

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ИНКЛЮЗИВНОГО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ**

УТВЕРЖДАЮ
Ректор МГЭУ

Байрамов В.Д.



«18» октября 2017 г.

**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
(направления подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»
(квалификация (степень) «магистр»))**

**Магистерская программа
«Теория и история государства и права»**

Москва 2017


Программа государственной итоговой аттестации составлена на основании федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования направления подготовки 40.04.01 «Юриспруденция» (квалификация (степень) «магистр»)), утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации №1763 от «14» декабря 2010 г. (в ред. Приказа Минобрнауки РФ от 31.05.2011 г. №1975).

Зарегистрировано в Минюсте России «01» февраля 2011 г. № 19648.

Составители программы государственной итоговой аттестации:

ФГБОУ ИВО МГГЭУ, кафедра теории и истории государства и права,
место работы, занимаемая должность

д.ю.н., профессор кафедры теории и истории государства и права,

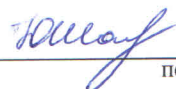
 Булаков О.Н. «17» октября 2017 г.
подпись Ф.И.О. Дата

ФГБОУ ИВО МГГЭУ, кафедра теории и истории государства и права,
место работы, занимаемая должность

к.и.н., доцент, заведующий кафедрой теории и истории государства и права

 Каирова А.И. «17» октября 2017 г.
подпись Ф.И.О. Дата

Рецензент: МГГЭУ доцент кафедры гражд. пр. и пр.
место работы, занимаемая должность

 Шахбанова Ю.В. «17» октября 2017 г.
подпись Ф.И.О. Дата

Программа разработана кафедрой теории и истории государства и права и одобрена на заседании кафедры от «17» октября 2017 г. протокол № 3.

Зав. кафедрой  Каирова А.И. «17» октября 2017 г.
подпись Ф.И.О. Дата

СОГЛАСОВАНО:

Начальник Учебного отдела

«17» октября 2017 г.  И.Г. Дмитриева

Декан факультета юриспруденции

«17» октября 2017 г.  Р.М. Хакимов

Заведующий библиотекой

«17» октября 2017 г.  Ю.В. Мешалкина

СОДЕРЖАНИЕ

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ.....	4
2. ПРОГРАММА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ.....	6
3. ТРЕБОВАНИЯ К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ (МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ) И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ЕЕ НАПИСАНИЮ И ЗАЩИТЕ.....	8
4. ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ИЗ ЧИСЛА ЛИЦ С ОГРАНИЧЕН- НЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ И ИНВАЛИДОВ.....	25
5. ПОРЯДОК АПЕЛЛЯЦИИ РЕЗУЛЬТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ИТОГОВЫХ ИСПЫТАНИЙ.....	26

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Магистр – это образовательно-квалификационный уровень выпускника магистратуры, который на основе квалификации бакалавра или специалиста со сформировавшимися компетенциями, имеет определенный опыт их применения и продуцирования для решения профессиональных проблемных задач в определенной области.

Государственная итоговая аттестация направлена на установление соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников требованиям ФГОС ВО.

Государственная итоговая аттестация может включать защиту выпускной квалификационной работы, а также государственный экзамен, устанавливаемый по решению ученого совета вуза. Общий порядок организации государственной итоговой аттестации определяется Положением о государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры МГГЭУ (утверждено решением Ученого Совета МГГЭУ, протокол №06(53) от 29.01.2016 г., с изменениями, принятыми на заседании Ученого Совета МГГЭУ, протокол №07 (54) от 29.02. 2016 г., с изменениями, принятыми на заседании Ученого Совета МГГЭУ, протокол 10(57) от 26.05.2016 г.).

Требования к содержанию, объему и структуре выпускной квалификационной работы определяются высшим учебным заведением на основании Приказа Минобрнауки России от 29.06.2015 N 636 (ред. от 28.04.2016) «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры» (Зарегистрировано в Минюсте России 22.07.2015 N 38132), а также ФГОС ВО в части требований к результатам освоения программы магистратуры. Выпускная квалификационная работа выполняется в виде магистерской диссертации и представляет собой самостоятельную и логически завершенную выпускную квалификационную работу, связанную с решением задач того вида (видов) деятельности, к которым готовится магистр.

Магистр по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция», по профилю подготовки «Теория и история государства и права» должен быть подготовлен к решению следующих профессиональных задач в соответствии с профильной направленностью магистерской программы и видами профессиональной деятельности:

а) правотворческая деятельность:

- подготовка нормативных правовых актов.

б) правоприменительная деятельность:

- обоснование и принятие в пределах должностных обязанностей решений, а также совершение действий, связанных с реализацией правовых норм;
- составление юридических документов.

в) правоохранительная деятельность:

- обеспечение законности, правопорядка, безопасности личности, общества и государства;
- охрана общественного порядка;
- защита частной, государственной, муниципальной и иных форм собственности;
- предупреждение, пресечение, выявление, раскрытие и расследование правонарушений;
- защита прав и законных интересов граждан и юридических лиц.

г) экспертно-консультационная деятельность:

- оказание юридической помощи, консультирование по вопросам права;
- осуществление правовой экспертизы нормативных правовых актов;

д) организационно-управленческая деятельность:

- осуществление организационно-управленческих функций.

е) научно-исследовательская деятельность:

- проведение научных исследований по правовым проблемам;
- участие в проведении научных исследований в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности.

ж) педагогическая деятельность:

- преподавание юридических дисциплин;
- осуществление правового воспитания.

Магистр должен обладать широкой эрудицией, фундаментальной научной базой, владеть методологией научного творчества, современными информационными технологиями, методами получения, обработки, хранения и использования научной информации, быть способным к плодотворной научно-исследовательской и научно-педагогической деятельности.

Магистрант, выполнивший все требования учебного плана, а также установленный объем научно-исследовательской работы в соответствии с индивидуальным планом работы и прошедший практику, допускается к государственной итоговой аттестации, состоящей из защиты выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации).

В ходе проведения государственной итоговой аттестации в соответствии с ФГОС ВО, магистрант, обучающийся по направлению

подготовки 40.04.01 «Юриспруденция» должен продемонстрировать владение следующими **общекультурными и профессиональными компетенциями:**

Осознанием социальной значимости своей будущей профессии, проявлением нетерпимости к коррупционному поведению, уважительным отношением к праву и закону, обладанием достаточным уровнем профессионального правосознания (ОК-1);

Способностью квалифицированно толковать нормативные правовые акты (ПК-7);

Способностью принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности (ПК-8).

2. ПРОГРАММА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

2.1 Цели и задачи выпускной квалификационной работы

Цель выпускной квалификационной работы заключается в достижении магистром необходимого уровня сформированности общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций, необходимых выпускнику, подготовленному к работе в сфере юриспруденции (научно-исследовательской, правотворческой, правоприменительной, правоохранительной, экспертно-консультационной, организационно-управленческой, научно-исследовательской, педагогической).

При выполнении выпускной квалификационной работы, обучающиеся должны показать:

- способность и умение, опираясь на полученные углубленные знания, умения и сформированные общекультурные и профессиональные компетенции, самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности;

- самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности;

- профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения.

Для достижения поставленных задач магистр должен:

-определить сферу исследования в соответствии с собственными интересами и уровнем подготовки;

-выбрать тему выпускной квалификационной работы;

-обосновать актуальность выбранной темы выпускной квалификационной работы;

- сформулировать цель и задачи исследования, определить предмет и объект исследований;

-изучить и проанализировать теоретические и методологические положения,

- провести анализ нормативно-правовой базы темы исследования, материалов судебной практики, научную литературу в соответствии с выбранной темой;

- определить целесообразность их использования в ходе написания выпускной квалификационной работы;

-выявить и сформировать проблемы, имеющиеся в исследуемой сфере общественных отношений, определить причины их возникновения и факторы, способствующие и препятствующие их разрешению;

- обосновать правовые и иные способы и средства решения проблемы;

-оформить результаты выпускной квалификационной работы в соответствии с действующими стандартами и требованиями.

2.2. Примерная тематика выпускных квалификационных работ

1. Проблемы формирования правового государства в России: теория и практика.

2. Развитие концепции прав и свобод человека в российском конституционализме: теория и история.

3. Сущность, основные черты и юридические свойства Российской Федерации.

4. Человек, его права и свободы – высшая ценность.

5. Суверенитет народа, его конституционно-правовое регулирование и формы реализации в Российской Федерации.

6. Конституционно-правовые основы становления социального государства в Российской Федерации.

7. Теоретико-правовые аспекты развития учения о правах и свободах человека и гражданина.

8. Теоретико-правовые аспекты прав граждан на жилые помещения в концепции развития прав человека в Российской Федерации.

9. Гражданское общество: понятие, структура, признаки и проблемы его становления в России.

10. Проблемы имплементации норм международного права по защите прав и свобод человека в российское законодательство.

11. Обеспечение этноконфессиональной безопасности как условия формирования правового государства: теория и практика.

12. Влияние институтов гражданского общества на процесс становления правовой государственности: теория и практика.
13. Проблемы взаимодействия личности и власти в условиях построения правового государства.
14. Институт монархии в зарубежных странах: исторический и теоретико-правовой аспект.
15. Институт президентства: сравнительно-правовой аспект.
16. Классические и нетипичные формы государственного правления.
17. Лоббизм в правотворческой и правоприменительной деятельности.
18. Марксистская концепция происхождения государства и права и ее оценка с позиций современной теории государства и права.
19. Место и роль государства в политической системе общества.
20. Модели законодательной власти в зарубежных странах: сравнительно-правовой аспект.
21. Модели исполнительной власти в зарубежных странах: сравнительно-правовой аспект.
22. Правосознание современного российского общества: теоретико-правовые концепции.
23. Правовая система современной России.
24. Причины правонарушений в Российской Федерации и пути их устранения.
25. Проблема государственности в условиях глобализации.
26. Проблемы взаимодействия права и политики.
27. Происхождение государства и права: современные трактовки и новые подходы.
28. Роль правосознания в жизни общества.
29. Соотношение и взаимосвязь государства и права: основные концепции.
30. Сущность государства: традиционные и современные подходы.
31. Пути преодоления правового нигилизма в Российской Федерации.

3. ТРЕБОВАНИЯ К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ (МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ) И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ЕЕ НАПИСАНИЮ И ЗАЩИТЕ

3.1. Общие требования, предъявляемые к выпускной квалификационной работе (магистерской диссертации)

Выпускная квалификационная работа (магистерская диссертация) призвана раскрыть научный потенциал магистранта, показать его способности в организации и проведении самостоятельного исследования, использовании современных методов и подходов при решении проблем в

исследуемой области, выявлении результатов проведенного исследования, их аргументации и разработке обоснованных рекомендаций и предложений.

Магистерская диссертация - это самостоятельная научно-исследовательская работа, которая выполняет квалификационную функцию. Она выполняется с целью публичной защиты и получения квалификации (степени) магистра. Основная задача ее автора - продемонстрировать уровень своей научной квалификации, умение самостоятельно вести научный поиск и решать конкретные научные задачи.

Магистерская диссертация как работа научного содержания должна иметь внутреннее единство и отображать ход и результаты разработки выбранной темы. Магистерская диссертация, с одной стороны, имеет обобщающий характер, поскольку является своеобразным итогом подготовки магистра, с другой стороны - это самостоятельное оригинальное научное исследование.

Магистерская диссертация, её тематика и научный уровень должны отвечать требованиям основной образовательной программы. Выполнение указанной работы должно свидетельствовать о том, что ее автор способен надлежащим образом вести научный поиск, распознавать профессиональные проблемы, знать общие методы и приемы их решения.

Написание магистерской диссертации предполагает:

- систематизацию, закрепление и расширение теоретических и практических знаний по направлению магистерской подготовки, их применение при решении конкретных научно-исследовательских задач;
- развитие навыков ведения самостоятельной работы и овладение методикой исследования и экспериментирования при решении научных проблем и вопросов;
- формирование навыков самостоятельной работы в учебном или научно-исследовательском учреждении.

В магистерской диссертации автор должен показать, что он владеет навыками самостоятельной научно-исследовательской деятельности, требующей широкого образования в соответствующем направлении, как того требует ФГОС высшего профессионального образования.

Он должен:

1. Формулировать и решать задачи, возникающие в ходе научно-исследовательской деятельности и требующие углубленных профессиональных знаний.
2. Выбирать необходимые методы исследования исходя из задач конкретного исследования.

3. Обобщать, систематизировать и теоретически осмысливать эмпирический материал.

4. Обрабатывать полученные результаты, анализировать и осмысливать их с учетом имеющихся данных.

5. Вести библиографическую работу с привлечением современных информационных технологий.

6. Владеть навыками и приемами историографической и источниковедческой критики.

7. Владеть иностранными языками в той мере, какая необходима для самостоятельной работы над нормативными источниками и научной литературой на иностранных языках.

8. Представить итоги проведенного исследования в виде письменной работы, оформленной в соответствии с имеющимися требованиями, с привлечением современных средств редактирования и печати.

Процесс выполнения магистерской диссертации включает следующие этапы:

- выбор темы, назначение научного руководителя;
- изучение требований, предъявляемых к данной работе;
- согласование с научным руководителем плана работы;
- изучение литературы по проблеме, определение целей, задач и методов исследования;
- непосредственная разработка проблемы (темы);
- обобщение полученных результатов;
- написание работы;
- рецензирование работы;
- защита работы.

Выбор темы магистерской диссертации и назначение научного руководителя.

Тема магистерской диссертации представляется на утверждение лишь тогда, когда установлены ее актуальность, научное и прикладное значение, наличие условий для выполнения в намеченный срок и обеспечено должное научное руководство. Магистранту предоставляется право самостоятельного выбора темы работы. Выбор производится на основании имеющегося на кафедре утвержденного перечня направлений для выбора тем. Перечень является примерным и магистрант может предложить свою тему с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки.

При выборе темы магистрант должен учитывать свои научные и практические интересы в определенной области юридической теории и практики.

Тема должна быть сформулирована таким образом, чтобы в ней максимально конкретно отражалась основная идея работы.

Тематика магистерской работы должна отражать как теоретическую, так и практическую направленность исследования. Теоретическая часть исследования должна быть ориентирована на разработку теоретических и методологических основ исследуемых вопросов, использование новых концепций и идей в выбранной области исследования, отличаться определенной новизной научных идей и методов исследования. Практическая часть исследования должна демонстрировать способности магистранта решать реальные практические задачи с использованием нормативных правовых актов, а также на основе разработки моделей, методологических основ и подходов в исследуемых вопросах.

Выбранные темы магистерских диссертаций утверждаются приказом ректора МГГЭУ. После утверждения темы научный руководитель выдает магистранту задание на подготовку магистерской диссертации. Задание включает в себя название диссертации, перечень подлежащих разработке вопросов, перечень исходных данных, необходимых для выполнения диссертации (законодательные и нормативные документы и материалы, научная и специальная литература, конкретная первичная информация), календарный план-график выполнения отдельных разделов диссертации, срок представления законченной работы.

Руководство магистерской диссертацией.

Для руководства процессом подготовки магистерской диссертации магистранту назначается научный руководитель.

Научный руководитель магистерской диссертации:

- оказывает помощь магистранту в выборе темы магистерской диссертации;
- составляет задание на подготовку магистерской диссертации;
- оказывает магистранту помощь в разработке индивидуального графика работы на весь период выполнения магистерской диссертации;
- помогает магистранту в составлении рабочего плана магистерской диссертации, подборе списка литературных источников и информации, необходимых для выполнения диссертации.
- проводит консультации с магистрантом, оказывает ему необходимую методическую помощь;

- проверяет выполнение работы и ее частей;
- представляет письменный отзыв на магистерскую диссертацию;
- оказывает помощь (консультирует магистранта) в подготовке презентации магистерской диссертации для ее защиты.

На заседаниях кафедры регулярно заслушиваются отчеты магистрантов и сообщения научных руководителей о ходе подготовки магистрантами диссертаций.

Магистерская диссертация должна выполняться магистрантами самостоятельно, творчески, с учетом возможностей реализации отдельных частей магистерской диссертации на практике. Каждое принятое решение должно быть тщательно продумано.

Научный руководитель проверяет ход выполнения магистерской диссертации по отдельным этапам, консультирует магистранта по всем возникающим проблемам и вопросам, проверяет качество работы и по ее завершении представляет письменный отзыв на работу. В отзыве дается характеристика теоретических знаний и практических навыков магистранта. Также указывается степень самостоятельности магистранта при выполнении работы, личный вклад магистранта в обоснование выводов и предложений, соблюдение графика выполнения магистерской диссертации.

Требования к магистерской диссертации.

Магистерская диссертация должна отвечать следующим требованиям:

- а) авторская самостоятельность;
- б) полнота исследования проблемы;
- в) внутренняя логическая связь, последовательность изложения содержания;
- г) грамотное изложение на русском литературном языке;
- д) высокий теоретический уровень исследуемой в ВКР проблемы.

Содержание магистерской диссертации отражает исходные предпосылки научного исследования, его ход и полученные результаты.

В содержании диссертации должны быть приведены убедительные аргументы в пользу избранной концепции. Противоречащие ей точки зрения должны быть подвергнуты всестороннему анализу и критической оценке. Дискуссионный и полемический материал являются элементами диссертации.

3.2. Методика написания, структура и правила оформления магистерской диссертации.

Приступая к написанию магистерской диссертации, рекомендуется не сразу писать ее начало—введение. Введение к диссертации — наиболее ответственная часть текста, в которой должны отражаться все его достоинства, элементы новизны. Все это может окончательно выкристаллизоваться на последнем этапе работы, когда достигнута полная ясность в понимании выбранной темы. Необходимо начинать с основной части текста, добиться ее оптимального варианта, а затем только переходить к введению и заключению.

Основная часть диссертации делится на главы и параграфы в соответствии с логической структурой изложения. В магистерской диссертации, как правило, должно быть три главы. Каждая глава должна состоять не менее чем из двух параграфов. Желательно, чтобы главы (и соответственно параграфы) были примерно одинаковыми по объему.

Деление работы на главы и параграфы должно служить логике раскрытия темы. Поэтому, с одной стороны, не следует вводить в план структурные единицы, содержательно выходящие за рамки темы или связанные с ней лишь косвенно, а с другой стороны, пункты плана должны структурно полностью раскрывать тему. План диссертации — это логическая схема изложения, и в этой схеме все должно быть на своем месте.

Главы магистерской диссертации — это основные структурные единицы текста. Название каждой из них нужно сформулировать так, чтобы оно не оказалось шире темы по объему содержания и равновелико ей, так как глава представляет собой только один из аспектов темы и название должно отражать эту подчиненность.

Структура и содержание магистерской диссертации.

Магистерская диссертация должна включать в себя:

- титульный лист;
- содержание;
- введение;
- основной текст (главы, разделенные на параграфы);
- заключение
- библиография, состоящая из трех частей:
 - а) нормативные правовые акты;
 - б) научная и учебная литература;
 - в) материалы юридической практики;
- приложения (если они имеются).

Титульный лист

Титульный лист, первый лист диссертации, заполняется по соответствующей форме (*Приложение 1*).

Содержание

В содержании приводят название разделов, подразделов и пунктов в полном соответствии с их названиями, приведенными в работе, с указанием номера страницы.

Название разделов, подразделов и пунктов печатают без отступа от левого края листа.

Промежутки от последней буквы названия раздела до номера страницы заполняют отточием.

Над колонкой цифр (колонцифр) в оглавлении сокращение «стр.» не пишут и после колонцифр точек не ставят.

«Введение», «Главы», «Заключение», «Библиография» и «Приложения» также включаются в содержание.

Введение

Введение представляет собой наиболее ответственную часть магистерской диссертации, поскольку содержит в сжатой форме все фундаментальные положения, обоснованию которых посвящена диссертация.

Во введении раскрываются: актуальность темы, в том числе ее значение для практики и юридической науки; связанные с этим причины выбора студентом данной темы; объект исследования, предмет исследования, цель и задачи, которые ставит перед собой студент, степень изученности темы и ее освещения в литературе с указанием авторов основных научных источников, его теоретическая, нормативная и эмпирическая основа, научная новизна, методы, которые использовал автор при написании работы, структура работы.

Обоснование актуальности выбранной темы - начальный этап любого исследования. И то, как автор умеет выбрать тему и насколько правильно он эту тему понимает и оценивает с точки зрения своевременности и социальной значимости, характеризует его научную зрелость и профессиональную подготовку.

Освещение актуальности не должно быть многословным. Нужно показать главное – суть проблемной ситуации, из чего и будет видна актуальность темы. Актуальность может быть определена как значимость, важность, приоритет среди других тем и событий, злободневность.

Любое научное исследование проводится для того, чтобы преодолеть определенные трудности в процессе познания новых явлений, объяснить ранее неизвестные факты или выявить неполноту старых способов объяснения известных фактов. Актуальность темы определяет потребности общества в получении каких-либо новых знаний в этой области. Как любой другой продукт, ожидаемые новые знания нуждаются в обосновании потребности: кому, для каких целей эти знания нужны, каков объем, качество этих знаний и т.д.

От доказательства актуальности выбранной темы логично перейти к формулированию цели исследования, а также указать на конкретные задачи, которые предстоит решать в соответствии с этой целью. Это обычно делается в форме перечисления (изучить..., описать..., установить..., выяснить и т.п.). Желание исчерпывающе ответить на вопросы по объему и качеству новых знаний определяет цель исследования. Определение цели – весьма важный этап в исследовании, так как она определяет и задачи самого исследователя: что изучать, что анализировать, какими методами можно получить новые знания.

Далее формулируются объект и предмет исследования. Объект научного исследования – это определенная совокупность свойств и отношений, которая существует независимо от познающего, но отражается им, служит конкретным полем поиска. Таким образом, объектом правового исследования выступает вид общественных отношений, соответствующий направленности исследования.

Предмет научного исследования – это сфера реальности, представляющая собой часть исследуемого объекта, за рамки которого он не выходит, и в отношении которого теория неполна. В предмет включаются только те элементы, связи и отношения объекта, которые подлежат изучению в данной работе. Поэтому определение предмета исследования означает и установление границ поиска, и предположение о наиболее существенных в плане поставленной проблемы связях, и допущение возможности их временного вычленения и объединения в одну систему. В предмете в концентрированном виде заключены направления поиска, важнейшие задачи, возможности их решения соответствующими средствами и методами.

Объект и предмет исследования, как категории научного процесса, соотносятся между собой, как общее и частное. В объекте выделяется та его часть, которая служит предметом исследования. Именно на него направлено основное внимание диссертанта, именно предмет исследования определяет тему диссертационной работы, которая обозначается на титульном листе как ее заглавие.

Если объект - это область деятельности, то предмет — это изучаемый процесс в рамках объекта исследования. После этого необходимо показать методологическую, теоретическую, нормативную и эмпирическую основу диссертации, её новизну, обосновать теоретическую и практическую значимость исследования.

В заключительной части введения необходимо кратко сказать о структуре работы.

Основная часть

Требования к конкретному содержанию основной части магистерской диссертации устанавливаются научным руководителем и руководителем магистерской программы.

Основная часть должна содержать, как правило, три главы. Как правило, первая глава посвящается исследованию исторического аспекта становления и развития того или иного юридического института, понятийному аппарату и анализу различных позиций теоретиков-юристов, международному законодательству и т.п. Вторая глава посвящается анализу действующего отечественного законодательства, а третья - проблемам правоприменительной деятельности и законодательного процесса.

В основной части на основе изучения имеющейся отечественной и переведённой на русский язык зарубежной научной и специальной литературы по исследуемой проблеме, а также нормативных материалов рекомендуется рассмотреть краткую историю, родоначальников теории, принятые понятия и классификации, степень проработанности проблемы за рубежом и в России, проанализировать конкретный материал по избранной теме, собранный во время работы над магистерской диссертацией, дать всестороннюю характеристику объекта исследования, сформулировать конкретные практические рекомендации и предложения по совершенствованию исследуемых юридических явлений и процессов. Описание объекта исследования должно быть дано четко. Рекомендуется критически проанализировать функционирование аналогов объекта исследования как в российской практике, так и за рубежом. Раздел должен содержать рассмотрение и оценку различных теоретических концепций, взглядов, методических подходов по решению рассматриваемой проблемы. Анализируя существующий понятийный аппарат в исследуемой области, автор представляет свою трактовку определенных понятий (авторское определение) или дает их критическую оценку.

При освещении исследуемой проблемы не допускается пересказывание содержания учебников, учебных пособий, монографий, интернет-ресурсов без соответствующих ссылок на источник.

Стиль изложения должен быть литературным и научным, недопустимо использование без особой необходимости (например, при цитировании) разговорных выражений, подмены юридических терминов их бытовыми аналогами. При описании тех или иных процессов, явлений не стоит прибегать к приемам художественной речи, злоупотреблять метафорами. Научный стиль изложения предполагает точность, ясность и краткость. Иногда стремление приблизиться к научному стилю выражается в излишне громоздком изложении положений работы, что чаще всего свидетельствует о неясности мысли, усложняет понимание того, что на самом деле хотел сказать автор и из достоинства работы превращается в ее недостаток.

Как правило, при выполнении научных исследований повествование ведется от первого лица множественного числа («Мы полагаем», «По нашему мнению») или от имени третьего лица («Автор считает необходимым», «По мнению автора»).

Заключение

Заключение, как самостоятельный раздел работы, должно содержать краткий обзор основных аналитических выводов проведенного исследования и описание полученных в ходе него результатов.

Следует отметить, что хорошо написанные введение и заключение дают четкое представление читающему, о качестве проведенного исследования, круге рассматриваемых вопросов, методах и результатах исследования.

В заключении должны быть представлены:

- общие выводы по результатам работы;
- оценка достоверности полученных результатов и сравнение с аналогичными результатами отечественных и зарубежных работ;
- предложения по использованию результатов работы, возможности внедрения разработанных предложений в юридической практике.

Заключение включает в себя обобщения, общие выводы и, самое главное, конкретные предложения и рекомендации. В целом представленные в заключении выводы и результаты исследования должны последовательно отражать решение всех задач, поставленных автором в начале работы (во введении), что позволит оценить законченность и полноту проведенного исследования.

Библиография

Библиография должна содержать сведения об источниках, использованных при написании магистерской диссертации. В нее необходимо включать источники, на которые были сделаны ссылки в тексте работы.

Нормативные акты и иные источники необходимо располагать в следующей последовательности.

1. Нормативные правовые акты

- Конституция РФ.
- международные договоры РФ, согласие на обязательность которых было выражено в форме федерального закона;
- федеральные конституционные законы;
- федеральные законы;
- законы иностранных государств;
- межгосударственные договоры РФ, согласие на обязательность которых было выражено не в форме федерального закона;
- нормативные правовые акты Президента РФ;
- межправительственные договоры РФ, согласие на обязательность которых было выражено не в форме федерального закона;
- нормативные правовые акты Правительства РФ;
- межведомственные договоры РФ, согласие на обязательность которых было выражено не в форме федерального закона;
- нормативные правовые акты федеральных министерств и ведомств;
- конституции (уставы), законы, иные нормативные правовые акты органов государственной власти субъектов РФ;
- нормативные правовые акты органов местного самоуправления;
- иные официальные материалы (резолуции-рекомендации международных организаций и конференций, официальные доклады, официальные статистические отчеты и др.)

2. Научная и учебная литература;

3. Материалы судебной и иной правоприменительной практики.

Списки разделов: 1 – составляются по юридической силе; 2 – составляются в алфавитном порядке; 3 – составляется по годам, начиная с ближайшего к дате написания работы.

Библиография магистерской диссертации должна охватывать не менее 80 источников. Допускается привлечение материалов и данных, полученных с официальных сайтов Интернета. В этом случае необходимо указать точный источник материалов в соответствии с ГОСТом 7.1-2003 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу.

Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления». При описании специализированного сайта, функционирующего в режиме медиа – например, электронного научного журнала – необходимо указывать название интернет-ресурса и дату публикации, а после этого — гиперссылку в скобках. В случае невозможности установить дату публикации и/или автора, ссылка дается по названию текста.

Магистрант обязан делать сноски в тексте ВКР на используемую им библиографию в соответствии с требованиями ГОСТа 7.0.5-2008. «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления». Ответственность за заимствования (плагиат) несет магистрант, выполнивший работу.

Приложения

Для лучшего понимания и пояснения основной части магистерской диссертации в нее включают приложения, которые носят вспомогательный характер и на объем магистерской диссертации не влияют. Объем работы определяется количеством страниц, а последний лист в списке литературы есть последний лист магистерского исследования.

Приложения нужны, во-первых, для того, чтобы освободить основную часть от большого количества вспомогательного материала, а во-вторых, для обоснования рассуждений и выводов магистранта.

Оформление приложений должно соответствовать действующему ГОСТу 7.32-2001 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления».

В приложения рекомендуется включать материалы, связанные с выполненной магистерской диссертацией и дополняющие ее основной текст.

Правила оформления магистерской диссертации

Диссертация выполняется на листах формата А 4 с размерами полей: сверху – 20 мм, снизу – 20мм, справа – 15мм, слева 30 мм. Шрифт Times New Roman, 14 пт, через полтора интервала.

Изложение текста и оформление работы осуществляется в соответствии с требованиями ГОСТа 7.32-2001 и ГОСТа Р 7.0.5-2008.

Текст работы должен быть выровнен по ширине страницы.

Сноски печатаются на тех страницах, к которым относятся, и имеют постраничную нумерацию. Шрифт сносок Times New Roman, размер шрифта 10, интервал – 1,0.

Наименования структурных элементов магистерской диссертации «Содержание», «Введение», «Заключение», «Библиография», «Приложения» служат заголовками структурных элементов. Они печатаются посередине строки с прописной буквы полужирным шрифтом.

Если заголовок включает несколько предложений их разделяют точками. Переносы в заголовках не допускаются.

Каждая глава начинается с новой страницы. Это правило относится и к другим основным структурным частям работы: введению, заключению, библиографии, приложениям.

Расстояние между заголовками и текстом должно быть не менее 2-х интервалов.

Разделы, подразделы, пункты и подпункты начинаются с арабских цифр, разделенных точками. Разделы нумеруются в пределах каждой главы арабскими цифрами: номер состоит из номера главы плюс его порядковый номер в составе данной главы, которые разделяются точкой (например: 2.1. Общая характеристика субъективных прав и свободы человека).

Нумерация страниц работы выполняется арабскими цифрами в нижней части листа справа. Нумерация страниц начинается с титульного листа, но номер страницы на титульном листе не ставится. Поэтому номера страниц появляются только начиная с содержания.

Объем магистерской диссертации должен составлять не менее 100 и не более 120 страниц печатного текста и не более 12 листов графического материала.

Предварительная защита диссертационного исследования.

Все магистерские диссертации должны быть представлены в установленный кафедрой срок для их предварительного обсуждения (предварительной защиты) на кафедре. Магистрант должен сдать работу заблаговременно до обсуждения.

Цель предварительной защиты работы состоит в том, чтобы установить степень готовности работы перед её защитой.

Научный руководитель составляет отзыв (отзыв научного руководителя), в котором отражает актуальность темы, достаточность библиографии, степень разработанности темы, эмпирическую базу, отношение магистранта к рекомендациям как научного руководителя, так и

рецензента, положительные (отрицательные) стороны процесса подготовки магистерской диссертации.

Предварительное обсуждение содержания магистерской диссертации проводится на выпускающей кафедре. При этом обсуждение носит открытый характер, присутствуют члены кафедры, студент и научный руководитель. Обсуждение начинается с доклада диссертанта. В нем следует отразить актуальность темы, объект, предмет научного исследования, цель и задачи, методы научного исследования, фамилии авторов, работы которых были использованы, какая практика обобщена, а так же краткие выводы, к которым диссертант пришел в процессе написания магистерской диссертации.

Членами кафедры, как правило, задаются уточняющие вопросы, на которые диссертант дает ответы. По результатам доклада магистранта, ответов на поставленные вопросы, содержания магистерской диссертации решением кафедры, в случае необходимости, ему рекомендуется устранить замечания, полученные на предварительной защите.

Процедура защиты магистерской диссертации.

Защита магистерской диссертации проводится на открытом заседании ГЭК. Время защиты объявляется заранее. На защиту приглашаются научные руководители, рецензенты и все желающие.

Первое слово предоставляется магистранту, время его выступления должно составлять не менее 15 минут. В своем докладе магистрант раскрывает актуальность выбранной темы, основную цель и обусловленные ею конкретные задачи, освещает научную новизну результатов исследования. Научно-практическую значимость исследования магистрант подтверждает полученными результатами.

После выступления автор отвечает на вопросы членов комиссии. Далее выступает научный руководитель, который характеризует, насколько самостоятельно, творчески относился магистрант к выполнению своего исследования и отмечает соответствие работы требованиям ФГОС.

Затем слово предоставляется рецензенту для краткой характеристики и оценки работы, после чего начинается её обсуждение. В случае отсутствия рецензента зачитывается представленная им рецензия.

В заключении слово предоставляется магистранту, который отвечает на замечания и вопросы, определяет свое отношение к выступлениям.

Результаты защиты оцениваются по совокупности следующих **критериев:**

- а) соответствие плана теме магистерской диссертации;

- б) соответствие содержания работы плану и теме;
- в) научный уровень, степень освещенности в ней вопросов темы;
- г) использование специальной научной литературы, нормативных актов;
- д) творческий подход к разработке темы;
- е) правильность и научная обоснованность выводов;
- ж) стиль изложения;
- з) аккуратность оформления магистерской диссертации, ее соответствие формальным требованиям и наличие необходимых структурных элементов работы;
- и) степень профессиональной подготовленности, проявившаяся как в содержании магистерской диссертации, так и в процессе ее защиты.

Заседание ГЭК по каждой защите работы оформляется протоколом. В протокол вносятся задаваемые вопросы, ответы, особое мнение и решение комиссии о выдаче выпускнику диплома. Протокол подписывается Председателем и членами ГЭК.

После заседания ГЭК и оформления протоколов выпускникам объявляются результаты защиты работ. Порядок прохождения государственной итоговой аттестации лицами, не прошедшими ее по уважительной или неуважительной причине определяется Положением о государственной итоговой аттестации выпускников МГГЭУ.

3.3. Критерии оценки магистерской диссертации

Магистерская диссертация оценивается по системе: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» может быть выставлена, если магистерская диссертация отвечает следующим основным требованиям:

- содержание работы раскрывает утвержденную тему и в целом соответствует квалифицированным требованиям, предъявляемым к данному виду работ по направлению «Юриспруденция»;
- выполнения работа свидетельствует о знании магистрантом основных теоретических концепций, монографий по рассматриваемой проблеме (их авторов и источников, в которых они изложены), другой учебной литературы;
- теоретические выводы соответствуют сформулированным во введении цели и задачам, вытекают из содержания работы и основываются на законодательных и иных нормативно-правовых актах, регламентирующих проблемные вопросы исследования;

- в работе в полной мере использованы современные литературные и нормативные источники;

- работа носит творческий характер, обладает определенной научной самостоятельностью;

- оформление магистерской диссертации соответствует установленным требованиям;

- при ответе на вопросы членов комиссии магистрантом даны полные и развернутые ответы, свидетельствующие о его понимании сути изученной им темы.

Оценка «хорошо» может быть выставлена, если магистерская диссертация отвечает следующим основным требованиям:

- содержание работы раскрывает утвержденную тему и в целом соответствует квалифицированным требованиям, предъявляемым к данному виду работ по направлению «Юриспруденция»;

- выполненная работа свидетельствует о знании основных теоретических концепций, монографий по рассматриваемой проблеме (их авторов и источников, в которых они изложены), другой учебной литературе;

- теоретические выводы в целом соответствуют сформулированным во введении цели и задачам, вытекают из содержания работы и основываются на законодательных и иных нормативно-правовых актах, регламентирующих проблемные вопросы исследования;

- в работе использованы современные литературные и нормативные источники;

- выводы и предложения автора соответствуют сформулированным во введении задачам и вытекают из содержания работы;

работа имеет творческий характер, обладает определенной научной самостоятельностью;

- оформление ВКР соответствует установленным требованиям.

Однако, в диссертации и в ответах магистранта на вопросы членов комиссии имеются отдельные упущения.

Оценка «удовлетворительно» может быть выставлена, если магистерская диссертация отвечает следующим основным требованиям:

- содержание работы раскрывает утвержденную тему и в целом соответствует квалифицированным требованиям, предъявляемым к данному виду работ по направлению «Юриспруденция»;

- выполненная работа свидетельствует о знании основных теоретических концепций, монографий по рассматриваемой проблеме (их авторов и источников, в которых они изложены), другой учебной литературы;

- выводы и предложения автора не полностью соответствуют сформулированным во введении задачам и вытекают из содержания работы;
- работа носит творческий характер, обладает определенной научной самостоятельностью;
- имеются нарушения требований по оформлению ВКР;
- при ответе на вопросы членов комиссии магистрант допускает погрешности в ответе, не носящие принципиального характера. При этом магистрант обладает необходимыми знаниями для последующего устранения указанных погрешностей при дополнительных, наводящих вопросах членов комиссии.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется при наличии следующих недостатков:

- содержание работы не раскрывает утвержденную тему и не соответствует квалифицированным требованиям, предъявляемым к данному виду работ по направлению «Юриспруденция»;
- выполненная работа свидетельствует о незнании автором основных теоретических концепций, монографий по рассматриваемой проблеме, другой учебной литературы, а также нормативно-правовых актов;
- выводы и предложения автора не соответствуют сформулированным во введении задачам и не вытекают из содержания работы. В работе отсутствует научная новизна, теоретические выводы, практические предложения;
- работа не носит творческого характера, полностью отсутствует научная самостоятельность;
- недостаточное количество либо полное отсутствие ссылок на используемые источники, а также использование устаревших нормативно-правовых источников;
- работа оформлена с нарушением требований, предъявляемых к работам данного вида;
- при ответе на вопросы членов комиссии магистрант обнаруживает пробелы в знаниях основного материала, составляющего содержание магистерской диссертации, допускает ошибки, носящие принципиальный характер.

4. ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ИЗ ЧИСЛА ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ И ИНВАЛИДОВ

Для обучающихся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов государственная итоговая аттестация проводится с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

При проведении государственной итоговой аттестации обеспечивается соблюдение следующих требований:

- проведение государственной итоговой аттестации для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов в одной аудитории совместно с обучающимися, не являющимися инвалидами или лицами с ограниченными возможностями здоровья, если это не создает трудностей для них при прохождении государственной итоговой аттестации;

- присутствие в аудитории ассистента, оказывающего обучающимся лицам с ограниченными возможностями здоровья и инвалидам необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных особенностей (занять рабочее место, передвигаться, прочитать и оформить задание, общаться с председателем и членами государственной экзаменационной комиссии);

- пользование необходимыми обучающимся лицам с ограниченными возможностями здоровья и инвалидам техническими средствами при прохождении государственной итоговой аттестации с учетом их индивидуальных особенностей;

- обеспечение возможности беспрепятственного доступа обучающихся лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов в аудитории, туалетные и другие помещения, а также их пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, лифтов, при отсутствии лифтов аудитория должна располагаться на первом этаже, наличие специальных кресел и других приспособлений)».

По письменному заявлению обучающегося лица с ограниченными возможностями здоровья или инвалида продолжительность выступления обучающегося при защите выпускной квалификационной работы может быть увеличена, но не более чем на 15 минут.

Обучающийся, лицо с ограниченными возможностями здоровья или инвалид не позднее чем за 3 месяца до начала проведения государственной итоговой аттестации подает письменное заявление о необходимости создания для него специальных условий при проведении государственной итоговой

аттестации с указанием его индивидуальных особенностей. К заявлению прилагаются документы, подтверждающие наличие у обучающегося индивидуальных особенностей (при отсутствии указанных документов в организации).

В заявлении обучающийся указывает на необходимость (отсутствие необходимости) присутствия ассистента на государственном аттестационном испытании, необходимость (отсутствие необходимости) увеличения продолжительности сдачи государственного аттестационного испытания по отношению к установленной продолжительности (для каждого государственного аттестационного испытания).

5. ПОРЯДОК АПЕЛЛЯЦИИ РЕЗУЛЬТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ИТоговых ИСПЫТАНИЙ

Для рассмотрения апелляций по результатам государственной итоговой аттестации в МГГЭУ создается апелляционная комиссия.

В состав апелляционной комиссии входят председатель указанной комиссии и не менее 3 членов.

Решения апелляционной комиссии принимаются простым большинством голосов от числа лиц, входящих в состав апелляционной комиссии и участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель апелляционной комиссии обладает правом решающего голоса.

Решение апелляционной комиссии оформляется протоколом. Протокол апелляционной комиссии подписывается председателем.

По результатам государственной итоговой аттестации обучающийся имеет право на апелляцию.

Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения и (или) несогласии с результатами государственной итоговой аттестации.

Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов.

Для рассмотрения апелляции секретарь государственной экзаменационной комиссии направляет в апелляционную комиссию протокол заседания государственной экзаменационной комиссии, заключение председателя государственной экзаменационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственной итоговой аттестации, выпускную квалификационную работу, отзыв и рецензию

(рецензии) (для рассмотрения апелляции по проведению защиты выпускной квалификационной работы).

Апелляция не позднее 2 рабочих дней со дня подачи, рассматривается на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель государственной экзаменационной комиссии и обучающийся, подавший апелляцию. Заседание апелляционной комиссии может проводиться в отсутствие обучающегося, подавшего апелляцию, в случае его неявки на заседание апелляционной комиссии.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

При рассмотрении апелляции о нарушении порядка проведения государственной итоговой аттестации, апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

– об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения государственной итоговой аттестации обучающегося, не подтвердились и (или) не повлияли на результат защиты выпускной квалификационной работы;

– об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственной итоговой аттестации обучающегося подтвердились и повлияли на результат защиты выпускной квалификационной работы.

В случае удовлетворения апелляции, результат защиты выпускной квалификационной работы подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию для реализации решения апелляционной комиссии. Обучающемуся предоставляется возможность пройти процедуру защиты выпускной квалификационной работы в сроки, устанавливаемые университетом локальным нормативным актом.

Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

Апелляция на повторное проведение защиты выпускной квалификационной работы не принимается. Повторное проведение защиты выпускной квалификационной работы осуществляется в присутствии одного из членов апелляционной комиссии.

(Приложение 1)

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ИНКЛЮЗИВНОГО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ**

Факультет: Юриспруденции

Кафедра: Теории и истории государства и права

Работа допущена к защите

Декан ф-та: _____ (Ф.И.О.)

«__» _____ 20__ г.

Зав. кафедрой _____ (Ф.И.О.)

«__» _____ 20__ г.

**Выпускная квалификационная
работа
(магистерская диссертация)**

Тема:

Выполнил(а): _____

Научный руководитель: _____

Рецензент: _____

Москва 201__