

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ИНКЛЮЗИВНОГО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ**

Кафедра истории и философии

Утверждаю
Проректор по учебной
и воспитательной работе
Б.И. Зозуля
«» сентября 2015 года

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
Основная образовательная программа аспирантов
по направлению
47.06.01 Философия, этика и религиоведение

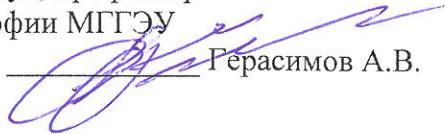
Профиль:

09.00.11 Социальная философия

Квалификация: Исследователь. Преподаватель-исследователь.

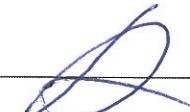
Москва 2015

Составитель – доктор философских наук, профессор
профессор кафедры истории и философии МГГЭУ


Герасимов А.В.

Программа обсуждена на заседании кафедры истории и философии
27 августа 2015, протокол № 1.

Зав. кафедрой


Е.А. Воронцов

1. Цель государственной итоговой аттестации - установление уровня подготовки выпускника по направлению 47.06.01 Философия, этика и религиоведение к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям государственного образовательного стандарта

Целью государственной аттестации является освоение аспирантами следующих компетенций:

способность к критическому анализу и оценка современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);

готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);

готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);

способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5).

способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);

готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-2).

Таблица 1.

Профиль подготовки	ПК	Профессиональные компетенции
09.00.11 Социальная философия	ПК1	способность осуществлять научные исследования фундаментальных проблем общественного бытия как целостной и развивающейся системы
	ПК2	умение проводить всесторонний анализ мировоззренческих, методологических и аксиологических аспектов социальной онтологии и философии истории
	ПК3	готовность к деятельности, требующей углубленной профессиональной подготовки в сфере системных исследований развития и функционирования различных сфер жизни общества и его социальных институт

2. Задачи государственной итоговой аттестации

- проверка уровня сформированности компетенций, определенных федеральным государственным образовательным стандартом и ООП,
- принятие решения о присвоении квалификации по результатам ГИА и выдаче документа об образовании.

3. Виды государственной итоговой аттестации по направлению:

- государственный экзамен;
- выпускная квалификационная работа.

4. Методические материалы

4.1. Выпускная квалификационная работа

Требования к выпускной квалификационной работе определяются ГОСТ Р 7.0.11-2011 и федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки **47.06.01 Философия, этика и религиоведение** (уровень подготовки кадров высшей квалификации).

Выполненная научно-исследовательская работа должна соответствовать критериям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук.

Процедура защиты и критерии оценки выпускных квалификационных работ определяются университетскими нормативными актами и положениями.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС по направлению 47.06.01 Философия, этика и религиоведение и Положением о государственной итоговой аттестации МГГЭУ.

4.1.2. Тематика ВКР аспирантов по профилю «Социальная философия»

1. Природа социально-философского познания
2. Рациональное и эмоциональное понимание социальной реальности
3. Социальная онтология
4. Понятие социальной реальности
5. Дискурсы, модели, стили, методы, эпистемы, парадигмы в постижении социальной реальности
6. Дискурсы социальной реальности. Сравнительный анализ
7. Натуралистический дискурс
8. Реалистический дискурс
9. Духовные основы общества
10. Деятельностный дискурс
11. Деятельность как способ существования общественного человека
12. Формационный и цивилизационный подходы к оценке общественной эволюции
13. Феноменологический дискурс
14. Социальная реальность и персональная реальность
15. Интенциональность, инструментальность и интерсубъективность в единстве социальной и персональной реальностей
16. Идентификация в социальной философии
17. Представление о маргиналах
18. Возрастные общности; проблема «котцов и детей»
19. Гендерные общности; проблема феминизма
20. Социально-классовые общности; проблема классовой борьбы
21. Этнические общности и их историческое развитие

4.2. Программа итогового государственного экзамена.

Государственный экзамен проводится в форме защиты проекта, в котором аспирант должен продемонстрировать свои исследовательские и педагогические компетенции, приобретенные за время обучения в аспирантуре.

Проектом считается разработанная система и структура действий преподавателя-исследователя для реализации конкретных исследовательских и педагогических задач с уточнением роли и места каждого действия, времени осуществления этих действий, их участников и условий, необходимых для эффективности всей системы действий, в условиях имеющихся (привлеченных) ресурсов.

Проект может быть представлен в виде презентации по выбранной теме. В проекте аспирант должен продемонстрировать не только знание в области избранной темы, но и применить современные методы исследований и информационно-коммуникационных технологий.

Проект носит комплексно-системный характер и должен ориентировать экзаменующегося на установление, выявление и обоснование системных связей между учебными дисциплинами,ключенными в программу государственного экзамена.

Состав учебных дисциплин, включенных в программу государственного экзамена:

1. История и философия науки
2. Методология подготовки и написания диссертации
3. Профессиональные компетенции преподавателя вуза
4. Социальная философия
5. Педагогическая практика
6. Научно-исследовательская работа

4.2.1. Тематика проектов по профилю «Социальная философия»

1. Концептуальный статус социальной философии.
2. Методологические функции социальной философии в системе современного обществознания. «Кризис фрагментации» современного обществознания и пути его преодоления.
3. Основные этапы развития социально-философской мысли.
4. Социальная философия в современном мире. Стимулы философской рефлексии в начале XX века.
5. Сущность и существование социальной реальности как предметообразующая проблема социальной философии.
6. Социально-философская теория деятельности. Деятельность как субстанциальная основа общественной жизни людей.
7. Проблема субъекта и объекта современной социальной философии. Полемика «методологического коллективизма» и «методологического индивидуализма» вокруг проблемы интегративного субъекта общественной жизни.
8. Социально-философская трактовка потребностей и интересов действующего субъекта.
9. Проблемы современной философии сознания в их социально-философской трактовке. Феномен «свободы воли», роль сознания в праксеологическом отношении человека к миру. Сознательное, бессознательное и подсознательное в деятельности людей.
10. Целепостановка и целереализация как операционные подсистемы деятельности. Социально-философская интерпретация проблемы соотношения цели и средств деятельности.
11. Стимулы и механизмы становления человека и общества. Социально-философские проблемы антропосоциогенеза.
12. Социально-философский анализ культуры как взаимосоотнесенных символических программ мышления, чувствования и поведения людей.
13. Современные концепции «социального действия» в их философской интерпретации.
14. Формы и механизмы социальной детерминации. Социокультурная причинность. Необходимость, случайность в деятельности людей. Проблема доминант и детерминант общественной жизни.
15. Пространство и время как факторы и формы социокультурного процесса.
16. Современные концепции общества как организационной формы совместной деятельности людей.
17. Социально-философские основания «социальной статики». Анализ подсистем, компонентов и элементов общественной жизни в их субординационной и координационной зависимости.
18. Процесс общественного воспроизводства, его типы и механизмы.
19. Философские проблемы социального управления.
20. Философия политики.
21. Общественные отношения как проблема социально-философского анализа.
22. Социально-философские аспекты анализа дифференциации и стратификации социальных групп.
23. Солидарность и конфликт как проблемы социальной философии.

24. Источники и механизмы социокультурного изменения.
25. Формы социальной динамики. Эволюционные и революционные изменения в истории.
26. История как событийная жизнь людей во времени и пространстве. Соотношение «событий» и «структур» в их социально-философской интерпретации.
27. Методологические проблемы исторического познания в современных социально-философских трактовках.
28. Социально-философские проблемы этногенеза.
29. Проблемы типологии истории: соотношение цивилизационной и формационной парадигм.
30. Власть и собственность как факторы исторической эволюции.
31. Проблема направленности истории: гипотеза общественного прогресса.
32. Человек и общество. Понятие и типы человеческой личности.
33. Глобальные проблемы современной цивилизации.
34. Исторические судьбы России, перспективы ее развития в XX веке.

4.3. Методические рекомендации к подготовке и сдаче итогового государственного экзамена.

Итоговый государственный экзамен должен быть представлен в форме проекта. Последний в свою очередь может быть сделан как конкретное описание предстоящей деятельности преподавателя-исследователя и включает целеполагание (исследовательского процесса, программы, курса педагогической системы) на основе анализа условий (внешнесредовых, информационно-технических, временных, особенностей исследователя и особенностей среды его профессиональной деятельности). Условия, анализируемые в проекте, определяются самостоятельно, в зависимости от объекта проектирования и формы проектирования. Кроме того, в проектную часть может быть включено описание способа структурирования и отбора содержания образования и его передачи (методов, методик, технологий общения, обучения и воспитания, средств и форм). Уровень профессионализма преподавателя-исследователя может быть отражен в разделе, посвященном проектированию системы управления исследовательским процессом, педагогической системой и педагогической технологией. В этом случае появляется возможность оценить и уровень владения технологиями управления.

4.4. Требования и критерии оценивания ответов итогового государственного экзамена.

1. В процессе защиты проекта оценивается уровень педагогической и исследовательской компетентности аспиранта, что проявляется в квалифицированном представлении результатов обучения.
 2. При определении оценки учитывается грамотность представленных ответов, стиль изложения и общее оформление, способность ответить на поставленный вопрос по существу.
3. Проект оценивается, исходя из следующих критериев:

«*Отлично*» – содержание проекта исчерпывает содержание вопроса. Аспирант демонстрирует как знание, так и понимание вопроса, а также проявляет способность применить педагогические, исследовательские и информационные компетенции на практике по профилю своего обучения.

«*Хорошо*» – содержание проекта в основных чертах отражает содержание вопроса. Аспирант демонстрирует как знание, так и понимание вопроса, а но испытывает незначительные проблемы при проявлении способности применить педагогические, исследовательские и информационные компетенции на практике по профилю своего обучения.

«*Удовлетворительно*» – содержание проекта в основных чертах отражает содержание вопроса, но допускаются ошибки. Не все положения проекта раскрыты полностью.

Имеются фактические пробелы и не полное владение литературой. Нарушаются нормы философского языка; имеется нечеткость и двусмысленность письменной речи. Слабая практическая применимость педагогических, исследовательских и информационных компетенций по профилю своего обучения

«Неудовлетворительно» – содержание проекта не отражает содержание вопроса. Имеются грубые ошибки, а также незнание ключевых определений и литературы. Защита проекта не носит развернутого изложения темы, на лицо отсутствие практического применения педагогических, исследовательских и информационных компетенций на практике по профилю своего обучения

4.5.Основная литература.

1. Августин А. О граде Божием// Блаженный Августин. Творения. Тт. 3-4. СПБ. - Киев, 1998.
2. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования. Эпилог. Повестка дня для будущего. М., 1999.
3. Бодрийяр Ж. В тени молчаливого большинства, или Конец социального. Екатеринбург, 2000.
4. Бодрийяр Ж. Прозрачность зла. М., 2000.
5. Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма// Вебер М. Избранные произведения. М., 1990.
6. Гегель Г.В.Ф. Лекции по философии истории. Введение// Гегель Г.В.Ф. Философия истории. СПб., 1993.
7. Гегель Г.В.Ф. Феноменология духа. Раздел В. Самосознание. СПб., 1992.
8. Жижек С. Возвышенный объект идеологии. М., 1999.
9. Зиммель Г. Как возможно общество?// Зиммель Г. Избранное. Т. 2. Созерцание жизни. М., 1996.
10. Кант И. Идея всеобщей истории во всемирно-гражданском плане// Кант И. Собрание сочинений в восьми томах. Т. 8. Изд. «Чоро», 1994.
11. Коллингвуд Р.Дж. Идея истории// Коллингвуд Р.Дж. Идея истории. Автобиография. М., 1980.
12. Лиотар Ж.-Ф. Ответ на вопрос: что такое постмодерн?// Ad Marginem'93. Ежегодник Лаборатории постклассических исследований Института философии РАН. М., 1994.
13. Маркс К. К критике политической экономии. Предисловие//Маркс К.,Энгельс Ф.Соч.,изд.2,т. 13.
14. Маркс К. Экономическо-философские рукописи 1844 года// Маркс К. Социология. М., 2000.
15. Ницше Ф. К генеалогии морали// Ницше Ф. Сочинения в двух томах. Т. 2. М., 1990.
16. Поппер К. Открытое общество и его враги. Т. 1. Глава 1. Историцизм и миф о предопределении; Т. 2. Глава 25. Имеет ли история какой-нибудь смысл? М., 1992.
17. Риккерт Г. Философия истории// Риккерт Г. Философия жизни. К., 1998.
18. Розанов В.В. Апокалипсис нашего времени. М., 2000.
19. Рорти Р. Случайность, ирония и солидарность. М., 1996.
20. Тойнби А. Постижение истории. Часть первая. М., 1991.
21. Тоффлер Э. Третья волна. М., 1999.
22. Фрейд З. Будущее одной иллюзии// Сумерки богов. М., 1989.
23. Фуко М. Надзирать и наказывать. Рождение тюрьмы. М., 1999.
24. Фуко М. Слова и вещи. Археология гуманитарных наук. СПб., 1994.
25. Хайдеггер М. Время картины мира// Хайдеггер М. Время и бытие. М., 1993.
26. Хоркхаймер М., Адорно Т. Диалектика просвещения. Философские фрагменты. М., 1997.

27. Ясперс К. Истоки истории и ее цель // Ясперс К. Смысл и назначение истории. М., 1994.

4.6. Порядок проведения экзамена.

1. Государственный экзамен проводится по окончании теоретического периода обучения в 6 семестре. Для приема государственного экзамена создается специальным приказом по университету государственная экзаменационная комиссия (ГЭК) из лица ведущих исследователей в области профессиональной подготовки по соответствующему направлению.

2. Государственный экзамен должен начинаться в указанное в расписании время и проводиться в отведенной для этого аудитории.

3. Государственный экзамен принимается только при наличии ведомости и надлежащим образом оформленной зачетной книжки.

4. Критерии оценки ответа студента на экзамене, а также форма его проведения доводятся до сведения аспирантов до начала экзамена.

5. Результат экзамена объявляется аспиранту непосредственно после его сдачи после обсуждения и вынесения коллегиального решения членами ГЭК, затем выставляется в экзаменационную ведомость и зачетную книжку аспиранта. Положительные оценки заносятся в экзаменационную ведомость и зачетную книжку, неудовлетворительная оценка проставляется только в экзаменационной ведомости. В случае неявки аспиранта для сдачи экзамена в ведомости вместо оценки делается запись «не явился».