

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Богдалова Елена Владимировна  
Должность: Проректор по образовательной деятельности  
Дата подписания: 28.08.2025 14:01:53  
Уникальный программный ключ:  
ec85dd5a839619d48ea76b2d23dba88a9c62d91a

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение инклюзивного высшего образования**

**«Московский государственный  
гуманитарно-экономический университет»  
(ФГБОУ ИВО «МГГЭУ»)**

**УТВЕРЖДАЮ**

**Проректор по учебно-методической работе**

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ  
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

**Б1.В.09 Социология массовой культуры**


**образовательная программа направления подготовки 39.03.01 Социология**

**Направленность (профиль)**

**Социологические исследования в цифровом обществе**

**Москва 2023**

Разработчик: заместитель декана факультета социологии и журналистики МГГЭУ  
место работы, занимаемая должность

 Оводова С.Н. 23.03 2023 г.  
подпись Ф.И.О. Дата

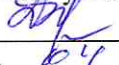
Фонд оценочных средств рассмотрен и одобрен на заседании кафедры социологии и  
медиакоммуникаций

(протокол № 5 от «23» марта 2023 г.)


на заседании Учебно-методического совета МГГЭУ

(протокол № 3 от «26» апреля 2023 г.)

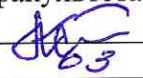
Начальник учебно-методического управления

 И.Г. Дмитриева  
«26» 04 2023 г.

Начальник методического отдела

 Д.Е. Гапеев  
«26» 04 2023 г.

Декан факультета

 Л.С. Астахова  
«14» 03 2023 г.

## Содержание

1. Паспорт фонда оценочных средств.....
2. Перечень оценочных средств.....
3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций.....
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения, характеризующих этапы формирования компетенций.....
5. Материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации.....

## 1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине «Социология массовой культуры»

Оценочные средства составляются в соответствии с рабочей программой дисциплины и представляют собой совокупность контрольно-измерительных материалов (типовые задачи (задания), контрольные работы, тесты и др.), предназначенных для измерения уровня достижения обучающимися установленных результатов обучения.

Оценочные средства используются при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

Таблица 1 - Перечень компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины

| Код компетенции | Содержание компетенции   | Индикаторы достижения компетенции   |
|-----------------|--|---|
| ПК-2            | Способен организовать работу по сбору данных фундаментальных и прикладных социологических исследований, осуществлять анализ и интерпретацию данных | ПК-2.1. Знает методы и методологические основы социологического исследования<br>ПК-2.2. Умеет представлять результаты фундаментального или прикладного социологического исследования<br>ПК-2.3. Владеет навыком сбора, анализа и интерпретации данных фундаментальных и прикладных социологических исследований |

Конечными результатами освоения дисциплины являются сформированные когнитивные дескрипторы «знать», «уметь», «владеть», расписанные по отдельным компетенциям. Формирование дескрипторов происходит в течение всего семестра по этапам в рамках контактной работы, включающей различные виды занятий и самостоятельной работы, с применением различных форм и методов обучения.

## ПЕРЕЧЕНЬ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Таблица 2

| № | Наименование<br>оценочного<br>средства | Характеристика оценочного средства  | Представление оценочного средства в ФОС |
|---|--|---|---|
| 1 | Коллоквиум                             | Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися.  | Вопросы по темам/разделам дисциплины    |
| 2 | Эссе                                   | Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме. | Темы эссе                               |
| 3 | Тест                                   | Средство, позволяющее оценить уровень знаний обучающегося путем выбора им одного из нескольких вариантов ответов на поставленный вопрос. Возможно использование тестовых вопросов, предусматривающих ввод обучающимся короткого и однозначного ответа на  | Тестовые задания                        |

|   |         |  |                |
|---|---------|--|----------------|
|   |         | поставленный вопрос.   |                |
| 4 | Реферат | <p>средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.</p> | Темы рефератов |

## **2. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ**

Оценивание результатов обучения по дисциплине Основы научно-исследовательской деятельности осуществляется в соответствии с Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

Предусмотрены следующие виды контроля: текущий контроль (осуществление контроля всех видов аудиторной и внеаудиторной деятельности обучающегося с целью получения первичной информации о ходе усвоения отдельных элементов содержания дисциплины) и промежуточная аттестация (оценивается уровень и качество подготовки по дисциплине в целом).

Показатели и критерии оценивания компетенций, формируемых в процессе освоения данной дисциплины, описаны в табл. 3.  
Таблица 3.

| Код компетенции | Уровень освоения компетенции и                                     | Индикаторы достижения компетенции  | Вид учебных занятий <sup>1</sup> , работы, формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенций <sup>2</sup> | Контролируемые разделы и темы дисциплины <sup>3</sup> | Оценочные средства, используемые для оценки уровня сформированности компетенции <sup>4</sup> | Критерии оценивания результатов обучения   |
|-----------------|--|--|---|---|--|--|
| ПК-2            | Знает  |  |   |   |  |  |
|                 | Недостаточный уровень<br>Оценка «незачтено», «неудовлетворительно» | ПК-2.1. Знает методы и методологические основы социологического исследования | Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа  | Тема 1-2  | реферат, коллоквиум  | Не знает ключевые этапы становления массового общества, не знает этапы формирования дисциплинарной матрицы теорий коммуникации, обучающийся показывает фрагментарные |

<sup>1</sup> Лекционные занятия, практические занятия, лабораторные занятия, самостоятельная работа...

<sup>2</sup> Необходимо указать активные и интерактивные методы обучения (например, интерактивная лекция, работа в малых группах, методы мозгового штурма и т.д.), способствующие развитию у обучающихся навыков командной работы, межличностной коммуникации, принятия решений, лидерских качеств.

<sup>3</sup> Наименование темы (раздела) берется из рабочей программы дисциплины.

<sup>4</sup> Оценочное средство должно выбираться с учетом запланированных результатов освоения дисциплины, например:

«Знать» – собеседование, коллоквиум, тест...

«Уметь», «Владеть» – индивидуальный или групповой проект, кейс-задача, деловая (ролевая)

игра, портфолио...



|  |   |  |  |          |                     |   |
|--|---|--|--|----------|---------------------|---|
|  |   |  |  |          |                     | знания, допускает существенные ошибки, путает терминологию  |
|  | Базовый уровень<br>Оценка, «зачтено», «удовлетворительно» | ПК-2.1. Знает методы и методологические основы социологического исследования | Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа | Тема 1-2 | реферат, коллоквиум | Знает основные категории, однако не ориентируется в их специфике, обучающийся показывает знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, |

|  |  |   |   |                        |                                   |  |
|--|--|---|---|------------------------|-----------------------------------|--|
|  |  |   |   |                        |                                   | <p><i>подтверждает освоение компетенций, предусмотренных соответствующим этапом их формирования на минимально допустимом уровне.</i></p>   |
|  | <p>Средний уровень</p> <p>Оценка «зачтено», «хорошо»</p> | <p>ПК-2.1. Знает методы и методологические основы социологического исследования</p> | <p>Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа</p> | <p><i>Тема 1-2</i></p> | <p><i>реферат, коллоквиум</i></p> | <p><i>Понимает специфику категорий теории коммуникации, обучающийся твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, демонстрирует хороший уровень освоения материала,</i></p> |

|  |  |  |  |          |                     |   |
|--|--|--|--|----------|---------------------|---|
|  |  |  |  |          |                     | информационной и коммуникативной культуры и в целом подтверждает освоение компетенций, предусмотренных соответствующим этапом их формирования   |
|  | Высокий уровень<br>Оценка<br>«зачтено»,<br>«отлично» | ПК-2.1. Знает методы и методологические основы социологического исследования | Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа | Тема 1-2 | реферат, коллоквиум | Обучающийся глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с вопросами, не |

|  |  |  |  |          |   |  |
|--|--|--|--|----------|---|--|
|  |  |  |  |          |   | затрудняется с<br>ответом, правильно<br>обосновывает<br>принятое решение,<br>подтверждает полное<br>освоение компетенций,<br>предусмотренных<br>соответствующим<br>этапом их<br>формирования |
|  | Умеет  |  |  |          |   |  |
|  | Недостаточн<br>ый уровень<br>Оценка<br>«незачтено»,<br>«неудовлетв<br>орительно» | ПК-2.2. Умеет<br>представлять<br>результаты<br>фундаментальн<br>ого или<br>прикладного<br>социологическ<br>ого<br>исследования | Лекционные занятия,<br>практические занятия,<br>самостоятельная работа | Тема 1-2 | эссе, реферат,<br>колоквиум-работа с<br>источниками (анализ<br>текстов) | Не демонстрирует<br>умения, допускает<br>существенные ошибки   |

|  |  |   |   |                 |  |   |
|--|--|---|---|-----------------|--|---|
|  | <p>Базовый уровень</p> <p>Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»</p> | <p>ПК-2.2. Умеет представлять результаты фундаментального или прикладного социологического исследования</p> | <p>Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа</p> | <p>Тема 1-2</p> | <p>эссе, реферат, коллоквиум-работа с источниками (анализ текстов)</p> | <p>Допускает неточности, использует недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при решении практических задач, подтверждает освоение компетенций, предусмотренных соответствующим этапом их формирования на минимально допустимом уровне.</p> |
|--|--|---|---|-----------------|--|---|

|  |  |  |  |          |  |   |
|--|--|--|--|----------|--|---|
|  | Средний<br>уровень<br>Оценка<br>«зачтено»,<br>«хорошо» | ПК-2.2. Умеет<br>представлять<br>результаты<br>фундаментальн<br>ого или<br>прикладного<br>социологическ<br>ого<br>исследования | Лекционные занятия,<br>практические занятия,<br>самостоятельная работа | Тема 1-2 | эссе, реферат,<br>колоквиум, работа с<br>источниками (анализ<br>текстов) | Не допускает<br>существенных<br>неточностей в ответе<br>на вопрос, умеет<br>решать практические<br>задачи, допуская<br>некоторые<br>неточности; уверенно<br>определяет пробелы в<br>информации,<br>необходимой для<br>решения проблемной<br>ситуации, понимает,<br>как устранить<br>пробелы информации,<br>демонстрирует<br>хороший уровень<br>освоения материала,<br>информационной и<br>коммуникативной<br>культуры и в целом<br>подтверждает |
|--|--|--|--|----------|--|---|

|  |   |   |   |                 |   |   |
|--|---|---|---|-----------------|---|---|
|  |   |   |   |                 |   | <i>освоение компетенций, предусмотренных соответствующим этапом их формирования</i>   |
|  | <p>Высокий уровень</p> <p>Оценка «зачтено», «отлично»</p> | <p>ПК-2.2. Умеет представлять результаты фундаментального или прикладного социологического исследования</p> | <p>Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа</p> | <p>Тема 1-2</p> | <p>эссе, реферат, коллоквиум, работа с источниками (анализ текстов)</p> | <p>Обучающийся глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с вопросами, не затрудняется с ответом, правильно обосновывает принятое решение,</p> |

|  |                |  |  |  |  |   |
|--|----------------|--|--|--|--|---|
|  |                |  |  |  |  | <p> <i>умеет выражать<br/>мысль с опорой на<br/>терминологию и<br/>лексику визуальной<br/>социологии, обладает<br/>навыками владения<br/>современными<br/>методологиями и<br/>технологиями для<br/>решения<br/>профессиональных<br/>задач, владеет<br/>навыками научно-<br/>исследовательской<br/>деятельности;<br/>подтверждает полное<br/>освоение компетенций,<br/>предусмотренных<br/>соответствующим<br/>этапом их<br/>формирования</i> </p> |
|  | <i>Владеет</i> |  |  |  |  |   |



|  |  |  |  |          |   |   |
|--|--|--|--|----------|---|---|
|  | Недостаточный уровень<br>Оценка «незачтено», «неудовлетворительно» | ПК-2.3.<br>Владеет навыком сбора, анализа и интерпретации данных фундаментальных и прикладных социологических исследований | Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа | Тема 1-2 | эссе, реферат, работа с источниками (анализ текстов) на коллоквиуме | Не демонстрирует навыки критической оценки информации и источников, допускает существенные ошибки                                       |
|  | Базовый уровень<br>Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»          | ПК-2.3.<br>Владеет навыком сбора, анализа и интерпретации данных фундаментальных и прикладных социологических исследований | Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа | Тема 1-2 | эссе, реферат, работа с источниками (анализ текстов) на коллоквиуме | Допускает неточности, использует недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного |

|  |   |   |  |          |   |  |
|--|---|---|--|----------|---|--|
|  |   | их исследований   |  |          |   | материала, испытывает затруднения при решении практических задач, подтверждает освоение компетенций, предусмотренных соответствующим этапом их формирования на минимально допустимом уровне. |
|  | Средний уровень<br>Оценка «зачтено», «хорошо» | ПК-2.3.<br>Владеет навыком сбора, анализа и интерпретации данных фундаментальных и прикладных социологическ | Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа | Тема 1-2 | эссе, реферат, работа с источниками (анализ текстов) на коллоквиуме | Не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, владеет необходимыми навыками и приемами выполнения практических задач, допуская некоторые неточности;                             |

|  |  |   |  |          |   |   |
|--|--|---|--|----------|---|---|
|  |  | их исследований   |  |          |   | демонстрирует хороший уровень освоения материала, информационной и коммуникативной культуры и в целом подтверждает освоение компетенций, предусмотренных соответствующим этапом их формирования |
|  | Высокий уровень<br>Оценка «зачтено», «отлично» | ПК-2.3.<br>Владеет навыком сбора, анализа и интерпретации данных фундаментальных и прикладных социологическ | Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа | Тема 1-2 | эссе, реферат, работа с источниками (анализ текстов) на коллоквиуме | Обучающийся глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, свободно справляется с вопросами, не                           |

|  |  |                 |  |  |  |   |
|--|--|-----------------|--|--|--|---|
|  |  | их исследований |  |  |  | <p>затрудняется с<br/>ответом, правильно<br/>обосновывает<br/>принятое решение,<br/>владеет<br/>разносторонними<br/>навыками и приемами<br/>выполнения<br/>практических задач,<br/>умеет выражать<br/>мысль с опорой на<br/>терминологию и<br/>лексику теории<br/>коммуникаций и<br/>теорий массового<br/>общества, обладает<br/>навыками владения<br/>современными<br/>методологиями и<br/>технологиями для<br/>решения<br/>профессиональных</p> |
|--|--|-----------------|--|--|--|---|

|  |  |  |  |  |  |   |
|--|--|--|--|--|--|---|
|  |  |  |  |  |  | <i>задач, владеет<br/> навыками анализа<br/> массового общества;<br/> подтверждает полное<br/> освоение компетенций,<br/> предусмотренных<br/> соответствующим<br/> этапом их<br/> формирования</i> |
|--|--|--|--|--|--|---|

## 4. Методические материалы, определяющие процедуры

### оценивания результатов обучения

**Самостоятельная работа студентов** представляет собой совокупность аудиторных и внеаудиторных занятий и работ, обеспечивающих успешное освоение образовательной программы. Для эффективного выполнения самостоятельных работ разных уровней студенту необходимо владеть устойчивым комплексом способов деятельности для решения различных типов учебных задач. В первую очередь речь идет об умении конспектировать, подбирать примеры, сравнивать, устанавливать межпредметные связи, использовать дополнительную литературу, перефразировать и др. Особое внимание следует уделить метакогнитивным способам деятельности, способствующим формированию универсальных и профессиональных компетенций и обеспечивающим развитие навыков самоорганизации и самоконтроля образовательной деятельности. К ним относятся:

- планирование (составление плана, выстраивание логики содержания, постановка цели, реализация цели и т. д.);
- наблюдение (оценка достигнутого, ответы на вопросы для самоконтроля, применение теории на практике, составление тезисов по теме, обращение к другим научным источникам и т. п.).

Подготовка к практическому занятию включает следующие элементы самостоятельной деятельности: четкое представление цели и задач его проведения; выделение навыков умственной, аналитической, научной деятельности, которые станут результатом предстоящей работы. Самостоятельная подготовка к семинару направлена: на развитие способности к чтению научной и иной литературы, поиск дополнительной информации, позволяющей глубже разобраться в некоторых вопросах, на выделение при работе с разными источниками необходимой информации, которая требуется для полного ответа на вопросы плана семинарского занятия на подготовку собственного выступления по обсуждаемым вопросам.

*Критерии оценки:*

| № | Баллы | Описание   |
|---|-------|--|
| 5 | 5     | Демонстрирует полное понимание проблемы. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.       |
| 4 | 4     | Демонстрирует значительное понимание проблемы. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены. |

|   |     |   |
|---|-----|---|
| 3 | 3   | Демонстрирует частичное понимание проблемы. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены. |
| 2 | 1-2 | Демонстрирует небольшое понимание проблемы. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.   |
| 1 | 0   | Демонстрирует непонимание проблемы или нет ответа, не было попытки решить задачу.                       |

**Реферат** - средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

Реферат выполняется на основе изучения и анализа научной литературы и в некоторых случаях на основе иных источников информации. В процессе подготовки реферата студент должен ознакомиться со всей доступной учебной и исследовательской литературой, усвоить материал, значительно превышающий по объему обычную учебную нагрузку. В связи с этим к работе над рефератами рекомендовано допускать студентов, успешно выполняющих учебный план, свободно ориентирующихся в изученном материале, интересующихся проблемами социального государства.

Выбор темы реферата студентом осуществляется самостоятельно из предложенного списка, но затем она обязательно согласовывается с преподавателем (научным консультантом). При выборе и формулировке темы можно воспользоваться перечнем тем докладов и рефератов, содержащимся в разделе «Планы семинарских и практических занятий».

Реферат выполняется в объеме 1 условного печатного листа (20 - 24 машинописных страницы через 1,5 интервала), при компьютерном наборе следует придерживаться нормы: 64—70 знаков в строке, 28—30 строк на странице формата А4). Допускается написание текста от руки, в этом случае объем реферата устанавливается произвольно (от 25 страниц). Необходимо использовать разнообразные источники: монографические исследования, научные статьи, словари, справочники, энциклопедии, материалы периодической печати и т. д.; количество их в каждом конкретном случае может варьироваться, но, как правило, составляет не менее 10—15 наименований.

Реферат должен содержать план, введение, изложение содержания научного исследования, заключение и библиографический список использованных источников. Если работа включает приложения, то их помещают после заключения. Все приведенные

в тексте цифровые данные, цитаты, заимствованные суждения и информация эксклюзивного характера должны быть подтверждены указанием источника (допускается сокращенный вариант сноски, например: [11. С. 234], где первая цифра — номер источника в общем списке, вторая — номер страницы).

Введение должно содержать целевую установку, обоснование актуальности темы и краткий обзор литературы. В основной части излагается суть проблемы, различные точки зрения на нее и собственный взгляд, являющийся результатом проделанного студентом исследования. В заключении кратко резюмируется содержание работы, формулируются выводы, высказываются предложения по использованию результатов, полученных в процессе подготовки реферата, в дальнейшей учебной и (или) профессиональной деятельности.

В оформлении научного аппарата работы следует придерживаться принятых стандартов библиографического описания документа.

Подбор литературы и источников осуществляется студентом самостоятельно. Недопустимы компиляции, использование устаревшей литературы, «подгонка» фактических данных к концептуальной установке и использование информации, не поддающейся проверке. Категорически запрещается использование заимствований из Интернета и сборников рефератов на компьютерных дисках.

На титульном листе студенческой научной работы должны быть обозначены: полное наименование вуза, кафедры, название работы, вид работы (реферат), курс и факультет (отделение), где обучается студент, его фамилия, имя и отчество (полностью), ученая степень, должность, фамилия и инициалы научного руководителя, место и время (год) выполнения работы.

**Контрольная работа** - средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме, разделу или всей дисциплины. Контрольная работа – письменное задание, выполняемое в течение заданного времени (в условиях аудиторной работы – от 30 минут до 2 часов, от одного дня до нескольких недель в случае внеаудиторного задания). Как правило, контрольная работа предполагает наличие определенных ответов и решение задач.

Критерии оценки выполнения контрольной работы: соответствие предполагаемым ответам; правильное использование алгоритма выполнения действий (методики, технологии и т.д.); логика рассуждений; неординарность подхода к решению; правильность оформления работы.



**Эссе** - Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

Эссе представляет собой рукопись с изложением результатов проведенного исследования по избранной проблеме. Она должна быть отпечатана компьютерным способом. Текст печатается на бумаге формата "А4" с одной стороны листа, набранного в текстовом редакторе Microsoft Word - 14 шрифтом Times New Roman, 1,5 интервалом. Параметры страницы: левое поле - 3 см; правое – 1,5 см; верхнее и нижнее – 2 см. Первая строка абзаца – отступ 1,25 см.

Письменная работа представляет собой такую форму образовательной деятельности обучающихся, которая позволяет нацелить обучающихся на самостоятельное решение конкретных практических задач. Письменная работа выполняется в аудитории самостоятельно по вопросам, а также задачам, которые позволяют определить степень форсированности творческих навыков и компетенций обучающихся. Для подготовки к письменной работе обучающихся рекомендуется определить круг источников, которые станут для вас основным предметом исследования. К ним могут относиться: рекомендованная преподавателем литература (теоретическая и публицистическая), тексты журналистских материалов, опубликованные за определенный период времени и в определенном издании, конспекты лекций, предложенные преподавателем или записанные на лекциях собственноручно и т.д. Выбрав источник, проштудируйте его на предмет поиска ответов на поставленные вопросы, которые и будут являться средством контроля. Также необходимо уточнить все неясные стороны вопросов, предложенных преподавателем. При этом, имеет значение как формулировка вопроса - она не должна вызывать в свою очередь недоумения, и его объем - какое количество информации следует изучить для полного изложения ответа на данный вопрос. При подготовке к письменной работе также важно уточнить ее форму - задачник, квест, проблемная ситуация и т.д. Это поможет вам сосредоточиться на тех или иных источниках и обозначить для себя наиболее проблемные точки при анализе своих знаний.

**Работа с источниками, анализ текстов на колоквиуме** - На практическом занятии (колоквиум) будет выдан текст, необходимо будет его прочитать и описать

научные методы, методологии и подходы, которые использует автор. Оценить следующие параметры текста:

А. Структура работы

- имеет ли текст четко прослеживающуюся структуру (Вводная часть, основная часть, заключение, список литературы)? Как обозначены отдельные части структуры (вводные речевые обороты, заголовки?).

Б. Вид исследования

- Является статья теоретической или эмпирической? Или практической?

В. Необходимо будет осуществить анализ и интерпретацию текста с опорой на терминологию визуальной социологии, визуальной антропологии. Объяснить, какое место в истории развития визуальной культуры занимает данный текст, как он построен, какие используются приемы.

## **5. Материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации**

### **Вопросы для коллоквиума**

#### Тема 1. Теории массовой культуры как культуры массового общества

1. История изучения массовой культуры.
2. Понятия «массовое общество», «массовый человек», «массовая культура». Становление массовой культуры. История массовой культуры.
3. Антропологические основания методологии изучения массовой культуры.
4. Критика массовой культуры в начале XX в.
5. Теория массовой культуры.
6. Массовая культура в эпоху постмодерна и информационного общества.
7. Семиотический подход к изучению массовой культуры.
8. Изучение массовых культурных практик. исследования массовой культуры в современных направлениях «Cultural Studies».
9. Понятия «массовое общество», «массовый человек», «массовая культура».
10. Массовая культура в современном мире. От традиционного общества к массовому индустриальному.
11. Информационное общество и массовое сознание.

#### Тема 2. Изучение массовой культуры социологическими методами

1. Понятие коммуникации, массовой коммуникации, медиа. Особенности различных видов коммуникации. Модели коммуникации. Предмет и объект теории коммуникации. Междисциплинарный характер коммуникативных исследований.
2. Структурная лингвистика. История формирования.
3. Семиотика. История формирования.
4. Постмодернизм в философии и культуре. Концепция глобальной деревни. Общество спектакля.
5. Макдональдизация общества.
6. Массовая коммуникация и гиперреальность.
7. Концепция символического обмена.
8. Симулякры и гиперреальность.

## 9. Медиареальность и медиасобытия. Рекламный медиум.

Контролируемые компетенции: ПК-2

*Оценка компетенций осуществляется в соответствии с таблицей 3.*

### **Темы рефератов:**

1. Общая характеристика рекламы. Виды рекламы. Функции рекламы. Структура рекламного сообщения. Невербальная составляющая рекламного сообщения.
2. Понятие моды. Характеристики моды. Теории моды. Социально-психологические функции моды. Распространение моды. Структура потребителей моды.
3. Общая характеристика слухов. Функции слухов. Разновидности слухов. Сплетни и их функции. Условия распространения слухов.
4. «Толпа» в социологии и психологии начала 20 века. Лебон. Тард. «Человек толпы».
5. Спорт как зрелище: правила шоу. Какие истории рассказывает спорт? Кому он адресован, почему востребован, на какие социокультурные запросы отвечает?
6. История развития цирка.
7. Антропология современного досуга. Структурированность досуговых практик.
8. Репрезентация героев в текстах массовой культуры.
9. «Бульварный роман».
10. История формирования киноиндустрии.
11. История фотографии.
12. Социологический анализ кинематографа.
13. Социологический анализ фотографии.

Контролируемые компетенции: ПК-2

*Оценка компетенций осуществляется в соответствии с таблицей 3.*

### **Тема эссе:**

1. Изучение массовой культуры в социологии.
2. Анализ объектов массовой культуры.

Эссе представляет собой рукопись с изложением результатов проведенного исследования по избранной проблеме. Она должна быть отпечатана компьютерным способом. Текст печатается на бумаге формата "А4" с одной стороны листа, набранного в текстовом редакторе Microsoft Word - 14 шрифтом Times New Roman, 1,5 интервалом. Параметры

страницы: левое поле - 3 см; правое – 1,5 см; верхнее и нижнее – 2 см. Первая строка абзаца – отступ 1,25 см.

Контролируемые компетенции: ПК-2

*Оценка компетенций осуществляется в соответствии с таблицей 3.*

### **Работа с источниками, анализ текстов на колоквиуме**

На практическом занятии будет выдан текст, необходимо будет его прочитать и описать научные методы, методологии и подходы, которые использует автор. Оценить следующие параметры текста:

#### **А. Структура работы**

- имеет ли текст четко прослеживающуюся структуру (Вводная часть, основная часть, заключение, список литературы)? Как обозначены отдельные части структуры (вводные речевые обороты, заголовки?).

#### **Б. Вид исследования**

- Является статья теоретической или эмпирической? Или практической?

В. Необходимо будет осуществить анализ и интерпретацию текста с опорой на терминологию дисциплины. Объяснить, какое место в истории развития дисциплины занимает данный текст, как он построен, какие используются приемы.

#### **Пример текста:**

«Визуальная антропология является устоявшейся международной дисциплиной с подчеркиваемым уклоном в исследование этно-визуальных особенностей фольклорной культуры, будь то деревня или город. Задача этно-визуальной антропологии заключается в понимании того, «как культура себя запечатляет и запечатляется извне»[\[2\]](#). Такое понимание визуальной антропологии можно назвать, как современным этапом постфольклористики, возмещающим задачи прежнего изучения фольклора, так и ставящим новые проблемы именно визуальной, фотографической, будь то действительно фотография, видеофильм или короткометражный фильм, фиксации и анализа различных

этнологических аспектов социума, религии, политики, культуры. Если отечественная практика визуальной антропологии основывается, как правило, на видеоанализе фольклорной и региональной тематики[3], то зарубежные антропологи работают и с собственно искусством и архитектурой. На первый взгляд, в последнем случае антропологии нарушают свое же кредо. Направленность их исследований больше походит на привычную нам научную интерпретацию. Такова, например, ориентированность Американской ассоциации визуальной антропологии (The Society for Visual Anthropology – SVA[4]).

В нашем случае в достаточно широкое русло существующей визуальной антропологии мы намерены ввести специфический антропологический дискурс, содержательным наполнением которого окажутся, помимо искусства и архитектуры, проблемное поле средневековой, классической и новейшей философии. Весьма близкими к нашему пониманию визуальной антропологии является интереснейший опыт интеллектуальной работы Валерия Подороги с современными московскими художниками[5]. Зная направление исследований Подороги, нетрудно понять, что визуальная антропология является отдельным направлением внутри философской антропологии со всеми вытекающими последствиями в области поставленных задач и методических приемов исследования.

В отличие от отечественных и западных коллег, которые в визуальной антропологии видят, прежде всего, ее репрезентативное начало, мы настроены на исследование того, как, каким образом антропологическая доминанта в прошлом и настоящем позволяет состояться тому, что оказывается так или иначе представленным в искусстве и архитектуре. В таком контексте рассуждений визуальная антропология нацелена на выведение правил организации. Если угодно, то в нашем исследовании мы можем с охотой соскользнуть и в область поэтики, в поисках правил топологической и тропологической организации визуального пространства в искусстве и архитектуре.

Между прочим, в последние годы появилась новая дисциплина, ее называют визуализирующей поэтикой (visualizing poesis or poetry). Визуализирующая поэтика, по мысли ее теоретиков, имея прямое отношение к «представлению текста, как образа», занимает посредствующее место между пространствами текста и изображения. Теоретики этого направления убеждены, что текст также обладает визуальными-пространственными свойствами, а, следовательно, их выводы имеют прямое отношение к нашей теме. Однако западные теоретики плохо знают рассуждения Д.С. Лихачева об «орнаментальном стиле»

в древнерусской литературе и искусстве, и «пространственной кривизне орнамента» П. Флоренского, что вполне может быть введено в границы визуальной поэтики и антропологии. Антропологическими измерениями орнаментальных форм в поэзии, искусстве и архитектуре Ирана следовало бы заняться давно (см. последнюю часть нашей работы).

Определяя цели и задачи визуальной антропологии в искусстве и архитектуре, мы ставим вопрос одновременно шире и глубже представления человека в различных культурах. Визуализация человека не может не состояться без осознания и восприятия конкретного, но и одновременно пространного и целостного пространства, отмеченного глубиной замысла художника или архитектора. По этой причине мы, в частности, обращаемся к гештальту, который призван вскрыть тот модус пространственного видения, в результате которого обнаруживается причастность образа человека к первоначально непредусмотренным значениям и формам[6].

В этот момент и встает вопрос, а в чем разница между этнологическим и нашим подходом к визуальной антропологии? Если в первом случае фиксируется среда обитания человека, то в нашем случае речь идет о гаптическом пространстве, т.е. пространстве, означенном касаниями человека, скажем, в его личной квартире. Визуальная антропология в нашем случае работает с пространством, которое усеяно касаниями человека, непосредственными и дистантными также. Если современная культура в большей мере полагается на касания дистантные, чему в немалой степени способствуют кино и телевидения, то в древности и средневековье само существование гаптического пространства человека во многом предназначалось для тактильной жизнедеятельности человека. До сих пор посещение религиозных святынь связывается с неперенными касаниями оболочки архитектурно-моленных памятных мест и вещей (например, иконы). Именно так поступают современные иудеи со Стеной Плача, а самые экзальтированные мусульмане в рыданиях прикасаются к оголенной части Каабы. Эти касания оболочки вещи, как мы можем понять, имеют отношение к самой сути той же вещи. Как известно, оболочка, в отличие от поверхности, всегда указывает на внутрисложенное.

Напрашивается вывод: до тех пор пока человек тактильно не обозначил зону своего конкретного или потенциального присутствия, не вывел инварианты этого присутствия, а следовательно, не создал своего гаптического присутствия, пространства нет как такового. Как говорил Гибсон, пространство является категорией исключительно антропологического свойства, покуда человек не увидит земли под ногами и неба над

головой, пространства нет[7]. Когда шпили готических соборов «укалывают небо» (Мандельштам), они создают верхнюю границу пространственного присутствия и архитектуры, и людей, находящихся в них или в пределах зрительной досягаемости.

Визуальная антропология в нашем случае отличается от традиционных представлений теории искусства о человеке и тем, что в область ее интересов входят особые аналитические техники, в целом имеющие отношение к феноменологии и дискурсанализу. Визуальную антропологию интересуют не собственно факт изображения человека в искусстве и архитектуре, а выведение определенных сил и силовых полей, воздействующих на сложение истоков образа человека, и одновременно на ментальную деятельность древнего, средневекового и современного наблюдателя. То есть, визуальная антропология обладает явным интерактивным началом. Для составления же того или иного дискурса существенным является выведение меры и порядка представления образа человека. Мера и порядок задают определенное силовое поле, под воздействием которого складывается образная система отдельной временной протяженности искусства и архитектуры» (Шакуров Ш. Визуальная антропология: пространственное видение и методы изображения человека // *Труды Отделения историко-филологических наук РАН – 2006, М., Наука, 2007*).

Контролируемые компетенции: ПК-2

*Оценка компетенций осуществляется в соответствии с таблицей 3.*

4.

### **Вопросы к зачету:**

1. Понятие массовая культура
2. Характерные черты текстов массовой культуры
3. «Высокая», «элитарная», «народная», «популярная», «массовая» культура: объем и соотношение понятий.
4. Аксиологическая проблемность методологии изучения массовой культуры  
Полярность оценок цивилизационной значимости массовой культуры
5. Языковая картина мира. Анализ теорий
6. Общая характеристика общения, его структура. Общение как информационный процесс. Общение как взаимодействие. Общение как социальная перцепция.
7. Симулякры и гиперреальность.



8. Постмодерн о массовой культуре
9. Функции массовой культуры
10. Массовая культура в современном мире
11. Рождение массовой культуры
12. Массовая культура и фольклор
13. Антропология массовой культуры
14. «Массовый человек» и человек традиционного общества
15. Картина мира массового человека
16. Современная мифология и мифы масскульты
17. «Толпа» в социологии и психологии начала 20 века
18. Лебон. Тард. «Человек толпы»
19. Подходы к изучению «культуры масс» в XIX - первой трети XX в.
20. Характеристики массового общества и культурных текстов в концепции Х. Ортеги-и-Гассета
21. Массовая культура в исследованиях Франкфуртской школы
22. Общество массового потребления
23. Понятие глобализации. Концепция глобальной деревни. Трансформация массовой коммуникации в глобальном мире.
24. Теория «Общество спектакля» Ги Дебора
25. Дж. Ритцер «Макдональдизация общества»
26. Теория коммуникации в семиотике. Понятие знака. Семиотика Ю.М. Лотмана. Синтактика, семантика, прагматика.
27. Теория коммуникации М. Маклюэна.

Контролируемые компетенции: ПК-2

*Оценка компетенций осуществляется в соответствии с таблицей 3.*

## ЛИСТ РЕГИСТРАЦИИ ИЗМЕНЕНИЙ

[illegible]

