

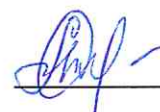
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ИНКЛЮЗИВНОГО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-  
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

---

Кафедра экономики и инноваций

«Утверждаю»

Зав. кафедрой



И.В.Манахова

«2» июля 2020

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ  
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

**Б1.В.01 Методы исследований в экономике**

наименование дисциплины / практики

**38.04.01 Экономика**

шифр и наименование направления подготовки

**Экономика фирмы**

наименование профиля подготовки

Москва 2020

Составитель / составители: доц. Трубачеев Е.В.

Фонд оценочных средств рассмотрен и одобрен на заседании

кафедры экономики и инноваций

протокол № 15 от «9» июля 2020 г.

## Содержание

1. Паспорт фонда оценочных средств
2. Перечень оценочных средств
3. Описание показателей и критериев оценивания результатов обучения на различных этапах формирования компетенций
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения, характеризующих этапы формирования компетенций
5. Материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации

## 1. Паспорт фонда оценочных средств

по дисциплине «Методы исследований в экономике»

Таблица 1.

Распределение компетенций и оценочных средств по разделам (темам) дисциплины

№ п/п	Контролируемые разделы (темы), дисциплины <sup>1</sup>	Коды компетенций	Оценочные средства – наименование	
			текущий контроль	промежуточная аттестация
1.	Тема 1. Введение в дисциплину. Теоретико-методологические основы бизнес-исследований в экономике	ПК-2 ПК-3	коллоквиум, дискуссия	вопросы к экзамену
2.	Тема 2. Принципы организации исследовательского проекта	ПК-2 ПК-3 ПК-4	коллоквиум, круглый стол	вопросы к экзамену
3.	Тема 3. Методы экономических исследований	ПК-2 ПК-3	коллоквиум, мозговой штурм	вопросы к экзамену
4.	Тема 4. Аналитический и синтетический методы в исследованиях	ПК-2 ПК-3	ролевая игра	вопросы к экзамену
5.	Тема 5. Архитектура информационно-аналитических систем	ПК-2 ПК-3	круглый стол	вопросы к экзамену
6.	Тема 6. Метод аналогии в научном исследовании	ПК-2 ПК-3	дискуссия	вопросы к экзамену
7.	Тема 7. Представление результатов научных исследований	ПК-2 ПК-3 ПК-4	круглый стол	вопросы к экзамену

Таблица 2.

Перечень компетенций

Код компетенции	Содержание компетенции
ПК-2	способность обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования
ПК-3	способность проводить самостоятельные исследования в соответствии с разработанной программой
ПК-4	способность представлять результаты проведенного исследования научному сообществу в виде статьи или доклада

<sup>1</sup> Наименование раздела (темы) берется из рабочей программы дисциплины

## 2. Перечень оценочных средств<sup>2</sup>

Таблица 3.

Характеристика и инструментальное обеспечение оценочных средств

№ п/п	Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
1.	Коллоквиум	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися.	Перечень вопросов для коллоквиума
2.	Дискуссия	Оценочное средство, позволяющее включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.	Перечень тем для проведения дискуссии
3.	Круглый стол	Оценочное средство проблемно-ориентированного подхода к обучению, позволяющее сфокусировать внимание студентов на анализе и разрешении какой-либо конкретной проблемной ситуации оценить их навык аргументации собственной точки зрения.	Перечень тем для круглого стола
4.	Мозговой штурм	Средство контроля, позволяющее оценить способность обучающегося генерировать различные способы решения поставленных задач, в том числе с применением методов, традиционно не относящихся к теме, разделу или разделам дисциплины, в формате индивидуальной или коллективной работы.	Перечень ситуаций и задач, анализ и решение которых подразумевает применение альтернативных методов
5.	Ролевая игра	Средство контроля, ориентированное на выявление способности обучающегося применять знания, умения и(или) навыки, соответствующие теме, разделу или разделам дисциплины в различных практических ситуациях с наличием или отсутствием противодействующего участника мероприятия.	Сценарий ролевой игры

<sup>2</sup> Указываются оценочные средства, применяемые в ходе реализации рабочей программы данной дисциплины

### 3. Описание показателей и критериев оценивания результатов обучения на различных этапах формирования компетенций

Таблица 4.

Содержание критериев оценивания результатов овладения компетенций

Код компетенции	Уровень освоения компетенции	Показатели достижения компетенции	Критерии оценивания результатов обучения
Знает			
ПК-2	Недостаточный уровень Оценка «неудовлетворительно»	ПК-2. 3-1 Не знает: • основные теоретические положения и концепции логики процессов принятия решений в экономике.	Не имеет представления о содержании основных теоретических концепций механизма принятия экономических решений.
		ПК-2. 3-2 Не знает: • основные методы исследований в экономике.	Не идентифицирует основные методы исследования, применяемые для изучения экономических явлений и процессов.
	Базовый уровень Оценка «удовлетворительно»	ПК-2. 3-1 Знает: • основные теоретические положения и концепции логики процессов принятия решений в экономике.	Имеет общее представление о содержании некоторых теоретических концепций механизма принятия экономических решений.
		ПК-2. 3-2 Знает: • основные методы исследований в экономике.	Идентифицирует некоторые методы исследования, применяемые для изучения экономических явлений и процессов.
	Средний уровень Оценка «хорошо»	ПК-2. 3-1 Знает: • основные теоретические положения и концепции логики процессов принятия решений в экономике.	Имеет представление о содержании большинства теоретических концепций механизма принятия экономических решений.
		ПК-2. 3-2 Знает: • основные методы исследований в экономике.	Системно идентифицирует ограниченный круг методов исследования, применяемые для изучения экономических явлений и процессов.
	Высокий уровень Оценка «отлично»	ПК-2. 3-1 Знает:	Имеет представление о содержании всех основных теоретических концепций

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• основные теоретические положения и концепции логики процессов принятия решений в экономике.</li> </ul>	механизма принятия экономических решений.
		ПК-2. 3-2 Знает: <ul style="list-style-type: none"> <li>• основные методы исследований в экономике.</li> </ul>	Системно идентифицирует все основные методы исследования, применяемые для изучения экономических явлений и процессов.
ПК-3	Недостаточный уровень Оценка «неудовлетворительно»	ПК-3. 3-1 Не знает: <ul style="list-style-type: none"> <li>• основные подходы к определению понятия «Исследовательские проекты», типы исследовательских проектов, логику подготовки и проведения исследовательских проектов.</li> </ul>	Не знает подходы к определению дефиниции, критерии классификации, типологию исследовательских проектов, механизм их планирования и проведения.
		ПК-3. 3-2 Не знает: <ul style="list-style-type: none"> <li>• основные механизмы сбора, очистки, анализа и интерпретации рыночной информации из внешней бизнес-среды и из внутренней среды компании.</li> </ul>	Не знает содержание механизмов сбора, верификации, анализа и использования экономической информации о функционировании бизнес-структур.
	Базовый уровень Оценка «удовлетворительно»	ПК-3. 3-1 Знает: <ul style="list-style-type: none"> <li>• основные подходы к определению понятия «Исследовательские проекты», типы исследовательских проектов, логику подготовки и проведения исследовательских проектов.</li> </ul>	Знает в общих чертах основные подходы к определению дефиниции, критерии классификации, типологию исследовательских проектов, механизм их планирования и проведения.
		ПК-3. 3-2 Знает: <ul style="list-style-type: none"> <li>• основные механизмы сбора, очистки, анализа и интерпретации рыночной информации из внешней бизнес-среды и из внутренней среды компании.</li> </ul>	Знает содержание некоторых механизмов сбора, верификации, анализа и использования экономической информации о функционировании бизнес-структур.
	Средний уровень Оценка «хорошо»	ПК-3. 3-1 Знает: <ul style="list-style-type: none"> <li>• основные подходы к определению понятия</li> </ul>	Знает фрагментарно основные подходы к определению дефиниции, критерии классификации, типологию

		«Исследовательские проекты», типы исследовательских проектов, логику подготовки и проведения исследовательских проектов.	исследовательских проектов, механизм их планирования и проведения.
		ПК-3. 3-2 Знает: • основные механизмы сбора, очистки, анализа и интерпретации рыночной информации из внешней бизнес-среды и из внутренней среды компании.	Знает содержание большинства механизмов сбора, верификации, анализа и использования экономической информации о функционировании бизнес-структур.
	Высокий уровень Оценка «отлично»	ПК-3. 3-1 Знает: • основные подходы к определению понятия «Исследовательские проекты», типы исследовательских проектов, логику подготовки и проведения исследовательских проектов.	Знает все основные подходы к определению дефиниции, критерии классификации, типологию исследовательских проектов, механизм их планирования и проведения.
		ПК-3. 3-2 Знает: • основные механизмы сбора, очистки, анализа и интерпретации рыночной информации из внешней бизнес-среды и из внутренней среды компании.	Знает содержание всех механизмов сбора, верификации, анализа и использования экономической информации о функционировании бизнес-структур.
ПК-4	Недостаточный уровень Оценка «неудовлетворительно»	ПК-4. 3-1 Не знает: • основные возможности информационных технологий и систем для реализации процесса исследований в экономике.	Не знает возможностей информационных технологий, применяемых в целях проведения экономических исследований.
	Базовый уровень Оценка «удовлетворительно»	ПК-4. 3-1 Знает: • основные возможности информационных технологий и систем для реализации процесса исследований в экономике.	Знает некоторые возможности информационных технологий, применяемых в целях проведения экономических исследований.
	Средний уровень Оценка «хорошо»	ПК-4. 3-1 Знает: • основные возможности информационных	Знает основные возможности информационных технологий, применяемых в целях проведения



		технологий и систем для реализации процесса исследований в экономике.	экономических исследований.
	Высокий уровень Оценка «отлично»	ПК-4. З-1 Знает: • основные возможности информационных технологий и систем для реализации процесса исследований в экономике.	Знает широкий спектр возможностей информационных технологий, применяемых в целях проведения экономических исследований.
Умеет			
ПК-2	Недостаточный уровень Оценка «неудовлетворительно»	ПК-2. У-1 Не умеет: • формулировать проблемы для постановки задач и выработки гипотез исследования.	Не умеет выявлять и формулировать проблемы, определять круг задач и составлять гипотезу научного исследования.
	Базовый уровень Оценка «удовлетворительно»	ПК-2. У-1 Умеет: • формулировать проблемы для постановки задач и выработки гипотез исследования.	Умеет в общих чертах выявлять и формулировать проблемы, определять ограниченный круг задач и составлять упрощенную гипотезу научного исследования.
	Средний уровень Оценка «хорошо»	ПК-2. У-1 Умеет: • формулировать проблемы для постановки задач и выработки гипотез исследования.	Умеет выявлять и формулировать основные проблемы, определять ограниченный круг задач и составлять гипотезу научного исследования.
	Высокий уровень Оценка «отлично»	ПК-2. У-1 Умеет: • формулировать проблемы для постановки задач и выработки гипотез исследования.	Умеет выявлять и формулировать любые проблемы, определять широкий круг задач и составлять наукоемкую гипотезу научного исследования.
ПК-3	Недостаточный уровень Оценка «неудовлетворительно»	ПК-3. У-1 Не умеет: • выделять и характеризовать основные методологические принципы проведения исследовательских проектов.	Не умеет идентифицировать и анализировать содержание правил и принципов осуществления исследований в экономике.
	Базовый уровень Оценка «удовлетворительно»	ПК-3. У-1 Умеет: • выделять и характеризовать основные методологические принципы проведения	Умеет идентифицировать и анализировать содержание узкого круга правил и принципов осуществления исследований в экономике.

		исследовательских проектов.	
	Средний уровень Оценка «хорошо»	ПК-3. У-1 Умеет: • выделять и характеризовать основные методологические принципы проведения исследовательских проектов.	Умеет идентифицировать и анализировать содержание широкого круга правил и принципов осуществления исследований в экономике.
	Высокий уровень Оценка «отлично»	ПК-3. У-1 Умеет: • выделять и характеризовать основные методологические принципы проведения исследовательских проектов.	Умеет идентифицировать и анализировать содержание всех основных правил и принципов осуществления исследований в экономике.
ПК-4	Недостаточный уровень Оценка «неудовлетворительно»	ПК-4. У-1 Не умеет: • проектировать и конструировать подходы к проведению исследовательских проектов.	Не умеет выбирать и модифицировать авторский подход к осуществлению исследований в форме проектов.
	Базовый уровень Оценка «удовлетворительно»	ПК-4. У-1 Умеет: • проектировать и конструировать подходы к проведению исследовательских проектов.	Умеет выбирать и модифицировать упрощенный авторский подход к осуществлению исследований в форме проектов.
	Средний уровень Оценка «хорошо»	ПК-4. У-1 Умеет: • проектировать и конструировать подходы к проведению исследовательских проектов.	Умеет выбирать и модифицировать комплексный авторский подход к осуществлению исследований в форме проектов.
	Высокий уровень Оценка «отлично»	ПК-4. У-1 Умеет: • проектировать и конструировать подходы к проведению исследовательских проектов.	Умеет выбирать и модифицировать системный и наукоемкий авторский подход к осуществлению исследований в форме проектов.
Владеет			
ПК-2	Недостаточный уровень Оценка «неудовлетворительно»	ПК-2. В-1 Не владеет: • навыками выбирать методы исследований и обосновывать свой выбор, исходя из целей и особенностей проекта.	Не владеет способностью подбирать и обосновывать целесообразность применения методов научного исследования в соответствии с исходными параметрами проектов.
	Базовый уровень	ПК-2. В-1	Владеет способностью подбирать и в общих

	Оценка «удовлетворительно»	Владеет: • навыками выбирать методы исследований и обосновывать свой выбор, исходя из целей и особенностей проекта.	чертах обосновывать целесообразность применения некоторых методов научного исследования в соответствии с исходными параметрами проектов.
	Средний уровень Оценка «хорошо»	ПК-2. В-1 Владеет: • навыками выбирать методы исследований и обосновывать свой выбор, исходя из целей и особенностей проекта.	Владеет способностью подбирать и обосновывать целесообразность применения широкого круга методов научного исследования в соответствии с исходными параметрами проектов.
	Высокий уровень Оценка «отлично»	ПК-2. В-1 Владеет: • навыками выбирать методы исследований и обосновывать свой выбор, исходя из целей и особенностей проекта.	Владеет способностью подбирать и профессионально обосновывать целесообразность применения любых методов научного исследования в соответствии с исходными параметрами проектов.
ПК-3	Недостаточный уровень Оценка «неудовлетворительно»	ПК-3. В-1 Не владеет: • навыками планировать и проводить исследовательские проекты, включая: постановку задачи, подготовку ТЗ на проведение исследовательского проекта, формирование команды для исследования, организовывать процесс сбора, анализа и интерпретации полученной информации и подготовки исследовательских отчетов.	Не владеет способностью планировать и осуществлять экономические исследования в разрезе этапов исследования.
	Базовый уровень Оценка «удовлетворительно»	ПК-3. В-1 Владеет: • навыками планировать и проводить исследовательские проекты, включая: постановку задачи, подготовку ТЗ на проведение исследовательского проекта, формирование команды для исследования, организовывать процесс сбора, анализа и интерпретации полученной информации и подготовки	Владеет способностью планировать и осуществлять экономические исследования в разрезе основных этапов исследования.

		исследовательских отчетов.	
	Средний уровень Оценка «хорошо»	ПК-3. В-1 Владеет: • навыками планировать и проводить исследовательские проекты, включая: постановку задачи, подготовку ТЗ на проведение исследовательского проекта, формирование команды для исследования, организовывать процесс сбора, анализа и интерпретации полученной информации и подготовки исследовательских отчетов.	Владеет способностью планировать и осуществлять экономические исследования в разрезе расширенных этапов исследования.
	Высокий уровень Оценка «отлично»	ПК-3. В-1 Владеет: • навыками планировать и проводить исследовательские проекты, включая: постановку задачи, подготовку ТЗ на проведение исследовательского проекта, формирование команды для исследования, организовывать процесс сбора, анализа и интерпретации полученной информации и подготовки исследовательских отчетов.	Владеет способностью планировать и осуществлять экономические исследования в разрезе детализированных и разбитых по уровням этапов исследования.
ПК-4	Недостаточный уровень Оценка «неудовлетворительно»	ПК-4. В-1 Не владеет: • навыками использовать современные информационные системы и технологии для проведения исследовательских проектов.	Не владеет способностью применять современные технические средства и программные продукты для проведения исследований и презентации результатов авторского исследования.
	Базовый уровень Оценка «удовлетворительно»	ПК-4. В-1 Владеет: • навыками использовать современные информационные системы и технологии для проведения исследовательских проектов.	Владеет способностью применять некоторые современные технические средства и программные продукты для проведения исследований и презентации результатов авторского исследования.
	Средний уровень Оценка «хорошо»	ПК-4. В-1 Владеет: • навыками использовать современные	Владеет способностью применять основные современные технические средства и программные продукты для проведения

		информационные системы и технологии для проведения исследовательских проектов.	исследований и презентации результатов авторского исследования.
	Высокий уровень Оценка «отлично»	ПК-4. В-1 Владеет: • навыками использовать современные информационные системы и технологии для проведения исследовательских проектов.	Владеет способностью применять максимально широкий спектр современных технических средств и программных продуктов для проведения исследований и презентации результатов авторского исследования.

#### **4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения**

##### **Оценка знаний в ходе проведения коллоквиума**

Коллоквиумом называется собеседование преподавателя и студента по заранее определенным контрольным вопросам. Целью коллоквиума является формирование у студента навыков анализа теоретических проблем на основе самостоятельного изучения учебной и научной литературы. На коллоквиум выносятся крупные, проблемные, нередко спорные теоретические вопросы. От студента требуется:

- владение изученным в ходе учебного процесса материалом, относящимся к рассматриваемой проблеме;
- знание разных точек зрения, высказанных в научной литературе по соответствующей проблеме, умение сопоставлять их между собой;
- наличие собственного мнения по обсуждаемым вопросам и умение его аргументировать.

Коллоквиум – это не только форма контроля, но и метод углубления, закрепления знаний студентов, так как в ходе собеседования преподаватель разъясняет сложные вопросы, возникающие у студента в процессе изучения данного источника. Однако коллоквиум не консультация и не экзамен. Его задача добиться глубокого изучения отобранного материала, пробудить у студента стремление к чтению дополнительной социологической литературы.

Подготовка к коллоквиуму начинается с установочной консультации преподавателя, на которой он разъясняет развернутую тематику проблемы, рекомендует литературу для изучения и объясняет процедуру проведения коллоквиума. Как правило, на самостоятельную подготовку к коллоквиуму студенту отводится 2-3 недели. Методические указания состоят из рекомендаций по изучению источников и литературы, вопросов для самопроверки и кратких конспектов ответа с перечислением основных фактов и событий, относящихся к пунктам плана каждой темы. Это должно помочь студентам целенаправленно организовать работу по овладению материалом и его запоминанию. При подготовке к коллоквиуму следует, прежде всего, просмотреть конспекты лекций и практических занятий и отметить в них имеющиеся вопросы коллоквиума. Если какие-то вопросы вынесены преподавателем на самостоятельное изучение, следует обратиться к учебной литературе, рекомендованной преподавателем в качестве источника сведений.

Коллоквиум проводится в форме индивидуальной беседы преподавателя с каждым студентом или беседы в небольших группах (2-3 человека). Обычно преподаватель задает несколько кратких конкретных вопросов, позволяющих выяснить степень добросовестности работы с литературой, проверяет конспект. Далее более подробно обсуждается какая-либо сторона проблемы, что позволяет оценить уровень понимания. По итогам коллоквиума выставляется дифференцированная оценка по пятибалльной системе.

##### **Дискуссия в процессе обучения**

Подготовка и проведение дискуссии является значимым этапом освоения учебного материала, а также выступает одной из форм контроля выполнения студентом самостоятельной работы по конкретным разделам учебных дисциплин.

Дискуссия (от лат. *discussio* – «исследование») – это публичный диалог, в процессе которого сталкиваются различные, противоположные точки зрения. Целью дискуссии является выяснение и сопоставление позиций, поиск правильного решения, выявление истинного мнения. Учебная дискуссия отличается тем, что ее проблематика нова лишь для группы лиц, участвующих в дискуссии; ее ориентировочный результат известен организатору. Цель учебной дискуссии: овладение участниками методами ведения обсуждения, поиска и формулирования аргументов, их анализа. Грамотно организованная

учебная дискуссия является фактором развития коммуникативных и аналитических способностей, позволяет выявить уровень представлений по определенной теме, проблеме.

Форма дискуссии представляет собой обмен мнениями во всех его формах. Соответствующий метод обучения заключается в проведении обсуждений по конкретной проблеме.

Последовательность этапов дискуссии включает:

- поиск и определение проблемы (затруднения), решаемые групповыми методами (путем выработки общего подхода, достижения согласия);
- формулировка проблемы в ходе группового анализа, обсуждения; анализ проблемы;
- попытки найти решение проблемы (они могут представлять собой процесс, включающий обсуждение, сбор данных, привлечение дополнительных источников информации и т.д.; группа делает предварительные выводы, проводит сбор мнений и т.д., продвигаясь к согласию).

На первом этапе осуществляется выбор темы. Тема может быть предложена преподавателем, подсказана конкретной ситуацией/событием или определена на основе предварительной беседы. Для обеспечения результативности дискуссии предполагается глубокое изучение вопроса, который будет обсуждаться.

Второй этап – это собственно проведение дискуссии. Дискуссия открывается вступительным словом ведущего. Он объявляет тему, дает ее обоснование, выделяет предмет спора — положения и суждения, подлежащие обсуждению. Участники дискуссии должны четко представлять, что является пунктом разногласий, а также убедиться, что нет терминологической путаницы, что они в одинаковых значениях используют слова. Поэтому ведущий определяет основные понятия через дефиницию, контрастные явления, конкретизаторы (примеры), синонимы и т.п. Стороны аргументируют защищаемый тезис, а также возражения по существу изложенных точек зрения, задают вопросы разных типов.

Успех дискуссии во многом зависит от ведущего, которому необходимо:

- заинтересовать участников дискуссии, настроить их на полемический лад, создать обстановку, при которой каждый студент не только не стеснялся бы высказывать свое мнение, но и стремился его отстаивать;
- не препятствовать желающим выступать, но и не принуждать к выступлению, стараться, чтобы сформировалась атмосфера искренности и откровенности;
- стимулировать активность участников, задавать острые, активизирующие вопросы, если спор начинает гаснуть.

В этом помогают следующие приемы: парадокс, неожиданное суждение, своеобразное мнение, резко расходящееся с общепринятым, даже противоречащее на первый взгляд здравому смыслу; неожиданный вопрос; реплика – краткое возражение, замечание с места, которое тоже настраивает на дискуссию, свидетельствует об активности слушателя, его желании уяснить вопрос, проверить свою точку зрения. сопоставить различные точки зрения, обобщить их с тем, чтобы позиции участников дискуссии были представлены как можно отчетливее, направлять дискуссию в русло намеченной цели; не исправлять заблуждающихся, предоставлять такую возможность слушателям; когда это целесообразно, вопрос, адресованный ведущему, переадресовать слушателям; корректировать, направлять дискуссионный диалог на соответствие его цели, теме, подчеркивая то общее, что есть во фразах спорящих; выбрать подходящий момент для окончания дискуссии, не нарушая логику развития спора.

Любой спор, даже идущий по всем правилам логики, может погубить одно обстоятельство: если участники дискуссии забывают об этике спора.

Для студентов крайне важно помнить о правилах спора, к которым относятся следующие:

- прежде чем выступать, следует определить, какова необходимость вступить в спор;

- необходимо тщательно продумать то, о чем будете говорить;
- краткое и ясное изложение своей точки зрения: речь должна быть весома и убедительна;
- лучшим доказательством или способом опровержения являются точные и бесспорные факты; если доказана ошибочность мнения, следует признать правоту своего «противника»;
- начинайте возражать только тогда, когда вы уверены, что мнение собеседника действительно противоречит вашему;
- вначале приводите только сильные доводы, а о слабых говорите после и как бы вскользь;
- следите за тем, чтобы в ваших рассуждениях не было логических ошибок;
- необходимо помнить о культуре общения, уметь выслушать другого, уловить его позицию, не повышать голос, не прерывать выступающего, не делать замечаний, касающихся личных качеств участников обсуждения, избегать поспешных выводов; не следует вступать в пререкания с ведущим по ходу проведения дискуссии, в процессе спора старайтесь убедить, а не уязвить оппонента.

На третьем заключительном этапе подводятся итоги дискуссии.

В конце отмечается, достигнут ли результат, формируется вариант согласованной точки зрения или обозначаются выявленные противоположные позиции, их основная аргументация. Ведущий в заключительном слове характеризует состояние вопроса, а также отмечает наиболее конструктивные, убедительные выступления, тактичное поведение некоторых коммуникантов.

На данном этапе студентам предлагается оценить результативность дискуссии по следующим критериям:

- системность, точность и логичность изложенных аргументов;
- последовательность, ясность и полнота сделанных выводов;
- умение слушать оппонентов, принимать и оценивать их позицию;
- владение культурой речи, степень включенности в дискуссию каждого участника и проявления интереса к обсуждаемым вопросам.

Дискуссия требует строгого распределения времени. Время – чрезвычайно большая ценность. На каждое выступление в дискуссии отводится не более 3 минут. По истечении этого времени выступающему дается шанс кратко завершить свою мысль и аргументы, после чего он лишается слова. Для изложения мнения эксперта или программного выступления отводится от 5 до 15 минут.

### **Оценка знаний в ходе проведения круглого стола**

«Круглый стол» – современная форма публичного обсуждения или освещения каких-либо вопросов, когда участники, имеющие равные права, высказываются по очереди или в определенном порядке.

«Круглые столы» характеризуются тем, что:

- проводятся в форме обсуждения одного или нескольких определенных вопросов или проблем;
- обсуждаемый вопрос допускает разные мнения и толкования, а также взаимные возражения участников;
- в результате обсуждения должны быть выявлены точки зрения всех участников на данный вопрос;
- участники имеют равные права и высказываются в определенном порядке.

Наиболее важное значение в ходе подготовки к проведению круглого стола отводится выбору его темы. Тема должна не только отражать современные проблемные моменты теории и практики бюджетной системы, но и быть интересной ее участникам.



В этой связи преподавателю необходимо проанализировать все имеющиеся дискуссионные вопросы изучаемой дисциплины и предложить несколько тем на обсуждение студентам.

В ходе выбора темы нельзя пренебрегать и вопросами освещенности данной проблемы в научной литературе и периодической печати. Чем больше имеется публикаций по предложенной теме, тем интересней и результативнее дискуссии, возникающие в ходе проведения круглых столов.

После выбора темы, студентам предлагается перечень основных докладов, а также список литературы. При этом студенты могут скорректировать тему, а также должны дополнить предложенный список литературных источников. Далее, из числа желающих назначаются ответственные студенты за основные доклады. Кроме того, при необходимости могут быть назначены и содокладчики.

На самостоятельную подготовку к круглому столу необходимо отводить студенту не менее двух недель. Число докладов должно быть оптимальным (не более четырех), что позволяет не только заслушать результаты проведенных теоретических исследований студентами, но и обсудить их и сделать определенные выводы.

При организации и проведении круглого стола следует руководствоваться рядом правил:

1. К проведению круглого стола привлекаются все студенты. Также возможно участие экспертов (студентов старших курсов), которые могут принять участие в дискуссии по обсуждаемым темам.

2. Руководителем круглого стола может стать либо преподаватель, либо один из экспертов. Руководитель сообщает порядок проведения круглого стола, устанавливает регламент выступлений, обращается к присутствующим с вступительным словом. Далее предоставляется слово докладчикам, которые сообщают о результатах проведенных теоретических исследований в форме научного доклада. После выступлений участники круглого стола задают докладчикам наиболее интересующих их вопросы. На заключительном этапе работы круглого стола проводится открытая дискуссия по представленным проблемам, в которой участвуют все студенты.

3. После завершения дискуссии путем голосования выбирается лучший докладчик, а также подводятся окончательные итоги круглого стола.

Проведение круглого стола требует большой подготовительной работы со стороны студентов, которые должны подобрать литературу, составить план и раскрыть содержание выступления. При подготовке к выступлению, а также к участию в дискуссии на круглом столе, необходимо изучить предложенную литературу и выявить основные проблемные моменты выбранной для рассмотрения темы. Продолжительность доклада на круглом столе не должна превышать установленного регламента, в связи с чем, материал должен быть тщательно проработан и содержать только основные положения представленной темы.

По результатам обсуждения определяется лучший доклад, оценивается участие каждого студента в обсуждении представленных докладов.

### **Мозговой штурм и правила его использования в учебном процессе**

Метод мозгового штурма (мозговой штурм, мозговая атака, англ. brainstorming) – оперативный метод решения задач, в котором участники обсуждения генерируют максимальное количество решений задачи, в том числе самые фантастические и необоснованные. Затем из полученных вариантов выбираются лучшие решения, которые могут быть использованы на практике. Включает этап экспертной оценки. В развитом виде предполагает синхронизацию действий участников в соответствии с распознаваемой ими схемой (образом) оцениваемого процесса.

Правильный мозговой штурм включает 3 этапа:

1. Предварительный этап – постановка проблемы. На этом этапе четко формулируется задача, отбираются участники штурма, определяется ведущий и

распределяются прочие роли участников в зависимости от задачи и выбранного способа проведения штурма.

2. Основной этап – генерация идей. На этом этапе генерируются варианты решения задачи.

3. Экспертный этап – группировка, отбор и оценка идей. На этом этапе хаотичные идеи классифицируются, анализируются и оцениваются. Этот этап позволяет выделить наиболее ценные идеи и дать окончательный результат мозгового штурма. Качество экспертного этапа напрямую зависит от строгости и однообразия критериев отбора идей у участников. Часто этот этап пропускается, и участники просто выбирают понравившийся им вариант.

Для проведения мозговой атаки обычно создают две группы:

- участники, предлагающие новые варианты решения задачи;
- члены комиссии, обрабатывающие предложенные решения.

Различают индивидуальные и коллективные мозговые атаки.

В мозговом штурме участвует коллектив из нескольких специалистов и ведущий. Перед самым сеансом мозгового штурма ведущий производит чёткую постановку задачи, подлежащей решению. В ходе мозгового штурма участники высказывают свои идеи, направленные на решение поставленной задачи, причём как логичные, так и абсурдные. Если в мозговом штурме принимают участие люди различных чинов или рангов, то рекомендуется заслушивать идеи в порядке возрастания ранжира, что позволяет исключить психологический фактор «согласия с начальством».

В процессе мозгового штурма, как правило, вначале решения не отличаются высокой оригинальностью, но по прошествии некоторого времени типовые, шаблонные решения исчерпываются, и у участников начинают возникать необычные идеи. Ведущий записывает или как-то иначе регистрирует все идеи, возникшие в ходе мозгового штурма.

Затем, когда все идеи высказаны, производится их анализ, развитие и отбор. В итоге находится максимально эффективное и часто нетривиальное решение задачи.

10 правил эффективного мозгового штурма

1. Предварительная подготовка. Всем участникам мозгового штурма следует готовиться к нему заранее. Задача штурма должна быть озвучена минимум за 2-3 дня до его проведения. За это время участники смогут неплохо обдумать стоящую перед ними проблему и уже в самом начале штурма предложить несколько интересных идей.

2. Много участников. Чтобы мозговой штурм прошёл максимально эффективно нужно приглашать для участия в нём как можно больше людей, предлагающих, соответственно, больше идей – результаты от такого подхода могут быть очень неожиданными.

3. Уточнение поставленной задачи. Перед началом штурма рекомендуется отвести некоторое время на дополнительное уточнение исследуемой проблемы. Это позволит ещё раз настроить всех «на одну волну», удостовериться в том, что все участники стараются решить одну и ту же задачу и ещё раз убедиться, что она поставлена верно.

4. Записи. На протяжении всей «игры» нужно непременно вести записи и делать пометки. Причём, делать это должен каждый участник. Данную задачу, конечно, может выполнять и один ведущий, но он в любом случае может что-то упустить, пропустить, не заметить. Если же фиксировать идеи будут все, то и итоговый список решений и идей будет максимально полным и объективным.

5. Никакой критики. Этот пункт уже входит в основные правила проведения мозгового штурма, но о нём следует упомянуть ещё раз. Ни в коем случае не отвергайте предлагающиеся идеи, какими бы нелепыми или фантастическими они не казались. Зачастую именно они, переработанные, дополненные и приближённые к реальности, являются теми решениями, ради которых и устраивается мозговой штурм. К тому же критика всегда действует на людей подавляющим образом, а допускать этого во время штурма категорически не рекомендуется.

6. Максимальная генерация идей. Каждый участник процесса должен понять, что ему нужно предлагать как можно больше идей. Неопытные участники могут стесняться или обдумывать идеи, не озвучивая их. Следует понимать, что это многократно снижает всю эффективность метода. Это же касается и тех случаев, когда решение, казалось бы, найдено – идеи должны генерироваться на протяжении всего времени, выделенного на второй этап мозгового штурма.

7. Привлечение других людей. Если, например, во время штурма есть цель составить список из 100 решений, но этот уровень никак не достигается, можно привлечь к мозговому штурму людей, которые либо не присутствуют на штурме, либо вообще не имеют к нему никакого отношения.

8. Модификация идей. Для получения наилучшего результата можно соединять две идеи (и более) в одну. Особенно эффективно использовать этот приём, когда имеются варианты решения проблемы, предложенные людьми различного статуса, должности, ранга.

9. Визуальное отображение. Для удобства восприятия и повышения результативности мозгового штурма следует использовать маркерные доски, флэш-панели, плакаты, схемы, таблицы и т.п.

10. Отрицательный результат. Во время поиска решения и даже по его окончании представьте, что ситуация обернулась образом, прямо противоположным требуемому, и всё пошло не так, как вы планировали. С помощью такого моделирования можно способствовать выработке дополнительных идей, а также морально и психологически подготовить себя к любой ситуации.

### **Методика разработки и использования в учебном процессе ролевой (деловой) игры**

Использование ролевых (деловых) игр в учебном процессе направлено на мобилизацию всех способностей обучающегося в целях решения ключевой задачи. В процессе разработки ролевой (деловой) игры необходимо ориентироваться на ряд принципов, включая:

- соответствие обыгрываемых ситуаций направлению профессиональной подготовки обучающегося, предмету дисциплины, дидактическому наполнению изучаемой темы (раздела) дисциплины;

- установление режима ролевой игры: один участник (концепция «игры с природой»); командная работа (коллегиальный метод принятия решений); конкурентное поведение (противостояние отдельных участников и(или) формирующихся команд); комплексный режим (сочетание индивидуальной, коллективной, конкурентной работы обучающихся во время проведения мероприятия);

- инициация знаний, умений и навыков (способностей), ранее приобретенных обучающимся (обучающимися) по предшествующим темам (разделам) дисциплины, по другим дисциплинам в соответствии с учебным планом, в рамках самостоятельной научно-исследовательской деятельности обучающихся;

- продолжительность мероприятия: до 1,5 астрономических часов (с выделением части времени, отведенного на учебное занятие); 1,5 астрономического часа (на одно учебное занятие); более 1,5 астрономических часов – рекомендуется кратно 1,5 астрономическим часам (с охватом нескольких последовательных практических занятий, в том числе распределенных на несколько календарных дат);

- отражение и озвучивание основных элементов мероприятия: ролевые позиции мероприятия, включая модератора (модераторов), оператора (операторов), основного участника (основных участников); лица или лиц, оценивающих результаты ролевой (деловой) игры; иных участников в соответствии с содержанием мероприятия.

## 5. Материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации

### Вопросы для коллоквиумов

#### Тема 1. Введение в дисциплину. Теоретико-методологические основы бизнес-исследований в экономике

1. Предмет и содержание дисциплины «Методы исследований в экономике».
2. Связь понятий «исследование», «эксперимент», «опыт», «анализ», «обследование».
3. Объект и предмет исследования.
4. Логика и методология в научных исследованиях.
5. Научные методы экономических исследований.
6. Принципы классификации научных методов в исследованиях.
7. Всеобщие, общие и частные методы исследований.
8. Логические и нелогические методы исследований.
9. Количественные и качественные экономические методы.
10. Теоретические и эмпирические методы исследований.
11. Теоретические методы в экономических исследованиях: анализ, синтез, аналогия, моделирование, индукция, дедукция.
12. Формализация экономического знания как метод экономических исследований.
13. Математическая формализация.
14. Экономическая интерпретация.
15. Исторический и эволюционный анализ.
16. Инструментальные средства научных исследований.

**Контролируемые компетенции: ПК-2, ПК-3.**

#### Тема 2. Принципы организации исследовательского проекта

1. Проблема и ее определение.
2. Постановка проблемы.
3. Явные и неявные проблемы.
4. Гипотеза исследования.
5. Формирование гипотезы.
6. Первичная (рабочая) и научная (реальная) гипотезы.
7. Описательные и объяснительные гипотезы.
8. Требования к гипотезе.
9. Логика и алгоритм проведения исследовательского проекта.
10. Этапы исследовательского проекта.
11. Построение логической схемы исследования.
12. Подготовка эффективного задания на проведение исследовательского проекта.
13. Информационная база научных исследований.

**Контролируемые компетенции: ПК-2, ПК-3, ПК-4.**

#### Тема 3. Методы экономических исследований

1. Методология и организация проведения качественных исследований.
2. Экспертные опросы (интервью).
3. Метод Дельфи.
4. Анализ практических ситуаций.
5. Использование метода наблюдений.
6. Групповые интервью.
7. Метод фокус-групп.

8. Глубинные (углубленные) интервью.
9. Проективные технологии (техники).
10. Организация получения качественной информации в сети Интернет.
11. Методы сбора и первичная обработка качественной информации.
12. Методология получения количественных данных.
13. Особенности применения количественных данных в экономических исследованиях.
14. Математические методы в экономическом исследовании.
15. Основные направления развития математических методов в современной экономической науке: математическое моделирование экономических процессов, математическая экономия, эконометрика, методы и методология оптимального управления, теория игр, экономическая кибернетика.
16. Математический эксперимент.
17. Статистические методы в экономических исследованиях.
18. Математическая статистика.
19. Прикладная статистика.
20. Элементы статистического исследования.
21. Современная экономическая статистика: основные направления исследований.
22. Основные виды анализа в статистике: индексный анализ, кластерный анализ, корреляционный анализ, регрессионный анализ, факторный анализ.
23. Оценка надежности статистических методов.
24. Роль статистических методов в экономических исследованиях.

**Контролируемые компетенции: ПК-2, ПК-3.**

**Критерии оценки участия в коллоквиуме (в баллах):**

- «Отлично» – ставится, если студент полностью раскрывает проблему, обозначенную в вопросе, способен грамотно аргументировать излагаемую точку зрения, хорошо ориентируется в изучаемом материале, способен проводить сравнительный анализ различных источников;
- «Хорошо» – ставится, если студент в целом дает достаточно полный ответ на поставленный вопрос, приводит необходимые аргументы, но иногда затрудняется в обосновании излагаемой точки зрения;
- «Удовлетворительно» – ставится, если студент при ответе на поставленный вопрос раскрывает лишь отдельные аспекты рассматриваемой проблемы, недостаточно хорошо ориентируется в изучаемом материале, способен частично аргументировать свою точку зрения, недостаточно хорошо знаком с источниками;
- «Неудовлетворительно» – ставится если студент не может даже частично ответить на поставленный вопрос, не ориентируется в изучаемом материале, не знаком с источниками.

**Темы для дискуссий**

**Тема 1. Введение в дисциплину. Теоретико-методологические основы бизнес-исследований в экономике**

1. Какое значение имеет техника экономического исследования в управлении современными бизнес-структурами?
2. Основные направления и тенденции механизма управления деятельностью бизнес-субъектов в современных условиях.
3. Какие методы применяются в практике управления бизнес-системами в условиях недостаточности научной методологической базы?

4. Какие факторы оказывают влияние на выбор конкретных методов исследований по отношению к различным бизнес-структурам, дифференцированным по основным критериям классификации?

**Контролируемые компетенции: ПК-2, ПК-3.**

### **Тема 6. Метод аналогии в научном исследовании**

1. В каких случаях в экономических исследованиях применяется метод аналогии?  
2. Положительные и отрицательные аспекты применения метода аналогии при изучении и управлении экономическими системами различного уровня.

3. Взаимосвязь между методом аналогии и другими методами проведения научных исследований.

4. Основные тенденции в технологиях применения метода аналогии в экономике, и менеджменте и технологиях и средствах прогнозирования.

**Контролируемые компетенции: ПК-2, ПК-3.**

#### **Критерии оценки участия в дискуссии (в баллах):**

– **«Отлично»** – ставится, если студент хорошо аргументирует свою точку зрения, выстраивает последовательную цепочку рассуждений, иллюстрирует свои тезисы примерами из практики, при выступлении перед аудиторией демонстрирует свободное владение материалом, не считывает текст с листа, аргументированно отвечает на вопросы сокурсников и преподавателя;

– **«Хорошо»** – ставится, если студент в основном аргументирует свою точку зрения, выстраивает последовательную цепочку рассуждений, частично иллюстрирует свои тезисы примерами из практики, при выступлении перед аудиторией демонстрирует достаточно свободное владение материалом, не считывает текст с листа, аргументированно отвечает на вопросы сокурсников и преподавателя, иногда допуская несущественные ошибки;

– **«Удовлетворительно»** – ставится, если студент не достаточно хорошо аргументирует свою точку зрения, не выстраивает последовательную цепочку рассуждений, плохо иллюстрирует свои тезисы примерами из практики, при выступлении перед аудиторией демонстрирует не достаточно свободное владение материалом, считывает текст с листа, не аргументированно отвечает на вопросы сокурсников и преподавателя, допуская существенные ошибки;

– **«Неудовлетворительно»** – ставится, если студент не аргументирует свою точку зрения, не выстраивает последовательную цепочку рассуждений, не иллюстрирует свои тезисы примерами из практики, при выступлении перед аудиторией не демонстрирует владение материалом, считывает текст с листа, не отвечает на вопросы сокурсников и преподавателя.

### **Темы для круглого стола**

#### **Тема 2. Принципы организации исследовательского проекта**

1. Базовые принципы и ограничения в формулировании и реализации принципов организации исследовательского проекта: влияние традиционного и модернистского факторов.

2. Влияние системных рамочных ограничений и технологического обеспечения на качество разработки и сопровождения исследовательского проекта.

3. Интеллектуальный капитал как основа эффективной организации исследовательских проектов: уровни эффектов и их оценка в научном и бизнес-сообществе.

**Контролируемые компетенции: ПК-2, ПК-3, ПК-4.**

## **Тема 5. Архитектура информационно-аналитических систем**

1. Основные направления и тенденции совершенствования технического и технологического обеспечения аналитических и исследовательских процедур в финансово-экономической и организационно-управленческой деятельности.
2. Примеры разработки, модификации, совершенствования прикладных продуктов в сфере информационно-аналитических систем в российской и зарубежной практике.
3. Отраслевой фактор и его влияние на развитие информационно-аналитических систем.

**Контролируемые компетенции: ПК-2, ПК-3.**

## **Тема 7. Представление результатов научных исследований**

1. Техника продвижения нетрадиционных подходов и предметов исследования в современном обществе.
2. Баланс применения научных и коммуникационных методов и технологий в планировании и проведении презентации результатов научного исследования.
3. Коммерциализация техники и сферы презентации результатов научных и ненаучных исследований.

**Контролируемые компетенции: ПК-2, ПК-3, ПК-4.**

### **Критерии оценки участия в круглом столе (в баллах):**

– **«Отлично»** – ставится, если студент (группа студентов) хорошо аргументирует свою точку зрения, выстраивает последовательную цепочку рассуждений, иллюстрирует свои тезисы примерами из практики, при выступлении перед аудиторией демонстрирует свободное владение материалом, не считывает текст с листа, аргументированно отвечает на вопросы сокурсников и преподавателя;

– **«Хорошо»** – ставится, если студент (группа студентов) в основном аргументирует свою точку зрения, выстраивает последовательную цепочку рассуждений, частично иллюстрирует свои тезисы примерами из практики, при выступлении перед аудиторией демонстрирует достаточно свободное владение материалом, не считывает текст с листа, аргументированно отвечает на вопросы сокурсников и преподавателя, иногда допуская несущественные ошибки;

– **«Удовлетворительно»** – ставится, если студент (группа студентов) не достаточно хорошо аргументирует свою точку зрения, не выстраивает последовательную цепочку рассуждений, плохо иллюстрирует свои тезисы примерами из практики, при выступлении перед аудиторией демонстрирует не достаточно свободное владение материалом, считывает текст с листа, не аргументированно отвечает на вопросы сокурсников и преподавателя, допуская существенные ошибки;

– **«Неудовлетворительно»** – ставится, если студент (группа студентов) не аргументирует свою точку зрения, не выстраивает последовательную цепочку рассуждений, не иллюстрирует свои тезисы примерами из практики, при выступлении перед аудиторией не демонстрирует владение материалом, считывает текст с листа, не отвечает на вопросы сокурсников и преподавателя.

## **Темы для мозгового штурма**

### **Тема 3. Методы экономических исследований**

1. Какие методы научного исследования можно применять в инновационной сфере? Каковы ожидаемые риски, эффекты, результаты применения?

2. Верифицированные и неверифицированные методы исследований как инструмент в конкурентной борьбе на всех уровнях экономических и организационных систем.

3. Разработка комплекса методов экономических исследований для поиска решения глобальных проблем человечества (по нерегламентированному списку).

**Контролируемые компетенции: ПК-2, ПК-3.**

**Критерии оценки участия в мозговом штурме (в баллах):**

– **«Отлично»** – ставится, если студент хорошо аргументирует свою точку зрения, выстраивает последовательную цепочку рассуждений, иллюстрирует свои тезисы примерами из практики, при выступлении перед аудиторией демонстрирует свободное владение материалом, не считывает текст с листа, аргументированно отвечает на вопросы сокурсников и преподавателя, способен генерировать новые идеи;

– **«Хорошо»** – ставится, если студент в основном аргументирует свою точку зрения, выстраивает последовательную цепочку рассуждений, частично иллюстрирует свои тезисы примерами из практики, при выступлении перед аудиторией демонстрирует достаточно свободное владение материалом, не считывает текст с листа, аргументированно отвечает на вопросы сокурсников и преподавателя, иногда допуская несущественные ошибки, в целом способен генерировать новые идеи;

– **«Удовлетворительно»** – ставится, если студент не достаточно хорошо аргументирует свою точку зрения, не выстраивает последовательную цепочку рассуждений, плохо иллюстрирует свои тезисы примерами из практики, при выступлении перед аудиторией демонстрирует не достаточно свободное владение материалом, считывает текст с листа, не аргументированно отвечает на вопросы сокурсников и преподавателя, допуская существенные ошибки, демонстрирует начальные способности генерировать новые идеи;

– **«Неудовлетворительно»** – ставится, если студент не аргументирует свою точку зрения, не выстраивает последовательную цепочку рассуждений, не иллюстрирует свои тезисы примерами из практики, при выступлении перед аудиторией не демонстрирует владение материалом, считывает текст с листа, не отвечает на вопросы сокурсников и преподавателя, не способен генерировать новые идеи.

## Сценарии ролевых (деловых) игр

### Тема 4. Аналитический и синтетический методы в исследованиях

#### Ролевая игра «Агропромышленный комплекс России»

Одна из важнейших задач, стоящих перед агропромышленным комплексом – обеспечение страны собственным продовольствием. Россия обеспечивает себя растительным маслом на 58%, сахаром на 42%, фруктами и ягодами на 28%, овощами и бахчевыми на 50%, хлебом на 80%, молочными и мясными продуктами на 50-58%.

Один из главных недостатков сельского хозяйства России – большие потери продукции при уборке и хранении: до 30% зерна, 50% картофеля, 20% льна и т.д. Собранная продукция плохо перерабатывается. Из 1 т. Сырья пищевой продукции получают на 20-30% меньше, чем в развитых странах. Не используется 50% субпродуктов и обезжиренного молока, 93% крови. Всё это следствие недостаточного финансирования перерабатывающих отраслей. В России соотношение вложений в них и сельское хозяйство составляет 1:10. А в США – 1,24:1. Очень слабо развита пищевая промышленность Европейского Севера, Сибири, Дальнего Востока. Важнейшая задача сельского хозяйства – развитие различных форм собственности на селе. Доля частного сектора за последние годы увеличилась до 40%. Однако она слишком мала для того, чтобы компенсировать снижение производства в колхозах и совхозах. Быть фермером в России сложно: из 100 фермерских хозяйств выживает 48. Только наличие различных форм хозяйствования может решить проблему



повышения производительности труда в отечественном сельском хозяйстве. От решения проблем, накопившихся в АПК, зависит здоровье и уровень жизни россиян. Калорийность питания российского населения постоянно снижается. По этому показателю (2600ккал в день) Россия сравнялась с развивающимися странами. Очень велик соблазн ввозить многие продукты из-за рубежа, поскольку они дешевле отечественных продуктов. Но важно помнить: все развитые страны мира, прежде всего, поддерживают свое сельскохозяйственное производство, даже если оно дороже зарубежного.

**Задание:**

1. Разбиться на команды.
2. Выбрать подотрасль АПК.
3. Сформулируйте комплекс текущих проблем подотрасли.
4. Как сократить потери продукции при уборке и хранении?
5. Какие формы собственности, и какие виды хозяйств существуют в сельском хозяйстве?
6. Как можно повысить производительность труда в сельском хозяйстве?
7. Как сельское хозяйство влияет на здоровье и уровень жизни Россиян?
8. Почему развитые страны мира поддерживают свое сельскохозяйственное производство?
9. На основе любой целевой информации проведите анализ своего сегмента.
10. На основе выступлений всех команд проведите синтез озвученного материала и разработайте комплексную программу развития российского АПК.

**Контролируемые компетенции: ПК-2, ПК-3.**

**Критерии оценки участия в деловой игре (в баллах):**

– **«Отлично»** – ставится, если студент демонстрирует высокий уровень теоретической подготовки, эрудицию, умение применять экономические знания для выполнения практикоориентированных заданий, способность принимать экономические решения, основанные на анализе деятельности других экономических субъектов, предлагать эффективные экономические решения в складывающихся условиях;

– **«Хорошо»** – ставится, если студент демонстрирует приемлемый уровень теоретической подготовки, эрудицию, умение применять экономические знания для выполнения практикоориентированных заданий, способность принимать экономические решения, учитывающие решения других экономических субъектов, предлагать различные экономические решения в складывающихся условиях;

– **«Удовлетворительно»** – ставится, если студент демонстрирует начальный уровень теоретической подготовки, эрудицию, готовность применять экономические знания для выполнения практикоориентированных заданий, готовность принимать экономические решения, учитывающие условия заданной или формирующейся ситуации;

– **«Неудовлетворительно»** – ставится, если студент не демонстрирует какой-либо уровень теоретической подготовки, эрудицию, не готов применять экономические знания для выполнения практикоориентированных заданий, не способен принимать экономические решения, учитывающие условия заданной или формирующейся ситуации.

**Темы курсовых работ**

1. Абстрагирование и конкретизация как методы исследований в экономике.
2. Анализ и синтез как методы исследований в экономике.
3. Бенч-маркинг и его значение в современной экономической науке.
4. Взаимосвязь экономической науки и экономической реальности.
5. Возможности проникновения неэкономических методов в сферу экономических исследований.
6. Дедукция и индукция как методы исследований в экономике.
7. Значение информационных технологий в экономических исследованиях.

8. Кластерный подход и его значение в экономических исследованиях.
9. Математический подход и его значение в экономических исследованиях.
10. Метод аналогии и его значение в современной экономической науке.
11. Методы оценки конкурентоспособности продукции в современных исследованиях.
12. Методы оценки конкурентоспособности стран и народов в современных исследованиях.
13. Методы оценки конкурентоспособности хозяйствующих субъектов в современных исследованиях.
14. Моделирование как метод исследований в экономике и границы его применения.
15. Наблюдение и эксперимент как методы исследований в экономике.
16. Научное исследование как инструмент познания экономической реальности.
17. Основные этапы развития экономической науки.
18. Особенности методов экономических исследований в постиндустриальной экономике.
19. Особенности применения методов экономических исследований в бюджетной сфере.
20. Особенности применения методов экономических исследований в социальной сфере.
21. Особенности применения методов экономических исследований в торговле.
22. Особенности методов экономических исследований в сфере инноваций.
23. Особенности применения методов экономических исследований в сфере кредитных отношений.
24. Особенности методов экономических исследований в сфере НИОКР.
25. Особенности методов экономических исследований в сфере фундаментальных наук.
26. Особенности применения методов экономических исследований в финансовой сфере.
27. Отраслевой и межотраслевой анализ деятельности экономических агентов.
28. Прогнозирование как метод экономических исследований и проблемы его применения.
29. Прогностическая функция экономических исследований.
30. Процессный подход и его значение в экономических исследованиях.
31. Равновесный и неравновесный подходы и их значение в экономических исследованиях.
32. Системный подход и его значение в экономических исследованиях.
33. Содержание и классификация методов исследований в экономике.
34. Соотношение научных и ненаучных методов исследований в экономике.
35. Сравнение и сопоставление как методы исследований в экономике.
36. Теории догоняющего и опережающего развития и их значение в экономических исследованиях.
37. Цифровизация и ее влияние на трансформацию методов экономических исследований.
38. Эволюционный подход и его значение в экономических исследованиях.
39. Экономист-исследователь и человек экономический в экономической науке.
40. Экономическая психология как тренд развития экономической науки.

**Контролируемые компетенции: ПК-2, ПК-3, ПК-4.**

#### **Вопросы к экзамену**

1. Содержание метода экономического исследования.
2. Классификация методов научного познания.

3. Отличия между общими и специальными методами познания.
4. Требования к наблюдению как процессу научного познания.
5. Механизм получения информации об объекте с помощью сравнения.
6. Содержание ценности измерения как процесса научного познания.
7. Преимущества экспериментального изучения объектов по сравнению с наблюдением.
8. Сущность метода абстрагирования.
9. Определение анализа и синтеза как процессов экономического исследования.
10. Определение индукции и дедукции как процессов экономического исследования.
11. Содержание процесса моделирования как метода экономического исследования.
12. Характеристика исторического метода познания.
13. Этапы осуществления метода восхождения от абстрактного к конкретному.
14. Определение курсовой работы и проекта, дипломной работы и проекта.
15. Определение диссертационного исследования.
16. Определение понятия знание, его существенные признаки.
17. Понятие метода, методологии, экономического исследования.
18. Эмпирический и теоретический уровни научного познания.
19. Этапы планирования научного исследования.
20. Общая схема экономического исследования. Новизна и актуальность экономического исследования.
21. Логические законы и их реализация.
22. Наблюдение как процесс научного познания.
23. Сравнение как источник получения информации об объекте.
24. Измерения как процесс научного познания.
25. Индуктивные и дедуктивные умозаключения.
26. Этапы изучения и систематизации информации по теме исследования.
27. Место научного стиля среди стилей русского языка.
28. Содержание академического этикета и особенности научного языка.
29. Качества, определяющие культуру научной речи.
30. Композиционная структура исследовательской работы.
31. Структура введения научной работы.
32. Этапы изучения научных публикаций.
33. Цитирование как особая форма фактического материала.
34. Рубрикация текста.
35. Этапы осуществления метода восхождения от абстрактного к конкретному.
36. Методические приемы изложения научных материалов.
37. Языково-стилистическая культура исследовательской работы как составной письменной научной речи.
38. Содержание академического этикета и особенности научного языка.
39. Правила научного оппонирования и защиты результатов исследования.
40. Экономические методы исследования экономического развития.

**Контролируемые компетенции: ПК-2, ПК-3, ПК-4.**

Оценка компетенций осуществляется в соответствии с Таблицей 4.

**Критерии оценки:**

– **«Отлично»** – ставится в случае, когда теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, студент легко ориентируется в пройденном материале, демонстрирует способность к аналитической деятельности и самостоятельность мышления;

– **«Хорошо»** – ставится в случае, когда теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, студент хорошо воспроизводит изученный материал, но затрудняется провести сравнительный анализ, дать самостоятельную оценку тому или иному явлению;

– **«Удовлетворительно»** – ставится в случае, когда теоретическое содержание курса освоено частично, некоторые практические навыки работы не сформированы, многие предусмотренные программой обучения учебные задания не выполнены, либо качество выполнения некоторых из них оценено числом баллов, близким к минимальному;

– **«Неудовлетворительно»** – ставится в случае, когда теоретическое содержание курса не освоено, необходимые практические навыки работы не сформированы, все выполненные учебные задания содержат грубые ошибки, дополнительная самостоятельная работа над материалом курса не приведет к какому-либо значимому повышению качества выполнения учебных заданий.