

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Богдалова Елена Викторовна
Должность: Проректор по образовательной деятельности
Дата подписания: 04.06.2026 13:12:37
Уникальный программный ключ:
ec85dd5a839619d48ea76b2d23dba88a9c82091a

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение инклюзивного высшего образования
**«Российский государственный университет
социальных технологий»
(ФГБОУ ИВО «РГУ СоцТех»)**

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по образовательной
деятельности

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К ОСВОЕНИЮ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
Б1.О.11 Методологические основы психологии**

образовательная программа направления подготовки 37.03.01 Психология
шифр, наименование

**Направленность (профиль)
Психология развития и образования**

Квалификация (степень) выпускника: бакалавр

Форма обучения очная

Курс 3 семестр 6

Содержание

1. **АННОТАЦИЯ/ВВЕДЕНИЕ**
2. **МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К ЛЕКЦИЯМ**
3. **МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ**
4. **МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К ЛАБОРАТОРНЫМ РАБОТАМ***
5. **МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ**

АННОТАЦИЯ

Настоящие методические рекомендации разработаны для обучающихся 4 курса очной формы обучения с учетом ФГОС ВО и рабочей программы дисциплины «Методологические основы психологии».

Цель:

- освоение студентами методологии психологии и научных основ планирования, организации психологического исследования, выбора методов сбора и обработки данных, оформления полученных результатов.

Задачи:

– изучить подходы к организации исследования, сложившиеся в психологических школах, основные качественные и количественные методы исследований в психологии;

– сформировать умение различать уровни организации исследования (уровни методов и методик); выделять инварианты исследовательских методов, выбирать адекватные методы поставленным эмпирическим задачам в психологических исследованиях, применять методы в психологических исследованиях адекватно целям и задачам исследования;

– овладеть построением схемы научного исследования, применением основных методов, способов и средств получения, хранения, переработки информации исследования в психологии и педагогике.

В результате изучения дисциплины студент должен:

знать:

- Знает принципы критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода.
- Знает принципы организации научного исследования в сфере профессиональной деятельности на основе современной методологии
- Знает методы и принципы проведения стандартного прикладного научного исследования субъектов образовательного процесса и социальной сферы

уметь:

- Умеет осуществлять научное исследование в сфере профессиональной деятельности на основе современной методологии
- Умеет проводить стандартное прикладное научное исследование субъектов образовательного процесса и социальной сферы
- Умеет осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий

владеть:

- Владеет навыками критического анализа проблемных ситуаций для разработки стратегии действий на основе системного подхода
- Владеет навыками проведения научного исследования в сфере профессиональной деятельности на основе современной методологии
- Владеет практическими навыками проведения научного исследования субъектов образовательного процесса и социальной сферы

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К ЛЕКЦИЯМ

Раздел 1. Методология как учение об основах (принципах) познания

Лекция 1. по теме: Общее представление о развитии методологии науки. Структура методологического знания

Вопросы:

Соотношение понятий науки, науковедения, мировоззрения и методологии. Виды мировоззрения как основания веры: научный материализм, атеизм, агностицизм. Наука как область человеческой деятельности характеризуется методом. Метод отличает науку от других способов получения знаний откровения, интуиции, веры, умозрения, обыденного опыта. Научный метод как допустимая совокупность приемов и операций практического и теоретического освоения действительности. Наука как совокупность и система знаний. Выделение трех стадий развития науки (по В.С. Степину). Базовые понятия методологии науки: предмет, объект исследования, познавательная ситуация, субъект познания. Взаимодействие субъекта с объектом познания. Структура научного предмета (по Г.П. Щедровицкому).

История развития науки и методологии науки показывает, что научные представления о различных явлениях постоянно дополняются, уточняются или радикально преобразовываются.

Структурные уровни методологического знания: философский уровень, уровень общенаучной методологии, уровень конкретно-научной методологии, методический уровень. Методологические проблемы психологии как поиск ответов на два центральных для психологии вопроса: 1). Что выступает предметом психологии? что такое психика? 2). Как обеспечить научную достоверность и объективность знаний, добываемых в исследованиях психических и психологических явлений? Методические проблемы связаны с обоснованием тематики для финансирования, планирования, организации, анализом конкретных способов получения новых научных результатов в ходе проведения исследования и поиском ответов на вопросы: 1). Какие существуют способы (методы) получения новых научных данных? 2). Как могут быть организованы конкретные условия и какие средства могут быть использованы для получения новых научных результатов?

Философский уровень анализа психических явлений способствует интерпретации значения, роли, сущности и причин возникновения психики в мире в виде позиций панпсихизма, идеализма, объективного идеализма, вульгарного материализма, научного материализма, дуализма

Уровень общенаучной методологии раскрывает особенности научного и ненаучного познания: обыденное, наивное, эмоционально-ценностное, религиозно-мистическое, научное познание.

Уровень конкретно-научной методологии связан с разделением на фундаментальные и прикладные, на естественно-научные и гуманитарные, общественные и технические исследования и др.

Методический уровень предполагает приверженность единой системе представлений способов получения нового знания: четкой фиксации цели, предмета, объекта, результатов исследования, средств исследования, теоретико-методологических позиций, гипотез, методов, методик и процедур исследования.

Два вида методологического знания: дескриптивная методология (рефлексия исходных оснований и предпосылок научного познания) и нормативная методология (рефлексия формально-организационной стороны исследовательской деятельности) (по Э.Г. Юдину).

Методические рекомендации:

Лекция – диалог

Содержание подается через серию вопросов, на которые слушатель должен отвечать непосредственно в ходе лекции. К этому типу примыкает лекция с применением техники обратной связи, а также программированная лекция-консультация.

Проблемная лекция

В отличие от информационной лекции, на которой студенты получают интерпретированную преподавателем информацию, на проблемной лекции, новый теоретический материал подается как неизвестное, которое необходимо открыть, решив проблему. Задача педагога заключается в необходимости прогнозировать проблемную стратегию обучения, обеспечить участие студентов в анализе возникшего противоречия, привлекать их к решению проблемных ситуаций, учить выдвигать оригинальные пути их решения, учить анализировать полученную новую информацию в свете известных теорий, выдвигать гипотезы и использовать различные методы для их решения.

Дополнительные источники и литература для подготовки:

1. Актуальные проблемы теории и практики современной психологии: учеб. пособие для бакалавриата и магистратуры /Э.Л. Боднар и др. Под общ. ред. Минаевой Н.С. – М., Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2019. - 121 с.
2. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. СПб.: Питер, 2001. - 288 с. ISBN 5-272-00315-2.
3. Асмолов А.Г. По ту сторону сознания: Методологические проблемы неклассической психологии. М.: Смысл, 2002.- 480 с.
4. Балин В. Д. Теоретическая психология 2-е изд., испр. и доп. Учебное пособие для бакалавриата и магистратуры. – М.: Издательство Юрайт, 2019.- 210 с. Балин В.Д. Психическое отражение: элементы теоретической психологии. СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского ун-та, 2001.
5. Барр В. Социальный конструктивизм в психологии // Постнеклассическая психология. 2004. №1. - С. 145-151.

Лекция 2. по теме: Функции методологического знания и его значение для психологии.

Теоретическое обобщение в психологии на разных этапах науки

Вопросы:

Основные функции методологического знания: гносеологическая, эвристическая, аксеологическая, культурно-историческая, логико-философская, сравнительно-сопоставительная, интегративная, нормативная. Научная картина мира (НКМ), формы и этапы ее становления (классическая, неклассическая, постнеклассическая). Структура картины мира: 1) относительно устойчивое центральное теоретическое ядро; 2) фундаментальные допущения, условно принимаемые за неопровержимые; 3) частные постоянно достраиваемые теоретические модели. Центр и периферия в структуре психологических теорий как базовые идеи и утверждения, образующие ядро теории и вспомогательные по отношению к нему опыт и когнитивные конструкции. Центральные

компоненты психологических теорий: а) общий образ психической реальности, б) центральную категорию, соответствующий феномен, г) набор основных понятий, д) систему отношений между ними, е) базовые утверждения. Периферическая область теории состоит из собственно теоретического и эмпирический компонентов. Модель роста научного знания (по К. Попперу).

Объяснение как логический вывод о существенных признаках и связях объясняемого (изучаемого) предмета в терминах определенной предметной области. Базовые типы психологических объяснений: 1) генетические объяснения, 2) интенциональные объяснения, 3) диспозиционные объяснения, 4) причинные объяснения, 5) функциональные объяснения. б) эмпирические обобщения (по Р. Брауну); комбинированные и смешанные (по Е.П. Никитину); эволюционные и функциональные объяснения, «первичное» и «вторичное объяснение» частного случая более общими категориями (по А.В. Юревичу).

Редукция как методологический прием сведения каких-либо данных к простым исходным началам и как разложение системы на элементы до уровня наиболее простых элементов данной системы. Объяснение психологических явлений как сведение их к явлениям биологическим или социальным. Редукционизм как выход за пределы изучаемой системы при ее объяснении и как основа углубления объяснений для выхода на научный уровень.

Типология как эмпирическое житейское обобщение: от древности до наших дней.

Дискуссии о редукционизме и апелляция к системному подходу; переосмысление проблемы редукционизма при обращении к принципу неопределенности. Типологизация изучаемых объектов на основе факторов, выделенных из языка, который рассматривается как отражение обыденного сознания.

Виды теоретического знания: теории, законы, закономерности, модели, классификации, типологии.

Альтернативные общепсихологические теории и теоретические подходы: теория отражения, теории психических свойств, теории личности, теории психических функций, теории сознания человека

Методические рекомендации:

Лекция с запланированными ошибками (лекция-провокация).

На такой лекции особое место занимает умение слушателей оперативно анализировать информацию, ориентироваться в ней и оценивать ее.

После объявления темы лекции неожиданно для слушателей преподаватель сообщает, что в ней будет сделано определенное количество ошибок различного типа: содержательные, методические, поведенческие и т.д. При этом преподаватель должен иметь перечень этих ошибок на бумаге, который он по просьбе слушателей обязан предъявить в конце лекции. Только в этом случае обеспечивается полное доверие аудитории к преподавателю. Лекцию-провокацию лучше всего проводить в аудитории с одинаковым уровнем подготовки студентов по изучаемой теме. Среднее количество ошибок на 1,5 часа лекции - 7-9. Слушатели в конце лекции должны назвать ошибки, вместе с преподавателем или самостоятельно дать правильные версии решения проблем. Для этого преподаватель оставляет 10-15 минут (время зависит от общей продолжительности лекции и сложности темы). Исходная ситуация создает условия, как бы вынуждающие слушателей к активности: надо не просто воспринимать информацию, чтобы запомнить, а воспринимать, чтобы проанализировать и оценить. Немаловажен и личностный момент: интересно найти у преподавателя ошибку и одновременно проверить себя: могу ли я это

сделать? Все это создает мотив, активизирующий психическую деятельность слушателя. После вводной информации преподаватель читает лекцию на объявленную тему. Вполне возможно, что в конце, когда проводится анализ ошибок, слушатели найдут их больше, чем было запланировано. Преподаватель должен это честно признать (а подтверждением будет перечень ошибок). Однако искусство преподавателя заключается в том, что он и эти незапланированные ошибки использует для реализации целей обучения. Поведение слушателей характеризуется двуплановостью: с одной стороны, восприятие и осмысление учебной информации, а с другой - своеобразная "игра" с преподавателем.

Лекция с запланированными ошибками требует большого лекторского мастерства и чувства ответственности, тщательного отбора материала для ошибок и их маскировки в ткани изложения. Для преподавателя конструирование такой лекции - своеобразная проверка на компетентность. Ведь с точки зрения методики необходимо в позитивном материале выделить наиболее сложные, узловые моменты и представить их в форме ошибки, при этом изложение материала должно быть естественным.

Подобная лекция выполняет не только стимулирующие, но и контрольные функции, поскольку позволяет преподавателю оценить качество освоения предшествующего материала, а слушателям - проверить себя и продемонстрировать свое знание дисциплины, умение ориентироваться в содержании. Такую лекцию целесообразно проводить как итоговое занятие по теме или разделу после формирования у слушателей базовых знаний и умений. Если они не сумели найти все запланированные ошибки или предположить правильные варианты ответов, это должно послужить тревожным сигналом для преподавателя, так как говорит о том, что он не смог достичь дидактических целей, а у студентов не сформированы критическое мышление и практические умения.

Наиболее частое опасение преподавателя связано с тем, что студенты запомнят ошибки, а не нужную информацию. Как показывает практика и опыт преподавателей, которые рискнули использовать такую форму в учебном процессе, эти опасения - преувеличены. Ошибки могут быть любые. Научить людей мыслить, давая им все время "правильную", кем-то утвержденную информацию, практически невозможно. Нужно противоречие, спор, борьба мнений, альтернатива. Именно эти условия и создает преподаватель на лекции с запланированными ошибками.

Лекция с заранее запланированными ошибками позволяет развить у обучаемых умение оперативно анализировать профессиональные ситуации, выступать в роли экспертов, оппонентов, рецензентов, выделять неверную и неточную информацию. Подготовка преподавателя к такой лекции состоит в том, чтобы заложить определенное количество ошибок содержательного, методического или поведенческого характера. Задача слушателей заключается в том, чтобы по ходу лекции отмечать в конспекте обнаруженные ошибки. В конце лекции 10-15 минут отводится на разбор ошибок. Опыт показывает, что студенты заочной формы обучения или слушатели курсов повышения квалификации к запланированным ошибкам в лекции и связанной с этим необходимостью вносить исправления в конспект относятся спокойней, чем студенты очной формы обучения. Так что взрослым такая форма проведения лекций подходит больше. Естественно, что такая лекция должна проводиться в завершение темы и содержать обзор уже знакомого слушателям материала.

Дополнительные источники и литература для подготовки:

1. Брунер Дж. Торжество разнообразия: Пиаже и Выготский // Вопросы психологии, 2001. №1. С. 3-13.

2. Василюк Ф.Е. Методологический анализ в психологии. М.: МГППУ, Смысл, 2003.
3. Выготский Л.С. Исторический смысл психологического кризиса // Собр. соч. в 6 т. Т.1. М., 1982. С. 291-436.
4. Веракса Н.Е. Методологические основы психологии: учеб, пособие для студ. вузов, обуч. по напр. «Психология» и психолог, спец. М.: Академия, 2008.- 240 с.
5. Гусельцева М.С. Культурно-историческая психология: от неклассической к постнеклассической картине мира // Вопросы психологии, 2003. №1. С. 99-115.

Лекция 3. по теме: Эмпирическое исследование: объяснение и редукция в психологии. Психофизическая и психофизиологическая проблема в психологии

Вопросы:

Эмпирическое обобщение как основа построения теорий «нижнего» и «среднего уровня», в которых понятия имеют опытную предметную отнесенность.

Психофизическая и психофизиологическая проблема в психологии. Соотношение психофизической и психофизиологической проблем. Постановка Р. Декартом психофизической проблемы и ее решение как взаимодействие двух субстанций. Решение психофизической проблемы в духе параллелизма (Т. Гоббс, Г.В. Лейбниц, гештальтпсихология). Возможность решения психофизической проблемы в философии Б. Спинозы. Решение И.М. Сеченовым психофизической и психофизиологической проблем. Общий объективный закон психического – рефлекторный принцип осуществления любой психической деятельности. Рефлекторное понимание психики И.М. Сеченовым. Неклассическая физиология Н.А. Бернштейна: основные положения. Схема «рефлекторного кольца» Н.А. Бернштейна. Уровни построения движений (по Н.А. Бернштейну). Теория системной динамической локализации высших психических функций А.Р. Лурия. Решение психофизической и психофизиологической проблем в школе Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, А.Р. Лурия.

Роль бихевиоризма (радикального бихевиоризма и необихевиоризма) в установлении закономерностей поведения животных и обработки информации. Теоретические основания когнитивной психологии.

Методические рекомендации:

Лекция – диалог

Содержание подается через серию вопросов, на которые слушатель должен отвечать непосредственно в ходе лекции. К этому типу примыкает лекция с применением техники обратной связи, а также программированная лекция-консультация.

Проблемная лекция

В отличие от информационной лекции, на которой студенты получают интерпретированную преподавателем информацию, на проблемной лекции, новый теоретический материал подается как неизвестное, которое необходимо открыть, решив проблему. Задача педагога заключается в необходимости прогнозировать проблемную стратегию обучения, обеспечить участие студентов в анализе возникшего противоречия, привлекать их к решению проблемных ситуаций, учить выдвигать оригинальные пути их решения, учить анализировать полученную новую информацию в свете известных теорий, выдвигать гипотезы и использовать различные методы для их решения.

Дополнительные источники и литература для подготовки:

1. Зинченко В.П., Мамардашвили М.К. Проблема объективного метода в психологии // Вопросы философии, 1977. №7. С. 109-125.

Ильенков Э.В. О роли противоречия в познании // Э.В. Ильенков. Личность и творчество/ Ред.- составитель И.П. Фарман. М.: Языки русской культуры, 1999. - С. 245 - 257.

Корнилова Т.В. К проблеме полипарадигмальности психологических объяснений (или о роли редукционизма и пристрастиях в методологии психологии) // Психологический журнал. 2006. №5. С. 92-100.

2. Корнилова Т.В., Смирнов С.Д. Методологические основы психологии. М.: Юрайт, 2010.

3. Корнилова Т.В. Принцип толерантности к неопределенности: основания и проблемы [Электронный ресурс] // Психологические исследования: электрон, науч. журн. 2010. №3 (11). URL: <http://psystudy.ru/index.php/num/2010n3-11/320-korniloval1.html>.

4. Ломов Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. М., 1984.

Лекция 4. по теме: Проблема биологического и социального. Проблема эволюции психики и единиц анализа психики

Вопросы:

Социологический редукционизм а) как «выпрямление» сложной многоуровневой логики системной детерминации психики из-за ее непосредственной невидимости как материальной системы; и б) сведение всех форм индивидуальной психики человека к формам детерминирующих ее социальных процессов. Индивидуальные черты личности, особенности ее восприятия, мышления и поведения полностью объясняются особой конкретной совокупностью детерминирующих социальных условий, не требующих понимания собственных законов психической организации (ассоцианизм Дж. Локка, бихевиоризм, программированное обучение и поведенческая инженерия Б.Ф. Скинера, нейролингвистическое программирование и др.).

Биологический натурализм и физиологический редукционизм определяют материальную природу психики как направляемую целиком внутренними законами организмов, особенностями индивидуальной физиологии, наследственностью и т.п.

Разрешение противоречий между биологическими и социальными детерминантами как возможность дифференциации психических процессов, строящихся субъектом, подобно внешним действиям, и его самодвижущиеся психические процессы, протекающие спонтанно, как проявление внутренней активности самого субъекта и их внутренних кругооборотов (В.К. Шабельников).

Развитие представлений о жизни на Земле как о целостной форме космической организации материи (В.И. Вернадский). Возникновение психики как преодоление критического недостатка полезных схем приспособленных реакций, соответствующих изменяющимся ситуациям. Образ психики в картине мира (образ психики как подвижное огненное начало, возникающее из воды, порожденной землею у Гераклита Эфесского). Формирование научных представлений о природе психики. Представления в научных школах о единицах анализа психики – ощущениях, представлениях, идеях (ассоцианизм), структурных отношениях между фигурой и фоном (гештальтпсихология), поведенческом акте (бихевиоризм), молярная теория психики Э. Толмена (необихевиоризм), интеллектуальная операция, обладающая свойством обратимости и включения в группировки Ж. Пиаже и др. Развитие деятельностного подхода к пониманию психики в

отечественной психологии: применение марксистской методологии к исследованию природы психики. Представления о единицах анализа психики как реакции и рефлексе (реактология - Н.К. Корнилов, П.П. Блонский и рефлексология – И.П. Павлов, А.Г. Иванов-Смоленский как последователи И.М. Сеченова); как знаков (Л.С. Выготский) и речевых единиц (Л.С. Выготский, А.Р. Лурия, А.А. Леонтьев); как функциональной системы (П.К. Анохин); как сознания и поведения (С.Л. Рубинштен); как ведущую деятельность (А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин); как орудийную операцию и умственное действие (П.Я. Гальперин); как сенсорные и перцептивные эталоны (А.В. Запорожец); как психологический признак труда (Е.А. Климов). Проблема определения онтологического и гносеологического статуса единиц анализа и формулировки требований к ним как основам для теоретической реконструкции нередуцируемой психической реальности.

Методические рекомендации:

Лекция с запланированными ошибками (лекция-провокация).

На такой лекции особое место занимает умение слушателей оперативно анализировать информацию, ориентироваться в ней и оценивать ее.

После объявления темы лекции неожиданно для слушателей преподаватель сообщает, что в ней будет сделано определенное количество ошибок различного типа: содержательные, методические, поведенческие и т.д. При этом преподаватель должен иметь перечень этих ошибок на бумаге, который он по просьбе слушателей обязан предъявить в конце лекции. Только в этом случае обеспечивается полное доверие аудитории к преподавателю. Лекцию-провокацию лучше всего проводить в аудитории с одинаковым уровнем подготовки студентов по изучаемой теме. Среднее количество ошибок на 1,5 часа лекции - 7-9. Слушатели в конце лекции должны назвать ошибки, вместе с преподавателем или самостоятельно дать правильные версии решения проблем. Для этого преподаватель оставляет 10-15 минут (время зависит от общей продолжительности лекции и сложности темы). Исходная ситуация создает условия, как бы вынуждающие слушателей к активности: надо не просто воспринимать информацию, чтобы запомнить, а воспринимать, чтобы проанализировать и оценить. Немаловажен и личностный момент: интересно найти у преподавателя ошибку и одновременно проверить себя: могу ли я это сделать? Все это создает мотив, активизирующий психическую деятельность слушателя. После вводной информации преподаватель читает лекцию на объявленную тему. Вполне возможно, что в конце, когда проводится анализ ошибок, слушатели найдут их больше, чем было запланировано. Преподаватель должен это честно признать (а подтверждением будет перечень ошибок). Однако искусство преподавателя заключается в том, что он и эти незапланированные ошибки использует для реализации целей обучения. Поведение слушателей характеризуется двуплановостью: с одной стороны, восприятие и осмысление учебной информации, а с другой - своеобразная “игра” с преподавателем.

Лекция с запланированными ошибками требует большого лекторского мастерства и чувства ответственности, тщательного отбора материала для ошибок и их маскировки в ткани изложения. Для преподавателя конструирование такой лекции - своеобразная проверка на компетентность. Ведь с точки зрения методики необходимо в позитивном материале выделить наиболее сложные, узловые моменты и представить их в форме ошибки, при этом изложение материала должно быть естественным.

Подобная лекция выполняет не только стимулирующие, но и контрольные функции, поскольку позволяет преподавателю оценить качество освоения предшествующего материала, а слушателям - проверить себя и продемонстрировать свое знание

дисциплины, умение ориентироваться в содержании. Такую лекцию целесообразно проводить как итоговое занятие по теме или разделу после формирования у слушателей базовых знаний и умений. Если они не сумели найти все запланированные ошибки или предположить правильные варианты ответов, это должно послужить тревожным сигналом для преподавателя, так как говорит о том, что он не смог достичь дидактических целей, а у студентов не сформированы критическое мышление и практические умения.

Наиболее частое опасение преподавателя связано с тем, что студенты запомнят ошибки, а не нужную информацию. Как показывает практика и опыт преподавателей, которые рискнули использовать такую форму в учебном процессе, эти опасения - преувеличены. Ошибки могут быть любые. Научить людей мыслить, давая им все время “правильную”, кем-то утвержденную информацию, практически невозможно. Нужно противоречие, спор, борьба мнений, альтернатива. Именно эти условия и создает преподаватель на лекции с запланированными ошибками.

Лекция с заранее запланированными ошибками позволяет развить у обучаемых умение оперативно анализировать профессиональные ситуации, выступать в роли экспертов, оппонентов, рецензентов, выделять неверную и неточную информацию. Подготовка преподавателя к такой лекции состоит в том, чтобы заложить определенное количество ошибок содержательного, методического или поведенческого характера. Задача слушателей заключается в том, чтобы по ходу лекции отмечать в конспекте обнаруженные ошибки. В конце лекции 10-15 минут отводится на разбор ошибок. Опыт показывает, что студенты заочной формы обучения или слушатели курсов повышения квалификации к запланированным ошибкам в лекции и связанной с этим необходимостью вносить исправления в конспект относятся спокойней, чем студенты очной формы обучения. Так что взрослым такая форма проведения лекций подходит больше. Естественно, что такая лекция должна проводиться в завершение темы и содержать обзор уже знакомого слушателям материала.

Дополнительные источники и литература для подготовки:

1. Мазилев В.А. Методологические вопросы психологии. Ярославль: МАПН, 2005.
2. Мазилев В.А. Методология психологической науки: история и современность. Ярославль: МАПН, 2007.
3. Мамардашвили М.К. Классический и неклассический идеалы рациональности. Тбилиси: Мецниереба, 1984.
4. Марцинковская Т.Д. Междисциплинарность как системообразующий фактор современной психологии / Методологические проблемы современной психологии / Под ред. Т.Д. Марцинковской. М.: Смысл, 2004. с. 61-81.
5. Петровский А.В., Ярошевский М.Г. Теоретическая психология: учебное пособие для студ. психол. факультетов высш. учеб. заведений. М.: Академия, 2003.
6. Поппер К. Объективное знание. Эволюционный подход. М., 2002.

Раздел 2. Методология как учение о способах и приемах психологического исследования.

Лекция 1. по теме: Уровни методологического знания. Методологические принципы и категории психологии

Вопросы:

Классическая и постклассическая парадигмы науки. Структура научных революций, понятие психологической парадигмы (по Т. Куну). Этапы развития науки: нормальная,

экстраординарная наука, научная революция. Философские и мировоззренческие предпосылки методологии психологии. Рефлексия и обобщения в понимании путей построения научного знания. Множественность философских подходов, выступающих методологическими основаниями психологического знания. Выдающиеся методологи науки (Демокрит, Р. Декарт, Ф. Бекон, Э. Дюркгейм, В. Дильтей, Т. Кун, К. Поппер, С. Тулмин, И. Лакатос, П. Файербенд). Проблема идеального. Дискуссия 70-х гг. по проблеме идеального (Д.И. Дубровский – Э.В. Ильенков – М.А. Лифшиц). Разные пути освоения марксистского наследия в отечественной философии и психологии. Проблема сознания и деятельности в философии. Проблема классического и неклассического идеалов рациональности в трудах М.К. Мамардашвили. Постулат непосредственности и направления его преодоления в психологии (в подходах Д.Н. Узнадзе, С.Л. Рубинштейна, А.Н. Леонтьева). Ценностные аспекты психологических теорий. Психология в системе естественных, гуманитарных и социальных наук. Естественнонаучная методология и ее связь с конкретными проблемами и методами психологической науке. Позитивизм, критический рационализм и движение к объективному знанию в психологических подходах.

Детерминистические представления в истории науки (по М.Г. Ярошевскому). Определение процесса развития и соотношение понятия роста и развития. Принцип развития. Принцип системности. Принцип субъектности.

Конкретизация научных принципов самодвижения и самоорганизации в истории психологических исследований на примере рассмотрения мышления и сознания как самоуравновешивающихся и саморегулирующихся системных процессов по Э. Маху, Р. Авенариусу.

Категории психологии: категория деятельности, категория личности, категория общения.

Методические рекомендации:

Лекция – диалог

Содержание подается через серию вопросов, на которые слушатель должен отвечать непосредственно в ходе лекции. К этому типу примыкает лекция с применением техники обратной связи, а также программированная лекция-консультация.

Проблемная лекция

В отличие от информационной лекции, на которой студенты получают интерпретированную преподавателем информацию, на проблемной лекции, новый теоретический материал подается как неизвестное, которое необходимо открыть, решив проблему. Задача педагога заключается в необходимости прогнозировать проблемную стратегию обучения, обеспечить участие студентов в анализе возникшего противоречия, привлекать их к решению проблемных ситуаций, учить выдвигать оригинальные пути их решения, учить анализировать полученную новую информацию в свете известных теорий, выдвигать гипотезы и использовать различные методы для их решения.

Дополнительные источники и литература для подготовки:

1. Зинченко В.П., Мамардашвили М.К. Проблема объективного метода в психологии // Вопросы философии, 1977. №7. С. 109-125.
2. Ильенков Э.В. О роли противоречия в познании // Э.В. Ильенков. Личность и творчество/ Ред.- составитель И.П. Фарман. М.: Языки русской культуры, 1999. - С. 245 -257.

3. Корнилова Т.В. К проблеме полипарадигмальности психологических объяснений (или о роли редукционизма и пристрастиях в методологии психологии) // Психологический журнал. 2006. №5. С. 92-100.
4. Корнилова Т.В., Смирнов С.Д. Методологические основы психологии. М.: Юрайт, 2010.
5. Корнилова Т.В. Принцип толерантности к неопределенности: основания и проблемы [Электронный ресурс] // Психологические исследования: электрон, науч. журн. 2010. №3 (11). URL: [http:// psystudy.ru/ index.php/num/2010n3-11/320-korniloval1.html](http://psystudy.ru/index.php/num/2010n3-11/320-korniloval1.html).
6. Ломов Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. М., 1984.

Лекция 2. по теме: Проблема объективного метода в психологии. Научные школы в психологии и идеология науки

Вопросы:

О синонимичном использовании понятия метод и методика и об их разведении. Характеристики конкретно-научной методологии (контекстуального методологизма) как основы для построения исследовательских техник и процедур по критериям объяснительного, предсказательного и эвристического потенциала: функционализм (У. Джеймс), интроспекционизм (В. Вундт), ассоцианизм (Г. Эббингауз), экспериментализм (Дж. Дьюи), структурализм (Э.Титчинер), бихевиоризм (Э. Торндайк), необихевиоризм (Э. Толмен), физиологизм, нервизм (И.П. Павлов), гештальтизм (М. Вертгеймер), объективизм (В.М. Бехтерев), фрейдизм (З. Фрейд), неофрейдизм (Г. Саливан, К. Хорни, Э. Фромм, Э. Эриксон), индивидуализм (А. Адлер), генетический эпистемологизм (Ж. Пиаже), культур-историзм (Л.С. Выготский), деятельностный универсализм (С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев) когнитивизм (Дж. Миллер, А. Ньюэлл, Г. Саймон), экзистенциализм (Р. Мэй, И. Ялом, К. Роджерс, А. Маслоу), интерактивизм (Р. Берн), трансперсонализм (С. Гроф), интегративизм (К. Уилбир), конструктивизм (К. Лоренц), онтопсихологизм (А. Менегетти), эволюционный биологизм (У. Матурана, Ф. Варела) и др.

Понятие метода (широкое и узкое понимание) и его связь с предварительным знанием, методики и процедуры исследования. Научные школы в психологии и идеология науки: эмпиризм (идеалистический и материалистический), рационализм), механицизм, пантеизм, субъективный идеализм, ассоцианизм, интроспекционизм, клиницизм, экспериментализм, педология, социальная психология, зоопсихология, герменевтика («понимающая психология»), психиатрия, структурализм, функционализм, коннекционизм, бихевиоризм, необихевиоризм, социобихевиоризм, психоанализ, неофрейдизм, эго-психология, гештальтизм, генетическая психология, когнитивизм, когнитивно-бихевиоральная психотерапия, экзистенциальная и гуманистическая психология, логотерапия, индивидуализм, клиент-центрированная терапия и др.

Методические рекомендации:

Лекция – диалог

Содержание подается через серию вопросов, на которые слушатель должен отвечать непосредственно в ходе лекции. К этому типу примыкает лекция с применением техники обратной связи, а также программированная лекция-консультация.

Проблемная лекция

В отличие от информационной лекции, на которой студенты получают интерпретированную преподавателем информацию, на проблемной лекции, новый теоретический материал подается как неизвестное, которое необходимо открыть, решив проблему. Задача педагога заключается в необходимости прогнозировать проблемную стратегию обучения, обеспечить участие студентов в анализе возникшего противоречия, привлекать их к решению проблемных ситуаций, учить выдвигать оригинальные пути их решения, учить анализировать полученную новую информацию в свете известных теорий, выдвигать гипотезы и использовать различные методы для их решения.

Дополнительные источники и литература для подготовки:

1. Зинченко В.П., Мамардашвили М.К. Проблема объективного метода в психологии // Вопросы философии, 1977. №7. С. 109-125.
2. Ильенков Э.В. О роли противоречия в познании // Э.В. Ильенков. Личность и творчество/ Ред.- составитель И.П. Фарман. М.: Языки русской культуры, 1999. - С. 245 -257.
3. Корнилова Т.В. К проблеме полипарадигмальности психологических объяснений (или о роли редукционизма и пристрастиях в методологии психологии) // Психологический журнал. 2006. №5. С. 92-100.
4. Корнилова Т.В., Смирнов С.Д. Методологические основы психологии. М.: Юрайт, 2010.
5. Корнилова Т.В. Принцип толерантности к неопределенности: основания и проблемы [Электронный ресурс] // Психологические исследования: электрон, науч. журн. 2010. №3 (11). URL: [http:// psystudy.ru/ index.php/num/2010n3-II/320-korniloval1.html](http://psystudy.ru/index.php/num/2010n3-II/320-korniloval1.html).
6. Ломов Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. М., 1984.

Лекция 3. по теме: Соотношение естественно-научного и герменевтического подходов в психологическом исследовании. Поиск темы, метода, методик психологического исследования. Требования к описанию методик и процедур психологического исследования

Вопросы:

Психологическое явление как объект научного исследования. Понятийная схема описания психологического явления: диагностика и исследование, сущность, классификация, структура, функции, генезис, эволюция, динамика, системно-информационное описание, управление как герменевтика или «качественная» «понимающая психология». Естественно-научный метод или «количественный» как определяющий закономерности. Связь уровней психической регуляции и способов их эмпирического описания (по В.Н. Дружинину).

Два подхода к исследованию психологических явлений. Противопоставление номотетического (естественно-научного, выявляющего общие закономерности) и идеографического (нацеленного на выявление уникального) подходов обосновано В. Виндельбантом (1848-1915) и Г. Рикертом (1863-1936), Дж. Дройсеном в 1858 году, В. Дильтеем (1833-1911) в книгах «Введение в науки о сознании» (1883) и «Идеи описательной психологии» (1884). В. Штерн (1910) отстаивал целостный подход, позже сформулировал основные методологические принципы дифференциальной психологии.

Понятие о логике исследования. Проблема и тема исследования. План исследования. Объект и предмет исследования. Цели и задачи исследования. Идея, тема, замысел и гипотеза как теоретическое ядро исследования. Результаты исследования и оформление текста. Этапы практической диагностики и преобразования в психологическом поиске.

Овладение методом развивающего обучения и неэкспериментальными психологическими методиками как основная задача становления методологического мышления студента психолога в бакалавриате. Использование методик наблюдения, беседы и анализа продуктов деятельности в курсовой работе студента и в выпускной квалификационной работе бакалавра психологии. Сходство и отличия выпускной квалификационной работы бакалавра и магистра психологии.

Методические рекомендации:

Лекция – диалог

Содержание подается через серию вопросов, на которые слушатель должен отвечать непосредственно в ходе лекции. К этому типу примыкает лекция с применением техники обратной связи, а также программированная лекция-консультация.

Проблемная лекция

В отличие от информационной лекции, на которой студенты получают интерпретированную преподавателем информацию, на проблемной лекции, новый теоретический материал подается как неизвестное, которое необходимо открыть, решив проблему. Задача педагога заключается в необходимости прогнозировать проблемную стратегию обучения, обеспечить участие студентов в анализе возникшего противоречия, привлекать их к решению проблемных ситуаций, учить выдвигать оригинальные пути их решения, учить анализировать полученную новую информацию в свете известных теорий, выдвигать гипотезы и использовать различные методы для их решения.

Дополнительные источники и литература для подготовки:

1. Зинченко В.П., Мамардашвили М.К. Проблема объективного метода в психологии // Вопросы философии, 1977. №7. С. 109-125.
2. Ильенков Э.В. О роли противоречия в познании // Э.В. Ильенков. Личность и творчество/ Ред.- составитель И.П. Фарман. М.: Языки русской культуры, 1999. - С. 245 -257.
3. Корнилова Т.В. К проблеме полипарадигмальности психологических объяснений (или о роли редукционизма и пристрастиях в методологии психологии) // Психологический журнал. 2006. №5. С. 92-100.
4. Корнилова Т.В., Смирнов С.Д. Методологические основы психологии. М.: Юрайт, 2010.
5. Корнилова Т.В. Принцип толерантности к неопределенности: основания и проблемы [Электронный ресурс] // Психологические исследования: электрон, науч. журн. 2010. №3 (11). URL: [http:// psystudy.ru/ index.php/num/2010n3-11/320-korniloval1.html](http://psystudy.ru/index.php/num/2010n3-11/320-korniloval1.html).
6. Ломов Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. М., 1984.

Лекция 4. по теме: Выдающиеся психологи как методологи науки. Современные дискуссии о кризисе психологии и проблема интеграции психологического знания

Вопросы:

Методологические дискуссии в психологии и их роль в решении фундаментальных психологических проблем. Структура психологических учений. «Оппонентный круг» и его роль в развитии научной мысли. Методологические дискуссии в истории психологии (на примере полемики о природе души в античности, обсуждения вариантов решения психофизической проблемы, полемики структуралистов и функционалистов, дискуссий представителей гуманистической и экзистенциальной психологии о сущности человека и др.). Современные дискуссии о кризисе психологии и проблема интеграции психологического знания. Выделение разных оснований кризиса психологии начала XX века, его анализ Л.С. Выготским и предложенная им программа выхода из кризиса. Современные взгляды на пути выхода из кризиса: методологический нигилизм, методологический монизм, методологический плюрализм и методологический «либерализм» (по С.Д. Смирнову). Парадигма в психологии. Множественность парадигм современного психологического знания и разные интерпретации этой множественности (кризис, многопарадигмальность, допарадигмальность). Постановка проблемы предмета психологии и подходы к ее решению. Связь предмета и метода в психологии. Обоснования построения и предпочтений методов в психологии. Связь методов с целями понимания и объяснения в психологии. Обсуждение проблемы мультипарадигмальности психологической науки. Дискуссии о кризисе в психологии в современной американской психологии. Дискуссия о прогрессе в психологии. Гуманистическая психология и гуманитарная парадигма в психологии. Нарратив и методология конструктивизма в психологии. Проблема осуществления диалогической рациональности в психологическом исследовании и психологической практике.

Методические рекомендации:

Лекция – диалог

Содержание подается через серию вопросов, на которые слушатель должен отвечать непосредственно в ходе лекции. К этому типу примыкает лекция с применением техники обратной связи, а также программированная лекция-консультация.

Проблемная лекция

В отличие от информационной лекции, на которой студенты получают интерпретированную преподавателем информацию, на проблемной лекции, новый теоретический материал подается как неизвестное, которое необходимо открыть, решив проблему. Задача педагога заключается в необходимости прогнозировать проблемную стратегию обучения, обеспечить участие студентов в анализе возникшего противоречия, привлекать их к решению проблемных ситуаций, учить выдвигать оригинальные пути их решения, учить анализировать полученную новую информацию в свете известных теорий, выдвигать гипотезы и использовать различные методы для их решения.

Дополнительные источники и литература для подготовки:

1. Зинченко В.П., Мамардашвили М.К. Проблема объективного метода в психологии // Вопросы философии, 1977. №7. С. 109-125.
2. Ильенков Э.В. О роли противоречия в познании // Э.В. Ильенков. Личность и творчество/ Ред.- составитель И.П. Фарман. М.: Языки русской культуры, 1999. - С. 245 -257.
3. Корнилова Т.В. К проблеме полипарадигмальности психологических объяснений (или о роли редукционизма и пристрастиях в методологии психологии) //

Психологический журнал. 2006. №5. С. 92-100.

4. Корнилова Т.В., Смирнов С.Д. Методологические основы психологии. М.: Юрайт, 2010.
5. Корнилова Т.В. Принцип толерантности к неопределенности: основания и проблемы [Электронный ресурс] // Психологические исследования: электрон, науч. журн. 2010. №3 (11). URL: [http:// psystudy.ru/ index.php/num/2010n3-II/320-korniloval1.html](http://psystudy.ru/index.php/num/2010n3-II/320-korniloval1.html).
6. Ломов Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. М., 1984.

Лекция 5. по теме: Методология трудовой деятельности психолога-исследователя. Методологические основания трудовой деятельности психолога-практика

Вопросы:

Наука как вид экономической деятельности. Управление наукой в России и за рубежом. Понятие фундаментальных и прикладных исследований и их финансирование. Механизмы реализации научных исследований: конкурсы и гранты. Квалификационные характеристики научных работников как источники трудового права исследователей.

Научный метод как признанная в научном сообществе в качестве обязательной нормы, регулирующая поведение исследователя, допустимая совокупность приемов и операций практического и теоретического освоения действительности. Противоречия этических и методологических требований в современной психологической науке.

Методологический анализ познавательной ситуации на примере взаимодействия психологической науки и психологической практики. Специфика методологических проблем психологической практики. Разные методологические парадигмы психологической практики: «клиническая модель», психотехника, «человеко-центрированные» подходы и др. Переосмысление предмета в практической психологии: новые теории или практика без теории? Проблема встраивания психологических практик в более широкие культурные практики (образовательные, эстетические, этические, религиозные, медицинские, управленческие и др.). Личность психолога как «инструмент» психолого-практической работы. Возможные ценностные и «языковые» конфликты при работе психолога в одной команде с представителями других профессий.

Методические рекомендации:

Лекция – диалог

Содержание подается через серию вопросов, на которые слушатель должен отвечать непосредственно в ходе лекции. К этому типу примыкает лекция с применением техники обратной связи, а также программированная лекция-консультация.

Проблемная лекция

В отличие от информационной лекции, на которой студенты получают интерпретированную преподавателем информацию, на проблемной лекции, новый теоретический материал подается как неизвестное, которое необходимо открыть, решив проблему. Задача педагога заключается в необходимости прогнозировать проблемную стратегию обучения, обеспечить участие студентов в анализе возникшего противоречия, привлекать их к решению проблемных ситуаций, учить выдвигать оригинальные пути их решения, учить анализировать полученную новую информацию в свете известных теорий, выдвигать гипотезы и использовать различные методы для их решения.

Дополнительные источники и литература для подготовки:

1. Зинченко В.П., Мамардашвили М.К. Проблема объективного метода в психологии // Вопросы философии, 1977. №7. С. 109-125.
2. Ильенков Э.В. О роли противоречия в познании // Э.В. Ильенков. Личность и творчество/ Ред.- составитель И.П. Фарман. М.: Языки русской культуры, 1999. - С. 245 -257.
3. Корнилова Т.В. К проблеме полипарадигмальности психологических объяснений (или о роли редукционизма и пристрастиях в методологии психологии) // Психологический журнал. 2006. №5. С. 92-100.
4. Корнилова Т.В., Смирнов С.Д. Методологические основы психологии. М.: Юрайт, 2010.
5. Корнилова Т.В. Принцип толерантности к неопределенности: основания и проблемы [Электронный ресурс] // Психологические исследования: электрон, науч. журн. 2010. №3 (11). URL: [http:// psystudy.ru/ index.php/num/2010n3-II/320-korniloval1.html](http://psystudy.ru/index.php/num/2010n3-II/320-korniloval1.html).
6. Ломов Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. М., 1984.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ

Раздел 1. Методология как учение об основах (принципах) познания

Практическое занятие 1. по теме: Общее представление о развитии методологии науки.

Структура методологического знания

Задание:

1. Проанализировать вопросы занятия

Вопросы: Соотношение понятий науки, науковедения, мировоззрения и методологии. Виды мировоззрения как основания веры: научный материализм, атеизм, агностицизм. Наука как область человеческой деятельности характеризуется методом. Метод отличает науку от других способов получения знаний откровения, интуиции, веры, умозрения, обыденного опыта. Научный метод как допустимая совокупность приемов и операций практического и теоретического освоения действительности. Наука как совокупность и система знаний. Выделение трех стадий развития науки (по В.С. Степину). Базовые понятия методологии науки: предмет, объект исследования, познавательная ситуация, субъект познания. Взаимодействие субъекта с объектом познания. Структура научного предмета (по Г.П. Щедровицкому).

История развития науки и методологии науки показывает, что научные представления о различных явлениях постоянно дополняются, уточняются или радикально преобразовываются.

Структурные уровни методологического знания: философский уровень, уровень общенаучной методологии, уровень конкретно-научной методологии, методический уровень. Методологические проблемы психологии как поиск ответов на два центральных для психологии вопроса: 1). Что выступает предметом психологии? что такое психика? 2). Как обеспечить научную достоверность и объективность знаний, добываемых в исследованиях психических и психологических явлений? Методические проблемы связаны с обоснованием тематики для финансирования, планирования, организации, анализом конкретных способов получения новых научных результатов в ходе проведения исследования и поиском ответов на вопросы: 1). Какие существуют способы (методы) получения новых научных данных? 2). Как могут быть организованы конкретные условия и какие средства могут быть использованы для получения новых научных результатов?

Философский уровень анализа психических явлений способствует интерпретации значения, роли, сущности и причин возникновения психики в мире в виде позиций панпсихизма, идеализма, объективного идеализма, вульгарного материализма, научного материализма, дуализма

Уровень общенаучной методологии раскрывает особенности научного и ненаучного познания: обыденное, наивное, эмоционально-ценностное, религиозно-мистическое, научное познание.

Уровень конкретно-научной методологии связан с разделением на фундаментальные и прикладные, на естественно-научные и гуманитарные, общественные и технические исследования и др.

Методический уровень предполагает приверженность единой системе представлений способов получения нового знания: четкой фиксации цели, предмета, объекта, результатов исследования, средств исследования, теоретико-методологических позиций, гипотез, методов, методик и процедур исследования.

Два вида методологического знания: дескриптивная методология (рефлексия исходных оснований и предпосылок научного познания) и нормативная методология (рефлексия формально-организационной стороны исследовательской деятельности) (по Э.Г. Юдину).

Методические рекомендации:

Занятие проводится с применением традиционных технологий. В процессе практического занятия необходимо обозначить цель дисциплины и прогнозируемые эффекты от ее освоения, определить междисциплинарные связи и осуществить проверку уровня входных знаний студентов по теме.

Дополнительные источники и литература для подготовки:

1. Актуальные проблемы теории и практики современной психологии: учеб. пособие для бакалавриата и магистратуры /Э.Л. Боднар и др. Под общ. ред. Минаевой Н.С. – М., Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2019. - 121 с.
2. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. СПб.: Питер, 2001. - 288 с. ISBN 5-272-00315-2.
3. Асмолов А.Г. По ту сторону сознания: Методологические проблемы неклассической психологии. М.: Смысл, 2002.- 480 с.
4. Балин В. Д. Теоретическая психология 2-е изд., испр. и доп. Учебное пособие для бакалавриата и магистратуры. – М.: Издательство Юрайт, 2019.- 210 с.Балин В.Д. Психическое отражение: элементы теоретической психологии. СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского ун-та, 2001.
5. Барр В. Социальный конструктивизм в психологии // Постнеклассическая психология. 2005.№1. - С. 145-151.

Практическое занятие 2. по теме: Функции методологического знания и его значение для психологии. Теоретическое обобщение в психологии на разных этапах науки

Задание:

1. Проработать конспект лекции и ответить на вопросы, поставленные на занятии

Вопросы:

Основные функции методологического знания: гносеологическая, эвристическая, аксеологическая, культурно-историческая, логико-философская, сравнительно-сопоставительная, интегративная, нормативная. Научная картина мира (НКМ), формы и этапы ее становления (классическая, неклассическая, постнеклассическая). Структура картины мира: 1) относительно устойчивое центральное теоретическое ядро; 2) фундаментальные допущения, условно принимаемые за неопровержимые; 3) частные постоянно достраиваемые теоретические модели. Центр и периферия в структуре психологических теорий как базовые идеи и утверждения, образующие ядро теории и вспомогательные по отношению к нему опыт и когнитивные конструкции. Центральные компоненты психологических теорий: а) общий образ психической реальности, б) центральную категорию, соответствующий феномен, г) набор основных понятий, д) систему отношений между ними, е) базовые утверждения. Периферическая область теории состоит из собственно теоретического и эмпирический компонентов. Модель роста научного знания (по К. Попперу).

Объяснение как логический вывод о существенных признаках и связях объясняемого (изучаемого) предмета в терминах определенной предметной области. Базовые типы психологических объяснений: 1) генетические объяснения, 2) интенциональные объяснения, 3) диспозиционные объяснения, 4) причинные объяснения,

5) функциональные объяснения. 6) эмпирические обобщения (по Р. Брауну); комбинированные и смешанные (по Е.П. Никитину); эволюционные и функциональные объяснения, «первичное» и «вторичное объяснение» частного случая более общими категориями (по А.В. Юревичу).

Редукция как методологический прием сведения каких-либо данных к простым исходным началам и как разложение системы на элементы до уровня наиболее простых элементов данной системы. Объяснение психологических явлений как сведение их к явлениям биологическим или социальным. Редукционизм как выход за пределы изучаемой системы при ее объяснении и как основа углубления объяснений для выхода на научный уровень.

Типология как эмпирическое житейское обобщение: от древности до наших дней.

Дискуссии о редукционизме и апелляция к системному подходу; переосмысление проблемы редукционизма при обращении к принципу неопределенности. Типологизация изучаемых объектов на основе факторов, выделенных из языка, который рассматривается как отражение обыденного сознания.

Виды теоретического знания: теории, законы, закономерности, модели, классификации, типологии.

Альтернативные общепсихологические теории и теоретические подходы: теория отражения, теории психических свойств, теории личности, теории психических функций, теории сознания человека

Методические рекомендации:

Занятие проводится с применением традиционных технологий. В процессе практического занятия необходимо обозначить цель дисциплины и прогнозируемые эффекты от ее освоения, определить междисциплинарные связи и осуществить проверку уровня входных знаний студентов по теме.

Дополнительные источники и литература для подготовки:

1. Брунер Дж. Торжество разнообразия: Пиаже и Выготский // Вопросы психологии, 2001. №1. С. 3-13.
2. Василюк Ф.Е. Методологический анализ в психологии. М.: МГППУ, Смысл, 2003.
3. Выготский Л.С. Исторический смысл психологического кризиса // Собр. соч. в 6 т. Т.1. М., 1982. С. 291-436.
4. Веракса Н.Е. Методологические основы психологии: учеб, пособие для студ. вузов, обуч. по напр. «Психология» и психолог, спец. М.: Академия, 2008.- 240 с.
5. Гусельцева М.С. Культурно-историческая психология: от неклассической к постнеклассической картине мира // Вопросы психологии, 2003. №1. С. 99-115.

Практическое занятие 3. по теме: Эмпирическое исследование: объяснение и редукция в психологии. Психофизическая и психофизиологическая проблема в психологии

Задание:

1. Проработать конспект лекции и ответить на вопросы, поставленные на занятие

Вопросы:

Эмпирическое обобщение как основа построения теорий «нижнего» и «среднего уровня», в которых понятия имеют опытную предметную отнесенность.

Психофизическая и психофизиологическая проблема в психологии. Соотношение психофизической и психофизиологической проблем. Постановка Р. Декартом психофизической проблемы и ее решение как взаимодействие двух субстанций. Решение психофизической проблемы в духе параллелизма (Т. Гоббс, Г.В. Лейбниц,

гештальтпсихология). Возможность решения психофизической проблемы в философии Б. Спинозы. Решение И.М. Сеченовым психофизической и психофизиологической проблем. Общий объективный закон психического – рефлекторный принцип осуществления любой психической деятельности. Рефлекторное понимание психики И.М. Сеченовым. Неклассическая физиология Н.А. Бернштейна: основные положения. Схема «рефлекторного кольца» Н.А. Бернштейна. Уровни построения движений (по Н.А. Бернштейну). Теория системной динамической локализации высших психических функций А.Р. Лурия. Решение психофизической и психофизиологической проблем в школе Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, А.Р. Лурия.

Роль бихевиоризма (радикального бихевиоризма и необихевиоризма) в установлении закономерностей поведения животных и обработки информации. Теоретические основания когнитивной психологии.

Методические рекомендации:

Занятие проводится с применением традиционных технологий. В процессе практического занятия необходимо обозначить цель дисциплины и прогнозируемые эффекты от ее освоения, определить междисциплинарные связи и осуществить проверку уровня входных знаний студентов по теме.

Дополнительные источники и литература для подготовки:

1. Зинченко В.П., Мамардашвили М.К. Проблема объективного метода в психологии // Вопросы философии, 1977. №7. С. 109-125.
2. Ильенков Э.В. О роли противоречия в познании // Э.В. Ильенков. Личность и творчество/ Ред.- составитель И.П. Фарман. М.: Языки русской культуры, 1999. - С. 245 -257.
3. Корнилова Т.В. К проблеме полипарадигмальности психологических объяснений (или о роли редукционизма и пристрастиях в методологии психологии) // Психологический журнал. 2006. №5. С. 92-100.
4. Корнилова Т.В., Смирнов С.Д. Методологические основы психологии. М.: Юрайт, 2010.
5. Корнилова Т.В. Принцип толерантности к неопределенности: основания и проблемы [Электронный ресурс] // Психологические исследования: электрон, науч. журн. 2010. №3 (11). URL: [http:// psystudy.ru/ index.php/num/2010n3-II/320-korniloval1.html](http://psystudy.ru/index.php/num/2010n3-II/320-korniloval1.html).
6. Ломов Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. М., 1984.

Практическое занятие 4. по теме: Проблема биологического и социального. Проблема эволюции психики и единиц анализа психики

Задание:

1. Проработать конспект лекции и ответить на вопросы, поставленные на занятие

Вопросы:

Социологический редукционизм а) как «выпрямление» сложной многоуровневой логики системной детерминации психики из-за ее непосредственной невидимости как материальной системы; и б) сведение всех форм индивидуальной психики человека к формам детерминирующих ее социальных процессов. Индивидуальные черты личности, особенности ее восприятия, мышления и поведения полностью объясняются особой конкретной совокупностью детерминирующих социальных условий, не требующих понимания собственных законов психической организации (ассоцианизм Дж. Локка,

бихевиоризм, программированное обучение и поведенческая инженерия Б.Ф. Скинера, нейролингвистическое программирование и др.).

Биологический натурализм и физиологический редукционизм определяют материальную природу психики как направляемую целиком внутренними законами организмов, особенностями индивидуальной физиологии, наследственностью и т.п.

Разрешение противоречий между биологическими и социальными детерминантами как возможность дифференциации психических процессов, строящихся субъектом, подобно внешним действиям, и его самодвижущиеся психические процессы, протекающие спонтанно, как проявление внутренней активности самого субъекта и их внутренних кругооборотов (В.К. Шабельников).

Развитие представлений о жизни на Земле как о целостной форме космической организации материи (В.И. Вернадский). Возникновение психики как преодоление критического недостатка полезных схем приспособленных реакций, соответствующих изменяющимся ситуациям. Образ психики в картине мира (образ психики как подвижное огненное начало, возникающее из воды, порожденной землею у Гераклита Эфесского). Формирование научных представлений о природе психики. Представления в научных школах о единицах анализа психики – ощущениях, представлениях, идеях (ассоцианизм), структурных отношениях между фигурой и фоном (гештальпсихология), поведенческом акте (бихевиоризм), молярная теория психики Э. Толмена (необиховоризм), интеллектуальная операция, обладающая свойством обратимости и включения в группировки Ж. Пиаже и др. Развитие деятельностного подхода к пониманию психики в отечественной психологии: применение марксистской методологии к исследованию природы психики. Представления о единицах анализа психики как реакции и рефлексе (реактология - Н.К. Корнилов, П.П. Блонский и рефлексология – И.П. Павлов, А.Г. Иванов-Смоленский как последователи И.М. Сеченова); как знаков (Л.С. Выготский) и речевых единиц (Л.С. Выготский, А.Р. Лурия, А.А. Леонтьев); как функциональной системы (П.К. Анохин); как сознания и поведения (С.Л. Рубинштен); как ведущую деятельность (А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин); как орудийную операцию и умственное действие (П.Я. Гальперин); как сенсорные и перцептивные эталоны (А.В. Запорожец); как психологический признак труда (Е.А. Климов). Проблема определения онтологического и гносеологического статуса единиц анализа и формулировки требований к ним как основам для теоретической реконструкции нередуцируемой психической реальности.

Методические рекомендации:

Занятие проводится с применением традиционных технологий. В процессе практического занятия необходимо обозначить цель дисциплины и прогнозируемые эффекты от ее освоения, определить междисциплинарные связи и осуществить проверку уровня входных знаний студентов по теме.

Дополнительные источники и литература для подготовки:

1. Мазиллов В.А. Методологические вопросы психологии. Ярославль: МАПН, 2005.
2. Мазиллов В.А. Методология психологической науки: история и современность. Ярославль: МАПН, 2007.
3. Мамардашвили М.К. Классический и неклассический идеалы рациональности. Тбилиси: Мецниереба, 1984.
4. Марцинковская Т.Д. Междисциплинарность как системообразующий фактор современной психологии / Методологические проблемы современной психологии / Под ред. Т.Д. Марцинковской. М.: Смысл, 2004. с. 61-81.

5. Петровский А.В., Ярошевский М.Г. Теоретическая психология: учебное пособие для студ. психол. факультетов высш. учеб. заведений. М.: Академия, 2003.
6. Поппер К. Объективное знание. Эволюционный подход. М., 2002.

Раздел 2. Методология как учение о способах и приемах психологического исследования.

Практическое занятие 1. по теме: Уровни методологического знания. Методологические принципы и категории психологии

Задание:

1. Проработать конспект лекции и ответить на вопросы, поставленные на занятие

Вопросы:

Классическая и постклассическая парадигмы науки. Структура научных революций, понятие психологической парадигмы (по Т. Куну). Этапы развития науки: нормальная, экстраординарная наука, научная революция. Философские и мировоззренческие предпосылки методологии психологии. Рефлексия и обобщения в понимании путей построения научного знания. Множественность философских подходов, выступающих методологическими основаниями психологического знания. Выдающиеся методологи науки (Демокрит, Р. Декарт, Ф. Бекон, Э. Дюркгейм, В. Дильтей, Т. Кун, К. Поппер, С. Тулмин, И. Лакатос, П. Файербенд). Проблема идеального. Дискуссия 70-х гг. по проблеме идеального (Д.И. Дубровский – Э.В. Ильенков – М.А. Лифшиц). Разные пути освоения марксистского наследия в отечественной философии и психологии. Проблема сознания и деятельности в философии. Проблема классического и неклассического идеалов рациональности в трудах М.К. Мамардашвили. Постулат непосредственности и направления его преодоления в психологии (в подходах Д.Н. Узнадзе, С.Л. Рубинштейна, А.Н. Леонтьева). Ценностные аспекты психологических теорий. Психология в системе естественных, гуманитарных и социальных наук. Естественнонаучная методология и ее связь с конкретными проблемами и методами психологической науке. Позитивизм, критический рационализм и движение к объективному знанию в психологических подходах.

Детерминистические представления в истории науки (по М.Г. Ярошевскому). Определение процесса развития и соотношение понятия роста и развития. Принцип развития. Принцип системности. Принцип субъектности.

Конкретизация научных принципов самодвижения и самоорганизации в истории психологических исследований на примере рассмотрения мышления и сознания как самоуравновешивающихся и саморегулирующихся системных процессов по Э. Маху, Р. Авенариусу.

Категории психологии: категория деятельности, категория личности, категория общения.

Методические рекомендации:

Занятие проводится с применением традиционных технологий. В процессе практического занятия необходимо обозначить цель дисциплины и прогнозируемые эффекты от ее освоения, определить междисциплинарные связи и осуществить проверку уровня входных знаний студентов по теме.

Дополнительные источники и литература для подготовки:

1. Зинченко В.П., Мамардашвили М.К. Проблема объективного метода в психологии // Вопросы философии, 1977. №7. С. 109-125.
2. Ильенков Э.В. О роли противоречия в познании // Э.В. Ильенков. Личность и

- творчество/ Ред.- составитель И.П. Фарман. М.: Языки русской культуры, 1999. - С. 245 -257.
3. Корнилова Т.В. К проблеме полипарадигмальности психологических объяснений (или о роли редукционизма и пристрастиях в методологии психологии) // Психологический журнал. 2006. №5. С. 92-100.
 4. Корнилова Т.В., Смирнов С.Д. Методологические основы психологии. М.: Юрайт, 2010.
 5. Корнилова Т.В. Принцип толерантности к неопределенности: основания и проблемы [Электронный ресурс] // Психологические исследования: электрон, науч. журн. 2010. №3 (11). URL: [http:// psystudy.ru/ index.php/num/2010n3-ll/320-korniloval1.html](http://psystudy.ru/index.php/num/2010n3-ll/320-korniloval1.html).
 6. Ломов Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. М., 1984.

Практическое занятие 2. по теме: Проблема объективного метода в психологии.

Научные школы в психологии и идеология науки

Задание:

1. Проработать конспект лекции и ответить на вопросы, поставленные на занятие

Вопросы:

О синонимичном использовании понятия метод и методика и об их разведении. Характеристики конкретно-научной методологии (контекстуального методологизма) как основы для построения исследовательских техник и процедур по критериям объяснительного, предсказательного и эвристического потенциала: функционализм (У. Джеймс), интроспекционизм (В. Вундт), ассоцианизм (Г. Эббингауз), экспериментализм (Дж. Дьюи), структурализм (Э.Титчинер), бихевиоризм (Э. Торндайк), необихевиоризм (Э. Толмен), физиологизм, нервизм (И.П. Павлов), гештальтизм (М. Вертгеймер), объективизм (В.М. Бехтерев), фрейдизм (З. Фрейд), неофрейдизм (Г. Саливан, К. Хорни, Э. Фромм, Э. Эриксон), индивидуализм (А. Адлер), генетический эпистемологизм (Ж. Пиаже), культур-историзм (Л.С. Выготский), деятельностный универсализм (С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев) когнитивизм (Дж. Миллер, А. Ньюэлл, Г. Саймон), экзистенциализм (Р. Мэй, И. Ялом, К. Роджерс, А. Маслоу), интерактивизм (Р. Берн), трансперсонализм (С. Гроф), интегративизм (К. Уилбир), конструктивизм (К. Лоренц), онтопсихологизм (А. Менегетти), эволюционный биологизм (У. Матурана, Ф. Варела) и др.

Понятие метода (широкое и узкое понимание) и его связь с предварительным знанием, методики и процедуры исследования. Научные школы в психологии и идеология науки: эмпиризм (идеалистический и материалистический), рационализм), механицизм, пантеизм, субъективный идеализм, ассоцианизм, интроспекционизм, клиницизм, экспериментализм, педология, социальная психология, зоопсихология, герменевтика («понимающая психология»), психиатрия, структурализм, функционализм, коннекционизм, бихевиоризм, необихевиоризм, социобихевиоризм, психоанализ, неофрейдизм, эго-психология, гештальтизм, генетическая психология, когнитивизм, когнитивно-бихевиоральная психотерапия, экзистенциальная и гуманистическая психология, логотерапия, индивидуализм, клиент-центрированная терапия и др.

Методические рекомендации:

Занятие проводится с применением традиционных технологий. В процессе практического занятия необходимо обозначить цель дисциплины и прогнозируемые эффекты от ее

освоения, определить междисциплинарные связи и осуществить проверку уровня входных знаний студентов по теме.

Дополнительные источники и литература для подготовки:

1. Зинченко В.П., Мамардашвили М.К. Проблема объективного метода в психологии // Вопросы философии, 1977. №7. С. 109-125.
2. Ильенков Э.В. О роли противоречия в познании // Э.В. Ильенков. Личность и творчество/ Ред.- составитель И.П. Фарман. М.: Языки русской культуры, 1999. - С. 245 -257.
3. Корнилова Т.В. К проблеме полипарадигмальности психологических объяснений (или о роли редукционизма и пристрастиях в методологии психологии) // Психологический журнал. 2006. №5. С. 92-100.
4. Корнилова Т.В., Смирнов С.Д. Методологические основы психологии. М.: Юрайт, 2010.
5. Корнилова Т.В. Принцип толерантности к неопределенности: основания и проблемы [Электронный ресурс] // Психологические исследования: электрон, науч. журн. 2010. №3 (11). URL: [http:// psystudy.ru/ index.php/num/2010n3-II/320-korniloval1.html](http://psystudy.ru/index.php/num/2010n3-II/320-korniloval1.html).
7. Ломов Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. М., 1984.

Практическое занятие 3. по теме: Соотношение естественно-научного и герменевтического подходов в психологическом исследовании. Поиск темы, метода, методик психологического исследования. Требования к описанию методик и процедур психологического исследования

Задание:

1. Проработать конспект лекции и ответить на вопросы, поставленные на занятие

Вопросы:

Психологическое явление как объект научного исследования. Понятийная схема описания психологического явления: диагностика и исследование, сущность, классификация, структура, функции, генезис, эволюция, динамика, системно-информационное описание, управление как герменевтика или «качественная» «понимающая психология». Естественно-научный метод или «количественный» как определяющий закономерности. Связь уровней психической регуляции и способов их эмпирического описания (по В.Н. Дружинину).

Два подхода к исследованию психологических явлений. Противопоставление номотетического (естественно-научного, выявляющего общие закономерности) и идеографического (нацеленного на выявление уникального) подходов обосновано В. Виндельбантом (1848-1915) и Г. Рикертом (1863-1936), Дж. Дройсеном в 1858 году, В. Дильтеем (1833-1911) в книгах «Введение в науки о сознании» (1883) и «Идеи описательной психологии» (1884). В. Штерн (1910) отстаивал целостный подход, позже сформулировал основные методологические принципы дифференциальной психологии.

Понятие о логике исследования. Проблема и тема исследования. План исследования. Объект и предмет исследования. Цели и задачи исследования. Идея, тема, замысел и гипотеза как теоретическое ядро исследования. Результаты исследования и оформление текста. Этапы практической диагностики и преобразования в психологическом поиске.

Овладение методом развивающего обучения и неэкспериментальными психологическими методиками как основная задача становления методологического мышления студента психолога в бакалавриате. Использование методик наблюдения, беседы и анализа продуктов деятельности в курсовой работе студента и в выпускной квалификационной работе бакалавра психологии. Сходство и отличия выпускной квалификационной работы бакалавра и магистра психологии.

Методические рекомендации:

Занятие проводится с применением традиционных технологий. В процессе практического занятия необходимо обозначить цель дисциплины и прогнозируемые эффекты от ее освоения, определить междисциплинарные связи и осуществить проверку уровня входных знаний студентов по теме.

Дополнительные источники и литература для подготовки:

1. Зинченко В.П., Мамардашвили М.К. Проблема объективного метода в психологии // Вопросы философии, 1977. №7. С. 109-125.
2. Ильенков Э.В. О роли противоречия в познании // Э.В. Ильенков. Личность и творчество/ Ред.- составитель И.П. Фарман. М.: Языки русской культуры, 1999. - С. 245 -257.
3. Корнилова Т.В. К проблеме полипарадигмальности психологических объяснений (или о роли редуционизма и пристрастиях в методологии психологии) // Психологический журнал. 2006. №5. С. 92-100.
4. Корнилова Т.В., Смирнов С.Д. Методологические основы психологии. М.: Юрайт, 2010.
5. Корнилова Т.В. Принцип толерантности к неопределенности: основания и проблемы [Электронный ресурс] // Психологические исследования: электрон, науч. журн. 2010. №3 (11). URL: [http:// psystudy.ru/ index.php/num/2010n3-II/320-korniloval1.html](http://psystudy.ru/index.php/num/2010n3-II/320-korniloval1.html).
6. Ломов Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. М., 1984.

Практическое занятие 4. по теме: Выдающиеся психологи как методологи науки. Современные дискуссии о кризисе психологии и проблема интеграции психологического знания

Задание:

1. Проработать конспект лекции и ответить на вопросы, поставленные на занятие

Вопросы:

Выдающиеся психологи как методологи науки. Современные дискуссии о кризисе психологии и проблема интеграции психологического знания

Методические рекомендации:

Занятие проводится с применением традиционных технологий. В процессе практического занятия необходимо обозначить цель дисциплины и прогнозируемые эффекты от ее освоения, определить междисциплинарные связи и осуществить проверку уровня входных знаний студентов по теме.

Дополнительные источники и литература для подготовки:

1. Зинченко В.П., Мамардашвили М.К. Проблема объективного метода в психологии // Вопросы философии, 1977. №7. С. 109-125.
2. Ильенков Э.В. О роли противоречия в познании // Э.В. Ильенков. Личность и творчество/ Ред.- составитель И.П. Фарман. М.: Языки русской культуры, 1999. - С.

245 -257.

3. Корнилова Т.В. К проблеме полипарадигмальности психологических объяснений (или о роли редукционизма и пристрастиях в методологии психологии) // Психологический журнал. 2006. №5. С. 92-100.
4. Корнилова Т.В., Смирнов С.Д. Методологические основы психологии. М.: Юрайт, 2010.
5. Корнилова Т.В. Принцип толерантности к неопределенности: основания и проблемы [Электронный ресурс] // Психологические исследования: электрон, науч. журн. 2010. №3 (11). URL: [http:// psystudy.ru/ index.php/num/2010n3-II/320-korniloval1.html](http://psystudy.ru/index.php/num/2010n3-II/320-korniloval1.html).
6. Ломов Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. М., 1984.

Лекция 5. по теме: Методология трудовой деятельности психолога-исследователя. Методологические основания трудовой деятельности психолога-практика

Задание:

1. Проработать конспект лекции и ответить на вопросы, поставленные на занятие

Вопросы:

Наука как вид экономической деятельности. Управление наукой в России и за рубежом. Понятие фундаментальных и прикладных исследований и их финансирование. Механизмы реализации научных исследований: конкурсы и гранты. Квалификационные характеристики научных работников как источники трудового права исследователей.

Научный метод как признанная в научном сообществе в качестве обязательной нормы, регулирующая поведение исследователя, допустимая совокупность приемов и операций практического и теоретического освоения действительности. Противоречия этических и методологических требований в современной психологической науке.

Методологический анализ познавательной ситуации на примере взаимодействия психологической науки и психологической практики. Специфика методологических проблем психологической практики. Разные методологические парадигмы психологической практики: «клиническая модель», психотехника, «человеко-центрированные» подходы и др. Переосмысление предмета в практической психологии: новые теории или практика без теории? Проблема встраивания психологических практик в более широкие культурные практики (образовательные, эстетические, этические, религиозные, медицинские, управленческие и др.). Личность психолога как «инструмент» психолого-практической работы. Возможные ценностные и «языковые» конфликты при работе психолога в одной команде с представителями других профессий.

Методические рекомендации:

Занятие проводится с применением традиционных технологий. В процессе практического занятия необходимо обозначить цель дисциплины и прогнозируемые эффекты от ее освоения, определить междисциплинарные связи и осуществить проверку уровня входных знаний студентов по теме.

Дополнительные источники и литература для подготовки:

1. Зинченко В.П., Мамардашвили М.К. Проблема объективного метода в психологии // Вопросы философии, 1977. №7. С. 109-125.
2. Ильенков Э.В. О роли противоречия в познании // Э.В. Ильенков. Личность и творчество/ Ред.- составитель И.П. Фарман. М.: Языки русской культуры, 1999. - С. 245 -257.

3. Корнилова Т.В. К проблеме полипарадигмальности психологических объяснений (или о роли редуционизма и пристрастиях в методологии психологии) // Психологический журнал. 2006. №5. С. 92-100.
4. Корнилова Т.В., Смирнов С.Д. Методологические основы психологии. М.: Юрайт, 2010.
5. Корнилова Т.В. Принцип толерантности к неопределенности: основания и проблемы [Электронный ресурс] // Психологические исследования: электрон, науч. журн. 2010. №3 (11). URL: [http:// psystudy.ru/ index.php/num/2010n3-11/320-korniloval1.html](http://psystudy.ru/index.php/num/2010n3-11/320-korniloval1.html).
6. Ломов Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. М., 1984.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ

Самостоятельная работа обучающихся направлена на развитие проблемно-поисковой активности. На самостоятельную работу обучающимся выносятся: подготовка к практическим занятиям (в том числе подготовка доклада), подготовка к докладам, сообщениям, подготовка презентации учебного проекта (программы) и подготовка к его защите.

Подготовка к практическим занятиям предполагает: 1 – самостоятельное определение и анализ основных понятий и научных категорий по теме, 2 – поиск ответов на поставленные вопросы; 3 – подготовка к решению ситуационных/ проблемных задач; 4 – подготовка доклада.

Алгоритм технологии работы над понятиями и научными категориями по теме

1. Выделить из литературных источников понятие (научную категорию).
2. Определить главное содержание в понятии (научной категории).
3. Выучить определение понятия (научной категории).
4. Сравнить понятие (научную категорию) с сопряженными понятиями (научными категориями) по теме.
5. Продемонстрировать адекватность использования понятий в различных формах ответа.

Поиск ответов на поставленные к практическим занятиям вопросы осуществляется при работе с источником информации. Следует:

1. Познакомиться в целом с содержанием источника информации (главой, параграфом, статьей, монографией):
 - а) чтение источника с выделением основных проблем
 - б) формулировка выводов по содержанию источника;
 - в) анализ основных категорий, соответствующих поставленным вопросам;
 - д) работа со словарем с целью выяснения значений понятий.
2. Составить план ответа:
 - а) выделить логически законченные части;
 - б) определить в них главное, существенное;
 - в) составить цитатный или тезисный план;
 - г) определить содержание пунктов плана.

Технология подготовки к решению практических/ имитационных задач (решение задач осуществляется на практических занятиях и является отдельным средством текущего контроля успеваемости)

При самостоятельной подготовке к решению задачи следует:

1. Проанализировать содержание темы соответствующего занятия.
2. Подготовить 3- 5 основных проблемных категорий в соответствии с предлагаемым образцом задачи.
3. Сформулировать возможные ответы на подготовленные проблемные категории.

Технология подготовки доклада (доклад делается на практических занятиях в заключительной его части):

1. Выбрать тему доклада в соответствии с темой занятия и собственным познавательным интересом.
2. Подобрать не менее 5 источников информации по теме доклада.
3. Дифференцировать тему доклада на логически оформленные опорные пункты.
4. Проанализировать и сравнить источники информации по опорным пунктам.
5. Оформить выводы анализа по каждому пункту темы в виде устного сообщения на 5 минут.
6. Проиллюстрировать содержание доклада наглядным материалом (схемы, таблицы, визуальные опорные пункты).

Чтение литературы и обобщение прочитанного

Чтение – специальный вид деятельности, предполагающий обращение студентов к учебным текстам, представленным в списке литературы. Результатом прочтения должно быть усвоение прочитанного, основных мыслей и идей, излагаемых автором. В результате осуществления этой деятельности студент должен быть готов подробно рассказать о прочитанном: назвать автора, литературный источник, назвать проблему, которую тот решал, описать методы исследования, полученные результаты, выводы, к которым пришел автор.

Методические рекомендации по разработке презентации по теме дисциплины

Методические рекомендации к выполнению заданию:

1. Составление плана презентации, выделение основных идей первого и второго уровня. Структура научной презентации примерно такая же, как и структура научной статьи:
 - постановка задачи;
 - известные ранее результаты и проблемы;
 - критерии, по которому предполагается оценивать качество решения;
 - цели данной работы;
 - основные результаты автора;
 - условия и результаты экспериментов;
 - на последнем слайде — перечисление основных результатов работы.
2. Продумывание каждого слайда (на первых порах это можно делать вручную на бумаге), при этом важно ответить на вопросы:
 - как идея этого слайда раскрывает основную идею всей презентации?
 - что будет на слайде?
 - что будет говориться?
 - как будет сделан переход к следующему слайду?

3. Изготовление презентации с помощью одной из перечисленных ниже систем.

Методические рекомендации по подготовке реферата.

Структура реферата, как правило, включает в себя следующие элементы:

- титульный лист;
- содержание;
- введение;
- основная часть;
- заключение;
- список литературы;
- приложения (при необходимости)

Во введении обозначается проблема, избранная для изучения, обосновывается ее актуальность, показывается степень ее изученности, определяется место и значение в соответствующей области науки и практики.

В основной части работы излагается материал темы.

Заключение — часть работы, в которой подводятся итоги теоретического и практического изучения темы.

Список литературы, включающий изученную и используемую литературу. Как правило, не менее 25% источников, используемых при написании должны быть изданы в последние пять лет.

Требования к структуре и оформлению библиографических списков определяются ГОСТ Р 7.0.5-2008.

Главное требование к научному тексту — последовательность и логичность изложения.

При этом следует помнить, что слишком большие разделы (более 3 страниц) затрудняют понимание читателем логики вашего изложения. Однако слишком короткие подразделы (менее 1 страницы) также нецелесообразны.

Количество разделов в главе желательно не менее двух, но не более 4.

Во «Введении» обосновывается актуальность проблемы, формулируется ее цель.

Для раскрытия актуальности выбранной темы необходимо определить степень проработанности этой темы, а также показать суть проблемной, т.е. противоречивой и требующей решения ситуации.

Цель должна заключаться в решении проблемной ситуации путем ее анализа и нахождения закономерностей между явлениями. В последующем, при написании заключения необходимо отразить достижение цели работы.

После «Введения» следует основная часть работы. Наиболее крупные разделы работы называются главами. Все основные структурные части работы (введение, главы, заключение, список использованной литературы, приложение начинаются с новой страницы.

При подборе литературы целесообразно использовать данные, полученные при помощи глобальной информационной сети Интернет. Выписки и цитаты могут быть в виде прямой или косвенной речи. Прямые цитаты - это дословное воспроизведение отдельных фрагментов источника, в которых содержатся основные мысли, наиболее важные факты, статистические данные. Прямое цитирование целесообразно использовать тогда, когда нужно подчеркнуть точную формулировку мысли автора. При использовании косвенных цитат мысли автора излагаются в пересказе.

Список литературы должен быть достаточно полным и характеризовать осведомленность в изучаемой проблеме. Объем списка литературы содержит, как правило, не менее 5 источников.

Работа должна быть написана грамотно, соответствовать нормам литературного и профессионального языка, и выдержана в научном стиле.

Заключение представляет собой обобщение основных результатов проведенной работы.

В приложении помещается вспомогательный материал, который в основной части загромождает текст и затрудняет его восприятие.

Суть всех этапов и работы должна быть понятна из основного текста (без обращения к приложению).

Чтение литературы и обобщение прочитанного

Чтение – специальный вид деятельности, предполагающий обращение студентов к учебным текстам, представленным в списке литературы. Результатом прочтения должно быть усвоение прочитанного, основных мыслей и идей, излагаемых автором. В результате осуществления этой деятельности студент должен быть готов подробно рассказать о прочитанном: назвать автора, литературный источник, назвать проблему, которую тот решал, описать методы исследования, полученные результаты, выводы, к которым пришел автор.

Методические рекомендации по написанию тезисов опорных конспектов по теме.

Опора - способ выделить существенное, главное в учебном материале, средство визуализации учебного материала, в которой сжато изображены основные смысловые вехи изучаемой темы с широким использованием ассоциаций. Опорный конспект – это развернутый план предстоящего ответа на теоретический вопрос. Он призван помочь Вам последовательно изложить тему, а преподавателю – лучше понимать Вас и следить за логикой Вашего ответа. Опорный конспект должен содержать все то, что в процессе ответа Вы намереваетесь рассказать. Это могут быть чертежи, графики, рисунки, формулировки основных законов, определения. Опорный конспект, являясь "официальной шпаргалкой" и важнейшим компонентом мнемонической памяти, акцентирует внимание студента на главных вопросах и существенных моментах темы урока, снимает психологическое напряжение и боязнь потерять нить повествования и последовательность рассуждений в случае неожиданного вопроса, произвольной дискуссии и другой непредвиденной ситуации, а также мгновенно оперировать новыми терминами, именами. Основные требования к содержанию опорного конспекта: а) полнота – это означает, что в нем должно быть отражено все содержание вопроса; б) логически обоснованная последовательность изложения. Основные требования к форме записи опорного конспекта: лаконичность, структурность, акцентирование, унификация, автономия, оригинальность.

Методические рекомендации по написанию эссе по одной из тем учебного предмета.

Эссе - самостоятельная письменная работа на тему, предложенную преподавателем (тема может быть предложена и студентом, но обязательно должна быть согласована с преподавателем). Эссе выражает индивидуальное мнение, взгляд автора на различные вопросы организации и содержания внеурочных занятий по математике. В работе автор демонстрирует уровень овладения математическими понятиями и способами действий, методикой их изучения в начальной школе, а также свою информированность в соответствующей области. В работе автор может показать способность к анализу и

сравнению, классификации и обобщению; высказать предположения, выводы и предложения по решению проблемы. Объем эссе - не более 2-х страниц.

Вступление. Это 2-3 предложения, служащие для последующей формулировки проблемы. Можно начать с риторического вопроса или высказать авторитетное мнение. Эссе нельзя начинать с описания текста, например: в данном тексте автор говорит о ...; текст посвящен...; основной вопрос, поднимающийся в тексте- ...

Формулировка проблемы. Выявите в тексте проблему, которая важна не только для автора, но и для каждого человека.

Комментарии к проблеме. Рассуждайте о проблеме, подумайте, насколько она актуальна в наши дни, в каких случаях приходится сталкиваться с такой проблемой. При наличии дополнительных знаний, расскажите, как ранее люди пытались разрешить эту проблему.

Авторское мнение и аргументация. Совпадает ли Ваше мнение с мнением других авторов, ученых и почему?

Заключение. Сделать вывод, обобщить сказанное. Например: «Таким образом, автор, поднимая актуальную проблему, призывает...»; «Подводя итог, хочется ещё раз отметить важность проблемы...»; «Данный текст заставляет нас глубже задуматься о...».

Эффектное заключение эссе – призыв к читателю или риторический вопрос, например: «Разве книги уйдут из нашей жизни? Только если мы перестанем ценить сокровища человеческого наследия!»

Эссе позволяет дать конкретный ответ на поставленный вопрос, высказать личное мнение точно и кратко.

1. Работа над понятиями

6. Знать термин.
7. Выделить главное в понятии.
8. Выучить определение.
9. Уметь использовать понятие в различных формах ответа.

2. Запись лекции

1. Настроиться на запись лекции (состояние внутренней готовности, установка).
2. Соблюдать единый орфографический режим:
 - а) записать дату, тему, план, рекомендованную литературу;
 - б) вести запись с полями;
 - в) выделять главное, существенное (подчеркивая, абзацы, цвет, пометки на полях и т.д.).
3. Запись вести сжато, но без искажения содержания.
4. Выделять основные понятия, определения, схемы, факты, сведения, статистические данные.

3. Работа с источником информации:

1. Познакомиться в целом с содержанием источника информации:
 - а) чтение аннотации источника;
 - б) чтение вступительной статьи;
 - в) просматривание оглавления;
 - г) чтение источника с выделением основных проблем и выводов;
 - д) работа со словарем с целью выяснения значений понятий.
2. Составить план темы:
 - а) выделить логически законченные части;
 - б) выделить в них главное, существенное;

- в) сформулировать вопросы или пункты плана;
- г) ставить вопросы по прочитанному.

