

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Сахарчук Елена Сергеевна
Должность: Проректор по образовательной деятельности
Дата подписания: 18.06.2024 17:00:52
Уникальный программный ключ:
d37ecce2a385258108591295de191107021a049a

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение инклюзивного высшего образования
«Московский государственный гуманитарно-экономический университет» Кафедра русского языка и межкультурных коммуникаций

«Утверждаю»

Заведующий кафедрой Сад - Луцкая С. Н.
подпись Ф.И.О.

30 августа 2021 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Риторика

38.03.02 «Менеджмент»
шифр и наименование направления подготовки

Управление малым бизнесом
направленность (профиль)

Москва 2021

Составитель / составители: к.п.н. Назметдинова И.С.

Фонд оценочных средств рассмотрен и одобрен на заседании кафедры русского языка и межкультурных коммуникаций протокол № 1 от «30» августа 2021 г.

Заведующий кафедрой Сад - Луцкая С.И.
подпись Ф.И.О.

Дополнения и изменения, внесенные в фонд оценочных средств, утверждены на заседании кафедры _____

, протокол № _____ от « _____ » _____ 20 _ г.

Заведующий кафедрой _____ / Ф.И.О/

Дополнения и изменения, внесенные в фонд оценочных средств, утверждены на заседании кафедры _____

_____, протокол № _____ от « _ » _____ 20 _ г.

Заведующий кафедрой _____ / Ф.И.О/

Содержание

1. Паспорт фонда оценочных средств
2. Перечень оценочных средств
3. Описание показателей и критериев оценивания результатов обучения на различных этапах формирования компетенций
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения, характеризующих этапы формирования компетенций
5. Материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации

1. Паспорт фонда оценочных средств

по дисциплине «Риторика».

Таблица 1.

| № п/п | Контролируемые разделы (темы), дисциплины ¹ | Коды компетенций | Оценочные средства - наименование | |
|-------|--|------------------|---|--------------------------|
| | | | текущий контроль | промежуточная аттестация |
| | | | | 8 семестр |
| 1. | Введение в курс «Риторика». | ОК-4 ОПК-4 | Устный опрос, анализ текстов | <i>вопросы к зачёту</i> |
| 2. | Риторика как наука. | ОК-4 ОПК-4 | Устный фронтальный опрос, анализ текстов, урок-суд круглый стол, реферат - сообщение | <i>вопросы к зачёту</i> |
| 3. | Ступени подготовки речи | ОК-4 ОПК-4 | Обсуждение по группам, практика речи (сообщение, выступление, диспут, деловые игры, урок-суд) | <i>вопросы к зачёту</i> |
| 4. | Основы организации речи. Аргументация. Тезис. | ОК-4 ОПК-4 | Контрольная работа (тест), анализ текстов, обсуждение по группам | <i>вопросы к зачёту</i> |
| 5. | Диалогичность ораторской речи. | ОК-4 ОПК-4 | Практика речи, анализ текстов, обсуждение по группам | <i>вопросы к зачёту</i> |

Таблица 2.

Перечень компетенций:

| Код компетенции | Содержание компетенции |
|-----------------|---|
| ОК-4 | способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия |
| ОПК-4 | способность осуществлять деловое общение и публичные выступления, вести переговоры, совещания, осуществлять деловую переписку и поддерживать электронные коммуникации |

2.Перечень оценочных средств²

Таблица 3.

| № | Наименование оценочного средства | Характеристика оценочного средства | Представление оценочного средства в ФОС |
|---|--|--|---|
| 1 | Опрос устный индивидуальный, фронтальный | Совместная деятельность обучающихся под управлением преподавателя с целью решения учебных и профессионально-ориентированных задач путем ответов в реальной действительности на задаваемые вопросы по изученным ранее и изучаемым темам. Позволяет оценивать умение анализировать и решать типичные предметные задачи. Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде вопросно-ответной системы | Вопросы по темам/разделам дисциплины (подробно см.ниже) |
| | | Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися в процесс обсуждения вопроса, проблемы с целью оценить их умение аргументировать собственную точку зрения | |
| 3 | Анализ текстов,эссе (контрольная работа) | Конечный продукт, получаемый в результате самостоятельного выполнения комплекса учебных заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся. | Комплекты упражнений и заданий группового и/или индивидуального характера по темам/разделам дисциплины (подробно см.ниже) |
| | Тесты | Средство, позволяющее оценить уровень знаний обучающегося путем выбора им одного из нескольких вариантов ответов на поставленный вопрос. Возможно использование тестовых вопросов, предусматривающих ввод обучающимися короткого и однозначного ответа на поставленный вопрос. | Тестовые проверочные задания (подробно см.ниже) |
| 4 | Практика речи, обсуждение по группам, анализ текстов | Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно и устно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной | Комплект разноуровневых задач (заданий) Тематика эссе, сообщений, выступлений; наличие |

² Указываются оценочные средства, применяемые в ходе реализации рабочей программы данной дисциплины.

| | | | |
|---|----------------------------------|--|---|
| | | <p>проблеме. Различают практику речи (задания): а) репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины; б) реконструктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей; в) творческого уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения.</p> | <p>текстовых комплектов и отдельных текстов (подробно см.ниже)</p> |
| 5 | Круглый стол, диспут | <p>Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.</p> | <p>Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола, диспута (подробно см.ниже)</p> |
| 6 | Реферат (сообщение, выступление) | <p>Конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.</p> | <p>Перечень тем для групповых и/или индивидуальных рефератов, сообщений, выступлений (подробно см.ниже)</p> |
| 6 | Зачёт | <p>Целью является проверка сформированности знаний, умений и навыков по дисциплине. Способ проведения: ответ на вопросы преподавателя в устной или письменной форме. Обучающимся заранее предлагаются вопросы, которые они прорабатывают на лекциях, практических занятиях либо самостоятельно. Ответы на вопросы курса в собеседовании. При необходимости преподавателем могут быть заданы уточняющие вопросы, предложены практические задания, помогающие верно оценить знания обучающегося. Для сильных подгрупп обучающихся, отличившихся прочными знаниями в течение семестра, (по желанию обучающихся) можно предложить блиц-опрос по вопросам курса.</p> | <p>Вопросы к зачёту (подробно см.ниже)</p> |

3. Описание показателей и критериев оценивания результатов обучения на различных этапах формирования компетенций

Таблица 4.

| Код компетенции | Уровень освоения компетенции | Показатели достижения компетенции | Критерии оценивания результатов обучения |
|-----------------|---|--|--|
| | | Знает | |
| ОК-4 | Недостаточный уровень Оценка «неудовлетворительно» | 3-1 Не знает: нормы русского литературного языка; культуру общения, способы общения в речи; основы речевой профессиональной культуры, основные понятия и категории риторической мысли; правила и нормы общения; требования к речевому поведению в различных коммуникативных ситуациях; требования, предъявляемые к созданию текста с учетом ситуации общения | Не знает исходный материал, проблема, тема, основное содержание учебного материала не раскрыты |
| | Базовый уровень Оценка «удовлетворительно» | 3-1 нормы русского литературного языка; культуру общения, способы общения в речи; основы речевой профессиональной культуры, основные понятия и категории риторической мысли; правила и нормы общения; требования к речевому поведению в различных коммуникативных ситуациях; требования, предъявляемые к созданию текста с учетом ситуации общения | Знает основные категории, но проблема, тема, содержание материала не полно раскрыты, показано поверхностное понимание, программного материала |
| | Средний уровень Оценка «хорошо» | 3-1 нормы русского литературного языка; культуру общения, способы общения в речи; основы речевой профессиональной культуры, основные понятия и категории риторической мысли; правила и нормы общения; требования к речевому поведению в | Понимает специфику; проблема, тема, содержание материала раскрыты в полном объеме, предусмотренном программой и учебником, но имеются отдельные неточности |

| | | | |
|-------|---|---|---|
| | | различных коммуникативных ситуациях; требования, предъявляемые к созданию текста с учетом ситуации общения | |
| | Высокий уровень Оценка «отлично» | 3-1 нормы русского литературного языка; культуру общения, способы общения в речи; основы речевой профессиональной культуры, основные понятия и категории риторической мысли; правила и нормы общения; требования к речевому поведению в различных коммуникативных ситуациях; требования, предъявляемые к созданию текста с учетом ситуации общения | Понимает специфику, разбирается в проблеме, теме; содержание материала раскрыты в полном объеме, предусмотренном программой и учебником |
| ОПК-4 | Недостаточный уровень Оценка «неудовлетворительно» | 3-2 Не знает нормы речевого поведения; особенности коммуникативно-речевых ситуаций, характерных для профессионального общения; приемы анализа речевого поведения, приемы их создания. | Нет или очень слабые ответы на вопросы. Значительные пробелы в знаниях, принципиальные ошибки в ответах, отсутствие примеров при объяснении материала |
| | Базовый уровень Оценка «удовлетворительно»» | 3-2 нормы речевого поведения; особенности коммуникативно-речевых ситуаций, характерных для профессионального общения; приемы анализа речевого поведения, приемы их создания | Ответы только на элементарные вопросы, обоснование и доказательность отсутствуют/или присутствуют частично, приведение примеров вызывает затруднение |
| | Средний уровень Оценка «хорошо» | 3-2 нормы речевого поведения; особенности коммуникативно-речевых ситуаций, характерных для профессионального общения; приемы анализа речевого поведения, приемы их создания | Ответы на вопросы полные и/или частично полные. Примеры, обоснование и доказательность присутствуют и/или частично присутствуют |
| | Высокий уровень | 3-2 | Ответы на вопросы полные с пояснениями |

| | | | |
|------|---|---|---|
| | Оценка «отлично» | нормы речевого поведения; особенности коммуникативно-речевых ситуаций, характерных для профессионального общения; приемы анализа речевого поведения, приемы их создания | Обоснование и доказательность в ответах присутствуют, показано умение иллюстрировать материал конкретными примерами |
| | | Умеет | |
| ОК-4 | Недостаточный уровень Оценка «неудовлетворительно» | У-1 Не умеет осуществлять речевое взаимодействие с партнерами по общению, преодолевать коммуникативные барьеры; адекватно реализовывать свои коммуникативные намерения; ориентироваться в ситуации общения; анализировать и оценивать характер общения о созданные в процессе общения тексты | Полное неумение делать обобщение, выводы, сравнения, анализ и оценивание текстов |
| | Базовый уровень Оценка «удовлетворительно» | У-1 осуществлять речевое взаимодействие с партнерами по общению, преодолевать коммуникативные барьеры; адекватно реализовывать свои коммуникативные намерения; ориентироваться в ситуации общения; анализировать и оценивать характер общения о созданные в процессе общения тексты. | Обобщение, выводы, сравнение, анализ и оценивание текстов делаются с помощью преподавателя |
| | Средний уровень Оценка «хорошо» | У-1 осуществлять речевое взаимодействие с партнерами по общению, преодолевать коммуникативные барьеры; адекватно реализовывать свои коммуникативные намерения; ориентироваться в ситуации общения; анализировать и оценивать характер общения о созданные в процессе общения | Показано умение делать обобщение, выводы, сравнение, анализ и оценивание текстов, имеются отдельные неточности |

| | | | |
|-------|--|--|--|
| | | тексты | |
| | Высокий уровень Оценка «отлично» | У-1 осуществлять речевое взаимодействие с партнерами по общению, преодолевать коммуникативные барьеры; адекватно реализовывать свои коммуникативные намерения; ориентироваться в ситуации общения; анализировать и оценивать характер общения о созданные в процессе общения тексты | Демонстрирует свободное умение делать обобщение, выводы, сравнение анализ и оценивание текстов |
| ОПК-4 | Недостаточный уровень Оценка «неудовлетворительно» | У-2 Не умеет формулировать и реализовывать коммуникативные намерения (цель высказывания); анализировать и создавать профессионально значимые типы высказываний; реализовывать созданное высказывание в речевой практике; адекватно оценивать свои коммуникативные удачи и неудачи. | Полное неумение делать обобщение, выводы, сравнения, анализ и оценивание текстов |
| | Базовый уровень Оценка «удовлетворительно» | У-2 формулировать и реализовывать коммуникативные намерения (цель высказывания); анализировать и создавать профессионально значимые типы высказываний; реализовывать созданное высказывание в речевой практике; адекватно оценивать свои коммуникативные удачи и неудачи. | Обобщение, выводы, сравнение, анализ и оценивание текстов делаются с помощью преподавателя |
| | Средний уровень Оценка «хорошо» | У-2 формулировать и реализовывать коммуникативные намерения (цель высказывания); анализировать и создавать | Показано умение делать обобщение, выводы, сравнение, анализ и оценивание текстов, имеются отдельные неточности |

| | | | |
|------|--|--|---|
| | | профессионально значимые типы высказываний; реализовывать созданное высказывание в речевой практике; адекватно оценивать свои коммуникативные удачи и неудачи. | |
| | Высокий уровень Оценка «отлично» | У-2 формулировать и реализовывать коммуникативные намерения (цель высказывания); анализировать и создавать профессионально значимые типы высказываний; реализовывать созданное высказывание в речевой практике; адекватно оценивать свои коммуникативные удачи и неудачи. | Демонстрирует свободное умение делать обобщение, выводы, сравнение анализ и оценивание текстов |
| ОК-4 | | Владеет | |
| | Недостаточный уровень Оценка «неудовлетворительно» | В-1 Не владеет навыками постановки целей коммуникации, выбора эффективных риторических методов и приемов для достижения поставленной цели; правилами речевого поведения, составляющими суть профессионального общения | Плохо владеет связной речью, испытывает трудности в подборе слов для изложения материала в деловом общении и при публичных выступлениях, в деловой переписке, в том числе и при электронных коммуникациях |
| | Базовый уровень Оценка «удовлетворительно» | В-1 навыками постановки целей коммуникации, выбора эффективных риторических методов и приемов для достижения поставленной цели; правилами речевого поведения, составляющими суть профессионального общения | В изложении материала имелись затруднения, допущены ошибки в подборе слов в деловом общении и при публичных выступлениях, в деловой переписке, в том числе и при электронных коммуникациях |
| | Средний уровень Оценка «хорошо» | В-1 навыками постановки целей коммуникации, выбора эффективных риторических методов и | Хорошо владеет связной речью, отдельные неточности в изложении материала в деловом общении и при публичных выступлениях, в |

| | | | |
|-------|--|---|---|
| | | приемов для достижения поставленной цели; правилами речевого поведения, составляющими суть профессионального общения | деловой переписке, в том числе и при электронных коммуникациях |
| | Высокий уровень Оценка «отлично» | В-1 навыками постановки целей коммуникации, выбора эффективных риторических методов и приемов для достижения поставленной цели; правилами речевого поведения, составляющими суть профессионального общения | Свободное владение речью, материал изложен грамотным языком в деловом общении и при публичных выступлениях, в деловой переписке, в том числе и при электронных коммуникациях |
| ОПК-4 | Недостаточный уровень Оценка «неудовлетворительно» | В-2 Не владеет умением грамотно в орфографическом, пунктуационном и речевом отношении оформлять тексты; навыками организации публичной речи, предъявления аргументации, ведения дискуссии | Не ориентируется в изученном материале, плохо владеет связной речью, испытывает трудности в подборе слов для изложения материала |
| | Базовый уровень Оценка «удовлетворительно» | В-2 умением грамотно в орфографическом, пунктуационном и речевом отношении оформлять тексты; навыками организации публичной речи, предъявления аргументации, ведения дискуссии | Плохо владеет связной речью, испытывает трудности в подборе слов для изложения материала в деловом общении и при публичных выступлениях, в деловой переписке, в том числе и при электронных коммуникациях |
| | Средний уровень Оценка «хорошо» | В-2 умением грамотно в орфографическом, пунктуационном и речевом отношении оформлять тексты; навыками организации публичной речи, предъявления аргументации, ведения дискуссии | В изложении материала имелись затруднения, допущены ошибки в подборе слов в деловом общении и при публичных выступлениях, в деловой переписке, в том числе и при электронных коммуникациях |
| | Высокий уровень Оценка «отлично» | В-2 умением грамотно в орфографическом, пунктуационном и речевом отношении | Хорошо владеет связной речью, отдельные неточности в изложении материала в деловом общении и при публичных выступлениях, в |

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | оформлять тексты; навыками организации публичной речи, предъявления аргументации, ведения дискуссии | деловой переписке, в том числе и при электронных коммуникациях |
|--|--|---|--|

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения

4.1. Методические указания для оценивания подготовки к опросам на лекциях

При прослушивании лекций и параллельном опросе – главное, научить обучающихся методам самостоятельного умственного труда, сознательному развитию творческих способностей и формированию навыков творческой работы, умению слушать.

Слушание и запись лекций – сложный вид вузовской аудиторной работы. Внимательное слушание и конспектирование лекций предполагает интенсивную умственную деятельность студента. Краткие записи лекций, их конспектирование помогает усвоить учебный материал. Конспект является полезным тогда, когда записано самое существенное, основное и сделано это самим студентом. Именно по этим блокам и задаются вопросы для уяснения содержания, выявления пробелов в первичном усвоении.

Запись лекций рекомендуется вести по возможности собственными формулировками, осуществлять на одной странице или её части, а следующую оставлять для проработки учебного материала самостоятельно в домашних условиях или делать добавочные записи при ответах при опросе в ходе лекции.

Конспект лекции рекомендуется подразделять на пункты, параграфы, соблюдая красную строку, при опросе в такой записи легче ориентироваться. Принципиальные места, определения, формулы и другое рекомендуется сопровождать замечаниями «важно», «особо важно», «хорошо запомнить» и т.п. Можно делать это и с помощью разноцветных маркеров или ручек. Работая над конспектом лекций, рекомендуется использовать не только учебник, но и дополнительную литературу. Именно такая серьезная, кропотливая работа с лекционным материалом позволит глубоко овладеть формируемыми компетенциями.

Процедура оценивания результатов обучения проходит в рамках занятия по вопросам к темам/разделам дисциплины

4.2. Методические указания оценивания подготовки к практическим занятиям

Практические занятия ориентируют преподавателя и обучающегося на интерактивный процесс усвоения курса, где рассматриваются сложные проблемные вопросы программы. Это связано с основной дидактической задачей практических занятий – обучению анализу

выполненных упражнений и формированием навыков практической работы. Подобный подход стимулирует самостоятельное творческое отношение к профессии и способствует подготовке к деятельности. Происходит обучение навыкам публичного обсуждения, дискуссии, что ориентировано на формирование умения не только высказывать и отстаивать личностную позицию, но и на принятие точки зрения оппонентов, поиска группового консенсуса в рассмотрении проблемы.

Целью практических занятий является закрепление, расширение и углубление знаний по темам лекций, выработка навыков дискуссии, а также понимание и практическое использование положений и методов, составляющих дисциплину.

Занятия проводятся по узловым и наиболее сложным вопросам (темам, разделам) учебной программы. Оно может быть построено как на материале одной лекции, так и на содержании обзорной лекции, а также по определённой теме без чтения предварительной лекции. Главная и определяющая особенность любого практического занятия – наличие элементов дискуссии, проблемности, диалога между преподавателем и обучающимися и самими обучающимися.

При подготовке рекомендуется придерживаться следующего алгоритма:

а) разработка учебно-методического материала: формулировка темы, соответствующей программе и стандарту; определение дидактических, воспитывающих и формирующих целей занятия; выбор методов, приемов и средств для проведения семинара; подбор литературы для преподавателя и студентов; при необходимости проведение консультаций для студентов;

б) подготовка обучаемых и преподавателя: составление плана семинара из отдельных вопросов или тематических блоков; предоставление студентам времени (не менее недели) для подготовки к семинару; предоставление рекомендаций о последовательности изучения литературы (учебники, учебные пособия, руководства и положения, конспекты лекций, статьи, справочники, информационные сборники и др.); создание набора наглядных пособий.

Практическое занятие подразумевает два вида работ: ответы/сообщения на заданную тему и участие в обсуждении проблемы, затронутой ответом/сообщением. Таким образом, обучающиеся должны внимательно разобрать каждый вопрос, записав наиболее важные факты, подходы и концепции в тетрадь.

На практических занятиях обучающимся рекомендуется давать развернутые ответы на поставленные вопросы, дополнять, не повторяя уже сказанного других. Рассмотрение каждого

вопроса заканчивается подведением итогов, формулированием наиболее важных выводов, оцениванием.

Можно использовать следующие критерии (показатели) оценки ответов: полнота и конкретность ответа; последовательность и логика изложения; связь теоретических положений с практикой; обоснованность и доказательность излагаемых положений; наличие качественных и количественных показателей; наличие иллюстраций к ответам в виде исторических фактов, примеров и пр.; уровень культуры речи; использование примеров и т.п.

В конце рекомендуется дать оценку всего занятия, обратив особое внимание на следующие аспекты: качество подготовки; степень усвоения знаний; активность; положительные стороны в работе студентов; ценные и конструктивные предложения; недостатки в работе студентов; задачи и пути устранения недостатков.

Процедура оценивания результатов обучения проходит в рамках занятия по вопросам к темам/разделам дисциплины и с учётом выполненных практических заданий

4. 3. Методические указания оценивания подготовки к фронтальному опросу

Опрос – ответ/сообщение на вопросы по заданной теме, с целью внести, продемонстрировать знания из дополнительной литературы, систематизировать материал, проиллюстрировать примерами, развивать навыки самостоятельной работы с научной литературой, познавательный интерес к научному познанию.

Работа обучающихся включает отработку умения самостоятельно обобщать материал и делать выводы в заключении, умения ориентироваться в материале и отвечать на дополнительные вопросы, отработку навыков ораторства, умения проводить диспут.

Процедура оценивания результатов обучения проходит в рамках занятия по вопросам к темам/разделам дисциплины и с учётом выполненных практических заданий

4. 4. Методические указания оценивания занятий

в интерактивной форме

Интерактивные формы могут применяться при проведении аудиторных занятий, при самостоятельной работе студентов и других видах учебных занятий.

Для решения образовательных задач могут быть использованы разные интерактивные формы: творческие задания; работа в малых группах; дискуссия; дебаты; круглые столы; обучающие игры (ролевые игры, имитации, деловые игры и образовательные игры); изучение и закрепление нового материала на интерактивной лекции (лекция-беседа, лекция – дискуссия, лекция с разбором конкретных ситуаций, лекция с заранее запланированными ошибками, лекция- пресс-конференция, мини-лекция); эвристическая беседа; разработка проекта (метод проектов); обсуждение и разрешение проблем («мозговой штурм», «дерево решений», «анализ казусов»); семинар в диалоговом режиме (семинар-диалог); практический анализ результатов и т.д..

Алгоритм проведения интерактивного занятия:

I. Подготовка занятия. Преподаватель производит подбор темы, ситуации, определение дефиниций, подбор конкретной формы интерактивного занятия, которая может быть эффективной для работы с данной темой в данной группе. При разработке интерактивного занятия рекомендуем обратить особое внимание на следующие моменты: участники занятия, выбор темы; перечень необходимых условий; что должно быть при подготовке каждого занятия; раздаточные материалы.

II. Вступление. Сообщение темы и цели занятия: участники знакомятся с предлагаемой ситуацией, с проблемой, над решением которой им предстоит работать, а также с целью, которую им нужно достичь; преподаватель информирует участников о рамочных условиях, правилах работы в группе, дает четкие инструкции о том, в каких пределах участники могут действовать на занятии; добиться однозначного семантического понимания терминов, понятий и т.п. Примерные правила работы в группе: быть активным; уважать мнение участников; быть доброжелательным, пунктуальным, ответственным; не перебивать; быть открытым для взаимодействия, заинтересованным; стремиться найти истину; придерживаться регламента; креативность; уважать правила работы в группе.

III. Основная часть. Особенности основной части определяются выбранной формой интерактивного занятия, и включает в себя: выяснение позиций участников; сегментация аудитории и организация коммуникации между сегментами; интерактивное позиционирование (включает четыре этапа: выяснение набора позиций аудитории, осмысление общего для этих позиций содержания, переосмысление этого содержания и наполнение его новым смыслом, формирование нового набора позиций на основании нового смысла).

IV. Выводы (рефлексия). Рефлексия начинается с концентрации участников на эмоциональном аспекте, чувствах, которые испытывали участники в процессе занятия. Второй

этап рефлексивного анализа занятия – оценочный (отношение участников к содержательному аспекту использованных методик, актуальности выбранной темы и др.). Рефлексия заканчивается общими выводами, которые делает педагог.

Примерный перечень вопросов для проведения рефлексии: что произвело на вас наибольшее впечатление? что вам помогало в процессе занятия для выполнения задания, а что мешало? есть ли что-либо, что удивило вас в процессе занятия? чем вы руководствовались в процессе принятия решения? учитывалось ли при совершении собственных действий мнение участников группы? как вы оцениваете свои действия и действия группы? если бы вы играли в эту игру еще раз, чтобы вы изменили в модели своего поведения?

Процедура оценивания результатов обучения проходит в рамках занятия по вопросам к темам/разделам дисциплины и с учётом выполненных практических заданий и активности при обсуждении вопросов, заданий, упражнений, проблем.

4. 5. Методические указания к оцениванию самостоятельной работы

Самостоятельная работа обучающихся предусмотрена учебным планом и должна способствовать более глубокому усвоению изучаемого курса, формированию навыков исследовательской работы и ориентировать обучающихся на умение применять теоретические знания на практике.

Самостоятельная работа обучающихся предполагает дальнейшее развитие исследовательских способностей у студента. В процессе самостоятельной работы студент обучается работе с источниками, поиску и критическому осмыслению решения заданий. На данном этапе предлагается формирование и закрепление навыков по выявлению проблемы, ее формулировка, оформление и аргументация своей позиции. Этот тип работы демонстрирует уровень квалификации студента и подтверждает его исследовательский статус.

В процессе изучения данной дисциплины выделяется два вида самостоятельной работы – аудиторная, под руководством преподавателя, и внеаудиторная. Аудиторная самостоятельная работа по дисциплине выполняется на учебных занятиях под непосредственным руководством преподавателя и по его заданию. Внеаудиторная самостоятельная работа выполняется студентом по заданию преподавателя, но без его непосредственного участия.

Основными видами самостоятельной работы студентов без участия преподавателей являются:

1. формирование и усвоение содержания конспекта лекций на базе рекомендованной лектором учебной литературы, включая информационные образовательные ресурсы;
2. подготовка к практическим занятиям;
3. выполнение контрольных работ;
5. выполнение лексико-грамматических упражнений, разноуровневых задач (заданий).

Внеаудиторные самостоятельные занятия обучающихся представляют собой логическое продолжение аудиторных занятий, проводятся по заданию преподавателя, который инструктирует обучаемых и устанавливает сроки выполнения задания. В отличие от других форм организации учебного процесса затраты времени на выполнение этой работы не регламентируются расписанием. Режим и продолжительность работы выбирает сам обучаемый в зависимости от своих способностей и конкретных условий.

Преподаватель учитывает результаты самостоятельной работы при оценивании и подведении итогов освоения обучающимися учебной дисциплины.

4. 6. Методические указания к оцениванию контрольных работ, проверочных упражнений.

Контрольные работы и проверочные упражнения по дисциплине выполняется письменно. Они подводят промежуточный итог определенному логическому блоку в рамках дисциплины и их тематика созвучна проблемам, обсуждаемым на аудиторных занятиях, что позволяет обучающемуся, выполняя работу/упражнение, подготовиться к ряду вопросов аудиторных занятий.

Написание контрольной работы призвано оперативно установить степень усвоения учебного материала дисциплины и формирования соответствующих компетенций.

Задачи, стоящие перед обучающимися при подготовке и написании работы:

1. закрепление полученных ранее теоретических знаний;
2. выработка навыков самостоятельной работы;
3. выяснение подготовленности к промежуточной аттестации.

Первым этапом выполнения контрольной работы является знакомство студента с соответствующим разделом лекций, учебников и учебных пособий по соответствующей дисциплине. Затем нужно ознакомиться с источниками и литературой по теме.

Требования к оформлению контрольной работы:

1. Контрольная работа может быть написана от руки или напечатана (для студентов с ограниченными возможностями здоровья).
2. Работа выполняется согласно требованиям
3. Контрольная работа должна быть правильно оформлена.

Ключевым требованием при оценивании контрольной работы выступает грамотное выполнение, творческий подход, умение обрабатывать и анализировать информацию, делать самостоятельные выводы, обосновывать целесообразность выводов, чётко и логично излагать свои мысли.

4. 7. Методические указания к оцениванию дискуссии в процессе обучения (практики публичного выступления)

Подготовка и проведение дискуссии является значимым этапом освоения учебного материала, а также выступает одной из форм контроля выполнения студентом самостоятельной работы по конкретным разделам учебных дисциплин.

Дискуссия (от лат. *discussio* — «исследование») - это публичный диалог, в процессе которого сталкиваются различные, противоположные точки зрения. Целью дискуссии является выяснение и сопоставление позиций, поиск правильного решения, выявление истинного мнения. Учебная дискуссия отличается тем, что ее проблематика нова лишь для группы лиц, участвующих в дискуссии; ее ориентировочный результат известен организатору. Цель учебной дискуссии – овладение участниками методами ведения обсуждения, поиска и формулирования аргументов, их анализа. Грамотно организованная учебная дискуссия является фактором развития коммуникативных и аналитических способностей, позволяет выявить уровень представлений по определенной теме, проблеме.

Форма дискуссии представляет собой обмен мнениями во всех его формах. Соответствующий метод обучения заключается в проведении обсуждений по конкретной проблеме.

Последовательность этапов дискуссии включает:

- поиск и определение проблемы (затруднения), решаемые групповыми методами (путем выработки общего подхода, достижения согласия);
- формулировка проблемы в ходе группового анализа, обсуждения; анализ проблемы;
- попытки найти решение проблемы (они могут представлять собой процесс, включающий обсуждение, сбор данных, привлечение дополнительных источников информации и т.д.; группа делает предварительные выводы, проводит сбор мнений и т.д., продвигаясь к согласию).

На первом этапе осуществляется выбор темы. Тема может быть предложена преподавателем, подсказана конкретной ситуацией/событием или определена на основе

предварительной беседы. Для обеспечения результативности дискуссии предполагается глубокое изучение вопроса, который будет обсуждаться.

Второй этап — это собственно проведение дискуссии. Дискуссия открывается вступительным словом ведущего. Он объявляет тему, дает ее обоснование, выделяет предмет спора — положения и суждения, подлежащие обсуждению. Участники дискуссии должны четко представлять, что является пунктом разногласий, а также убедиться, что нет терминологической путаницы, что они в одинаковых значениях используют слова. Поэтому ведущий определяет основные понятия через дефиницию, контрастные явления, конкретизаторы (примеры), синонимы и т. п. Стороны аргументируют защищаемый тезис, а также возражения по существу изложенных точек зрения, задают вопросы разных типов.

Успех дискуссии во многом зависит от ведущего, которому необходимо:

заинтересовать участников дискуссии, настроить их на полемический лад, создать обстановку, при которой каждый студент не только не стеснялся бы высказывать свое мнение, но и стремился его отстаивать;

не препятствовать желающим выступать, но и не принуждать к выступлению, стараться, чтобы сформировалась атмосфера искренности и откровенности;

стимулировать активность участников, задавать острые, активизирующие вопросы, если спор начинает гаснуть.

В этом помогают следующие приемы: парадокс, неожиданное суждение, своеобразное мнение, резко расходящееся с общепринятым, даже противоречащее на первый взгляд здравому смыслу; неожиданный вопрос; реплика – краткое возражение, замечание с места, которое тоже настраивает на дискуссию, свидетельствует об активности слушателя, его желании уяснить вопрос, проверить свою точку зрения. сопоставить различные точки зрения, обобщить их с тем, чтобы позиции участников дискуссии были представлены как можно отчетливее, направлять дискуссию в русло намеченной цели; не исправлять заблуждающихся, предоставлять такую возможность слушателям; когда это целесообразно, вопрос, адресованный ведущему, переадресовать слушателям; корректировать, направлять дискуссионный диалог на соответствие его цели, теме, подчеркивая то общее, что есть во фразах спорящих; выбрать подходящий момент для окончания дискуссии, не нарушая логику развития спора.

Любой спор, даже идущий по всем правилам логики, может погубить одно обстоятельство: если участники дискуссии забывают об этике спора.

Для студентов крайне важно помнить о правилах спора, к которым относятся следующие:

- прежде чем выступать, следует определить, какова необходимость вступать в спор;
- необходимо тщательно продумать то, о чем будете говорить;
- краткое и ясное изложение своей точки зрения: речь должна быть весома и убедительна;
- лучшим доказательством или способом опровержения являются точные и бесспорные факты; если доказана ошибочность мнения, следует признать правоту своего «противника»;
- начинайте возражать только тогда, когда вы уверены, что мнение собеседника действительно противоречит вашему;
- вначале приводите только сильные доводы, а о слабых говорите после и как бы вскользь;
- следите за тем, чтобы в ваших рассуждениях не было логических ошибок;
- необходимо помнить о культуре общения, уметь выслушать другого, уловить его позицию, не повышать голос, не прерывать выступающего, не делать замечаний, касающихся личных качеств участников обсуждения, избегать поспешных выводов; не следует вступать в пререкания с ведущим по ходу проведения дискуссии, в процессе спора старайтесь убедить, а не уязвить оппонента.

На третьем заключительном этапе подводятся итоги дискуссии.

В конце отмечается, достигнут ли результат, формируется вариант согласованной точки зрения или обозначаются выявленные противоположные позиции, их основная аргументация. Ведущий в заключительном слове характеризует состояние вопроса, а также отмечает наиболее конструктивные, убедительные выступления, тактичное поведение некоторых коммуникантов.

На данном этапе студентам предлагается оценить результативность дискуссии по следующим критериям:

- системность, точность и логичность изложенных аргументов;
- последовательность, ясность и полнота сделанных выводов;
- умение слушать оппонентов, принимать и оценивать их позицию;
- владение культурой речи, степень включенности в дискуссию каждого участника и проявления интереса к обсуждаемым вопросам.

Дискуссия требует строгого распределения времени. Время - чрезвычайно большая ценность. На каждое выступление в дискуссии отводится не более 3 минут. По истечении этого времени выступающему дается шанс кратко завершить свою мысль и аргументы, после чего он лишается слова. Для изложения мнения эксперта или программного выступления отводится от 5 до 15 минут.

4.8 Методические рекомендации по написанию реферата

Написание реферата является

- одной из форм обучения студентов, направленной на организацию и повышение уровня самостоятельной работы студентов;
- одной из форм научной работы студентов, целью которой является расширение научного кругозора студентов, ознакомление с методологией научного поиска.

Реферат, как форма обучения студентов, это краткий обзор максимального количества доступных публикаций по заданной теме, с элементами сопоставительного анализа данных материалов и с последующими выводами.

При проведении обзора должна проводиться и исследовательская работа, но объем ее ограничен, так как анализируются уже сделанные предыдущими исследователями выводы и в связи с небольшим объемом данной формы работы.

Темы рефератов определяются кафедрой и содержатся в программе курса. Преподаватель рекомендует литературу, которая может быть использована для написания реферата.

Целью написания рефератов является: формирование у студентов навыков библиографического поиска необходимой литературы (на бумажных носителях, в электронном виде); навыков компактного изложения мнения авторов и своего суждения по выбранному вопросу в письменной форме, научно грамотным языком; приобретение навыка грамотного оформления ссылок на используемые источники, правильного цитирования авторского текста; выявление и развитие у студента интереса к определенной научной и практической проблематике с тем, чтобы исследование ее в дальнейшем продолжалось в подготовке и написании курсовых и дипломной работы и дальнейших научных трудах.

Основные задачи студента при написании реферата:

- с максимальной полнотой использовать литературу по выбранной теме (как рекомендуемую, так и самостоятельно подобранную) для правильного понимания авторской позиции;
- верно (без искажения смысла) передать авторскую позицию в своей работе;

- уяснить для себя и изложить причины своего согласия (несогласия) с тем или иным автором по данной проблеме.

Требования к содержанию:

- материал, использованный в реферате, должен относиться строго к выбранной теме;
- необходимо изложить основные аспекты проблемы не только грамотно, но и в соответствии с той или иной логикой (хронологической, тематической, событийной и др.)
- при изложении следует сгруппировать идеи разных авторов по общности точек зрения или по научным школам;
- реферат должен заканчиваться подведением итогов проведенной исследовательской работы: содержать краткий анализ-обоснование преимуществ той точки зрения по рассматриваемому вопросу, с которой Вы солидарны.

4.9. Методические указания к оцениванию зачетных мероприятий

Во время подготовки к зачетным мероприятиям студенты также систематизируют знания, которые они приобрели при изучении разделов курса. Это позволяет им уяснить логическую структуру курса, объединить отдельные темы в единую систему.

С вопросами, темами студент может ознакомиться заранее. При подготовке устных ответов на них необходимо последовательно восстановить в памяти материал каждой темы, каждого раздела курса. Для этой цели следует использовать конспекты лекций и первоисточников, записи, сделанные при подготовке к семинарам, а также учебную и научную литературу. Здесь можно выяснить все непонятные толкования, незнакомые термины и формулировки, уточнить те или иные положения, сведения и идеи, организационные вопросы, связанные с порядком проведения зачета.

Для подготовки к ответу необходимо составить примерный план (последовательную схему) ответа с включением в него всех важнейших проблем и значимых нюансов в предполагаемой логике изложения материала. При этом совершенно не обязательно подробно прописывать все содержание, поскольку это занимает лишнее время и затрудняет выделение опорных мыслей и главных идей.

При оценивании в центре ключевым компонентом является грамотное выполнение, творческий подход, умение обрабатывать и анализировать информацию, делать самостоятельные выводы, обосновывать целесообразность выводов, четко и логично излагать свои мысли.

4.10. Методические указания к оцениванию экзамена

Экзамены являются контрольным этапом изучения дисциплин (модулей) и имеют целью проверку знаний обучающихся по теории, выявление умений и навыков применения

полученных знаний при решении практических задач, а также навыков самостоятельной работы с учебной и научной литературой.

Форма проведения экзамена (устно, письменно, по экзаменационным билетам или без билетов, или иная) определяется кафедрой. При проведении экзамена в устной форме по экзаменационным билетам обучающийся имеет право на подготовку к ответу в течение 30-45 мин.

Присутствие на экзаменах посторонних лиц без разрешения декана факультета не допускается.

При приеме экзамена у лиц с ограниченными возможностями здоровья допускается присутствие в аудитории лица, оказывающего обучающемуся соответствующую помощь.

При подготовке к ответу, а также при ответе не обязательно придерживаться той последовательности вопросов, которая дана в билетах. Ответ должен быть построен в форме свободного рассказа. Важно не только верно изложить соответствующее положение, но и дать его глубокое теоретическое обоснование. Вместе с тем студент должен быть готов к уточняющим вопросам, а также к решению практических задач в рамках основной проблематики вопроса.

При оценивании ключевым компонентом является грамотное выполнение, творческий подход, умение обрабатывать и анализировать информацию, делать самостоятельные выводы, обосновывать целесообразность выводов, чётко и логично излагать свои мысли.

5. Материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации

•Входное тестирование - «мозговой штурм»

Примерный вариант задания

Анализ текстов

- 1. Прочитайте внимательно текст, «вслушайтесь» в настроение автора. Определите тему текста, предположите, какие слова должны быть на месте пропусков. Вставьте их в текст.**
- 2. Предположите не менее 10 тем для выступлений, которые можно обозначить, прочитав текст.**

Ночное настроение

Ровная, накатанная дорога, серея в траве, бежала вдаль. Я шёл в эту тёмную даль, и меня всё полнее охватывала тишина. Теплый ветер слабо дул навстречу и шуршал в волосах; в нем слышался запах зреющей ржи и еще чего-то, что трудно было определить, но что всем своим существом говорило о ночи, о лете, о беспредельном просторе полей.

Всё больше мною овладевало странное, но уже давно знакомое мне чувство какой-то тоскливой неудовлетворённости. Но в такие ночи, как эта, мой разум замолкает, и мне начинает казаться, что у природы есть своя единая жизнь,..... и неуловимая; что за изменяющимися звуками и красками стоит какая-то вечная, неизменная и до..... непонятная красота. Никогда ещё это настроение не овладевало мною так сильно, как теперь.

Кругом лежали поля. Справа, над светлым морем ржи, темнел вековой сад барской усадьбы. Ночная тишина была полна жизнью и неясными звуками. Всё дышало спокойствием и самоудовлетворением, каждый колебавшийся колос, каждый звук как будто чувствовал себя на месте, и только я один стоял перед этой ночью, и чуждый всему. Я чувствую: эта красота недоступна мне, я не способен воспринять её во всей целостности; и то небольшое, что она мне даёт, заставляет только по остальному.(По И. Бунину).

Ночное настроение (авторский вариант)

Ровная, накатанная дорога, мягко серея в траве, бежала вдаль. Я шёл в эту тёмную даль, и меня всё полнее охватывала тишина. Теплый ветер слабо дул навстречу и шуршал в волосах; в нем слышался запах зреющей ржи и еще чего-то, что трудно было определить, но что всем своим существом говорило о ночи, о лете, о беспредельном просторе полей.

Всё больше мною овладевало странное, но уже давно знакомое мне чувство какой-то тоскливой неудовлетворённости. Но в такие ночи, как эта, мой разум замолкает, и мне начинает казаться, что у природы есть своя единая жизнь, тайная и неуловимая; что за изменяющимися звуками и красками стоит какая-то вечная, неизменная и до отчаяния непонятная красота. Никогда ещё это настроение не овладевало мною так сильно, как теперь.

Кругом лежали поля. Справа, над светлым морем ржи, темнел вековой сад барской усадьбы. Ночная тишина была полна жизнью и неясными звуками. Всё дышало спокойствием и самоудовлетворением, каждый колебавшийся колос, каждый звук как будто чувствовал себя на месте, и только я один стоял перед этой ночью, одиноким и чуждый всему. Я чувствую: эта красота недоступна мне, я не способен воспринять её во всей целостности; и то небольшое, что она мне даёт, заставляет только мучиться по остальному.(По И. Бунину).

Эссе с последующим выступлением в аудитории (практика речи)

Задание. Напишите эссе на одну из предложенных тем.

Подготовьте устное выступление по написанному эссе. Длительность выступления 4 – 5 минут. Обязательные части: приветствие, содержательная часть, прощание. Обязательно соблюдение законов риторики.

По своей структуре эссе должно представлять собой рассуждение, в котором необходимо соединить воедино понимание той проблемы, которую поднимаете, дать оценку своего видения проблемы.

Запишите созданное произведение. Подготовьтесь к его орализации.

Темы

- 1) Зачем мне нужно изучать риторику.
- 2) Риторика в современном мире
- 3) Современная русская языковая личность: воздействия и взаимодействия.
- 4) Я гений докладов (выступлений).
- 5) Риторика и культура речи.
- 6) Речевое взаимодействие
- 7) Несловесные средства общения у людей.
- 8) Чистота мыслей и чистота поступков.
- 9) Душа или душонка...

Анализ текста, индивидуальная и фронтальная работа

Вариант I.

Вопросы

- 1) Определите предмет речи.
- 2) Какую задачу решает автор текста: информировать (сообщить информацию), убедить в важности проблемы, подробно описать выбранный предмет или явление, заинтересовать проблемой / предметом речи и т. д.?
- 3) Какие составляющие (топы) отбирает автор для реализации своего намерения?
- 4) Какой тип композиционного членения представлен в данном тексте? Как помогает выбор типовой модели высказывания реализовать авторский замысел? Составьте стратегический композиционный план текста.
- 5) Когда, где, в какой речевой ситуации может быть представлен этот текст? Оправдан ли (с учетом ситуации) выбор стиля текста?
- 6) Определите тип заголовка (тематический, смысловой, иносказательный) в данном тексте? Предложите свой вариант заголовка к данному тексту, чтобы реализовать более точно авторское отношение к предмету речи или авторскую задачу.
- 7) Найдите в тексте фигуры мысли и фигуры речи, помогающие автору реализовать свой жанровый замысел и эффективно воздействовать на адресата?

Тексты для анализа

Текст № 1. Приглашение на жизнь

Риторика в целом не нуждается в возрождении. Муки речи на "кресте действительности" никогда не приводят к окончательной смерти. Речь всегда попирает смерть жизнью, а не смертью.

Риторика как предмет школьного обучения тоже никогда не умирала, поскольку в самом примитивном человеческом обществе неизбежен процесс речевого воспитания, обучения искусству речи. А раз есть *ars rhetorica*, то последует и наука нежной страсти речевого общения. Коль есть агора, будет и Аристотель.

Нет, риторика не умирала ни здесь, в России, ни там, на Западе. Но что-то произошло. Иначе с чего бы эти разговоры о возрождении. Произошло и там, на Западе, и здесь, в России. В XX веке. Или даже еще в XIX. Но в XX уж точно. Оборвалась имени связующая нить. Впрочем, слово "риторика" всегда недолюбливали, особенно философы, которые (от Платона)

стремились вынести мудрость за скобки речи, очистить овец мысли от козлиц языкового общежития. Но XX век (продолжая трагическую метафору) сделал это слово козлом отпущения за все свои перипетии. На Западе сей процесс жертвоприношения затушевывался и микшировался, там нет все же привычки одним росчерком пера отменять целые культурные

пласты, зато у нас слово "риторика" попало в совершенно невероятный переплет. Его не вычистили из словаря новояза как просто буржуазное, его включили в активный коммунистический словарь в качестве плети-штыка лагерного надзирателя, его не отменили, подменили его смысл: имя жертвы присвоили палачу - прием не новый, хорошо проверенный инквизицией. Это не то что генетику запретили, а "кубло" из "Белых одежд" смотрит свои подпольные деления клетки на экране и ждет смерти тирана. Нет, тут не один тиран своей смертью открыл шлюзы свободы, а мирный обыватель до сих пор еще не может слышать слова

"риторика" без омерзения. Да что там "мирный обыватель"! Все наши воинствующие ученые, борцы за свободу слова вообще, как черт от ладана бегали от этого вывернутого наизнанку, зараженного и буржуазной, и коммунистической идеологией, избитого древнего слова. Да что там наши ученые! Западные мудрецы поскорее похоронили западную "риторику" и на ее месте постарались построить чистое, безгрешное строение философии языка. (Выготский, Бахтин

гениально развивали традиционные риторические концепты, даже и не помышляя о риторической науке. Впрочем, сюжет анонимного и псевдонимного развития риторики отчасти на Западе и в полной мере в России - сюжет особый. Записки из подпольного развития риторики обязательно должны появиться в "Риторике", если наше приглашение будет принято.)

Мы приглашаем к жизни не риторику - она жива, пока жив человек в его человеческом качестве, - мы приглашаем на подмостки действительной жизни, жизни речевого общения, ученых-гуманитариев, как числящих "риторику" в словаре приличных научных слов, так и тех, кто просто в той или иной степени занимается предметом риторики - речью во всех ее

проявлениях и сокрытиях, и даже тех, кто принципиально не соотносит свои занятия в этом направлении с термином "риторика". (Или попробуйте убедить нас, что отмывание испоганенного в нашей стране термина слишком неблагодарный труд и слишком высокая цена за восстановление цельности прерванной риторической традиции человеческой культуры.)

Вступительная статья к журналу "Риторика" № 1, 1995 год

Текст № 2. Попробуй удивиться

Однажды Архимед сел в ванну и вдруг почувствовал, будто стал легче. Он и до этого садился в ванну, и многие до него делали то же самое. Но до этого исторического случая никому и в голову не приходило, что тело, погруженное в жидкость, теряет в своем весе столько, сколько весит вытесненная телом жидкость. Архимед удивился. Когда он удивился - он задумался. А когда он задумался - он открыл великую тайну природы.

Может быть, все это происходило и не так. Но факт остается фактом: закон Архимеда существует, и те, кто получает "двойки" за незнание его, могут это подтвердить.

Мне кажется, что все открытия происходят оттого, что люди не равнодушны. Что они умеют удивляться.

Скажем, сидел себе Ньютон в саду. Смотрит - упало яблоко. Ну, упало и упало. Подыми и съешь. Никого не удивляло это никогда. А Ньютон удивился: "Почему это оно упало?" Удивился, задумался и открыл закон всемирного тяготения.

Конечно, все это гораздо сложнее. Все это требовало огромного труда, огромных знаний.

Я рассказываю об этом так несложно потому, что это, наверно, тебе известно. И потом я хочу сказать, что, если ты не умеешь удивляться, если ты равнодушен, скучно тебе будет жить на свете.

Если бы люди не умели удивляться, я прямо не знаю, что с ними было бы. Они ничего бы не придумали и ничего бы не открыли. Они не умели бы строить дома, выращивать хлеб, летать в космос.

И, кроме того, они не умели бы сочинять музыку, писать стихи, рисовать картины.

Вот идет в лесу человек. Слышит - поют птицы. Ну, поют и поют, эка невидаль! А иной удивится: очень необыкновенно и сладко поют. И задумается...

А другой человек удивится краскам и цветам природы. И начинает сам пробовать сочетать эти краски. Получается картина.

Третий, слушая человеческую речь, вникая в разговоры людей, вдруг удивится, как разнообразно и точно или, наоборот, нудно и неточно люди излагают свои мысли. И сам начинает думать над словами, пробовать их в разных сочетаниях, строить из них предложения, примерять к действительности, искать самые точные и нужные слова.

Конечно, есть люди, которых ничто не удивляет. Они как-то смотрят на мир однобоко - чего бы покушать в этом мире или чего бы присвоить? У них явные расхождения с Ньютоном. Они бы это яблоко просто сжевали без всякого всемирного тяготения. Они берут волшебный ковер-самолет и прибывают его на стенку, чтоб не летал. Они цветами корову накормят, птицу и перья ощилят, а что касается слов, так они ни разу не обратят внимания, о чем болтают.

Очень скучные люди. Прямо жалко их и даже как-то стыдно за них.

А ты попробуй удивиться. Все в этом мире непросто. Все находится во взаимосвязи. Поэтому существуют прекрасные вещи и прекрасные сказки. Поэтому существуют мечты и реальность. Поэтому существуют дружба и борьба. И настоящая музыка, и настоящая живопись, и настоящие стихи.

И поэтому люди бывают счастливы.

...Жизнь удивительна. И люди удивительны. И каждый, если бы захотел, мог бы увидеть и узнать в тысячу раз больше, чем знает и видит.

Вот как важно уметь удивляться!

Л. Лиходеев

Текст № 3. Веселое ремесло

Кто-то решил, что наука должна быть непременно скучной. Вероятно, для того, чтобы ее больше уважали. Скучное - значит, солидное, авторитетное предприятие. Можно вложить капитал. Скоро на земле места не останется посреди возведенных до неба серьезных мусорных куч.

А ведь когда-то сама наука почиталась добрым искусством и все на свете было интересным. Летали русалки. Плескались ангелы. Химия именовалась алхимией. Астрономия - астрологией. Психология - хиромантией. История вдохновлялась Музой из хора Аполлона и вмещала авантюрный роман.

А ныне что? Воспроизводство воспроизводства?

Последний приют - филология. Казалось бы: любовь к слову. И вообще, любовь. Вольный воздух. Ничего принудительного. Множество затей и фантазий. Так и тут: наука. Понаставили цифры (0,1; 0,2; 0,3 и т. д.), понатыкали сноски, снабдили, ради научности, аппаратом непонятных абстракций, сквозь который не продрагаться ("вермекулит", "груббер", "локсодрома", "парабиоз", "ультрарапид"), переписали все это заведомо неудобоваримым языком, - и вот вам, вместо поэзии, очередная пирамида по изготовлению бесчисленных книг.

Уже в начале столетия досужие букинисты задумывались: "Иной раз дивишься - неужто у человечества на все книги мозгов хватает? Мозгов столько нет, сколь книг!" - "Ничего, - возражают им наши бодрые современники, - скоро читать и производить книги будут одни компьютеры. А людям достанется вывозить продукцию на склады и на свалки!"

На этом индустриальном фоне, в виде оппозиции, в опровержение мрачной утопии, и возникла, мне представляется, книга Петра Вайля и Александра Гениса - "Родная речь". Название звучит архаически. Почти по-деревенски. Детством попахивает. Сеном. Сельской школой. Ее весело и занятно читать, как и подобает ребенку. Не учебник, а приглашение к чтению, к дивертисменту. Не восславить предлагается прославленную русскую классику, а заглянуть в нее хотя бы одним глазком и тогда уже полюбить. Заботы "Родной речи" экологического свойства и направлены на спасение книги, на оздоровление самой природы чтения. Основная задача формулируется так: "Книгу изучали и - как часто бывает в таких случаях - практически перестали читать". Педагогика для взрослых, в высшей степени, между прочим, начитанных и образованных лиц.

"Родную речь", журчащую, как ручей, сопровождает неназойливая, необременительная ученость. Она предполагает, что чтение - это сотворчество. У всякого - свое. В ней масса допусков. Свобода трактовок. Пускай наши авторы в изящной словесности собаку съели и выдают на каждом шагу вполне оригинальные повелительные решения, наше дело, внушают они, не повиноваться, а любую идею подхватывать на лету и продолжать, иногда, быть может, в другую сторону. Русская литература явлена здесь в образе морского простора, где каждый писатель сам себе капитан, где паруса и канаты протянуты от "Бедной Лизы" Карамзина к нашим бедным "деревенщикам", от повести "Москва - Петушки" к "Путешествию из Петербурга в Москву".

Читая эту книгу, мы видим что вечные и, действительно, незыблемые ценности не стоят на месте, приколотые, как экспонаты, по научным рубрикам. Они - перемещаются в литературном ряду и в читательском сознании и, случается, входят в состав позднейших проблематичных свершений. Куда они поплывут, как повернутся завтра, никто не знает. В непредсказуемости искусства - его главная сила. Это вам не учебный процесс, не прогресс.

"Родная речь" Вайля и Гениса - это обновление речи, побуждающее читателя, да будь он семи пядей во лбу, заново перечесть всю школьную литературу. Прием этот, известный издревле, называется - остранением. Чтобы им воспользоваться, нужно не так уж много, всего лишь одно усилие: посмотреть на действительность и на произведения искусства неподвзятым взглядом. Как если бы вы их читали впервые. И вы увидите: за каждым классиком бьется живая, только что открытая мысль. В нее хочется играть.

А. Синявский

Текст № 4. Секрет образованности

Часто встречается у студентов - первокурсников наивный взгляд, будто чтение, как дыхание, дается каждому грамотному само собой... Чтение настоящей книги должно быть взаимодействием с ней, то есть, ничего не вкладывая в читаемое от себя, вы рискуете и не

получить ничего от книги. Но это касается творческого чтения. А самый процесс чтения, его технология, тоже дается не сразу. Одно дело - читать дома, другое - в библиотеке. А чтение в библиотеке похоже на своеобразную школу.

Сначала моё чтение было хаотичным. Читаемая по теме книга включала в сносках и примечаниях ссылки на другие источники. Роясь в каталогах, чтобы найти их шифры и заказать себе эти другие источники, я сплошь да рядом наталкивалась на другие интригующие названия. Не нужно по теме - а знать так хочется! И чтение разветвлялось, непрерывно множилось - главная его магистраль переходила во встречные дороги, дороги - в улицы, улицы - в переулки, переулки в тропинки, тропинки - в необъятную даль бездорожья...

Главная тема окружалась спиралями знаний, объяснений, переходов в новые и новые проблемы, связанные с основной темой. Я пробиралась по лесу знаний, заходя в разные стороны. И чтобы не забывать прочитанное, стала конспектировать его в тетрадку. Конспектирование сначала велось вслепую, потом я научилась отличать существенное от случайного и записывать только существенное. Не только о самом тексте - о его языке, стиле, удачном и неудачном месте, верной или неверной мысли - и конспект стал превращаться в разговор с книгой. Нельзя было писать на полях: книга библиотечная! И впечатление, ответная мысль, резкое несогласие неизбежно вторгалось в конспект.

Шли дни, месяцы, годы такого чтения. И выростала привычка. Замечательная привычка, сделавшаяся моей "подругой" на всю долгую жизнь. Привычка находить нужную книгу; а в книге находить ее самое нужное место; а нужное место правильно конспектировать, ставя номера страниц. Привычка вдумчивого чтения, открытия цитатной мысли у автора. Словом, привычка хорошо понять и оставить в записях для памяти нужную тебе книгу. Пусть она потом забудется. Но память хранит её в своей кладовой до первого нужного случая. *М. Шагинян*

Текст № 5. Виды аргументов

Аргументы, которые спорящие используют для убеждения партнеров в своей правоте, издавна принято делить на две группы. Это аргументы рациональные, или, как говорили древние, "аргументы к делу" (*argumenta ad rem*), и аргументы иррациональные - это "аргументы к человеку" (*argumenta ad homini*).

Рациональными называют аргументы, обращенные к разуму адресата. Адресат принимает или не принимает точку зрения говорящего на основании осмысления информации, представленной в качестве аргументов. Какими бывают рациональные аргументы? Прежде всего, это факты. Так бес в романе Достоевского "Братья Карамазовы", убеждая Ивана в своем существовании, использует такой аргумент: он, бес, простудился, и его мучит ревматизм ("кто-

то" должен существовать, чтобы быть простуженным). "Факты - вещь упрямая" - это высказывание общеизвестно. Факты - традиционно сильные аргументы.

Другой вид рациональных аргументов - ссылка на авторитеты. Это один из самых распространенных видов аргументов. При использовании ссылок на авторитеты нужно помнить, что авторитеты должны быть приемлемы в данной аудитории, пользоваться ее уважением. Так, в спорах на философские темы обычно ссылаются на авторитеты крупнейших философов, знаменитых писателей.

Наиболее убедительным видом рациональных аргументов являются так называемые "заведомо истинные суждения". Это законы, аксиомы, пословицы, правила, принятые в данном обществе как безусловно верные. Вообще, таких заведомо истинных суждений в современном обществе не так много.

Иррациональные аргументы представляют собой обращение к эмоциям, чувствам, желаниям и интересам адресата. В бытовом общении наиболее распространен такой вид иррациональных аргументов как "переход на лица". В этих случаях от предмета спора спорщики переходят к "обсуждению" личности оппонента, их мыслительных способностей: "женщинам не понять", "ты еще маленький", "мужчины не способны оценить".

В публичной речи часто используются "доводы к аудитории". Говорящий затрагивает интересы слушающих и представляет свою точку зрения как важную, полезную или интересную для аудитории. Такие аргументы могут затрагивать чувство собственного достоинства слушающих ("Вы умные люди, и поэтому согласитесь, что..."), их желания ("Вы хотите жить достойно, и поэтому..."), страхи ("Чтобы не допустить третьей мировой войны, мы должны...").

В научных спорах допустимо использовать только рациональные аргументы.

А. К. Михальская

Вариант II.

Вопросы

- 1) В чём особенности построения текста?
- 2) Определите предмет речи.
- 3) Какую задачу решает автор текста: информировать (сообщить информацию), убедить в важности проблемы, подробно описать выбранный предмет или явление, заинтересовать проблемой / предметом речи и т. д.?
- 4) Какие составляющие (топы) отбирает автор для реализации своего намерения?
- 5) Какой тип композиционного членения представлен в данном тексте? Как помогает выбор типовой модели высказывания реализовать авторский замысел? Составьте план текста.

- 6) Когда, где, в какой речевой ситуации проявляются характеры?
- 7) Где может быть представлен этот текст? Оправдан ли (с учетом ситуации) выбор стиля текста?
- 8) Определите тип заголовка (тематический, смысловой, иносказательный) в данном тексте? Предложите свой вариант заголовка к данному тексту, чтобы реализовать более точно авторское отношение к предмету речи или авторскую задачу/ или своё видение текстовой информации.
- 9) Составьте по тематике текста своё выступление (возраст и подготовленность слушателей по вашему выбору)
- 10) Определите проблему и напишите эссе.

Тексты для анализа

Текст № 1. Добро и зло

Муж оттолкнул жену, чтобы спастись самому... В чем была причина ужасного поступка? Эту историю о судне, потерпевшем крушение в открытом океане, рассказала одна учительница своим ученикам. «На корабле оказалась супружеская пара, которая сумела добраться до спасательной шлюпки, но, к несчастью, там было только одно место. Вдруг муж оттолкнул жену и сам забрался в лодку. А жена перед смертью крикнула ему последнюю фразу... Тут учительница сделала паузу и спросила: «Как вы думаете, что это была за фраза?». Большинство учеников сошлись во мнениях: «Я тебя ненавижу!» или «Как же я была слепа!».

Тут учительница обратила внимание на мальчика, который сидел все это время и молчал.— А ты как считаешь, что она сказала? — Я думаю, что она сказала: «Позаботься о нашем ребенке!»— Ты знаешь эту историю? — удивилась учительница.— Нет, просто то же самое сказала моя мама перед смертью моему отцу, — пожал плечами парнишка.

Учительница надеялась, что никто не заметил, как ее глаза заволкли слезы. «Все верно», — сказала она.

Итак, судно пошло ко дну. Мужчина добрался домой и в одиночку воспитал дочь. Через много лет, уже когда отца не стало, разбирая его вещи, девушка нашла его старый дневник, в котором прочитала следующее: «У нее уже был страшный диагноз, когда мы поехали в путешествие. Жить оставалось недолго. Боже, как бы я хотел утонуть вместо нее, но ради блага дочери я не смог. Я мог только оставить ее посреди океана».

На этом история закончилась. Класс изумленно молчал. По детским глазам учительница видела, как глубоко их тронул этот рассказ. И, вероятно, многие из них в этот момент впервые поняли, что порой под личиной добра прячется добро, так и за неблагоприятным, злым, на

первый взгляд, поступком не обязательно стоит предательство. Вот почему никогда не стоит судить о людях поверхностно. Мы очень многого можем о них не знать.

Текст № 2 О свободе и ответственности

Однажды Господь рассказал притчу: «Когда нечистый дух выйдет из человека, то ходит по безводным местам, ища покоя, и не находит. Тогда говорит: „Возвращусь в дом мой, откуда я вышел—. И, придя, находит его незанятым, выметенным и убранным. Тогда идет и берет с собою семь других духов, злейших себя, и, войдя, живут там; и бывает для человека того последнее хуже первого». Но почему последнее обязательно хуже первого? И почему раньше нечистый дух не мог позвать тех, семерых?

Очевидно, человек за время дарованной свободы не только не укрепился, но потерял даже былую малую способность противостоять злу. Раньше было стремление освободиться, было искание помощи, была молитва к Богу. Но пришло освобождение, дом души опустел от незваного гостя. Человек облегченно вздохнул. Теперь он может свободно выбрать. И что же он выбирает? — А он начинает жить, как живет, жить по плоти. Исчезла необходимость противостоять злу, прекратилась и молитва. Бог нужен был лишь как временный помощник; и теперь человек говорит: «Сделал свое дело — уходи!» Господь же постоит у дверей и уйдет.

А вот нечистому духу уже надоело ходить «по безводным местам», и он решает возвратиться. А человек не только не впустил Бога, но и порвал с Ним всякую молитвенную связь. «Кто не собирает со Мною, тот расточает» (Мф. 12, 30). И теперь в душе освободилось место еще для семи злых духов, и на нее, спящую и бессильную, неожиданно обрушивается горе «хуже первого».

Человек должен выбрать Бога, выбрать спасение, выбрать жизнь. И Бог много раз помогает нам, снова и снова освобождая от всякого рабства, снова и снова давая свободу выбора. А человек снова и снова пренебрегает данной ему свободой, снова и снова впадает в рабство греху и дьяволу. У того, кто не вполне свободен, еще есть какое-то оправдание. Но если тебя освободили, а ты и теперь отступаешь от Бога, то делаешь это уже свободно и сознательно. И тут уже нет тебе никакого оправдания на самом милосердном суде.

Об этом говорит и ветхозаветная история. Сколько раз Бог посещал Свой народ, сколько раз освобождал и от рабства, и от религиозно-нравственной слепоты, и от поработителей тела, и от заблуждений духа. И теперь Бог пришел уже окончательно освободить в первую очередь именно Свой народ. Пришел «ради истины Божией, чтобы исполнить обещанное отцам». Сваливаются бремена немощей и болезней, легионами выходят нечистые духи. А люди не хотят поклониться своему Избавителю, и все искушают Его: «Учитель! хотелось бы нам видеть от Тебя знамение». Но Господь обличает лицемеров. Он приводит в пример не освобожденных

и не просвещенных, но более достойных милости. Он говорит, что «Ниневитяне восстанут на суд с родом сим и осудят его: ибо они покаялись от проповеди Иониной; и вот, здесь больше Ионы. Царица Южная восстанет на суд с родом сим и осудит его: ибо она приходила от пределов земли послушать мудрости Соломоновой; и вот, здесь больше Соломона». Не просвещенные светом истинного богопознания выбирали праведность, выбирали мудрость, как и одержимый бесом отчаянно искал избавления. А тут — освобожденные, наученные и очищенные — сознательно делают отцом своим дьявола (Ин. 8, 44).

Размышляя об этом и видя то рабство, в которое мы тоже попали, сбросив некогда благое иго Христово, видя все наше невежество, наши бесконечные работы, заботы, очереди, нельзя не отметить во всем этом и милости Божией. Связанные по рукам и ногам, мы, глядишь, и вздохнем иногда: «Эх, с радостью бы верил в Бога, да не научили меня! Сходил бы в церковь, да ни минуты времени нет! С радостью бы постился, да болезни не дают». А освободи нас, верни нам здоровье, что мы будем делать? Не бросимся ли сами в объятия злых духов в поисках острых ощущений?

Вячеслав Резников

Текст № 3 Речь перед выпускниками Стэнфорда 06.10.2011

"Для меня большая честь быть с вами сегодня на вручении дипломов одного из самых лучших университетов мира. Я не оканчивал институтов. Сегодня я хочу рассказать вам три истории из моей жизни. И всё. Ничего грандиозного. Просто три истории.

Первая история – о соединении точек.

Я бросил Reed College после первых 6 месяцев обучения, но оставался там в качестве -гостя|| ещё около 18 месяцев, пока наконец не ушёл. Почему же я бросил учёбу? Всё началось ещё до моего рождения. Моя биологическая мать была молодой, незамужней аспиранткой и решила отдать меня на усыновление. Она настаивала на том, чтобы меня усыновили люди с высшем образованием, поэтому мне было суждено быть усыновлённым юристом и его женой. Правда, за минуту до того, как я вылез на свет, они решили, что хотят девочку. Поэтому им позвонили ночью и спросили: -Неожиданно родился мальчик. Вы хотите его?||. Они сказали: -Конечно||. Потом моя биологическая мать узнала, что моя приёмная мать – не выпускница колледжа, а мой отец никогда не был выпускником школы. Она отказалась подписать бумаги об усыновлении. И только несколько месяцев спустя всё же уступила, когда мои родители пообещали ей, что я обязательно пойду в колледж.

И 17 лет спустя я пошёл. Но я наивно выбрал колледж, который был почти таким же дорогим, как и Стэнфорд, и все накопления моих родителей были потрачены на подготовку к нему. Через шесть месяцев, я не видел смысла моего обучения. Я не знал, что я хочу делать в своей жизни, и не понимал, как колледж поможет мне это осознать. И вот, я просто тратил

деньги родителей, которые они копили всю жизнь. Поэтому я решил бросить колледж и поверить, что всё будет хорошо. Я был поначалу напуган, но, оглядываясь сейчас назад, понимаю, что это было моим лучшим решением за всю жизнь. В ту минуту, когда я бросил колледж, я мог перестать говорить о том, что требуемые уроки мне не интересны и посещать те, которые казались интересными.

Не всё было так романтично. У меня не было комнаты в общежитии, поэтому я спал на полу в комнатах друзей, я сдавал бутылки Кола по 5 центов, чтобы купить еду и ходил за 7 миль через весь город каждый воскресный вечер, чтобы раз в неделю нормально поесть в храме кришнаитов. Мне он нравился. И много из того, с чем я сталкивался, следуя своему любопытству и интуиции, оказалось позже бесценным.

Вот вам пример: Reed College всегда предлагал лучшие уроки по каллиграфии. По всему кампусу каждый постер, каждая метка были написаны каллиграфическим почерком от руки. Так как я отчислился и не брал обычных уроков, я записался на уроки по каллиграфии. Я узнал о serif и sans serif, о разных отступах между комбинациями букв, о том, что делает прекрасную типографику прекрасной. Она была красивой, историчной, мастерски утонченной до такой степени, что наука этого не смогла бы понять.

Ничто из этого не казалось полезным для моей жизни. Но десять лет спустя, когда мы разрабатывали первый Macintosh, всё это пригодилось. И Мак стал первым компьютером с красивой типографикой. Если бы я не записался на тот курс в колледже, у Мака никогда бы не было несколько гарнитур и пропорциональных шрифтов. Ну а так как Windows просто сдули это с Мака, скорее всего, у персональных компьютеров вообще бы их не было. Если бы я не отчислился, я бы никогда не записался на тот курс каллиграфии и у компьютеров не было бы такой изумительной типографики, как сейчас.

Конечно, нельзя было соединить все точки воедино тогда, когда я был в колледже. Но через десять лет всё стало очень, очень ясно.

Ещё раз: вы не можете соединить точки, смотря вперёд; вы можете соединить их, только оглядываясь в прошлое. Поэтому вам придётся довериться тем точкам, которые вы как-нибудь свяжете в будущем. Вам придётся на что-то положиться: на свой характер, судьбу, жизнь, карму – что угодно. Такой подход никогда не подводил меня и он изменил мою жизнь.

Моя вторая история – о любви и потере.

Мне повезло – я нашёл то, что я люблю по жизни делать довольно рано. Woz и я основали Apple в гараже моих родителей, когда мне было 20. Мы усиленно трудились, и через десять лет Apple выросла из двух человек в гараже до \$2-миллиардной компании с 4000 работников. Мы выпустили наше самое лучшее создание – Macintosh – годом раньше и мне только-только

исполнилось 30. И потом меня уволили. Как вас могут уволить из компании, которую вы основали? Ну, по мере роста Apple мы нанимали талантливых людей, чтобы помогать мне управлять компанией и в первые пять лет всё шло хорошо. Но потом наше видение будущего стало расходиться и мы в конечном счёте поссорились. Совет директоров перешёл на его сторону. Поэтому в 30 лет я был уволен. Причём публично. То, что было смыслом всей моей взрослой жизни, пропало.

Я не знал, чего делать несколько месяцев. Я чувствовал, что я подвёл прошлое поколение предпринимателей – что я уронил эстафетную палочку, когда мне её передавали. Я встречался с David Packard и Bob Noyce и пытался извиниться за то, что натворил. Это было публичным провалом и я даже думал о том, чтобы убежать куда подальше. Но что-то медленно стало проясняться во мне – я всё ещё любил то, что делал. Ход событий в Apple лишь слегка всё изменил. Я был отвергнут, но я любил. И, в конце концов, я решил начать всё сначала. Тогда я этого не понимал, но оказалось, что увольнение с Apple было лучшим, что могло было произойти со мной. Бремя успешного человека сменилось легкомыслием начинающего, менее уверенного в чём-либо. Я освободился и вошёл в один из самых креативных периодов своей жизни.

В течении следующих пяти лет я основал компанию NeXT, другую компанию, названную, Pixar и влюбился в удивительную женщину, которая стала моей женой. Pixar создал самый первый компьютерный анимационный фильм, Toy Story, и является теперь самой успешной анимационной студией в мире. В ходе поразительных событий, Apple купила NeXT, я вернулся в Apple, и технология, разработанная в NeXT, стала сердцем нынешнего возрождения Apple. А Laurene и я стали замечательной семьёй.

Я уверен, что ничего из этого не случилось бы, если бы меня не уволили из Apple. Лекарство было горьким, но пациенту оно помогло. Иногда жизнь бьёт вас по башке кирпичом. Не теряйте веры. Я убеждён, что единственная вещь, которая помогла мне продолжать дело была то, что я любил своё дело. Вам надо найти то, что вы любите. И это так же верно для работы, как и для отношений. Ваша работа заполнит большую часть жизни и единственный способ быть полностью довольным – делать то, что по-вашему является великим делом. И единственный способ делать великие дела – любить то, что вы делаете. Если вы ещё не нашли своего дела, ищите. Не останавливайтесь. Как это бывает со всеми сердечными делами, вы узнаете, когда найдёте. И, как любые хорошие отношения, они становятся лучше и лучше с годами. Поэтому ищите, пока не найдёте. Не останавливайтесь.

Моя третья история – про смерть.

Когда мне было 17, я прочитал цитату – что-то вроде этого: "Если вы живёте каждый день так, как будто он последний, когда-нибудь вы окажетесь правы". Цитата произвела на меня впечатление и с тех пор, уже 33 года, я смотрю в зеркало каждый день и спрашиваю себя: "Если бы сегодняшний день был последним в моей жизни, захотел ли бы я делать то, что собираюсь сделать сегодня?". И как только ответом было "Нет" на протяжении нескольких дней подряд, я понимал, что надо что-то менять.

Память о том, что я скоро умру – самый важный инструмент, который помогает мне принимать сложные решения в моей жизни. Потому что всё остальное – чужое мнение, вся эта гордость, вся эта боязнь смущения или провала – все эти вещи падают пред лицом смерти, оставляя лишь то, что действительно важно. Память о смерти – лучший способ избежать мыслей о том, что у вас есть что терять. Вы уже голый. У вас больше нет причин не идти на зов своего сердца.

Около года назад мне поставили диагноз: рак. Мне пришёл скан в 7:30 утра, и он ясно показывал опухоль в поджелудочной железе. Я даже не знал, что такое поджелудочная железа. Врачи сказали мне, что этот тип рака не излечим, и что мне осталось жить не больше трёх-шести месяцев. Мой доктор посоветовал пойти домой и привести дела в порядок (что у врачей означает приготовиться к смерти). Это значит попытаться сказать своим детям то, что бы ты сказал за следующие 10 лет. Это значит убедиться в том, что всё благополучно устроено, так, чтобы твоей семье было насколько можно легко. Это значит попрощаться.

Я жил с этим диагнозом весь день. Позже вечером мне сделали биопсию – засунули в горло эндоскоп, пролезли через желудок и кишки, воткнули иголку в поджелудочную железу и взяли несколько клеток из опухоли. Я был в отключке, но моя жена, которая там была, сказала, что когда врачи посмотрели клетки под микроскопом, они стали кричать, потому что у меня оказалась очень редкая форма рака поджелудочной железы, которую можно вылечить операцией. Мне сделали операцию и теперь со мной всё в порядке.

Смерть тогда подошла ко мне ближе всего, и надеюсь, ближе всего за несколько следующих десятков лет. Пережив это, я теперь могу сказать следующее с большей уверенностью, чем тогда, когда смерть была полезной, но чисто выдуманной концепцией:

Никто не хочет умирать. Даже люди, которые хотят попасть на небеса не хотят умирать. И всё равно, смерть – пункт назначения для всех нас. Никто никогда не смог избежать её. Так и должно быть, потому что Смерть, наверное, самое лучшее изобретение Жизни. Она – причина перемен. Она очищает старое, чтобы открыть дорогу новому. Сейчас новое – это вы, но когда-то (не очень-то и долго осталось) – вы станете старым и вас очистят. Простите за такой драматизм, но это правда.

Ваше время ограничено, поэтому не тратьте его на жизнь чей-то чужой жизнью. Не попадайте в ловушку догмы, которая говорит жить мыслями других людей. Не позволяйте шуму чужих мнений перебить ваш внутренний голос. И самое важное, имейте храбрость следовать своему сердцу и интуиции. Они каким-то образом уже знают то, кем вы хотите стать на самом деле. Всё остальное вторично.

Когда я был молод, я прочитал удивительную публикацию The Whole Earth Catalog (—Каталог всей Земли!), которая была одной из библий моего поколения. Её написал парень по имени Stewart Brand, живущий тут недалеко в Menlo Park. Это было в конце шестидесятых, до персональных компьютеров и настольных издательств, поэтому она была сделана с помощью пишущих машинок, ножниц и полароидов. Что-то вроде Google в бумажной форме, 35 лет до Google. Публикация была идеалистической и переполненной большими идеями.

Steward и его команда сделали несколько выпусков The Whole Earth Catalog и, в конце концов, издали финальный номер. Это было в середине 70-х и я был вашего возраста. На последней странице обложки была фотография дороги ранним утром, типа той, на которой вы, может быть, ловили машины, если любили приключения. Под ней были такие слова: —Оставайтесь голодными. Оставайтесь безрассудными!». Это было их прощальное послание. Оставайтесь голодными. Оставайтесь безрассудными. И я всегда желал себе этого. И теперь, когда вы заканчиваете институт и начинаете заново, я желаю этого вам.

Оставайтесь голодными. Оставайтесь безрассудными.

Всем большое спасибо".

Стив Джобс

Текст № 4 «Это жизнь»

Когда я начал любить себя, я понял, что тоска и страдания — это только предупредительные сигналы о том, что я живу против своей собственной истинности. Сегодня я знаю, что это называется «Подлинность».

Когда я начал любить себя, я понял, как сильно можно обидеть кого-то, если навязывать ему исполнение его же собственных желаний, когда время еще не подошло, и человек еще не готов, и этот человек — я сам. Сегодня я называю это «Признание».

Когда я начал любить себя, я перестал стремиться к другой жизни, и вдруг увидел, что всё, что окружает меня, приглашает меня расти. Сегодня я называю это «Зрелость».

Когда я начал любить себя, я понял, что при любых обстоятельствах я нахожусь в правильном месте в правильное время, и все происходит исключительно в нужный момент, поэтому я могу быть спокоен. Теперь я называю это «Уверенность в себе».

Когда я начал любить себя, я перестал красть свое собственное время и проектировать грандиозные проекты на будущее. Сегодня я делаю только то, что приносит мне радость и

счастье, то, что я люблю делать и что приводит мое сердце в радостное настроение. Я делаю это своим собственным способом и в своем собственном ритме. Сегодня я называю это «Простота».

Когда я начал любить себя, я освободился от всего, что приносит вред моему здоровью – пищи, людей, вещей, ситуаций. Всего, что тянуло меня вниз и уводило прочь от себя. Сначала я назвал это позицией здорового эгоизма. Сегодня я называю это «Любовь к самому себе».

Когда я начал любить себя, я прекратил пытаться всегда быть правым, и с тех пор я ошибаюсь меньше. Теперь я узнал, что это «Скромность». Когда я начал любить себя, я прекратил жить прошлым и беспокоиться о будущем. Сегодня я живу только настоящим моментом, в котором все происходит. Теперь я живу каждый день, день за днем, и называю это «Осуществление».

Когда я начал любить себя, я осознал, что ум мой может расстраивать меня, и что от этого можно заболеть. Но когда я объединил его с моим сердцем, мой разум стал моим ценным союзником. Сегодня я зову эту взаимосвязь «Мудрость сердца». Нам больше не нужно бояться споров, конфронтаций или разного рода проблем с собой или с другими. Даже звезды сталкиваются, и из их столкновений рождаются новые миры. Сегодня я знаю «Это - Жизнь».

Чарльз Чаплин. Речь на собственное 70-летие

Опрос фронтальный

1. Вопросы и задания для подготовки

1. Дайте определение понятий «риторика», «культура речи». Назовите основные их критерии.
2. Можно ли говорить, что культура речи и риторика одинаковые научные дисциплины? Обоснуйте свой ответ.
3. Какую речь вы бы назвали правильной и культурной?
4. Что такое языковая норма? Каковы ее основные признаки? Перечислите типы языковых норм. Какие признаки отличают языковую норму от языкового варианта?
5. Какие факторы влияют на изменение языковой нормы? Проиллюстрируйте динамику языковой нормы на собственном примере.
6. Что такое речь? В каких значениях употребляется слово «речь»?
7. Назовите и охарактеризуйте основные единицы речевой коммуникации.
8. Какие коммуникативные качества определяют уровень речи?
9. Что позволяет судить об эффективности общения?
10. Назовите основания классификаций разновидностей речи.
11. Что такое литературная речь?
12. Литературный язык и язык художественной литературы.

13. Какие особенности имеет устная разновидность речи? Чем различаются неподготовленная и подготовленная форма устной речи? Какими закономерностями регламентируется устная речь?
14. Дайте определение письменной разновидности литературного языка, назовите ее основные функции и свойства.
15. Что является основой ораторской речи? Какие качества оратора формируют общую речевую культуру?
16. Назовите этапы работы при подготовке к выступлению.
17. Какие требования предъявляются к выбору темы, определению цели ораторской речи, поиску и подбору материалов для выступления?
18. Какие методы изложения материала может использовать оратор?
19. Что такое аргументация? Какова ее логическая структура? Назовите виды аргументов, применяемых в риторике.
20. Объясните разницу между речевым стандартом и штампом.
21. Назовите изобразительно-выразительные средства и приведите свои примеры.
22. В чем заключается сущность этического аспекта культуры речи?
23. Оратор и слушатели.
24. Особенности аудитории.
25. Культура общения с аудиторией.
26. Культура поведения и этические нормы общения; проявление категории вежливости.
27. Речевой этикет как совокупность типовых речевых формул.
28. Правила поведения в типичных речевых ситуациях.
29. Требования этикета к вербальным и невербальным средствам общения.
30. Система обращений в современном русском языке.
31. Типовые речевые формулы обращений, извинений, предложений и др.

2. Вопросы и задания для текущего контроля

1. Предмет и задачи изучения дисциплины в вузе. Предмет риторики, его исторические изменения. Связь риторики с другими науками.
2. Риторика как искусство воспитания и формирования речевой личности. Преподавание как «речевая» профессия. Учебная речь как сфера общения.
3. Необходимость обращения к риторике как учению об ораторском искусстве, или теории красноречия в современных условиях. Понятие о грамматике, логике, риторике, стилистике.
4. Понятие «эффективное общение». Отношение к языку и риторике. Качества совершенной речи в определениях риторики и стилистики: убедительность, украшенность, эффективность.

5. Ораторское искусство как средство речевой коммуникации.
6. Основные принципы этики общения. Общие требования этики и речевого этикета в типичных ситуациях педагогического этикета.
7. Части риторического канона: инвенция, диспозиция, элокуция, запоминание, произнесение. Роды красноречия. Подготовка к публичному выступлению. Определение темы и формулировка цели.
8. Учебная речь как сфера общения. Учебная риторика как вид частной риторики: цели, задачи, содержание, участники общения. Традиции академического (лекторского) и педагогического (учебного) красноречия.
9. Требования к образу оратора в научном выступлении. Различие ученой и учебной речи. Учебный диалог. Требования к личности учителя и ученика.
10. Понятие о речевом жанре. Виды речевых жанров. Педагогический речевой жанр. Педагогические коммуникативные ситуации и речевые жанры. Речевые устные педагогические жанры и письменные педагогические речевые жанры.
11. Видовая специфика красноречия. Социально-политическое, судебное, дипломатическое, военное, академическое, духовно-нравственное, педагогическое. (Представители)
12. Общение и коммуникация. Основные функции и единицы общения. Виды и стили общения. Коммуникативная ситуация, ее составляющие.
13. Образ ратора (оратора в устной речи, автора в письменной речи). Проявление личности человека в речи. Внешность оратора. Единство образа. Оценка проявления личности человека в слове. Ораторские нравы.
14. Коммуникативные намерения (интенции). Речевое воздействие. Понятие эффективной коммуникации. Общие принципы коммуникации.
15. Коммуникативные барьеры. Сложности в коммуникации. Причины коммуникативных неудач (лингвистические и экстралингвистические причины).
16. Конфликт как столкновение целей, позиций, интересов, взглядов. Причины возникновения конфликтов и их социальная роль. Этапы и способы разрешения конфликтных ситуаций.
17. Понятие дискуссии, спора (разновидности). Конструктивная и деструктивная составляющие дискутирования. Тактики оппонента и пропонента. Оптимальная организация дискуссии.
18. Условия эффективного спора. Уловки и ошибки, типичные для речевой ситуации дискуссии, спора. Анализ ошибок в типичных речевых ситуациях спора
19. Специфика видов речевой деятельности. Говорение, слушание, чтение, письмо. Специфика, механизмы.
20. Межличностное речевое взаимодействие. Практические приемы создания положительного

впечатления с помощью взгляда и других параметров. Типы собеседников и типы бесед.

21. Специфика делового общения. Виды делового общения. Использование технических средств информирования, обсуждения и демонстрации в деловом общении.

22. Устные речевые жанры в профессиональной деятельности учителя. Текст как процесс речевой деятельности. Понятие речевого жанра. Беседа как диалог с одним или несколькими лицами на педагогические темы.

23. Письменные речевые жанры в профессиональной деятельности учителя. Текст как процесс речевой деятельности. Понятие речевого жанра. Изложение. Аннотация. Реферирование текста. Отзыв и рецензия. Доклад. Лекция.

24. Риторика и культура речи. Понятие культуры речи. Нормативный, коммуникативный и этический аспекты культуры речи. Современная культурно-речевая ситуация.

25. Литературный язык и норма. Норма и кодификация. Классификация норм современного русского литературного языка.

26. Оратор и аудитория. Образ ратора. Риторические позиции оратора в ходе выступления. Внешний вид оратора. Манера выступления. Расположение в аудитории.

27. Типы слушателей по умению понять смысл сообщения. Аудитория с разным уровнем понимания, с разным отношением к воспринимаемой информации.

28. Риторическое построение речи публичного выступления. Виды и жанры публичных выступлений. Выбор темы, определение целевой установки. Информационная речь, аргументирующая речь, эпидейктическая речь. Подбор материала и составление конспекта.

29. Структура публичного выступления. Начало выступления. Организационный момент в аудитории. Вступление, его виды и функции. Приемы привлечения внимания аудитории.

30. Развертывание речи выступления. Факторы, влияющие на внимание слушателей. Завершение речи. Функции концовки публичного выступления. Ответы на вопросы аудитории.

Доклад, реферат, сообщение, выступление, круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты

Темы

1. Риторика в истории и историческом освещении
2. Риторические научно-педагогические школы и направления
3. Возникновение риторики и ее место в истории античной культуры. Риторика в Древней Греции.
4. Роль софистики в становлении риторики.
5. Античный риторический идеал в трудах Сократа, Горгия, Демосфена, Платона и Аристотеля.

6. Римское красноречие. Риторический идеал в трудах Цицерона и Квинтилиана.
7. Расцвет военного красноречия. Риторика Средневековья. Раннее христианство. Гомилетика как теория и искусство проповеди. Образ нового типа оратора.
8. Развитие античных традиций в риторике Возрождения и Классицизма.
9. Речевая культура цивилизаций Востока.
10. Древнерусские традиции риторики.
11. Основные этапы развития отечественной риторики. Русский риторический идеал в трудах М.В.Ломоносова и Н.Ф. Кошанского.
12. Понятие общей и частной риторики в русской риторической традиции.
13. Основные этапы развития отечественной риторики. Кризис риторики в 20-ые гг. XX века.
14. Риторические традиции в советский период. Особенности пропаганды и агитации. Возрождение интереса к риторике в 50 - 90 годы XX века.
15. Понятие риторического (речевого) идеала. Истоки и особенности русского риторического идеала. Взаимосвязь, соотношение понятий «риторический идеал» и «коммуникативные качества хорошей речи».
16. Языковая норма, ее роль в становлении и функционировании литературного языка.
17. Виды и причины языковых ошибок и коммуникативных неудач в ораторской речи. Социальное расслоение языка.
18. Специфика использования элементов различных уровней в ораторской речи.
19. Ораторы современной России (на примере телеведущих, культурных и политических деятелей и т. д., по выбору студента).
20. Выбор оптимальных этикетных формул в речевых жанрах (предложение, приветствие, привлечение внимания, одобрение, порицание, совет и др.) Этические и эстетические качества ораторской речи.
21. Неориторика как наука об эффективном речевом общении.
22. Различные подходы к изучению «речевой личности», эффективность речевого воздействия, установка на успех.
23. Традиционные понятия родов красноречия и видов ораторской речи.

Задания для выступлений

1. Расскажите о себе в течение 1-2 мин. в следующих ситуациях: при поступлении в вуз; при поступлении на работу; при знакомстве с иностранным гостем, при (выбор темы самостоятельно).
2. Выступите с устным сообщением (не более 3 мин.) на любую тему, взяв за основу график, схему, таблицу или другой графический объект, предмет визуального наблюдения, абстрактное

понятие.... Например, сделайте короткий доклад на основе таблицы или графика; нарисуйте схему проезда к какому-либо объекту и сопроводите устным рассказом, опишите, представьте предмет, обрисуйте, помогите представить, ощутить абстрактное понятие....

3. Сформулируйте 5 основных правил ведения деловых телефонных разговоров. Проиграйте их.
4. Разыграйте диалоги применительно к разным ситуациям общения. Ситуации разработайте совместно.
5. Подберите 2—3 афоризма и подготовьтесь обосновать свой выбор: а) предельно кратко; б) развернуто, с тезисами; в) письменно, в виде связного текста (небольшого сочинения). Распределите приведенные выше изречения по следующим тематическим рубрикам: 1) мастерство говорящего; 2) содержание речи
6. Создайте собственный афоризм на риторическую или любую другую тему. Запишите; через несколько дней, «пошлифуйте», подготовьтесь к орализации своего текста.
7. Напишите и произнесите перед аудиторией хрию. В качестве темы хрии может быть выбрана пословица или крылатое выражение, выбранная из нижеследующего списка или подобранная самостоятельно. По структуре хрии может быть строгая или свободная. Соблюдение структуры обязательно. Хрия должна демонстрировать владение оратором модусами убедительности этосом, пафосом и логосом. Общий объем хрии полторы-две страницы.

Пословицы и крылатые выражения, составляющие темы хрий:

- 1) Дважды побеждает тот, кто, одержав победу, побеждает и себя (латинская пословица).
- 2) Я мыслю, следовательно, я существую (Рене Декарт).
- 3) При согласии и малые государства растут, при раздорах и великие разрушаются (Саллюстий, римский историк).
- 4) С ростом богатства растут и заботы (Гораций «Оды»).
- 5) К воронам милостив суд, но он угнетает голубок (Ювенал «Сатиры»).
- 6) О вкусах не спорят (латинская пословица, авторство приписывается Плинию Младшему. Сравните с русской пословицей «На вкус, на цвет товарища нет»).
- 7) О себе самом следует говорить, соблюдая меру, о других – с почтением (латинское изречение).
- 8) День учит день (латинское изречение, означающее: последующий день - ученик дня предыдущего. Публий Сир «Сентенции»).
- 9) Тот сделал полдела, кто уже начал (латинская пословица).
- 10) Обучая, мы учимся сами (латинское изречение, авторство которого приписывается Сенеке Младшему).
- 11) Ученым и поэтам все дозволено (латинская пословица).
- 12) Отрадно предаться безумию тогда, когда это уместно (Гораций «Оды». Сравните с русской пословицей «Делу время, потехе час»).

- 13) Трудности преодолеваю терпением (Гораций «Оды». Сравните с русской пословицей «Терпенье и труд все перетрут»).
- 14) И дым отечества сладок (Овидий «Письма с Пота». Сравнить с изречениями Державина: «Мила нам добра весть о нашей стороне: Отечества и дым нам сладок и приятен» и Грибоедова: «Когда постранствуешь, воротисься домой, И дым Отечества нам сладок и приятен»).
- 15) Что быстро делается, то быстро и погибает (латинское изречение. Сравните с русской пословицей «Поспешишь – людей насмешишь»).
- 16) Каждый сам своего счастья кузнец (латинская пословица. Сравните со сходной по смыслу русской пословицей).
- 17) Поэтами рождаются, ораторами становятся (латинское изречение).
- 18) Вершины достигаются не сразу, мастерство приобретается постепенно (латинское изречение).
- 19) Договоры следует выполнять (латинское изречение, до сих пор служащее одним из основных положений международного права).
- 20) В здоровом теле – здоровый дух (латинская пословица).
- 21) Всем, сколько можешь, помогай (латинское изречение).
- 22) Жареный голубь не залетит тебе в рот (средневековая латинская пословица).
- 23) Не для школы, а для жизни мы учимся (латинское изречение).
- 24) Не быть жадным – уже богатство, не быть расточительным – доход (Цицерон «Парадоксы»).
- 25) Ничего нет более жалкого и более великолепного, чем человек (Плиний «Естественная история»).
- 26) Капля долбит камень не силой, но частым паденьем (Овидий «Послание с Понта». Сравните со сходной по смыслу русской пословицей).
- 27) Мы можем столько, сколько мы знаем (латинская пословица).
- 28) Если живешь в Риме – живи по римским обычаям (латинская пословица. Сравните с русской пословицей «В чужой монастырь со своим уставом не ходят»).
- 29) Весь мир играет (все люди – актеры, весь мир – актеры. Надпись на фронтоне театра «Глобус», в котором играл Шекспир).
- 30) Говори, да не спорь, а хоть спорь, да не вздорь (русская пословица).
- 31) Душой измерь, умом проверь, тогда и верь (русская пословица).
- 32) Береги платье с нова, а честь смолоду (русская пословица. Сравните с эпитафией к повести А.С. Пушкина «Капитанская дочка»)
- 33) В чужом глазу сучок велик, а в своем и бревна не видит (русская пословица, возникшая на основе евангельского источника. Сравните со следующим отрывком: «И что ты смотришь на сучок в глазе брата твоего, а бревна в твоём глазе не чувствуешь... Лицемер! вынь прежде

бревно из твоего глаза, и тогда увидишь, как вынуть сучок из глаза брата твоего» (Евангелие от Матфея, гл. 7, 3 – 5).

34) Чужого не захватывай, а своего не разбрасывай (русская пословица).

35) С грехом бранись, а с грешником мирись (русская пословица).

Для справки: структура хрии

Прямая хрия

1. *Вступление – начало речи с целью привлечения внимания (похвала или описание)*
2. *Парафразис – разъяснение темы, экспликация*
3. *Причина – доказательство тезиса (этот тезис верен, потому что...)*
4. *Противное – если нет, то...*
5. *Подобие – сравнение этого явления со смежными областями*
6. *Пример из литературы или жизненного опыта*
7. *Свидетельство (ссылка на авторитет)*
8. *Заключение или вывод (свое отношение к теме)*

Обратная хрия

1. *Вступление*
2. *Доказательство или аргумент*
3. *Связь – посредством искусственной связи или логического мостика адресат подводится к той мысли, в которой его необходимо убедить*
4. *Формулировка тезиса (основной мысли)*
5. *Заключение*

Тесты для проведения контрольной работы

1. Что изучает риторика?

- а) практику речи дошкольников
- б) нормы правописания
- в) жизнеописания великих людей
- г) теорию и искусство красноречия

2. Вопросы, способствующие выяснению и установлению истины, в риторике принято называть

- а) платоновскими
- б) сократическими
- в) органическими
- г) гомерическими

3. Риторика относится к ... наукам

- а) философским
- б) гуманитарным
- в) лингвистическим
- г) филологическим

4. Наиболее полно соответствует современным взглядам следующее определение риторики

- а) наука о речи, об ораторском искусстве
- б) наука об искусной, витиеватой, украшенной речи
- в) филологическая наука, изучающая отношение мысли к слову
- г) филологическая дисциплина, объектом которой является теория красноречия, ораторское искусство, способы построения выразительной речи во всех областях речевой деятельности (прежде всего в разных жанрах письменной и устной речи); близко соприкасается с поэтикой, стилистикой и культурой речи

5. Наиболее оптимальным в коммуникации является

- а) авторитарный стиль
- б) демократический стиль
- в) общение – заигрывание
- г) общение на основе совместной деятельности

6. К невербальным средствам общения не относится

- а) дистанция между партнерами по общению
- б) голос
- в) улыбка
- г) внешний вид

7. Установите соответствие между типом и значением жеста

| Тип жеста | Значение жеста |
|--------------------------|---|
| 1. Эмблематические жесты | 1. Управляют ходом коммуникативного процесса, т. е. устанавливают, поддерживают и завершают коммуникацию |
| 2. Иллюстративные жесты | 2. Выделяют какой-либо речевой или иной фрагмент коммуникации |
| 3. Регулятивные жесты | 3. Имеют самостоятельное лексическое значение и способны передавать смысл независимо от вербального контекста |

8. Установите соответствие между типом расстояния и его значением

| | |
|----------------------------|---------------|
| 1. Интимное расстояние | 1. 45-120 см |
| 2. Публичное расстояние | 2. 120-400 см |
| 3. Социальное расстояние | 3. 400-750 см |
| 4. Персональное расстояние | 4. 0-45 см |

9. В первой беседе с незнакомым или малознакомым человеком не следует использовать тактику

- а) представления
- б) просьбы о помощи
- в) предложения собственной помощи
- г) личных вопросов собеседнику

10. К видам речевой деятельности не относится

- а) чтение
- б) говорение
- в) размышление
- г) слушание

11. Текст *«Сегодня – рубеж. История близко приблизилась к нам и с надеждой заглядывает нам в глаза: не ошибись, не струсь, не испугайся! Человек, сегодня ты еще многое можешь сделать, завтра может быть поздно! Будь умным, и не чужой дядя будет за нас решать, а мы сами должны отстоять и укрепить демократию и народовластие, другой силы нет»* (М.Ульянов) **принадлежит к функционально-смысловому типу речи**

- а) описание
- б) рассуждение
- в) повествование
- г) повествованием с элементами описания

12. Для текста не характерна

- а) связность
- б) целостность
- в) логичность
- г) лаконичность

13. В этом типе текста излагаются события, развиваются действия, есть сюжет, персонажи, диалоги

- а) описание
- б) повествование

- в) рассуждение
- г) повествование с элементами описания

14. В этом функционально-смысловом типе речи преобладает перечисление деталей обстановки

- а) рассуждение
- б) описание
- в) повествование
- г) описание с элементами рассуждения

15. Самым неудачным названием темы выступления является

- а) Ваши домашние питомцы
- б) Забота о здоровье
- в) Как прожить сто лет... и оставаться здоровым, сильным, молодым
- г) Кобель вместо мужа (речь о домашних животных в доме)

16. В приведенном фрагменте речевого сообщения: «Из житейского опыта я убежден, что если вложены в человека добрые инстинктивные качества, то как бы ложная сознательная мысль ни сводила его в сторону, в кривые дорожки, натура возьмет свое и выведет человека на прямую дорогу» - использован тип аргумента

- а) к суждению
- б) от абсурдного
- в) из опыта
- г) к уступке

17. Исключите избыточный элемент в списке метафор

- а) газета ошибается
- б) молоко берез
- в) мысли текут
- г) совесть грызет

18. Найдите пример метонимии

- а) царь зверей
- б) если бы молодость знала, если бы старость могла
- в) туманный Альбион
- г) все флаги в гости будут к нам

19. Устраните из списка название риторической фигуры – разновидности повтора

- а) эпитифора
- б) градация
- в) антитеза

г) оксюморон

20. Акцио – раздел риторического канона, в котором изучается ... речи

а) исполнение

б) расположение

в) выражение

г) запоминание

21. Элокуция – это раздел речевого сообщения, в котором осуществляется ... речи

а) выражение

б) изобретение

в) расположение

г) исполнение

22. Диспозиция – это раздел риторического канона, в котором происходит ... речи

а) изобретение

б) выражение

в) украшение

г) расположение

23. Инвенция – это раздел риторического канона, в котором осуществляется ... речи

а) расположение

б) выражение

в) изобретение

г) произнесение (исполнение) речи

24. Практические советы по сбору материала даются в разделе риторики

а) элокуция

б) меморио

в) диспозиция

г) инвенция

25. Наилучшим способом выступления признается

а) запоминание речи наизусть

б) чтение с листа

в) выступление с опорой на текст

г) выступление-импровизация

26. Основными аспектами культуры речи являются

а) нормативный, этический, эмоциональный

б) нормативный, коммуникативный, этический

в) нормативный, логический, этический

г) нормативный, креативный, эстетический

27. Определите, к какому роду красноречия относятся перечисленные виды (жанры) публичных выступлений: доклад на съезде, парламентское выступление, дебаты, политическое обозрение

а) академическое

б) социально-бытовое

в) социально - политическое

г) духовное (церковно-богословское)

28. Определите, к какому роду красноречия относятся следующие виды речевых сообщений: тост, надгробное слово, SMS-сообщение, речь на приеме, письмо родственникам

а) судебное

б) социально-бытовое

в) социально-политическое

г) духовное

29. Найдите ошибку в перечне жанров академического красноречия

а) лекция

б) научный доклад

в) приветственная речь

г) научный обзор

30. В информационной речи может быть предложена тема

а) События за рубежом

б) Зачем нужно изучать риторику

в) Позвоните родителям

г) Я люблю «русское кино»

31. К жанрам агитационной речи не относится

а) рекламная речь

б) проповедь

в) парламентская речь

г) судебная речь

32. Наиболее удачным обращением к незнакомому человеку пожилого возраста будет

а) скажите, пожалуйста

б) женщина (мужчина)

в) извините, Вы не подскажете

г) гражданин (гражданка)

Контрольная работа с последующим обсуждением ее в учебной аудитории.

1. Тема: «Анализ речи оратора»

План написания.

1. К какому виду красноречия относится данная речь?
2. К какому речевому жанру (проповедь, лекция, публицистическое выступление и т.д.) относится данная речь?
3. Как взаимосвязана данная речь с нравственным и эстетическим воспитанием человека? (Или – к какому шагу (действию) побуждает своих слушателей данный оратор?)
4. Охарактеризуйте языковую личность оратора. Оцените язык и стиль, композицию данной речи. Насколько уместны примеры, используемые оратором? Насколько форма (темп речи) соответствует ее смыслу (содержанию)? Имеет ли место сбивка в изложении, может быть, оратору стоило произносить речь в более быстром (медленном) темпе? Выпишите из данной речи изобразительно-выразительные средства (тропы и фигуры речи).
5. Оцените коммуникативное поведение оратора. Объясните, каким образом вызвал оратор интерес к теме своего выступления. Охарактеризуйте невербальное общение оратора и его аудитории (мимика, жесты оратора и реакция на них слушающих). Насколько понятны слова, произносимые оратором, данной аудитории? Адекватно ли замыслу выступающего воспринимают слушатели его речь? Или же они усваивают лишь «эмоциональные точки» его речи (шутки, иронию, сарказм, бытовые зарисовки, эмоциональные выкрики и т.д.)?
6. Добился ли оратор коммуникативного успеха или его постигла коммуникативная неудача? Выскажите свои суждения о том, сумел ли оратор поддерживать интерес и внимание слушателей; вызвал ли удовлетворение у слушателей содержанием и стилем речи, манерой поведения; мотивировал ли их активное восприятие речи риторическими и наводящими вопросами

Текст № 1. Поучение Владимира Мономаха

Я, худой, дедом своим Ярославом, благословенным, славным, нареченный в крещении Василием, русским именем Владимир, отцом возлюбленным и матерью своею из рода Мономахов... и христианских ради людей, ибо сколько их соблюл по милости своей и по отцовской молитве от всех бед! Сидя на санях, помыслил я в душе своей и воздал хвалу богу, который меня до этих дней, грешного, сохранил. Дети мои или иной кто, слушая эту грамотку,

не посмейтесь, но кому из детей моих она будет любя, пусть примет ее в сердце свое и не станет лениться, а будет трудиться.

Прежде всего, бога ради и души своей, страх имейте божий в сердце своем и милостыню подавайте нескудную, — это ведь начало всякого добра. Если же кому не любя грамотка эта, то пусть не посмеются, а так скажут: на дальнем пути, да на санях сидя, безлепицу молвил.

Ибо встретили меня послы от братьев моих на Волге и сказали: «Поспеши к нам, и выгоним Ростиславичей и волость их отнимем; если же не пойдешь с нами, то мы — сами по себе будем, а ты — сам по себе». И ответил я: «Хоть вы и гневаетесь, не могу я ни с вами пойти, ни крестоцелование преступить».

И, отпустив их, взял Псалтырь в печали разогнул ее, и вот что мне вынулось: «О чем печалишься, душа моя? Зачем смущаешь меня?» — и прочее. И потом собрал я эти полюбившиеся слова и расположил их по порядку и написал. Если вам последние не понравятся, начальные хоть возьмите.

«Зачем печалишься, душа моя? Зачем смущаешь меня? Уповай на бога, ибо верю в него». «Не соревнуйся с лукавыми, не завидуй творящим беззаконие, ибо лукавые будут истреблены, послушные же господу будут владеть землей». И еще немного: «И не будет грешника: посмотришь на место его и не найдешь его. Кроткие же унаследуют землю и многим насладятся миром. Злоумышляет грешный против праведного и скрежещет на него зубами своими; господь же посмеется над ним, ибо видит, что настанет день его. Оружие извлекли грешники, натягивают лук свой, чтобы пронзить нищего и убогого, заклать правых сердцем. Оружие их пронзит сердца их, и луки их сокрушатся. Лучше праведнику малое, нежели многое богатство грешным. Ибо сила грешных сокрушится, праведных же укрепляет господь. Ибо грешники погибнут, — праведных же милует и одаривает. Ибо благословляющие его наследуют землю, клянущие же его истребятся. Господом стопы человека направляются. Когда он упадет, то не разобьется, ибо господь поддерживает руку его. Молод был и состарился, и не видел праведника покинутым, ни потомков его просящими хлеба. Всякий день милостыню творит праведник и займы дает, и племя его благословенно будет. Уклонись от зла, сотвори добро, найди мир и отгони зло, и живи во веки веков».

«Когда восстали бы люди, то живыми пожрали бы нас; когда прогневалась бы на нас ярость его, то воды бы потопили нас».

«Помилуй меня, боже, ибо попрали меня человек; всякий день нападая, теснит меня. Попрали меня враги мои, ибо много восстающих на меня свыше». «Возвеселится праведник и, когда увидит отмщение, руки омоет свои в крови грешника. И скажет человек; «Если есть награда праведнику, значит есть бог, творящий суд на земле». «Освободи меня от врагов моих, боже, и от восстающих на меня защити меня. Избави меня от творящих беззаконие и от мужа

крови спаси меня, ибо уже уловили душу мою». «Ибо гнев в мгновение ярости его, а вся жизнь в воле его: вечером водворится плач, а наутро радость». «Ибо милость твоя лучше, чем жизнь моя, и уста мои да восхвалят тебя. Так благословлю тебя при жизни моей и во имя твое возведу руки мои». «Укрой меня от сборища лукавых и от множества делающих неправду». «Веселитесь все праведные сердцем. Благословлю господа во всякое время, непрестанна хвала ему», и прочее.

Ибо как Василий учил, собрав юношей: иметь душу чистую и непорочную, тело худое, беседу кроткую и соблюдать слово господне: «Есть и пить без шума великого, при старых молчать, премудрых слушать, старшим покоряться, с равными и младшими любовь иметь, без лукавства беседуя, а побольше разуметь; не свиреповать словом, не хулить в беседе, не много смеяться, стыдиться старших, с непутевыми женщинами не беседовать и избегать их, глаза держа книзу, а душу ввысь, не уклоняться учить увлекающихся властью, ни во что ставить всеобщий почет. Если кто из вас может другим принести пользу, от бога на воздаяние пусть надеется и вечных благ насладится». «О владычица богородица! Отними от сердца моего бедного гордость и дерзость, чтобы не величался я суетою мира сего» в ничтожной этой жизни.

Научись, верующий человек, быть благочестию свершителем, научись, по евангельскому слову, «очам управлению, языка воздержанию, ума смирению, тела подчинению, гнева подавлению, иметь помыслы чистые, побуждая себя на добрые дела, господа ради; лишаемый — не мсти, ненавидимый — люби, гонимый — терпи, хулимый — молчи, умертви грех». «Избавляйте обижаемого, давайте суд сироте, оправдывайте вдовицу. Приходите да соединимся, говорит господь. Если будут грехи ваши как обгащенные, — как снег обелю их», и прочее. «Воссияет весна поста и цветок покаяния; очистим себя, братья, от всякой крови телесной и душевной. Взывая к светодавцу, скажем: «Слава тебе, человеколюбец!»

Поистине, дети мои, разумейте, что человеколюбец бог милостив и премилостив. Мы, люди, грешны и смертны, и если кто нам сотворит зло, то мы хотим его поглотить, кровь его пролить вскоре. А господь наш, владея и жизнью и смертью, согрешения наши превыше голов наших терпит всю жизнь нашу. Как отец, чадо свое любя, бьет его и опять привлекает к себе, так же и господь наш показал нам победу над врагами, как тремя делами добрыми избавляться от них и побеждать их: покаянием, слезами и милостынею. И это вам, дети мои, не тяжкая заповедь божия, как теми делами тремя избавиться от грехов своих и царствия небесного не лишиться.

Бога ради, не ленитесь, молю вас, не забывайте трех дел тех, не тяжки ведь они; ни затворничеством, ни монашеством, ни голоданием, которые иные добродетельные претерпевают, но малым делом можно получить милость Божию.

«Что такое человек, как подумаешь о нем?» «Велик ты, господи, и чудны дела твои; разум человеческий не может постигнуть чудеса твои», — и снова скажем: «Велик ты, господи, и чудны дела твои, и благословенно и славно имя твое вовеки по всей земле». Ибо кто не восхвалит и не прославит силу твою и твоих великих чудес и благ, устроенных на этом свете: как небо устроено, или как солнце, или как луна, или как звезды, и тьма, и свет? И земля на водах положена, господи, твоим промыслом! Звери различные и птицы и рыбы украшены твоим промыслом, господи! И этому чуду подивимся, как из праха создал человека, как разнообразны человеческие лица, — если и всех людей собрать, не у всех один облик, но каждый имеет свой облик лица, по божьей мудрости. И тому подивимся, как птицы небесные из рая идут, и прежде всего в наши руки, и не поселяются в одной стране, но и сильные и слабые идут по всем землям, по божьему повелению, чтобы наполнились леса и поля. Все же это дал бог на пользу людям, в пищу и на радость. Велика, господи, милость твоя к нам, так как блага эти сотворил ты ради человека грешного. И те же птицы небесные умудрены тобою, господи: когда повелишь, то запоют и людей веселят; а когда не повелишь им, то и имея язык немеют. «И благословен, господи, и прославлен зело!» «Всякие чудеса и эти блага сотворил и совершил. «И кто не восхвалит тебя, господи, и не верует всем сердцем и всей душой во имя отца и сына и святого духа, да будет проклят!»

Прочитав эти божественные слова, дети мои, похвалите бога, подавшего нам милость свою; а то дальнейшее, — это моего собственного слабого ума наставление. Послушайте меня; если не все примете, то хоть половину.

Если вам бог смягчит сердце, пролейте слезы о грехах своих, говоря: «Как блудницу, разбойника и мытаря помиловал ты, так и нас, грешных, помилуй». И в церкви то делайте и ложась. Не пропускайте ни одной ночи, — если можете, поклонитесь до земли; если вам занеможется, то трижды. Не забывайте этого, не ленитесь, ибо тем ночным поклоном и молитвой человек побеждает дьявола, и что нагрешит за день, то этим человек избавляется. Если и на коне едучи не будет у вас никакого дела и если других молитв не умеете сказать, то «господи помилуй» взывайте беспрестанно втайне, ибо эта молитва всех лучше, — нежели думать безлепицу, ездя.

Всего же более убогих не забывайте, но, насколько можете, по силам кормите и подавайте сироте и вдовицу оправдывайте сами, а не давайте сильным губить человека. Ни правого, ни виновного не убивайте и не повелевайте убить его; если и будет повинен смерти, то не губите никакой христианской души. Говоря что-либо, дурное или хорошее, не клянитесь богом, не креститесь, ибо нет тебе в этом никакой нужды. Если же вам придется крест целовать братии или кому-либо, то, проверив сердце свое, на чем можете устоять, на том и целуйте, а поцеловав, соблюдайте, чтобы, преступив, не погубить души своей. Епископов, попов и игуменов чтите, и

с любовью принимайте от них благословение, и не устраняйтесь от них, и по силам любите и заботьтесь о них, чтобы получить по их молитве от бога. Паче же всего гордости не имейте в сердце и в уме, но скажем: смертны мы, сегодня живы, а завтра в гробу; все это, что ты нам дал, не наше, но твое, поручил нам это на несколько дней. И в земле ничего не сохраняйте, это нам великий грех. Старых чтите, как отца, а молодых, как братьев. В дому своем не ленитесь, но за всем сами наблюдайте; не полагайтесь на тиуна или на отрока, чтобы не посмеялись приходящие к вам ни над домом вашим, ни над обедом вашим. На войну выйдя, не ленитесь, не полагайтесь на воевод; ни питью, ни еде не предавайтесь, ни спанью; сторожей сами наряживайте и ночью, расставив стражу со всех сторон, около воинов ложитесь, а вставайте рано; а оружия не снимайте с себя второпях, не оглядевшись по лености, внезапно ведь человек погибает. Лжи остерегайтесь, и пьянства, и блуда, от того ведь душа погибает и тело. Куда бы вы ни держали путь по своим землям, не давайте отрокам причинять вред ни своим, ни чужим, ни селам, ни посевам, чтобы не стали проклинать вас. Куда же пойдете и где остановитесь, напоите и накормите нищего, более же всего чтите гостя, откуда бы к вам ни пришел, простолюдн ли, или знатный, или посол; если не можете почтить его подарком, — то пищей и питьем: ибо они, проходя, прославят человека по всем землям, или добрым, или злым. Больного навестите, покойника проводите, ибо все мы смертны. Не пропустите человека, не поприветствовав его, и доброе слово ему молвите. Жену свою любите, но не давайте им власти над собой. А вот вам и основа всему: страх божий имейте превыше всего.

Если будете забывать это, то чаще перечитывайте: и мне не будет стыдно, и вам будет хорошо.

Что умеете хорошего, то не забывайте, а чего не умеете, тому учитесь — как отец мой, дома сидя, знал пять языков, оттого и честь от других стран. Лениость ведь всему мать: что кто умеет, то забудет, а чего не умеет, тому не научится. Добро же творя, не ленитесь ни на что хорошее, прежде всего к церкви: пусть не застанет вас солнце в постели. Так поступал отец мой блаженный и все добрые мужи совершенные. На заутрени воздавши богу хвалу, потом на восходе солнца и увидев солнце, надо с радостью прославить бога и сказать: «Просвети очи мои, Христе боже, давший мне свет твой дивный!» И еще: «Господи, умножь годы мои, чтобы впредь, в остальных грехах моих покаявшись, исправил жизнь свою»; так я хвалю бога и тогда, когда сажусь думать с дружиною, или собираюсь творить суд людям, или ехать на охоту или на сбор дани, или лечь спать. Спанье в полдень назначено богом; по этому установленью почивают ведь и зверь, и птица, и люди.

Владимир Мономах

Текст № 2. Слово Даниила Заточника, написанное им своему князю Ярославу Владимировичу

Вострубим, как в златокованные трубы, во все силы ума своего, и заиграем в серебряные органы гордости своею мудростью. Восстань, слава моя, восстань в псалтыри и в гусях. Встану рано и расскажу тебе. Да раскрою в притчах загадки мои и возведу в народах славу мою. Ибо сердце умного укрепляется в теле его красотой и мудростью.

Был язык мой как трость книжника-скорописца, и приветливы уста мои, как быстрота речная. Того ради попытался я написать об оковах сердца моего и разбил их с ожесточением, как древние - младенцев о камень.

Но боюсь, господине, осуждения твоего.

Ибо я как та смоковница проклятая: не имею плода покаяния;

ибо имею сердце - как лицо без глаз; и ум мой - как ночной ворон, на вершинах бодрствующий; и закончилась жизнь моя, как у ханаанских царей, бесчестием; и покрыла меня нищета, как Красное море фараона.

Все это написал я, спасаясь от лица бедности моей, как рабыня Агарь от Сарры, госпожи своей.

Но видел, господине, твое добросердечие ко мне и прибег к всегдашней любви твоей. Ибо говорится в Писании: просящему у тебя дай, стучащему открой, да не отвергнут будешь царствия небесного; ибо писано: возложи на Бога печаль свою, и тот тебя пропитает вовеки.

Ибо я, княже господине, как трава чахлая, растущая под стеною, на которую ни солнце не сияет, ни дождь не дождит; так и я всеми обижаем, потому что не огражден я страхом грозы твоей, как оплотом твердым.

Не смотри же на меня, господине, как волк на ягненка, а смотри на меня, как мать на младенца. Посмотри на птиц небесных - не пашут они, не сеют, но уповают на милость Божию; так и мы, господине, ищем милости твоей.

Ибо, господине, кому Боголюбове, а мне горе лютое; кому Белоозеро, а мне оно смолы чернее; кому Лаче-озеро, а мне, на нем живя, плач горький; кому Новый Город, а у меня в доме углы завалились, так как не расцвело счастье мое.

Друзья мои и близкие мои отказались от меня, ибо не поставил перед ними трапезы с многоразличными яствами. Многие ведь дружат со мной и за столом тянут руку со мной в одну солонку, а в несчастье становятся врагами и даже помогают подножку мне поставить; глазами плачут со мною, а сердцем смеются надо мной. Потому-то не имей веры к другу и не надейся на брата.

Не лгал мне князь Ростислав, когда говорил: "Лучше мне смерть, нежели Курское княжение"; так и мужи говорят: "Лучше смерть, чем долгая жизнь в нищете". Как и Соломой

говорил: "Ни богатства, ни бедности не дай мне, Господи: если буду богат, - гордостью вознесусь, если же буду беден, - задумаю воровство или разбой", как женки распутство.

Вот почему взываю к тебе, одержим нищетою: помилуй меня, потомок великого царя Владимира, да не восплачусь, рыдая, как Адам о рае; пусти тучу на землю убожества моего.

Ибо, господине, богатый муж везде ведом - и на чужбине друзей имеет, а бедный и на родине ненавидим ходит. Богатый заговорит - все замолчат и после вознесут речь его до облак; а бедный заговорит - все на него закричат. Чьи одежды богаты, тех и речь чтима.

Княже мой, господине! Избавь меня от нищеты этой, как серну из сетей, как птицу из западни, как утенка от когтей ястреба, как овцу из пасти львиной.

Я ведь, княже, как дерево при дороге: многие обрубают ему ветви и в огонь кидают; так и я всеми обижаем, ибо не огражден страхом грозы твоей.

Как олово пропадает, когда его часто плавят, так и человек, когда он много бедствует. Никто ведь не может ни пригоршнями соль есть, ни в горе разумным быть; всякий человек хитрит и мудрит о чужой беде, а в своей не может рассудить. Злато плавится огнем, а человек напастями; пшеница, хорошо перемолотая, чистый хлеб дает, а человек в напастях обретает ум зрелый. Моль, княже, одежду ест, а печаль - человека; печаль человеку кости сушит.

Если кто в печали человеку поможет, то как студеной водой его напоит в знойный день.

Птица радуется весне, а младенец матери; весна украшает землю цветами, а ты оживляешь людей милостию своею, сирот и вдовиц, вельможами обижаемых.

Княже мой, господине! Покажи мне лицо свое, ибо голос твой сладок и образ твой прекрасен; мед источают уста твои, и дар твой как плод райский.

Когда услаждаешься многими яствами, меня вспомни, хлеб сухой жующего; или когда пьешь сладкое питье, вспомни меня, теплую воду пьющего в укрытом от ветра месте; когда же лежишь на мягкой постели под собольими одеялами, меня вспомни, под одним платком лежащего, и от стужи оцепеневшего, и каплями дождевыми, как стрелами, до самого сердца пронзаемого.

Да не будет сжата рука твоя, княже мой, господине, на подаяние бедным: ибо ни чашею моря не вычерпать, ни нашими просьбами твоего дому не истощить. Как невод не удерживает воды, а только рыб, так и ты, княже, не удерживай злата и серебра, а раздавай людям.

Паволока, расшитая разноцветными шелками, красоту свою показывает; так и ты, княже, множеством своей челяди честен и славен во всех странах являешься. Некогда ведь похвалился царь Иезекииль перед послами царя вавилонского и показал им множество злата и серебра; они же сказали: "Наш царь богаче тебя не множеством золота, но множеством воинов: ибо воины золото добудут, а золотом воинов не добыть"⁹. Как сказал князь Святослав, сын Ольгин, когда шел на Царьград с небольшою дружиною: "Братья! нам ли от этого города погибнуть или

городу от нас быть пленену?" Как Бог повелит, так и будет: погонит один сто, а от ста побегут тысячи. Тот, кто надеется на Господа, не дрогнет вовек, как гора Сион¹⁰.

Славно за бугром коней пасти, так и в войске хорошего князя воевать. Часто из-за беспорядка полки погибают. Видел: огромный зверь, а головы не имеет, так и многие полки без хорошего князя.

Гусли ведь настраиваются перстами, а тело крепится жилами; дуб силен множеством корней, так и град наш - твоим управлением.

Ибо щедрый князь - отец многим слугам: многие ведь оставляют отца и мать и к нему приходят. Хорошему господину служа, дослужиться свободы, а злому господину служа, дослужиться еще большего рабства. Ибо щедрый князь - как река текущая без берегов через дубравы, поит не только людей, но и зверей; а скупой князь - как река в берегах, а берега каменные: нельзя ни самому напиться, ни коня напоить. Боярин щедрый - как колодезь с пресной водой при дороге: прохожих поит; а боярин скупой - как колодезь соленый.

Не имей себе двора близ царева двора и не держи села близ княжого села: ибо тиун его - как огонь, на осине разожженный, а рядовичи¹¹ его - что искры. Если от огня и устережешься, то от искр не сможешь устережться и одежду прожжешь.

Господине мой! Не лиши хлеба нищего мудрого, не вознеси до облак глупого богатого. Ибо нищий мудрый - что золото в грязном сосуде, а богатый разодетый да глупый - что шелковая подушка, соломой набитая.

Господине мой! Не смотри на внешность мою, но посмотри, каков я внутри. Я, господине, хоть одеянием и скуден, но разумом обилен; юн возраст имею, а стар смысл во мне. Мыслию бы парил, как орел в воздухе.

Но поставь сосуд гончарный под капельницу языка моего, да накаплет тебе слаще меду слова уст моих. Как Давид сказал: "Сладки слова твои, лучше меда они устам моим". Ибо и Соломон сказал: "Слова добрые сладостью напоят душу, покрывает же печаль сердце безумного".

Ибо мудрого мужа посылай - и мало ему объясняй, а глупого посылай - и сам вслед не ленись пойти. Очи мудрых желают блага, а глупого - пира в доме. Лучше слушать спор умных, нежели совета глупых. Наставь премудрого, и он еще мудрее станет.

Не сей на межах жита, ни мудрости в сердцах глупых. Ибо глупых не сеют, ни жнут, ни в житницу не собирают, но сами себя родят. Как в дырявые меха лить, так и глупого учить; ибо псам и свиньям не нужно золота, ни серебра, а глупому - мудрых слов; мертвеца не рассмешишь, а глупого не научишь. Коли пожрет синица орла, коли поплывет камень по воде и коли начнет свинья на белку лаять, тогда и глупый уму научится.

Неужели скажешь мне: от глупости все мне это наговорил? Не видел ты неба холстяного, ни звезд из лучинок, ни глупого, говорящего мудро. Неужели скажешь мне: солгал как пес? Но хорошего пса князь и бояре любят. Неужели скажешь мне: солгал как вор? Если бы украсть умел, то к тебе бы и не жаловался. Девушка ведь губит красоту свою прелюбодейством, а муж свое мужество - воровством.

Господине мой! Ведь не море топит корабли, но ветры; не огонь раскаляет железо, но поддувание мехами; так и князь не сам впадает в ошибку, но советчики его вводят. С хорошим советчиком совещаясь, князь высокого стола добудет, а с дурным советчиком и меньшего лишится.

Говорится ведь в мирских пословицах: ни скот в скотах коза, ни зверь в зверях еж, ни рыба в рыбах рак, ни птица в птицах нетопырь, ни муж в мужах, если над ним жена властвует, ни жена в женах, если от своего мужа прелюбодействует, ни работа в работах - для женок повоз возить.

Дивней дивного, кто в жены возьмет уродину прибытка ради.

Видел жену безобразную, прикинувшую к зеркалу и мажущуюся румянами, и сказал ей: "Не смотришь в зеркало - увидишь безобразие лица своего и еще больше обозлишься".

Неужели скажешь мне: "Женись у богатого тестя, чести ради великой; у него пей и ешь"? Лучше бы уж мне вола бурого ввести в дом свой, чем злую жену взять: вол ведь не говорит, ни зла не замышляет, а злая жена, когда ее бьешь, бесится, а ког-да кроток с ней - заносится, в богатстве гордой становится, а в бедности других злословит.

Что такое жена злая? Торговка плутоватая, кощунница бесовская. Что такое жена злая? Людская смута, ослепление уму, заводила всякой злобе, в церкви сборщица дани для беса, защитница греха, заграда от спасения.

Если какой муж смотрит на красоту жены своей и на ее ласковые и льстивые слова, а дел ее не проверяет, то дай Бог ему лихорадкою болеть, и да будет он проклят.

Вот и распознайте, братья, злую жену. Говорит она мужу своему:

"Господине мой и свет очей моих! Я на тебя и взглянуть не могу: когда говоришь со мной, тогда смотрю на тебя, и обмираю, и слабеют все члены тела моего, и падаю на землю".

Послушайте, жены, слова апостола Павла: крест - глава церкви, а муж - жене своей. Жены, стойте же в церкви и молитесь Богу и святой Богородице; а чему хотите учиться, то учитесь дома у своих мужей. А вы, мужья, в законе храните жен своих, ибо нелегко найти хорошую жену.

Хорошая жена - венец мужу своему и беспечалие, а злая жена - горе лютое и разорение дому. Червь дерево точит, а злая жена дом своего мужа истощает. Лучше в дырявой ладье плыть, нежели злой жене тайны поведать: дырявая ладья одежду замочит, а злая жена всю

жизнь мужа своего погубит. Лучше камень бить, нежели злую жену учить; железо переплавишь, а злой жены не научишь.

Ибо злая жена ни ученья не слушает, ни священника не чтит, ни Бога не боится, ни людей не стыдится, но всех укоряет и всех осуждает.

Что злее льва среди четвероногих и что лютее змеи среди ползающих по земле? Всех тех злее злая жена. Нет на земле ничего лютее женской злобы. Сперва из-за жены прадед наш Адам из рая был изгнан; из-за жены Иосиф Прекрасный в темницу был заключен, из-за жены пророка Даниила в ров ввергли¹⁶, где львы ему ноги лизали. О, злое, острое оружие дьявола и стрела, летящая с ядом!

У некоего человека умерла жена, он же по смерти ее начал продавать детей. И люди сказали ему: "Зачем детей продаешь?" Он же ответил: "Если родились они в мать, то, как подрастут, меня самого продадут".

Но вернемся к прежнему. Я, княже, ни за море не ездил, ни у философов не учился, но был как пчела - припадая к разным цветам и собирая мед в соты; так и я по многим книгам собирал сладость слов и смысл их и собрал, как в мех воды морские.

Скажу не много еще. Не запрещай глупому глупость его, да не уподобишься сам ему. Не стану с ним много говорить. Да не буду как мех дырявый, роняя богатство в руки неимущих; да не уподоблюсь жерновам, ибо те многих людей насыщают, а сами себя не могут насытить житом; да не окажусь ненавистным миру многословною своею беседою, подобно птице, частящей свои песни, которую вскоре же ненавидеть начинают. Ибо говорится в мирских пословицах: длинная речь не хороша, хороша длинная паволока.

Господи! Дай же князю нашему силу Самсона, храбрость Александра, разум Иосифа, мудрость Соломона, искусность Давида, и умножь, Господи, всех людей под пятою его. Богу нашему слава, и ныне, и присно, и вовеки.

Даниил Заточник

ПРИМЕЧАНИЯ Л. А. Дмитриева

1. Псалтырь - здесь: название музыкального инструмента.
2. Трость - здесь: орудие письма.
3. Евангельский сюжет: Христос, входя в Иерусалим, проклял смоковницу (фиговое дерево), не приносящую плодов.

4. Имеется в виду библейский рассказ о гибели войск египетского фараона в водах Красного моря. Перед преследуемыми египетским фараоном израильтянами воды Красного моря расступились, и они прошли по дну моря. Когда же вслед за ними в пределы моря вступили войска фараона, морские воды сомкнулись и потопили их.

5. Библейский сюжет: бесплодная жена Авраама Сарра предложила Аврааму взять в наложницы свою служанку Агарь. Агарь, зная, что скоро будет матерью, стала презирать Сарру. Сарра, с позволения Авраама, решила "смирить" Агарь. Обиженная Агарь убежала, но встретившийся ей на пути ангел вернул ее к Аврааму.

6. Боголюбово - резиденция (осн. в 1158 г.) князя Андрея Боголюбского в 10 км от города Владимира.

7. Белоозеро - на западе Вологодской области.

8. Лаче озеро - в Архангельской области, на его берегу расположен город Каргополь.

9. Иезекииль - еврейский царь; согласно библейской легенде, вместо того чтобы прославлять бога за свое чудесное выздоровление, показывал свои богатства послам вавилонского царя. За это вместе с потомками потерпел кару от бога.

10. Сион - гора близ Иерусалима.

11. Рядовичи-закабаленные люди, заключившие договор ("ряд") со своим господином и работающие у него.

12. Давид-царь Израильско-Иудейского государства (конец XI-начало X в. до н.э.). Его деяния отличаются отвагой, мудростью и хитроумием. Отец Соломона.

13. Соломон - третий царь Израильско-Иудейского государства (ок. 965- 928 гг. до н.э.), сын царя Давида, изображается в Библии величайшим мудрецом.

14. Повоз возить - обязанность доставлять дань или оброк в назначенное место.

15. По библейской легенде, Иосиф Прекрасный, оклеветанный женой своего господина Потифара, к которому он попал после того как был продан братьями в рабство, был заключен в темницу.

16. По библейской легенде, пророк Даниил был брошен в ров со львами, которые стали лизать ему ноги. Но мотива женской клеветы в библейском рассказе нет.

17. Самсон - библейский герой, наделенный необычайной силой.

18. Имеется в виду величайший полководец древности Александр Македонский (356-323 гг. до н.э.).

19. Иосиф отличался остротой ума и прозорливостью; Соломон - см. примечание 13; Давид - см. примечание 12.

2. Тема: «Анализ речи современного оратора»

План написания.

1. Выберите, внимательно прослушайте речь любого современного оратора.
2. К какому виду красноречия относится данная речь?

3. К какому речевому жанру (лекция, публицистическое выступление и т.д.) относится данная речь?
4. Как взаимосвязана данная речь с нравственным и эстетическим воспитанием человека? (Или – к какому шагу (действию) побуждает своих слушателей данный оратор?)
5. Охарактеризуйте языковую личность оратора.
 - Оцените язык и стиль, композицию данной речи.
 - Насколько уместны примеры, используемые оратором?
 - Насколько форма (темп речи) соответствует ее смыслу (содержанию)?
 - Имеет ли место сбивка в изложении, может быть, оратору стоило произносить речь в более быстром (медленном) темпе?
 - Выпишите из данной речи изобразительно-выразительные средства (тропы и фигуры речи).
6. Оцените коммуникативное поведение оратора.
 - Объясните, каким образом вызвал оратор интерес к теме своего выступления.
 - Охарактеризуйте невербальное общение оратора и его аудитории (мимика, жесты оратора и реакция на них слушающих).
 - Насколько понятны слова, произносимые оратором, данной аудитории?
 - Адекватно ли замыслу выступающего воспринимают слушатели его речь? Или же они усваивают лишь «эмоциональные точки» его речи (шутки, иронию, сарказм, бытовые зарисовки, эмоциональные выкрики и т.д.)?
7. Выделите особенности речи.
8. Добился ли оратор коммуникативного успеха или его постигла коммуникативная неудача?
9. Выскажите свои суждения о том, сумел ли оратор поддерживать интерес и внимание слушателей; вызвал ли удовлетворение у слушателей содержанием и стилем речи, манерой поведения; мотивировал ли их активное восприятие речи риторическими и наводящими вопросами

Упражнения. практика речи

1. Подберите и заучите 5-7 скороговорок на сочетания звуков «р-л»; «т-к»; «с-ш»; «б-п»; «т-л»; «ч-р» и др. Произнесите их в максимально быстром темпе.
2. Прочитайте выразительно предложенные тексты/или подберите тексты для выразительного чтения и исполните их в аудитории

Упражнения для речевого дыхания

Дикционные упражнения

1. Проговорите следующие сочетания звуков:

а) тадита – тадитя

тадито – тадите

тадиту – тадитю

тадиты – тадити

тадитэ – тадите

датида – датида

датидо – датиде

датиду – датидю

датида – датида

датидэ – датида

б) Рла – рля — рлè – рло — рлу — рлю — рлэ — рле — рлы – рли

Мфа – мфя – мфо — мфè – мфу – мфю – мфэ – мфе – мфы – мфи

Дрда – дрдя, дрдо – дрдè, дрду – дрдю, дрдэ – дрде, дрды – дрди

2. Произнесите скороговорки:

- Рододендроны из дендрария.
- У нас на дворе – подворье погода размокропогодилась.
- Тридцать три корабля лавировали – лавировали, да не вылавировали.
- Королева Клара строго карала Карла за кражу коралла.
- Рапортовал, да не дорапортовал, дорапортовывал, да зарапортовался.
- Осип охрип, Архип осип.
- Цапля чахла, цапля сохла, цапля сдохла.
- Инцидент с интендантом. Прецедент с претендентом.
- Константин констатировал. Две реки: Вазуза с Гжатью, Вазуза с Гжатью.
- Мамаша Ромаше дала сыворотку из-под простокваши.
- Талер тарелка стоит.
- Хвалю халву.
- Король – орел.
- Либретто –риголетто||.
- Ткет ткач ткани на платки Тане.
- А мне не до недомогания.
- Водовоз вез воду из-под водопровода.
- Бык тупокуб, тупогубенький бычок, у быка белая губа была тупа.
- Ловко лавируя в ларингологии, лекарь ларинголог легко излечивал ларингиты.
- Бомбардир бомбардировал Бранденбург.
- Яшма в замше замшела.

- Около кола колокола, около ворот коловорот.
- Всех скороговорок неперескороговоришь, неперевыскоговоришь.

3. Данные ниже слова произнесите шепотом, но ясно и четко, так, чтобы их слышал человек, сидящий недалеко от Вас в той же комнате:

- взяточничество,
- неистовствовать,
- обуславливаемый,
- транспортируемая,
- взгромоздившиеся,
- преосвидетельствовать,
- нуждающаяся,
- катастрофический,
- гельсингфорс,
- артиллерия.

Эти же слова произнесите немного громче, но так ясно и четко, чтобы их слышал человек, сидящий в другой комнате.

Упражнения на дыхание

1. Попробуйте прочитать на одном выдохе следующую фразу, которая построена на использовании фигуры нагромождения:

Я хочу сообщить Вам о самой удивительной, самой поразительной, самой чудесной, самой замечательной, самой прекрасной, самой потрясающей, самой редкой, самой необычной, самой невероятной, самой неожиданной, самой великой, самой ничтожной, самой обычной, самой блистательной, самой великолепной и наиболее достойной зависти вещи...

2. Попробуйте прочесть на один выдох скороговорку:

Как на горке на пригорке жили двадцать два Егорки раз Егорка, два Егорка, три Егорка, четыре Егорка, ... и т. д. до 22 Егорок

Сколько «Егорок» поместятся на один выдох?

3. Выполните упражнение «Цветочный магазин»

Исходное положение – стоя. Для контроля левую руку положите на живот, правую на ребра. Выдохните (п-фф). При этом живот втянется. Исполнение: делая вдох, представьте, что нюхаете цветок. При этом живот выдвигается вперед, ребра расширяются, закрепите вдох толчком живота, подтяните низ живота (кашель или позывы к кашлю). После этого начинайте выдох медленно и плавно на п-ффф, при этом живот постепенно втягивается, ребра опускаются, вдох короткий, выдох длинный. Упражнение повторить два – три раза.

4. Выполните упражнение «Свеча» (ровный интенсивный выдох).

Возьмите узкую полоску бумаги (шириной 1,5-2 см, длиной тетрадный лист) и, представив, что это свеча, дуйте на неё. Она отклоняется от Вас, – это отклонилось «пламя». Такая свеча позволяет наглядно следить за ровностью выдыхаемой струи воздуха; выдох ровный – бумажка находится в одном положении – отклонившись (положили «пламя» свечи и держите его в этом положении). Обратите внимание на небольшое напряжение в области диафрагмы и межреберных мышц. Крепкий «дыхательный пояс» сохраняет ровность выдыхаемой струи воздуха.

5. Прочитайте текст, производя добор дыхания только в конце каждой стихотворной строчки:

В бесконечности стремленья бесконечность достиженья /вдох – добор/,

Тот, кто любит утро Мая, должен вечно ждать Весны /вдох – добор/.

В каждом миге быстролетном светоносность есть внушенья /вдох – добор/,

Из песчинок создаются золотые сны /выдох на паузе/.

Миг за мигом в Небе выются звездовидные снежинки /вдох – добор/,

С ветром падают на Землю, и лежат, как белый слой /вдох – добор/,

Но снежинки сон лелеют, то – цветочные пушинки /вдох – добор/,

Нежный, свежий одуванчик с влажною Весной /выдох на паузе/.

К. Бальмонт

Упражнения на развитие голоса

1. Выполните упражнение «Маляр».

Представьте, что красите раму окна, сопровождая движение руки (движения по вертикали) словами –и вверх, и вниз, и вверх, и вниз, и вверх, и вниз...||

Кисть руки должна быть свободна, движения легкие, мягкие. Сначала маленькие мазки только кистью руки. За нею идут слова – такие же короткие.

Движения становятся увереннее, шире (от локтя) и слова крупнее, а голос поднимается все выше, вместе с движением руки. Следующий взмах – от плеча, голос поднимается еще выше и опускается еще ниже.

2. Выполните упражнение «Этажи» (развитие диапазона голоса).

Представьте, что шагаете по лестнице. Считайте этажи, повышая голос (от 1 до 10):

и третий этаж,

и второй этаж,

и первый этаж,

Затем спускайтесь, опуская голос (от 10 этажа до подвала).

Поиграйте голосом в разных регистрах.

3. Выполните упражнение «Зов» (развитие полетности голоса).

Представьте себе, что идут занятия. Вы стоите в коридоре и, не желая мешать, должны позвать одногруппника, стоящего у окна на другом конце помещения. Допустим, его зовут Ваня. А теперь начался перерыв, Вы не боитесь, что помешаете, и зовете громче.

Темы для подготовки к зачёту

Часть 1

1. Традиции классической риторики
2. Проблемы и задачи риторики как науки
3. Дефиниции риторики
4. Риторические научно-педагогические школы и направления
5. «Риторика» Аристотеля, Цицерона и др.
6. Раннее христианство. Гомилетика
7. Риторика в европейских странах (на примере Франции)
8. Софистическая риторика
9. Античный риторический идеал
10. Древнерусские традиции риторики
11. Речевая культура цивилизаций Востока
12. Риторика в России
13. Риторика в Древней Руси

Часть 2

14. Топика
15. Типы материала в составе сообщения и фазы инвенции
16. Фаза ориентации, фаза выбора, фаза погружения
17. Диспозиция как раздел риторики
18. Введение
19. Основная часть
20. Изложение: модели и методы
21. Аргументация
22. Тезис
23. Логические законы
24. Демонстрация. Логические ошибки
25. Заключение
26. Прямые тактики речевого воздействия
27. Косвенные тактики речевого воздействия
28. Фигуры. Тропы

Часть 3.

29. Чистота речи. Коммуникативные условия чистоты речи. Элементы языка, засоряющие литературную речь.
30. Уместность речи. Использование оценочных, эмоционально окрашенных средств и слов различных стилистических пластов
31. Устная публицистическая речь. Типы аргументов. Культура выражения несогласия.
32. Дискуссионные (аргументативные) выступления, их особенности. Задачи дискуссии, их типы. Роль ведущего.

33. Особенности публичной речи. Оратор и его аудитория.
34. Интонационно-мелодические закономерности публичной речи.
35. Способы словесного оформления публичного выступления.
36. Диалогичность ораторской речи. Подготовленная и неподготовленная ораторская речь. Приёмы подготовки речи (выбор темы, цель речи и т. д.). Начало, завершение и развёртывание речи. Основные приёмы поиска материала.
37. Культура общения с аудиторией.
38. Культура поведения и этические нормы общения; проявление категории вежливости
39. Понятность, информативность и выразительность публичной речи. Языковая и речевая доступность речи и проблемы понимания.
40. Основные помехи для доступности речи. Средства достижения доступности речи.
41. Логичность речи. Логичность рассуждения и логичность изложения.
42. Условия логичности речи. Логические и психологические аспекты выступления.
43. Речевое взаимодействие.