

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ИНКЛЮЗИВНОГО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»

Факультет юриспруденции
Кафедра теории и истории государства и права

«Утверждаю»
Заведующий кафедрой А. Каирова
Каирова А.И.
«28» 08 2020г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКСПЕРТНО-
КОНСУЛЬТАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

образовательная программа направления подготовки 40.04.01 Юриспруденция

Профиль подготовки

**«Частноправовое обеспечение и защита интересов граждан и
юридических лиц»**

Москва 2020

Составитель/составители: зав. кафедрой теории и истории государства и права,
канд.истор.наук, доцент Каирова А.И.

Фонд оценочных средств по учебной дисциплине «Актуальные проблемы экспертно-консультационной деятельности» рассмотрен и одобрен на заседании кафедры теории и истории государства и права

Протокол № 1 от « 28 » 08 2020 г.

Зав. кафедрой *А. Каирова* (Каирова А.И.)

СОДЕРЖАНИЯ

1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине «Актуальные проблемы экспертно-консультационной деятельности»	4
2. Перечень компетенций	4
3. Перечень оценочных средств по дисциплине «Актуальные проблемы экспертно-консультационной деятельности»	4
4. Описание показателей и критериев оценивания результатов обучения.....	5
5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения, характеризующих этапы формирования компетенций	9
6. Материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации	11
– Вопросы к зачету по дисциплине	11
– Вопросы по темам дисциплины	12
– Практические задания	13
– Тематика докладов	18

1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине «Актуальные проблемы экспертно-консультационной деятельности»

№ п/п	Контролируемые разделы (темы), дисциплины ¹	Коды компетенций	Оценочные средства - наименование	
			Текущий контроль	Промежуточная аттестация
1	Тема 1. Понятие и виды правовой экспертизы нормативно-правовых актов и проектов нормативно-правовых актов.	ОК-2,5 ПК-7	Устный опрос, Доклады	Зачет
2	Тема 2. Нормативно-правовые основы экспертной деятельности.	ОК-2,5 ПК-7	Устный опрос, Доклады. Практические задания	Зачет
3	Тема 3. Юридическое консультирование и правовое регулирование отношений, связанных с ним	ОК-2,5 ПК-7	Устный опрос, Доклады. Практические задания	Зачет

2. Перечень компетенций:

Код компетенции	Содержание компетенции
ОК-2	способностью добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста
ОК-5	компетентным использованием на практике приобретенных умений и навыков в организации исследовательских работ, в управлении коллективом
ПК-7	способностью квалифицированно толковать нормативные правовые акты

3. Перечень оценочных средств по дисциплине «Актуальные проблемы экспертно-консультационной деятельности»²

№	Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
1	Устный опрос	Оценочное средство, позволяющее провести проверку знаний учащихся публично излагать материал, формировать умение публичных выступлений.	Вопросы по темам дисциплины
2	Доклады	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.	Тематика докладов

¹ Наименование раздела (темы) берется из рабочей программы дисциплины

² Указываются оценочные средства, применяемые в ходе реализации рабочей программы данной дисциплины

3	Практические задания	Форма проверки, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей; творческого уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения	Комплект заданий
---	-----------------------------	--	------------------

4. Описание показателей и критериев оценивания результатов обучения

Код компетенций	Уровень освоения компетенций	Показатели освоения компетенций	Критерии оценивания результатов обучения
ОК-2	Знает		
	Недостаточный уровень Оценка «не зачтено»	– теоретические основы экспертно-консультационной деятельности и проблемы, имеющиеся в этой сфере.	Не знает или имеет фрагментарное знание об: – теоретические основы экспертно-консультационной деятельности и проблемы, имеющиеся в этой сфере.
	Достаточный уровень Оценка «зачтено»		В целом сформировавшееся знание о: – теоретические основы экспертно-консультационной деятельности и проблемы, имеющиеся в этой сфере.
	Умеет		
Недостаточный уровень Оценка «не зачтено»	– анализировании процедур подготовки и издания нормативного правового акта и делать из анализа соответствующие выводы.	Не обладает умениями или имеет фрагментарные умения: – анализировании процедур подготовки и издания нормативного правового акта и делать из анализа соответствующие выводы.	
Достаточный уровень Оценка «зачтено»		В целом сформировавшееся умение при: – анализировании процедур подготовки и издания нормативного правового акта и делать	

			из анализа соответствующие выводы.
	Владеет		
	Недостаточный уровень Оценка «не зачтено»	– навыками использования утвержденной методики антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов.	Не владеет или фрагментарно владеет основными навыками осуществления: – навыками использования утвержденной методики антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов.
	Достаточный уровень Оценка «зачтено»		В целом сформировавшееся владение основными навыками осуществления: – навыками использования утвержденной методики антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов.
	Знает		
ОК-5	Недостаточный уровень Оценка «не зачтено»	– основные виды экспертно-консультационной деятельности; – нормативную правовую базу по проведению экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов в сфере обеспечения защиты интересов граждан и юридических лиц.	Не знает или имеет фрагментарное знание об: – основных видах экспертно-консультационной деятельности; – нормативную правовую базу по проведению экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов в сфере обеспечения защиты интересов граждан и юридических лиц.

<p>Достаточный уровень Оценка «зачтено»</p>		<p>В целом сформировавшееся знание о:</p> <ul style="list-style-type: none"> – основных видах экспертно-консультационной деятельности; – нормативную правовую базу по проведению экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов в сфере обеспечения защиты интересов граждан и юридических лиц.
Умеет		
<p>Недостаточный уровень Оценка «не зачтено»</p>	<p>– находить эффективные способы решения проблем в процессе осуществления экспертно-консультационной деятельности.</p>	<p>Не обладает умениями или имеет фрагментарные умения:</p> <ul style="list-style-type: none"> – находить эффективные способы решения проблем в процессе осуществления экспертно-консультационной деятельности.
<p>Достаточный уровень Оценка «зачтено»</p>		<p>В целом сформировавшееся умение при:</p> <ul style="list-style-type: none"> – находить эффективные способы решения проблем в процессе осуществления экспертно-консультационной деятельности.
Владеет		
<p>Недостаточный уровень Оценка «не зачтено»</p>	<p>– навыками квалифицированного консультирования граждан и юридических лиц по обеспечению и защите их интересов.</p>	<p>Не владеет или фрагментарно владеет основными навыками осуществления:</p> <ul style="list-style-type: none"> – навыками квалифицированного консультирования граждан и юридических лиц по обеспечению и защите их интересов.
<p>Достаточный уровень Оценка «зачтено»</p>		<p>В целом сформировавшееся</p>

			<p>владение основными навыками осуществления:</p> <ul style="list-style-type: none"> – навыками квалифицированного консультирования граждан и юридических лиц по обеспечению и защите их интересов.
ПК-7	Знает		
	Недостаточный уровень Оценка «не зачтено»	<ul style="list-style-type: none"> – установленные требования делопроизводства по подготовке и изданию нормативных правовых актов; – установленные требования к письменному тексту нормативных правовых актов. 	<p>Не знает или имеет фрагментарное знание об:</p> <ul style="list-style-type: none"> – установленных требованиях делопроизводства по подготовке и изданию нормативных правовых актов; – установленных требованиях к письменному тексту нормативных правовых актов.
	Достаточный уровень Оценка «зачтено»		<p>В целом сформировавшееся знание о:</p> <ul style="list-style-type: none"> – полномочиях компетентных органов по реализации права в сфере защиты интересов граждан и юридических лиц.
	Умеет		
Недостаточный уровень Оценка «не зачтено»	<ul style="list-style-type: none"> – находить коррупциогенные факторы в тексте нормативного правового акта и проекте нормативного правового акта; – составлять заключения по проведению антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов. 	<p>Не обладает умениями или имеет фрагментарные умения:</p> <ul style="list-style-type: none"> – находить коррупциогенные факторы в тексте нормативного правового акта и проекте нормативного правового акта; – составлять заключения по проведению антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов. 	

	<p>Достаточный уровень Оценка «зачтено»</p>		<p>В целом сформировавшееся умение при:</p> <ul style="list-style-type: none"> – находить коррупциогенные факторы в тексте нормативного правового акта и проекте нормативного правового акта; – составлять заключения по проведению антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов.
Владеет			
	<p>Недостаточный уровень Оценка «не зачтено»</p>	<p>– способностью формулировать необходимые выводы с использованием правовой лингвистической терминологии.</p>	<p>Не владеет или фрагментарно владеет основными навыками осуществления:</p> <ul style="list-style-type: none"> – способностью формулировать необходимые выводы с использованием правовой и лингвистической терминологии.
	<p>Достаточный уровень Оценка «зачтено»</p>		<p>В целом сформировавшееся владение основными навыками осуществления:</p> <ul style="list-style-type: none"> – способностью формулировать необходимые выводы с использованием правовой и лингвистической терминологии.

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура оценивания – порядок действий при подготовке и проведении аттестационных испытаний и формировании оценки.

Процедура текущей и промежуточной аттестации проходит в соответствии с Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программы магистратуры.

Текущая аттестация (текущий контроль) уровня освоения содержания дисциплины должна проводиться в ходе всех видов учебных занятий

Формы и методы текущего контроля: опрос, доклады и его обсуждение и др.

При изучении дисциплины проводится рубежный контроль знаний с целью проверки и коррекции хода освоения теоретического материала и практических умений и навыков. Рубежный контроль знаний проводится по графику в часы практических занятий по основному расписанию.

Аттестационные испытания проводятся преподавателем, ведущим лекционные занятия по данной дисциплине.

Присутствие посторонних лиц в ходе проведения аттестационных испытаний без разрешения ректора или проректора по учебной работе не допускается (за исключением работников университета, выполняющих контролирующие функции в соответствии со своими должностными обязанностями).

В случае отсутствия ведущего преподавателя аттестационные испытания проводятся преподавателем, назначенным письменным распоряжением по кафедре.

Во время аттестационных испытаний обучающиеся могут пользоваться программой дисциплины, а также с разрешения преподавателя справочной и нормативной литературой, непрограммируемыми калькуляторами.

Время подготовки ответа при сдаче зачета в устной форме должно составлять не менее 15 минут (по желанию обучающегося ответ может быть досрочным). Время ответа – не более 5 минут.

При подготовке к устному зачету экзаменуемый, как правило, ведет записи в листе устного ответа, который затем (по окончании экзамена) сдается экзаменатору.

При проведении устного зачета вопрос из списка выбирается методом случайных чисел.

Преподавателю предоставляется право задавать обучающимся дополнительные вопросы в рамках программы дисциплины текущего семестра.

Определение результатов устного аттестационного испытания объявляется обучающимся в день его проведения.

Положительные результаты аттестационных испытаний выставляются в зачетные книжки не позднее следующего рабочего дня после их проведения.

Порядок подготовки и проведения промежуточной аттестации в форме зачета

Действие	Сроки	Методика	Ответственный
выдача вопросов для промежуточной аттестации	1 неделя семестра	на лекционных /практических и др. занятиях, на офиц. сайте и др.	ведущий преподаватель
консультации	последняя неделя семестра/период сессии	на групповой консультации	ведущий преподаватель
промежуточная аттестация	в период зачетной сессии	устно	ведущий преподаватель
Определение результата	на аттестации		ведущий преподаватель

6. Материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации

Утверждены
на заседании кафедры _____
« _____ » _____ 20 г., протокол № _____
Зав. кафедрой _____

Вопросы к зачету по дисциплине

«Актуальные проблемы экспертно-консультационной деятельности»

1. Понятие экспертизы нормативно-правового акта.
2. Критерии эффективности экспертно-консультационной деятельности.
3. Проблемы, являющиеся наиболее актуальными в сфере проведения правовой экспертизы.
4. Функции и задачи экспертно-консультационной деятельности.
5. Признаки правовой экспертизы.
6. Элементы правовой экспертизы.
7. Институт правовой экспертизы и его характеристика.
8. Принципы проведения правовой экспертизы.
9. Правовая экспертиза договоров (форма, порядок, условия, заключения).
10. Виды экспертизы нормативно-правовых актов и их проектов.
11. Основания классификации и классификация правовых экспертиз.
12. Нормативно-правовое регулирование экспертной деятельности.
13. Федеральные законы, регулирующие деятельность в сфере проведения экспертизы нормативно-правовых актов и их проектов.
14. Правовая экспертиза нормативно-правовых актов субъектов РФ.
15. Полномочия субъектов, осуществляющих экспертизу.
16. Процедура проведения правовой экспертизы.
17. Судебная экспертиза.
18. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и их проектов.
19. Понятие антикоррупционной экспертизы.
20. Порядок проведения антикоррупционной экспертизы.
21. Опротестование и судебное обжалование прокурором незаконных правовых актов.
22. Обжалование прокурором необоснованных судебных и иных решений, нарушающих законные интересы граждан и юридических лиц.
23. Юридическое консультирование и правовое регулирование отношений, связанных с ним.
24. Наиболее актуальные проблемы в сфере юридического консультирования и их решение.
25. Понятие и принципы правового консультирования.
26. Виды юридического консультирования.
27. Субъекты, оказывающие юридическую помощь.
28. Квалификационные требования к субъектам, оказывающим юридическую помощь.
29. Полномочия органов власти по обеспечению граждан юридической помощью.
30. Государственная система бесплатной юридической помощи.
31. Негосударственная система бесплатной юридической помощи.
32. Правовая регламентация создания юридических консультаций.

Критерии оценки зачета

Проведение зачетов предусматривает: подведение итогов по всему учебному курсу или отдельным наиболее важным его разделам, выявление степени усвоения студентами изученного материала, наличие навыков самостоятельной работы по изучению учебной и научной литературы.

Результаты сдачи зачетов определяются двумя оценками - «зачтено» или «не зачтено».

Оценка «зачтено» предполагает знание структуры курса, темы, излагаемого вопроса, основной литературы, способность сделать самостоятельные выводы, умение выделить главное, комментировать излагаемый материал. Возможны несущественные пробелы в усвоении некоторых вопросов.

Оценка «незачтено» ставится в случае, когда студент не знает значительной части учебного материала, допускает существенные ошибки, когда знания носят отрывочный и бессистемный характер, нет понимания важных, узловых вопросов курса, а на большинство дополнительных вопросов даны ошибочные ответы.

Вопросы по темам дисциплины

Тема 1. Понятие и виды правовой экспертизы нормативно-правовых актов и проектов нормативно-правовых актов.

1. Понятие и признаки экспертизы нормативно-правовых актов и проектов нормативно-правовых актов.
2. Элементы правовой экспертизы.
3. Виды экспертизы нормативно-правовых актов и их проектов.
4. Функции и задачи экспертно-консультационной деятельности.
5. Критерии эффективности экспертно-консультационной деятельности.
6. Принципы проведения правовой экспертизы.

Тема 2. Нормативно-правовые основы экспертной деятельности.

1. Федеральные законы, содержащие нормы, регулирующие экспертную деятельность.
2. Правовая экспертиза нормативно-правовых актов субъектов Российской Федерации.
3. Правовая экспертиза актов муниципальных органов власти.
4. Субъекты, осуществляющие правовую экспертизу.
5. Процедура проведения правовой экспертизы.
6. Судебная экспертиза.
7. Порядок проведения антикоррупционной экспертизы.
8. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов органов, организаций, их должностных лиц в сфере обеспечения и защиты интересов граждан и юридических лиц.
9. Юридические клиники в структуре юридических факультетов высших учебных заведений.
10. Опротестование и судебное обжалование прокурором незаконных правовых актов.
11. Обжалование прокурором необоснованных судебных и иных решений, нарушающих законные интересы граждан и юридических лиц.

Тема 3. Юридическое консультирование и правовое регулирование отношений, связанных с ним

1. Понятие и принципы правового консультирования.
2. Основные виды юридического консультирования.
3. Субъекты, оказывающие юридическую помощь.
4. Квалификационные требования к субъектам, оказывающим юридическую помощь.

5. Полномочия органов власти по обеспечению граждан юридической помощью.
6. Государственная система бесплатной юридической помощи.
7. Негосударственная система бесплатной юридической помощи.
8. Финансовое обеспечение государственных гарантий оказания юридической помощи.
9. Нормативно-правовое регулирование консультационной деятельности адвоката.
10. Правовая регламентация создания юридических консультаций.
11. Юридические консультации при юридических факультетах высших учебных заведений.
12. Самостоятельная работа
13. Юридические клиники в структуре юридических факультетов высших учебных заведений.
14. Деятельность юридических клиник высших учебных заведений по оказанию бесплатной юридической помощи.
15. Оказание правовых услуг лицам с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья по правовому обеспечению и защите их интересов.

Контролируемые компетенции: ОК-2,5 ПК-7

Критерии оценки (в баллах):

«Отлично» ставится, если магистрант полностью раскрывает проблему, обозначенную в вопросе, способен грамотно аргументировать излагаемую точку зрения, хорошо ориентируется в изучаемом материале, способен проводить сравнительный анализ различных источников.

«Хорошо» ставится, если магистрант в целом дает достаточно полный ответ на поставленный вопрос, приводит необходимые аргументы, но иногда затрудняется в обосновании излагаемой точки зрения.

«Удовлетворительно» ставится, если магистрант при ответе на поставленный вопрос раскрывает лишь отдельные аспекты рассматриваемой проблемы, недостаточно хорошо ориентируется в изучаемом материале, способен частично аргументировать свою точку зрения, недостаточно хорошо знаком с источниками.

«Неудовлетворительно» ставится, если магистрант не может даже частично ответить на поставленный вопрос, не ориентируется в изучаемом материале, не знаком с источниками.

Практические задания

Практическое задание 1. *Подготовить проект правовой экспертизы нормативного правового акта в соответствии с установленным законом порядке, опираясь на приведенный пример.*

Основания проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов

Экспертиза проводится прокурорами в ходе осуществления своих полномочий, Минюст России выполняет ее при проведении правовой экспертизы и мониторинга применения нормативных правовых актов, органы, организации и их должностные лица в соответствии с данным Законом. У каждого органа имеется свой правовой акт о проведении антикоррупционной экспертизы. Например, МВД РФ проводит экспертизу на основании своего Приказа от 24.02.2012 № 120, Госкорпорация "Росатом" - на основании Приказа Госкорпорации "Росатом" от 20.09.2013 № 1/2-НПА "Об утверждении Положения о порядке проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов Госкорпорации "Росатом".

Соответственно, основаниями для ее проведения являются поступление обращений в прокуратуру, поступление проекта нормативного правового акта на регистрацию, подготовка локальных актов в организациях. Экспертизу нормативных правовых актов тех органов и организаций, которые были упразднены или реорганизованы, проводят их правопреемники, которым были переданы соответствующие полномочия.

Институты гражданского общества и граждане проводят экспертизу в порядке и сроки, которые определяют самостоятельно по своему усмотрению. В случае если в процессе проведения экспертизы возникшие разногласия не были разрешены, они могут быть переданы на рассмотрение суда. Так, например, прокурор оспаривал в суде областной закон, которым было предусмотрено представительство интересов субъекта РФ в коммерческих организациях. Однако суд заявленное требование отклонил, сославшись на то, что поведение представителей государственных органов не может быть произвольным, оно определяется соответствующими директивами и доверенностью уполномоченного органа исполнительной власти, поэтому признаков коррупции в таком законе нет (Определение Верховного Суда РФ от 08.04.2015 № 47-АПГ15-6).

Порядок проведения антикоррупционной экспертизы

Порядок проведения экспертизы различается в зависимости от того, кто ее проводит. Так, например, прокуратура вносит представление об устранении нарушений в соответствующие органы и организации. Прокуратура предлагает способ устранения или вправе обратиться в суд (ст. 9.1 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 "О прокуратуре Российской Федерации").

Минюст России проводит антикоррупционную экспертизу при анализе проектов нормативных правовых актов, которые ему представляют на регистрацию. Порядок ее проведения установлен Постановлением Правительства РФ от 26.02.2010 № 96 "Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов".

Другие органы и организации проводят экспертизу в соответствии со своими нормативными правовыми актами и локальными актами.

По результатам проведения антикоррупционной экспертизы ее результаты отражаются в соответствующих требованиях и заключениях.

На лицо, которому внесено требование, возложена обязанность лишь рассмотреть требование в установленный десятидневный срок и о результатах рассмотрения незамедлительно сообщить прокурору. При этом само по себе несогласие прокурора с содержанием ответа не может служить безусловным основанием для привлечения лица к административной ответственности (Постановление Президиума Хабаровского краевого суда от 12.10.2015 № 44га-74/2015).

Экспертизу по своей инициативе могут также проводить институты гражданского общества и граждане РФ (с соблюдением ограничений, установленных ч. 1.1 ст. 5 Закона № 172-ФЗ), однако их заключения носят всего лишь рекомендательный характер (ст. ст. 4 - 5 Закона № 172-ФЗ).

Методика проведения антикоррупционной экспертизы

Методика проведения антикоррупционной экспертизы основана на применении таких ключевых принципов, как: обязательность ее осуществления, оценка проверяемых нормативных положений во взаимосвязи с иными предписаниями, обоснованность, объективность и проверяемость результатов, компетентность проверяющих лиц, сотрудничество государственных и муниципальных органов и их должностных лиц (ст. 2 Закона № 172-ФЗ). Экспертиза проводится независимыми экспертами, аккредитованными при Минюсте России, проекты нормативных правовых актов размещаются на сайте www.regulatio.gov.ru (п. п. 3 - 4 Правил проведения антикоррупционной экспертизы

нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утв. Постановлением Правительства РФ от 26.02.2010 № 96). Однако Законом не допускается передача полномочий по проведению экспертизы коммерческим организациям (Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 20.01.2016 № Ф06-3170/2015 по делу № А49-4024/2015 (Определением Верховного Суда РФ от 25.05.2016 № 306-КГ16-1833 отказано в передаче дела для пересмотра в порядке кассационного производства данного Постановления)).

Коррупциогенные факторы

В данном качестве выступают положения нормативных правовых актов и их проектов в том случае, если они устанавливают для правоприменителей широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил (ст. 1 Закона № 172-ФЗ). В такой ситуации закладывается риск возникновения коррупции, который должен быть исключен путем проведения экспертизы. Коррупциогенными факторами также являются нормативные положения, содержащие неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям.

Более развернутое определение коррупциогенных факторов можно найти в Методике проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утв. Постановлением Правительства РФ от 26.02.2010 № 96. В частности, это такие факторы, как: широта дискреционных полномочий, выборочное изменение объема прав, чрезмерная свобода подзаконного нормотворчества, отказ от конкурсных (аукционных) процедур, нормативные коллизии и др.

Во всех указанных случаях закладывается риск возникновения коррупции, создаются условия для ее появления, которые должны быть исключены путем проведения экспертизы.

Практическое задание 2. Провести правовую экспертизу договора

План проведения экспертизы

1. Проверка контрагента
2. Проверка формы и порядка заключения договора
3. Проверка условия договора
4. Экспертиза договора на наличие ошибок и опечаток

1. Проверка контрагента

Прежде всего, необходимо уточнить, надежен ли контрагент, стоит ли заключать договор с ним и насколько высок риск неисполнения им обязательств.

Контрагент - это юрлицо (ИП), которое является стороной договора, например покупатель - для поставщика, заказчик - для исполнителя, арендодатель - для арендатора и т.д.

Рекомендуем проверить контрагента с помощью:

1) ресурсов ФНС России (<https://egrul.nalog.ru/>). В частности, вы сможете узнать, зарегистрирован ли контрагент в ЕГРЮЛ (ЕГРИП), кто является директором юридического лица, не собираются ли исключить контрагента из ЕГРЮЛ как недействующее юридическое лицо;

2) банка данных исполнительных производств (<http://fssprus.ru/iss/ip/>). Там вы можете узнать, взыскивают ли судебные приставы с контрагента какие-либо суммы. Например, если в отношении него возбуждено несколько исполнительных производств, то сотрудничать с ним скорее всего нецелесообразно;

3) картотеки арбитражных дел (<http://kad.arbitr.ru/>). С помощью этого ресурса вы выясните, участвует ли контрагент в каких-либо судебных спорах, в том числе не возбуждено ли в отношении него дело о банкротстве.

Кроме того, рекомендуем запросить у контрагента документы, которые подтверждают его способность заключить и исполнить договор. Например, это может быть решение о назначении генерального директора, лицензия на ведение определенного вида деятельности и т.д.

2. Проверка формы и порядка заключения договора

Чтобы проверить, соблюдены ли требования к форме и порядку заключения договора, необходимо выяснить:

1) в какой форме заключить договор. Большинство договоров юридические лица и предприниматели заключают в простой письменной форме (п. 3 ст. 23, п. 1 ст. 161 ГК РФ). Однако в некоторых случаях нужно удостоверить их у нотариуса под угрозой ничтожности (п. 3 ст. 163 ГК РФ). Например, надо нотариально удостоверить договоры, направленные на отчуждение доли в уставном капитале ООО (п. 11 ст. 21 Закона об ООО);

2) что нужно сделать, чтобы заключить договор. Большинство договоров можно заключить, подписав документ, где указаны их условия. Однако для заключения некоторых договоров нужно пройти специальные процедуры, например:

- торги. В частности, договоры купли-продажи земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, по общему правилу заключают по итогам аукционов (п. 1 ст. 39.3, п. 20 ст. 39.12 ЗК РФ);

- госрегистрация. Например, нужно регистрировать договор, на основании которого уступают требования об уплате арендных платежей по зарегистрированному договору аренды (см. Позицию Верховного Суда РФ). Без регистрации такой договор по общему правилу не влечет юридических последствий для третьих лиц (п. 3 ст. 433 ГК РФ);

- получение согласия третьих лиц. Например, должник может перевести свой долг на другое лицо только с согласия кредитора, под угрозой ничтожности (п. 2 ст. 391 ГК РФ);

3) кто подписал договор, есть ли у подписантов необходимые полномочия. Если от имени стороны договор подписало неуполномоченное лицо, то без одобрения договора представляемой стороной он будет считаться заключенным от имени и в интересах этого лица (п. 1 ст. 183 ГК РФ).

3. Проверка условия договора

При изучении условий договора обязательно проверяется:

1) есть ли в нем **существенные условия**. Без них договор могут признать незаключенным (п. п. 1, 3 ст. 432 ГК РФ). В этом случае права и обязанности у сторон по нему не возникнут;

2) **соответствуют ли условия договора закону** и иным правовым актам. Незаконные условия могут быть признаны недействительными и не подлежащими применению, а в некоторых случаях недействительным могут признать договор в целом (п. 1 ст. 167, ст. ст. 168, 180 ГК РФ). При проверке соответствия договора закону рекомендуем учитывать позиции высших судов и, по возможности, практику нижестоящих судов, в которые может попасть спор.

Если договор необходимо сделать более выгодным и удобным в использовании, снизить риск возникновения споров с контрагентом, рекомендуется также проверить:

1) **соответствует ли договор предшествующим договоренностям**. Если перед подготовкой проекта договора стороны устно согласовали определенные условия, они ожидают, что такие условия будут отражены в договоре. Если ранее был заключен

предварительный договор, условия основного договора должны ему соответствовать (п. п. 1, 3 ст. 429 ГК РФ);

2) **насколько выгоден для вас договор.** Обратите особое внимание на раздел договора о цене и порядке расчетов. Возможно, будет целесообразно предложить поменять некоторые условия. Например, проект договора, составленный поставщиком, предусматривает полную предоплату, а вы опасаетесь возможных нарушений со стороны поставщика и согласны заплатить ему до передачи товара лишь часть цены;

3) **понятен ли договор,** нет ли противоречий между его условиями или сложных формулировок, которые можно толковать по-разному. Помните, что непонятное условие при определенных обстоятельствах суд может истолковать в пользу контрагента стороны, которая его предложила (см. Позицию Верховного Суда РФ).

4. Экспертиза договора на наличие ошибок и опечаток

Обязательно проверяется правильность фактических данных в договоре, нет ли в нем опечаток. Ошибки в договоре, в частности, могут привести к тому, что он окажется невыгодным. А если из-за ошибки окажутся несогласованными его существенные условия, договор могут признать незаключенным.

Главное - проверить, правильно ли описан предмет договора (например, характеристики поставляемого товара или объекта аренды), верно ли указаны цены, а также сроки исполнения обязательств.

Например, договор об аренде помещения до 31.12.2018. Однако при подготовке договора юрист арендодателя допустил опечатку и написал "31.12.2019". В результате договор окажется заключенным на более длительный срок, что не соответствует его планам.

Практическое задание 3. Составить жалобу на постановление об административном правонарушении в соответствии с приведенным образцом.

Образец жалобы на постановление по делу об административном правонарушении (вынесенных районным судом)

В _____

_____ (наименование суда)

_____ (почтовый адрес)

От: _____

_____ (процессуальное положение, Ф.И.О., адрес, телефон)

ЖАЛОБА на постановление по делу об административном правонарушении

Постановлением

(указать наименование суда, дату вынесения решения)

я подвергнут административному наказанию в виде

(указать вид административного наказания)

за совершение правонарушения, предусмотренного

(указать статью КоАП РФ или иного закона, по которой вынесено постановление)

Считаю вынесенное постановление неправомерным, поскольку

(указать причины)

В соответствии со ст.ст. 30.1-30.8 КоАП РФ

ПРОШУ:

Отменить постановление

(указать наименование органа, должностного лица, дату постановления, номер)

Приложения:

1. Копия постановления по делу об административном правонарушении.
2. Доказательства, подтверждающие обстоятельства, изложенные в жалобе.

Подпись

Дата

Контролируемые компетенции: ОК-2,5 ПК-7

Тематика докладов

1. Правовая экспертиза муниципальных правовых актов как средство обеспечения их качества.
2. Внутренняя и внешняя экспертиза правовых актов органов власти.
3. Финансовое обеспечение государственных гарантий оказания юридической помощи.
4. Нормативно-правовое регулирование консультационной деятельности адвоката.
5. Юридические консультации при юридических факультетах высших учебных заведений.
6. Оказание правовых услуг лиц с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья по правовому обеспечению и защите их интересов.
7. Субъекты, осуществляющие юридическую экспертизу.
8. Правовая экспертиза актов муниципальных органов власти.

Контролируемые компетенции: ОК-2,5 ПК-7