

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Богдалова Елена Вячеславовна

Должность: Проректор по образовательной деятельности

Дата подписания: 04.08.2025 13:32:36

Уникальный программный ключ:

ec85dd5a839619d48ea76b2d23dba88a9c82091a

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение инклюзивного высшего образования
**«Российский государственный
университет социальных технологий»
(ФГБОУ ИВО «РГУ СоцТех»)**

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по образовательной деятельности

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

Б1.В.03 ОСНОВЫ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

образовательная программа направления подготовки **40.04.01 Юриспруденция**
шифр, наименование

Направленность (профиль)

Частноправовое обеспечение и защита интересов граждан и
юридических лиц

Квалификация (степень) выпускника: **Магистр**

Москва 2025

Содержание

1.	Паспорт фонда оценочных средств.....	4
2.	Перечень оценочных средств.....	5
3.	Описание показателей и критериев оценивания компетенций.....	5
4.	Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения, характеризующих этапы формирования компетенций.....	10
5.	Материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации.....	17

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине «ОСНОВЫ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ»

Оценочные средства составляются в соответствии с рабочей программой дисциплины и представляют собой совокупность контрольно-измерительных материалов (типовые задачи (задания), контрольные работы, тесты и др.), предназначенных для измерения уровня достижения обучающимися установленных результатов обучения.

Оценочные средства используются при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

Таблица 1 – Перечень компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины

Код компетенции	Содержание компетенции	Индикаторы достижения компетенции
ПК-5	Способен квалифицированно проводить научные исследования в сфере частного права	ПК-5.1. Знает методы познания, порядок и правила содержательного и технического оформления и предоставления результатов различного вида научно-исследовательских работ в сфере частного права
		ПК-5.2. Умеет применять в самостоятельной научно-исследовательской деятельности методы познания в области изучения правовой действительности и ее элементов
		ПК-5.3. Владеет навыками квалифицированно проводить научные исследования в сфере частного права и оформлять результаты научных исследований; анализ нормативных правовых актов, правоприменительной практики и иных источников частного права

Конечными результатами освоения дисциплины являются сформированные когнитивные дескрипторы «знать», «уметь», «владеть», расписанные по отдельным компетенциям. Формирование дескрипторов происходит в течение всего семестра по этапам в рамках контактной работы, включающей различные виды занятий и самостоятельной работы, с применением различных форм и методов обучения.

1. ПЕРЕЧЕНЬ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ¹

Таблица 2

№ п/п	Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
1	Устный опрос	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде ответов, обучающихся на задаваемые им вопросы.	Вопросы по темам/разделам дисциплины
2	Тест	Средство, позволяющее оценить уровень знаний обучающегося путем выбора им одного из нескольких вариантов ответов на поставленный вопрос. Возможно использование тестовых вопросов, предусматривающих ввод обучающимся короткого и однозначного ответа на поставленный вопрос.	Тестовые задания
3	Мозговой штурм	Средство контроля, позволяющее оценить способность обучающегося генерировать различные способы решения поставленных задач, в том числе с применением методов, традиционно не относящихся к теме, разделу или разделам дисциплины, в формате индивидуальной или коллективной работы	Перечень ситуаций и задач, анализ и решение которых подразумевает применение альтернативных методов
4	Ролевая игра	Средство контроля, ориентированное на выявление способности обучающегося применять знания, умения и(или) навыки, соответствующие теме, разделу или разделам дисциплины в различных практических ситуациях с наличием или отсутствием противодействующего участника мероприятия	Сценарий ролевой игры

¹ Указываются оценочные средства, применяемые в ходе реализации рабочей программы данной дисциплины.

5	Круглый стол	Оценочное средство проблемно-ориентированного подхода к обучению, позволяющее сфокусировать внимание студентов на анализе и разрешении какой-либо конкретной проблемной ситуации оценить их навык аргументации собственной точки зрения	Перечень тем для круглого стола
---	--------------	---	---------------------------------

3. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Оценивание результатов обучения по дисциплине «Основы научно-исследовательской деятельности» осуществляется в соответствии с Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

Предусмотрены следующие виды контроля: текущий контроль (осуществление контроля всех видов аудиторной и внеаудиторной деятельности обучающегося с целью получения первичной информации о ходе усвоения отдельных элементов содержания дисциплины) и промежуточная аттестация (оценивается уровень и качество подготовки по дисциплине в целом).

Показатели и критерии оценивания компетенций, формируемых в процессе освоения данной дисциплины, описаны в табл. 3.
Таблица 3 – Формирование компетенций в процессе изучения дисциплины:

Код компетенции	Уровень освоения компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Вид учебных занятий, работы, формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенций	Контролируемые разделы и темы дисциплины	Оценочные средства, используемые для оценки уровня сформированности компетенции	Критерии оценивания результатов обучения
ПК-1	Знает					
	Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»	ПК-5.1. Знает методы познания, порядок и правила содержательного и технического оформления и предоставления результатов различного вида научно-исследовательских работ в сфере частного права	Лекционные занятия Практические занятия Интерактивные лекции Интерактивные практические занятия	1-9	Устный опрос Доклад - презентация и его обсуждение Решение ситуационных задач Тест	ПК-5.1-НУ Не знает, либо имеет фрагментарные знания о методах познания, порядке и правилах содержательного и технического оформления и предоставления результатов различного вида научно-исследовательских работ в сфере частного права, допускает грубые ошибки в ответе
	Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»					ПК-5.1-БУ Знает методы познания, порядок и правила содержательного и технического оформления и предоставления результатов различного вида научно-исследовательских работ в сфере частного права, однако не ориентируется в их специфике
	Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»					ПК-5.1-СУ Имеет сформированные, но содержащие пробелы, представления о методах познания, порядке и правилах содержательного и технического оформления и предоставления результатов различного вида научно-исследовательских работ в сфере частного права
	Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»					ПК-5.1-ВУ Имеет сформированные систематические представления о методах познания, порядке и правилах содержательного и технического оформления и предоставления результатов различного вида научно-исследовательских работ в сфере частного права, соотносит специфику подходов
	Умеет					
	Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»	ПК-5.2. Умеет применять в самостоятельной научно-исследовательской деятельности методы познания в области изучения правовой	Лекционные занятия Практические занятия Интерактивные лекции Интерактивные практические занятия	1-9	Устный опрос Доклад - презентация и его обсуждение Решение ситуационных задач Тест	ПК-5.2-НУ Не умеет или имеет фрагментарное умение применять в самостоятельной научно-исследовательской деятельности методы познания в области изучения правовой действительности и ее элементов
	Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»					ПК-5.2-БУ Умеет применять в самостоятельной научно-исследовательской деятельности методы познания в области изучения правовой действительности и ее элементов, однако совершает ошибки при их применении
	Средний уровень Оценка «зачтено»,					ПК-5.2-СУ Умеет применять в самостоятельной научно-исследовательской деятельности методы познания в

	«хорошо»	действительност и и ее элементов				области изучения правовой действительности и ее элементов, допускает незначительные ошибки
	Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»					ПК-5.2-ВУ Умеет применять в самостоятельной научно-исследовательской деятельности методы познания в области изучения правовой действительности и ее элементов с учетом современных тенденций
Владеет						
	Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»	ПК-5.3. Владеет навыками квалифицирован но проводить научные исследования в сфере частного права и оформлять результаты научных исследований; анализ нормативных правовых актов, правоприменител ьной практики и иных источников частного права	<i>Лекционные занятия Практические занятия Интерактивные лекции Интерактивные практические занятия</i>	1-9	<i>Устный опрос Доклад - презентации и его обсуждение Решение ситуационн ых задач Тест</i>	ПК-5.3-НУ Не владеет или фрагментарно владеет навыками квалифицированно проводить научные исследования в сфере частного права и оформлять результаты научных исследований; анализ нормативных правовых актов, правоприменительной практики и иных источников частного права
	Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»					ПК-5.3-БУ Владеет навыками квалифицированно проводить научные исследования в сфере частного права и оформлять результаты научных исследований; анализ нормативных правовых актов, правоприменительной практики и иных источников частного права, однако совершает ошибки
	Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»					ПК-5.3-СУ Владеет навыками квалифицированно проводить научные исследования в сфере частного права и оформлять результаты научных исследований; анализ нормативных правовых актов, правоприменительной практики и иных источников частного права, допускает незначительные ошибки
	Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»					ПК-5.3-ВУ Имеет сформировавшееся систематическое владение навыками квалифицированно проводить научные исследования в сфере частного права и оформлять результаты научных исследований; анализ нормативных правовых актов, правоприменительной практики и иных источников частного права в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ

По видам заданий приводится описание того, каким образом необходимо выполнить данное задание, способы и механизмы его выполнения, выбор номера варианта и др. Примеры методических материалов, определяющих процедуру оценивания результатов обучения, характеризующих этапы формирования компетенций:

- опрос (вопросы по темам/разделам дисциплины);
- тест (тестовые задания);
- мозговой штурм (перечень ситуаций и задач, анализ и решение которых подразумевает применение альтернативных методов);
- ролевая игра (сценарий ролевой игры);
- круглый стол (перечень тем для круглого стола).

Методические рекомендации по подготовке к опросу

Подготовка к опросу проводится в ходе самостоятельной работы студентов и включает в себя повторение пройденного материала по вопросам предстоящего опроса. Помимо основного материала студент должен изучить дополнительную рекомендованную литературу и информацию по теме, в том числе с использованием Интернет-ресурсов. В среднем, подготовка к устному опросу по одному семинарскому занятию занимает от 2 до 3 часов в зависимости от сложности темы и особенностей организации студентом своей самостоятельной работы. Опрос предполагает устный ответ студента на один основной и несколько дополнительных вопросов преподавателя. Ответ студента должен представлять собой развернутое, связанное, логически выстроенное сообщение. При выставлении оценки преподаватель учитывает правильность ответа по содержанию, его последовательность, самостоятельность суждений и выводов, умение связывать теоретические положения с практикой, в том числе и с будущей профессиональной деятельностью.

Разработка и применение тестов в процессе обучения

Педагогическое тестирование – это форма измерения знаний учащихся, основанная на применении педагогических тестов. Включает в себя подготовку качественных тестов, собственно проведение тестирования и последующую обработку результатов, которая даёт оценку уровня знаний тестируемых.

Традиционный тест содержит список вопросов и различные варианты ответов. Каждый вопрос оценивается в определенное количество баллов. Результат традиционного теста зависит от количества вопросов, на которые был дан правильный ответ.

Тестирование в педагогике выполняет три основные взаимосвязанные функции: диагностическую, обучающую и воспитательную:

Диагностическая функция заключается в выявлении уровня знаний, умений, навыков учащегося. Это основная и самая очевидная функция тестирования. По объективности, широте и скорости диагностирования, тестирование превосходит все остальные формы педагогического контроля.

Обучающая функция тестирования состоит в мотивировании учащегося к активизации работы по усвоению учебного материала. Для усиления обучающей функции тестирования могут быть использованы дополнительные меры стимулирования студентов, такие как: раздача преподавателем примерного перечня вопросов для самостоятельной подготовки, наличие в самом тесте наводящих вопросов и подсказок, совместный разбор результатов теста.

Воспитательная функция проявляется в периодичности и неизбежности тестового контроля. Это дисциплинирует, организует и направляет деятельность учащихся, помогает выявить и устранить пробелы в знаниях, формирует стремление развить свои способности.

Педагогическое тестирование включает в себя несколько основных этапов: подготовка теста проведение теста и обработка результатов теста.

По форме заданий педагогические тесты бывают:

- тесты закрытого типа;
- тесты открытого типа;
- задания по установлению соответствий;
- задания по упорядочиванию последовательности.

Выбирая на тот или иной ответ на вопрос теста, студент должен, прежде всего внимательно прочитать условия вопроса теста, вдумываясь в его смысл. Затем следует выбрать, по мнению студента, правильный ответ. Если по мнению студента несколько ответов являются правильными, то он должен выбрать тот, который максимально охватывает ответ на поставленный вопрос.

Тест состоит из вопросов и предлагаемых кратких формулировок возможных ответов на вопросы, что не позволяет охарактеризовать всю полноту того или иного явления. В ходе тестирования студент не имеет возможности давать свои комментарии к ответам. Однако основная суть выносимых на тестирование вопросов отражается в предлагаемых вариантах ответов.

В зависимости от формы контроля (текущий, промежуточный, выходной) преподаватель определяет точное количество вопросов теста и устанавливает время для решения теста.

Мозговой штурм и правила его использования в учебном процессе

Метод мозгового штурма (мозговой штурм, мозговая атака, англ. brainstorming) – оперативный метод решения задач, в котором участники обсуждения генерируют максимальное количество решений задачи, в том числе самые фантастические и необоснованные. Затем из полученных вариантов выбираются лучшие решения, которые могут быть использованы на практике. Включает этап экспертной оценки. В развитом виде предполагает синхронизацию действий участников в соответствии с распознаваемой ими схемой (образом) оцениваемого процесса.

Правильный мозговой штурм включает 3 этапа:

1. Предварительный этап – постановка проблемы. На этом этапе четко формулируется задача, отбираются участники штурма, определяется ведущий и распределяются прочие роли участников в зависимости от задачи и выбранного способа проведения штурма.

2. Основной этап – генерация идей. На этом этапе генерируются варианты решения задачи.

3. Экспертный этап – группировка, отбор и оценка идей. На этом этапе хаотичные идеи классифицируются, анализируются и оцениваются. Этот этап позволяет выделить наиболее ценные идеи и дать окончательный результат мозгового штурма. Качество экспертного этапа напрямую зависит от строгости и однообразия критериев отбора идей у участников. Часто этот этап пропускается, и участники просто выбирают понравившийся им вариант.

Для проведения мозговой атаки обычно создают две группы:

- участники, предлагающие новые варианты решения задачи;
- члены комиссии, обрабатывающие предложенные решения.

Различают индивидуальные и коллективные мозговые атаки.

В мозговом штурме участвует коллектив из нескольких специалистов и ведущий. Перед самым сеансом мозгового штурма ведущий производит чёткую постановку задачи, подлежащей решению. В ходе мозгового штурма участники высказывают свои идеи, направленные на решение поставленной задачи, причём как логичные, так и абсурдные. Если в мозговом штурме принимают участие люди различных чинов или рангов, то рекомендуется заслушивать идеи в порядке возрастания ранжира, что позволяет исключить психологический фактор «согласия с начальством».

В процессе мозгового штурма, как правило, вначале решения не отличаются высокой оригинальностью, но по прошествии некоторого времени типовые, шаблонные решения исчерпываются, и у участников начинают возникать необычные идеи. Ведущий записывает или как-то иначе регистрирует все идеи, возникшие в ходе мозгового штурма.

Затем, когда все идеи высказаны, производится их анализ, развитие и отбор. В итоге находится максимально эффективное и часто нетривиальное решение задачи.

10 правил эффективного мозгового штурма

1. Предварительная подготовка. Всем участникам мозгового штурма следует готовиться к нему заранее. Задача штурма должна быть озвучена минимум за 2-3 дня до его проведения. За это время участники смогут неплохо обдумать стоящую перед ними проблему и уже в самом начале штурма предложить несколько интересных идей.

2. Много участников. Чтобы мозговой штурм прошёл максимально эффективно нужно приглашать для участия в нём как можно больше людей, предлагающих, соответственно, больше идей – результаты от такого подхода могут быть очень неожиданными.

3. Уточнение поставленной задачи. Перед началом штурма рекомендуется отвести некоторое время на дополнительное уточнение исследуемой проблемы. Это позволит ещё раз настроить всех «на одну волну», удостовериться в том, что все участники стараются решить одну и ту же задачу и ещё раз убедиться, что она поставлена верно.

4. Записи. На протяжении всей «игры» нужно непременно вести записи и делать пометки. Причём, делать это должен каждый участник. Данную задачу, конечно, может выполнять и один ведущий, но он в любом случае может что-то упустить, пропустить, не заметить. Если же фиксировать идеи будут все, то и итоговый список решений и идей будет максимально полным и объективным.

5. Никакой критики. Этот пункт уже входит в основные правила проведения мозгового штурма, но о нём следует упомянуть ещё раз. Ни в коем случае не отвергайте предлагающиеся идеи, какими бы нелепыми или фантастическими они не казались. Зачастую именно они, переработанные, дополненные и приближённые к реальности, являются теми решениями, ради которых и устраивается мозговой штурм. К тому же критика всегда действует на людей подавляющим образом, а допускать этого во время штурма категорически не рекомендуется.

6. Максимальная генерация идей. Каждый участник процесса должен понять, что ему нужно предлагать как можно больше идей. Неопытные участники могут стесняться или обдумывать идеи, не озвучивая их. Следует понимать, что это многократно снижает всю эффективность метода. Это же касается и тех случаев, когда решение, казалось бы, найдено – идеи должны генерироваться на протяжении всего времени, выделенного на второй этап мозгового штурма.

7. Привлечение других людей. Если, например, во время штурма есть цель составить список из 100 решений, но этот уровень никак не достигается, можно привлечь к мозговому штурму людей, которые либо не присутствуют на штурме, либо вообще не имеют к нему никакого отношения.

8. Модификация идей. Для получения наилучшего результата можно соединять две идеи (и более) в одну. Особенно эффективно использовать этот приём,

когда имеются варианты решения проблемы, предложенные людьми различного статуса, должности, ранга.

9. Визуальное отображение. Для удобства восприятия и повышения результативности мозгового штурма следует использовать маркерные доски, флэш-панели, плакаты, схемы, таблицы и т.п.

10. Отрицательный результат. Во время поиска решения и даже по его окончании представьте, что ситуация обернулась образом, прямо противоположным требуемому, и всё пошло не так, как вы планировали. С помощью такого моделирования можно способствовать выработке дополнительных идей, а также морально и психологически подготовить себя к любой ситуации.

Методика разработки и использования в учебном процессе ролевой (деловой) игры

Использование ролевых (деловых) игр в учебном процессе направлено на мобилизацию всех способностей обучающегося в целях решения ключевой задачи. В процессе разработки ролевой (деловой) игры необходимо ориентироваться на ряд принципов, включая:

- соответствие обыгрываемых ситуаций направлению профессиональной подготовки обучающегося, предмету дисциплины, дидактическому наполнению изучаемой темы (раздела) дисциплины;
- установление режима ролевой игры: один участник (концепция «игры с природой»); командная работа (коллегиальный метод принятия решений); конкурентное поведение (противостояние отдельных участников и(или) формирующихся команд); комплексный режим (сочетание индивидуальной, коллективной, конкурентной работы обучающихся во время проведения мероприятия);
- инициация знаний, умений и навыков (способностей), ранее приобретенных обучающимися (обучающимися) по предшествующим темам (разделам) дисциплины, по другим дисциплинам в соответствии с учебным планом, в рамках самостоятельной научно-исследовательской деятельности обучающихся;
- продолжительность мероприятия: до 1,5 астрономических часов (с выделением части времени, отведенного на учебное занятие); 1,5 астрономического часа (на одно учебное занятие); более 1,5 астрономических часов – рекомендуется кратно 1,5 астрономическим часам (с охватом нескольких последовательных практических занятий, в том числе распределенных на несколько календарных дат);
- отражение и озвучивание основных элементов мероприятия: ролевые позиции мероприятия, включая модератора (модераторов), оператора (операторов), основного участника (основных участников); лица или лиц, оценивающих результаты ролевой (деловой) игры; иных участников в соответствии с содержанием мероприятия.

Оценка знаний в ходе проведения круглого стола

«Круглый стол» – современная форма публичного обсуждения или освещения каких-либо вопросов, когда участники, имеющие равные права, высказываются по очереди или в определенном порядке.

«Круглые столы» характеризуются тем, что:

- проводятся в форме обсуждения одного или нескольких определенных вопросов или проблем;
- обсуждаемый вопрос допускает разные мнения и толкования, а также взаимные возражения участников;
- в результате обсуждения должны быть выявлены точки зрения всех участников на данный вопрос;
- участники имеют равные права и высказываются в определенном порядке.

Наиболее важное значение в ходе подготовки к проведению круглого стала отводиться выбору его темы. Тема должна не только отражать современные проблемные моменты теории и практики бюджетной системы, но и быть интересной ее участникам.

В этой связи преподавателю необходимо проанализировать все имеющиеся дискуссионные вопросы изучаемой дисциплины и предложить несколько тем на обсуждение студентам.

В ходе выбора темы нельзя пренебрегать и вопросами освещенности данной проблемы в научной литературе и периодической печати. Чем больше имеется публикаций по предложенной теме, тем интересней и результативнее дискуссии, возникающие в ходе проведения круглых столов.

После выбора темы, студентам предлагается перечень основных докладов, а также список литературы. При этом студенты могут скорректировать тему, а также должны дополнить предложенный список литературных источников. Далее, из числа желающих назначаются ответственные студенты за основные доклады. Кроме того, при необходимости могут быть назначены и содокладчики.

На самостоятельную подготовку к круглому столу необходимо отводить студенту не менее двух недель. Число докладов должно быть оптимальным (не более четырех), что позволяет не только заслушать результаты проведенных теоретических исследований студентами, но и обсудить их и сделать определенные выводы.

При организации и проведении круглого стола следует руководствоваться рядом правил:

1. К проведению круглого стола привлекаются все студенты. Также возможно участие экспертов (студентов старших курсов), которые могут принять участие в дискуссии по обсуждаемым темам.

2. Руководителем круглого стола может стать либо преподаватель, либо один из экспертов. Руководитель сообщает порядок проведения круглого стола, устанавливает регламент выступлений, обращается к присутствующим с вступительным словом. Далее предоставляется слово докладчикам, которые сообщают о результатах проведенных теоретических исследований в форме научного доклада. После выступлений участники круглого стола задают докладчикам наиболее интересующих их вопросы. На заключительном этапе работы круглого стола проводится открытая дискуссия по представленным проблемам, в которой участвуют все студенты.

3. После завершения дискуссии путем голосования выбирается лучший докладчик, а также подводятся окончательные итоги круглого стола.

Проведение круглого стола требует большой подготовительной работы со стороны студентов, которые должны подобрать литературу, составить план и раскрыть содержание выступления. При подготовке к выступлению, а также к участию в дискуссии на круглом столе, необходимо изучить предложенную литературу и выявить основные проблемные моменты выбранной для рассмотрения темы. Продолжительность доклада на круглом столе не должна превышать установленного регламента, в связи с чем, материал должен быть тщательно проработан и содержать только основные положения представленной темы.

По результатам обсуждения определяется лучший доклад, оценивается участие каждого студента в обсуждении представленных докладов.

5. МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Вопросы для опроса (коллоквиума)

Тема 1. Введение в дисциплину. Теоретико-методологические основы прикладных исследований в профессиональной сфере

1. Предмет и содержание дисциплины «Основы научно-исследовательской деятельности».
2. Связь понятий «исследование», «эксперимент», «опыт», «анализ», «обследование».
3. Объект и предмет исследования.
4. Логика и методология в научных исследованиях.
5. Научные методы экономических исследований.
6. Принципы классификации научных методов в исследованиях.
7. Всеобщие, общие и частные методы исследований.
8. Логические и нелогические методы исследований.
9. Количественные и качественные экономические методы.
10. Теоретические и эмпирические методы исследований.
11. Теоретические методы в экономических исследованиях: анализ, синтез, аналогия, моделирование, индукция, дедукция.
12. Формализация экономического знания как метод экономических исследований.
13. Математическая формализация.
14. Экономическая интерпретация.
15. Исторический и эволюционный анализ.
16. Инструментальные средства научных исследований.

Тема 2. Принципы организации исследовательского проекта

1. Проблема и ее определение.
2. Постановка проблемы.
3. Явные и неявные проблемы.
4. Гипотеза исследования.
5. Формирование гипотезы.
6. Первичная (рабочая) и научная (реальная) гипотезы.
7. Описательные и объяснительные гипотезы.
8. Требования к гипотезе.
9. Логика и алгоритм проведения исследовательского проекта.
10. Этапы исследовательского проекта.
11. Построение логической схемы исследования.
12. Подготовка эффективного задания на проведение исследовательского проекта.
13. Информационная база научных исследований.

Тема 3. Методы экономических исследований

1. Методология и организация проведения качественных исследований.
2. Экспертные опросы (интервью).

3. Метод Дельфи.
4. Анализ практических ситуаций.
5. Использование метода наблюдений.
6. Групповые интервью.
7. Метод фокус-групп.
8. Глубинные (углубленные) интервью.
9. Проективные технологии (техники).
10. Организация получения качественной информации в сети Интернет.
11. Методы сбора и первичная обработка качественной информации.
12. Методология получения количественных данных.
13. Особенности применения количественных данных в экономических исследованиях.
14. Математические методы в экономическом исследовании.
15. Основные направления развития математических методов в современной экономической науке: математическое моделирование экономических процессов, математическая экономия, эконометрика, методы и методология оптимального управления, теория игр, экономическая кибернетика.
16. Математический эксперимент.
17. Статистические методы в экономических исследованиях.
18. Математическая статистика.
19. Прикладная статистика.
20. Элементы статистического исследования.
21. Современная экономическая статистика: основные направления исследований.
22. Основные виды анализа в статистике: индексный анализ, кластерный анализ, корреляционный анализ, регрессионный анализ, факторный анализ.
23. Оценка надежности статистических методов.
24. Роль статистических методов в экономических исследованиях.

Тема 4. Аналитический и синтетический методы в исследованиях

1. Анализ и аналитический метод исследования.
2. Экономический анализ.
3. Виды экономического анализа.
4. Синтез как метод экономических исследований.
5. Технологии анализа данных.
6. Алгоритм анализа данных.
7. Инструментальные средства анализа данных.
8. Общие понятия и классификация инструментальных средств бизнес-анализа.
9. Характеристики и функциональные возможности аналитических платформ и приложений.

Тема 5. Архитектура информационно-аналитических систем

1. Архитектура информационно-аналитических систем на базе хранилищ данных.
2. Концепция хранилища данных.
3. Модели данных в ХД: многомерная и реляционная модели данных.

4. OLAP как технология оперативного анализа.
5. Data Mining.
6. Типы задач, решаемые Data Mining (регрессия, кластеризация, классификация, ассоциация, последовательные шаблоны).
7. Примеры применения информационно-аналитических систем в экономике и менеджменте.
8. Корпоративная платформа IBM Cognos 8 в бизнес-исследованиях.
9. Ключевые компоненты платформы IBM Cognos.
10. Аналитическая платформа Deductor: Принципы и инструменты тиражирования знаний, полученных в результате бизнес-исследований.

Тема 6. Метод аналогии в научном исследовании

1. Экономическая аналогия как метод экономического анализа.
2. Метод экстраполяции и проблемы прогнозирования в экономике.
3. Классификация методов прогнозирования.
4. Методы экспертных оценок.
5. Фактографические методы.
6. Инструменты прогнозирования.
7. Интеллектуальные технологии в прогнозировании.

Тема 7. Представление результатов научных исследований

1. Стандарты оформления научно-исследовательских разработок.
2. Критерии оценки проекта.
3. Оформление отчета о научно-исследовательской работе.
4. Презентация результатов исследования.

Контролируемые компетенции: ПК-5.

Оценка компетенций осуществляется в соответствии с таблицей 3.

Критерии оценки участия в устном опросе (в баллах):

- «Отлично» – ставится, если студент полностью раскрывает проблему, обозначенную в вопросе, способен грамотно аргументировать излагаемую точку зрения, хорошо ориентируется в изучаемом материале, способен проводить сравнительный анализ различных источников;
- «Хорошо» – ставится, если студент в целом дает достаточно полный ответ на поставленный вопрос, приводит необходимые аргументы, но иногда затрудняется в обосновании излагаемой точки зрения;
- «Удовлетворительно» – ставится, если студент при ответе на поставленный вопрос раскрывает лишь отдельные аспекты рассматриваемой проблемы, недостаточно хорошо ориентируется в изучаемом материале, способен частично аргументировать свою точку зрения, недостаточно хорошо знаком с источниками;
- «Неудовлетворительно» – ставится, если студент не может даже частично ответить на поставленный вопрос, не ориентируется в изучаемом материале, не знаком с источниками.

Темы для мозгового штурма

Тема 3. Методы экономических исследований

1. Какие методы научного исследования можно применять в инновационной сфере? Каковы ожидаемые риски, эффекты, результаты применения?
2. Верифицированные и неверифицированные методы исследований как инструмент в конкурентной борьбе на всех уровнях экономических и организационных систем.
3. Разработка комплекса методов экономических исследований для поиска решения глобальных проблем человечества (по нерегламентированному списку).

Контролируемые компетенции: ПК-5.

Оценка компетенций осуществляется в соответствии с таблицей 3.

Критерии оценки участия в мозговом штурме (в баллах):

- **«Отлично»** – ставится, если студент хорошо аргументирует свою точку зрения, выстраивает последовательную цепочку рассуждений, иллюстрирует свои тезисы примерами из практики, при выступлении перед аудиторией демонстрирует свободное владение материалом, не считывает текст с листа, аргументированно отвечает на вопросы сокурсников и преподавателя, способен генерировать новые идеи;
- **«Хорошо»** – ставится, если студент в основном аргументирует свою точку зрения, выстраивает последовательную цепочку рассуждений, частично иллюстрирует свои тезисы примерами из практики, при выступлении перед аудиторией демонстрирует достаточно свободное владение материалом, не считывает текст с листа, аргументированно отвечает на вопросы сокурсников и преподавателя, иногда допуская несущественные ошибки, в целом способен генерировать новые идеи;
- **«Удовлетворительно»** – ставится, если студент не достаточно хорошо аргументирует свою точку зрения, не выстраивает последовательную цепочку рассуждений, плохо иллюстрирует свои тезисы примерами из практики, при выступлении перед аудиторией демонстрирует не достаточно свободное владение материалом, считывает текст с листа, не аргументированно отвечает на вопросы сокурсников и преподавателя, допуская существенные ошибки, демонстрирует начальные способности генерировать новые идеи;
- **«Неудовлетворительно»** – ставится, если студент не аргументирует свою точку зрения, не выстраивает последовательную цепочку рассуждений, не иллюстрирует свои тезисы примерами из практики, при выступлении перед аудиторией не демонстрирует владение материалом, считывает текст с листа, не отвечает на вопросы сокурсников и преподавателя, не способен генерировать новые идеи.

Сценарии ролевых (деловых) игр

Тема 4. Аналитический и синтетический методы в исследованиях Ролевая игра «Агропромышленный комплекс России»

Одна из важнейших задач, стоящих перед агропромышленным комплексом – обеспечение страны собственным продовольствием. Россия обеспечивает себя растительным маслом на 58%, сахаром на 42%, фруктами и ягодами на 28%, овощами и бахчевыми на 50%, хлебом на 80%, молочными и мясными продуктами на 50-58%.

Один из главных недостатков сельского хозяйства России – большие потери продукции при уборке и хранении: до 30% зерна, 50% картофеля, 20% льна и т.д. Собранная продукция плохо перерабатывается. Из 1 т. Сырья пищевой продукции получают на 20-30% меньше, чем в развитых странах. Не используется 50% субпродуктов и обезжиренного молока, 93% крови. Всё это следствие недостаточного финансирования перерабатывающих отраслей. В России соотношение вложений в них и сельское хозяйство составляет 1:10. А в США – 1,24:1. Очень слабо развита пищевая промышленность Европейского Севера, Сибири, Дальнего Востока. Важнейшая задача сельского хозяйства – развитие различных форм собственности на селе. Доля частного сектора за последние годы увеличилась до 40%. Однако она слишком мала для того,

чтобы компенсировать снижение производства в колхозах и совхозах. Быть фермером в России сложно: из 100 фермерских хозяйств выживает 48. Только наличие различных форм хозяйствования может решить проблему повышения производительности труда в отечественном сельском хозяйстве. От решения проблем, накопившихся в АПК, зависит здоровье и уровень жизни россиян. Калорийность питания российского населения постоянно снижается. По этому показателю (2600 ккал в день) Россия сравнялась с развивающимися странами. Очень велик соблазн ввозить многие продукты из-за рубежа, поскольку они дешевле отечественных продуктов. Но важно помнить: все развитые страны мира, прежде всего, поддерживают свое сельскохозяйственное производство, даже если оно дороже зарубежного.

Задание:

1. Разбиться на команды.
2. Выбрать подотрасль АПК.
3. Сформулируйте комплекс текущих проблем подотрасли.
4. Как сократить потери продукции при уборке и хранении?
5. Какие формы собственности, и какие виды хозяйств существуют в сельском хозяйстве?
6. Как можно повысить производительность труда в сельском хозяйстве?
7. Как сельское хозяйство влияет на здоровье и уровень жизни Россиян?
8. Почему развитые страны мира поддерживают свое сельскохозяйственное производство?
9. На основе любой целевой информации проведите анализ своего сегмента.
10. На основе выступлений всех команд проведите синтез озвученного материала и разработайте комплексную программу развития российского АПК.

Контролируемые компетенции: ПК-5.

Оценка компетенций осуществляется в соответствии с таблицей 3.

Критерии оценки участия в деловой игре (в баллах):

- **«Отлично»** – ставится, если студент демонстрирует высокий уровень теоретической подготовки, эрудицию, умение применять экономические знания для выполнения практикоориентированных заданий, способность принимать экономические решения, основанные на анализе деятельности других экономических субъектов, предлагать эффективные экономические решения в складывающихся условиях;
- **«Хорошо»** – ставится, если студент демонстрирует приемлемый уровень теоретической подготовки, эрудицию, умение применять экономические знания для выполнения практикоориентированных заданий, способность принимать экономические решения, учитывающие решения других экономических субъектов, предлагать различные экономические решения в складывающихся условиях;
- **«Удовлетворительно»** – ставится, если студент демонстрирует начальный уровень теоретической подготовки, эрудицию, готовность применять экономические знания для выполнения практикоориентированных заданий, готовность принимать экономические решения, учитывающие условия заданной или формирующейся ситуации;
- **«Неудовлетворительно»** – ставится, если студент не демонстрирует какой-либо уровень теоретической подготовки, эрудицию, не готов применять экономические знания для выполнения практикоориентированных заданий, не способен принимать экономические решения, учитывающие условия заданной или формирующейся ситуации.

Темы для круглого стола

Тема 7. Представление результатов научных исследований

1. Техника продвижения нетрадиционных подходов и предметов исследования в современном обществе.
2. Баланс применения научных и коммуникационных методов и технологий в

планировании и проведении презентации результатов научного исследования.

3. Коммерциализация техники и сферы презентации результатов научных и ненаучных исследований.

Контролируемые компетенции: ПК-5.

Оценка компетенций осуществляется в соответствии с таблицей 3.

Критерии оценки участия в круглом столе (в баллах):

– **«Отлично»** – ставится, если студент (группа студентов) хорошо аргументирует свою точку зрения, выстраивает последовательную цепочку рассуждений, иллюстрирует свои тезисы примерами из практики, при выступлении перед аудиторией демонстрирует свободное владение материалом, не считывает текст с листа, аргументированно отвечает на вопросы сокурсников и преподавателя;

– **«Хорошо»** – ставится, если студент (группа студентов) в основном аргументирует свою точку зрения, выстраивает последовательную цепочку рассуждений, частично иллюстрирует свои тезисы примерами из практики, при выступлении перед аудиторией демонстрирует достаточно свободное владение материалом, не считывает текст с листа, аргументированно отвечает на вопросы сокурсников и преподавателя, иногда допуская несущественные ошибки;

– **«Удовлетворительно»** – ставится, если студент (группа студентов) не достаточно хорошо аргументирует свою точку зрения, не выстраивает последовательную цепочку рассуждений, плохо иллюстрирует свои тезисы примерами из практики, при выступлении перед аудиторией демонстрирует не достаточно свободное владение материалом, считывает текст с листа, не аргументированно отвечает на вопросы сокурсников и преподавателя, допуская существенные ошибки;

– **«Неудовлетворительно»** – ставится, если студент (группа студентов) не аргументирует свою точку зрения, не выстраивает последовательную цепочку рассуждений, не иллюстрирует свои тезисы примерами из практики, при выступлении перед аудиторией не демонстрирует владение материалом, считывает текст с листа, не отвечает на вопросы сокурсников и преподавателя.

Вопросы к зачету с оценкой

1. Содержание метода экономического исследования.
2. Классификация методов научного познания.
3. Отличия между общими и специальными методами познания.
4. Требования к наблюдению как процессу научного познания.
5. Механизм получения информации об объекте с помощью сравнения.
6. Содержание ценности измерения как процесса научного познания.
7. Преимущества экспериментального изучения объектов по сравнению с наблюдением.
8. Сущность метода абстрагирования.
9. Определение анализа и синтеза как процессов экономического исследования.
10. Определение индукции и дедукции как процессов экономического исследования.
11. Содержание процесса моделирования как метода экономического исследования.
12. Характеристика исторического метода познания.
13. Этапы осуществления метода восхождения от абстрактного к конкретному.
14. Определение курсовой работы и проекта, дипломной работы и проекта.
15. Определение диссертационного исследования.
16. Определение понятия знание, его существенные признаки.
17. Понятие метода, методологии, экономического исследования.
18. Эмпирический и теоретический уровни научного познания.
19. Этапы планирования научного исследования.

20. Общая схема экономического исследования. Новизна и актуальность экономического исследования.
21. Логические законы и их реализация.
22. Наблюдение как процесс научного познания.
23. Сравнение как источник получения информации об объекте.
24. Измерения как процесс научного познания.
25. Индуктивные и дедуктивные умозаключения.
26. Этапы изучения и систематизации информации по теме исследования.
27. Место научного стиля среди стилей русского языка.
28. Содержание академического этикета и особенности научного языка.
29. Качества, определяющие культуру научной речи.
30. Композиционная структура исследовательской работы.
31. Структура введения научной работы.
32. Этапы изучения научных публикаций.
33. Цитирование как особая форма фактического материала.
34. Рубрикация текста.
35. Этапы осуществления метода восхождения от абстрактного к конкретному.
36. Методические приемы изложения научных материалов.
37. Языково-стилистическая культура исследовательской работы как составной письменной научной речи.
38. Содержание академического этикета и особенности научного языка.
39. Правила научного оппонирования и защиты результатов исследования.
40. Экономические методы исследования экономического развития.

Контролируемые компетенции: ПК-5.

Оценка компетенций осуществляется в соответствии с таблицей 3.

Критерии оценки:

- **«Отлично»** – ставится в случае, когда теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, студент легко ориентируется в пройденном материале, демонстрирует способность к аналитической деятельности и самостоятельность мышления;
- **«Хорошо»** – ставится в случае, когда теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, студент хорошо воспроизводит изученный материал, но затрудняется провести сравнительный анализ, дать самостоятельную оценку тому или иному явлению;
- **«Удовлетворительно»** – ставится в случае, когда теоретическое содержание курса освоено частично, некоторые практические навыки работы не сформированы, многие предусмотренные программой обучения учебные задания не выполнены, либо качество выполнения некоторых из них оценено числом баллов, близким к минимальному;
- **«Неудовлетворительно»** – ставится в случае, когда теоретическое содержание курса не освоено, необходимые практические навыки работы не сформированы, все выполненные учебные задания содержат грубые ошибки, дополнительная самостоятельная работа над материалом курса не приведет к какому-либо значимому повышению качества выполнения учебных заданий.

ЛИСТ РЕГИСТРАЦИИ ИЗМЕНЕНИЙ

[illegible]