

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Сахарникова Елена Сергеевна

Должность: Проректор по образовательной деятельности

Дата подписания: 02.08.2024 11:44:19

Уникальный программный ключ:

d37ecce2a38525810859f295de19f107b21a049a

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение инклюзивного высшего образования**

**«Российский государственный
университет социальных технологий»
(ФГБОУ ИВО «РГУ СоцТех»)**

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по образовательной деятельности

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

Б.1.О.05 Теория и практика социологической экспертизы и консалтинга

Образовательная программа направления подготовки 39.04.01 Социология
(уровень магистратура)

Направленность (профиль) подготовки
Цифровая социология и социальная аналитика

Москва 2024

Разработчики фонда оценочных средств: доценты кафедры социологии и медиакоммуникаций

_____ Леньков Р.В. _____. 2024 г.
подпись Ф.И.О. Дата

_____ Савенок С.Д. _____. 2024 г.
подпись Ф.И.О. Дата

Фонд оценочных средств рассмотрен и одобрен на заседании кафедры социологии и медиакоммуникаций

на заседании кафедры социологии и медиакоммуникаций
(протокол № 7 от «19» декабря 2023 г.)

на заседании Учебно-методического совета РГУ СоцТех
(протокол № 6 от «23» апреля 2024 г.)

СОГЛАСОВАНО:

Начальник управления учебного планирования и контроля
образовательной деятельности

_____ И.Г. Дмитриева
« ____ » _____ 2024 г.

Начальник отдела координации и сопровождения
образовательных программ

_____ С.В. Брусенко
« ____ » _____ 2024 г.

Заведующий библиотекой

_____ В.А. Ахтырская
« ____ » _____ 2024 г.

И.о. декана факультета

_____ М.Я. Руднева
« ____ » _____ 2024 г.

Содержание

- 1. Паспорт фонда оценочных средств**
- 2. Перечень оценочных средств**
- 3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций**
- 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения, характеризующих этапы формирования компетенций**
- 5. Материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации**

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Оценочные средства составлены в соответствии с рабочей программой дисциплины и представляют собой совокупность контрольно-измерительных материалов (типовые задачи (задания), контрольные работы, тесты), предназначенных для измерения уровня достижения обучающимися установленных результатов обучения.

Оценочные средства используются при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

Таблица 1 – Перечень компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины

Код компетенции	Содержание компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), характеризующие этапы формирования компетенций
ОПК-4	Способен разрабатывать предложения и рекомендации для проведения социологической экспертизы и консалтинга	ОПК-4.1. Знает содержание процесса управления в социальной сфере и разрабатывает предложения по их улучшению. ОПК-4.2. Умеет анализировать программы, стратегии, управленческие решения в социальной сфере и разрабатывать предложения по их улучшению. ОПК-4.3. Владеет навыками социологической экспертизы и консалтинга в социальной сфере.
ПК-2	Способен осуществлять социологическую экспертизу и консалтинг на основе результатов фундаментальных и прикладных социологических исследований	ПК-2.1. Знает требования к менеджменту качества при проведении социологических исследований (стандарты качества) и этические профессиональные кодексы, принятые ведущими национальными и международными профессиональными ассоциациями; принципы и особенности формирования политики в социальной сфере. ПК-2.2. Умеет консультировать по вопросам применения результатов фундаментальных и прикладных социологических исследований. ПК-2.3. Владеет навыком проведения социологической экспертизы стратегий, мероприятий, качества исследований.

Конечными результатами освоения дисциплины являются сформированные когнитивные дескрипторы «знать», «уметь», «владеть», расписанные по отдельным компетенциям. Формирование дескрипторов происходит в течение всего семестра по этапам в рамках контактной работы, включающей различные виды занятий и самостоятельной работы, с применением различных форм и методов обучения.

2. ПЕРЕЧЕНЬ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Оценочные средства составлены в соответствии с рабочей программой дисциплины и представляют собой совокупность контрольно-измерительных материалов (типовые задачи (задания), контрольные работы, тесты и др.), предназначенных для измерения уровня достижения обучающимися установленных результатов обучения.

Оценочные средства используются при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

Таблица 2

№	Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
1	Практикум (выполнение заданий)	Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагают осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы.	Задания для решения кейс-задачи
2	Коллоквиум (устный опрос)	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися.	Вопросы по темам/разделам дисциплины
3	Тест	Средство, позволяющее оценить уровень знаний обучающегося путем выбора им одного из нескольких вариантов ответов на поставленный вопрос. Возможно использование тестовых вопросов, предусматривающих ввод обучающимся короткого и однозначного ответа на поставленный вопрос.	Тестовые задания

3. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Оценивание результатов обучения по дисциплине осуществляется в соответствии с Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

Предусмотрены следующие виды контроля: текущий контроль (осуществление контроля всех видов аудиторной и внеаудиторной деятельности обучающегося с целью получения первичной информации о ходе усвоения отдельных элементов содержания дисциплины) и промежуточная аттестация (оценивается уровень и качество подготовки по дисциплине в целом).

Показатели и критерии оценивания компетенций, формируемых в процессе освоения данной дисциплины, описаны в табл.3.

Таблица 3 – Показатели и критерии оценивания компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины

Код компетенции	Уровень освоения компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Вид учебных занятий, работы, формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенций	Контролируемые разделы и темы дисциплины	Оценочные средства, используемые для оценки уровня сформированности компетенции	Критерии оценивания результатов обучения
ОПК-4	Знает					
	Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»	ОПК-4.1. Знает содержание процесса управления в социальной сфере и разрабатывает предложения по их улучшению.	Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа	Тема 1-6	Тест, коллоквиум (устный опрос).	Не знает, либо не имеет четкого представления об основных теориях, допускает грубые ошибки при использовании понятийно-категориального аппарата
	Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»	ОПК-4.1. Знает содержание процесса управления в социальной сфере и разрабатывает предложения по их улучшению.	Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа	Тема 1-6	Тест, коллоквиум (устный опрос).	Знает основные категории, однако не ориентируется в их специфике
	Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»	ОПК-4.1. Знает содержание процесса управления в социальной сфере и разрабатывает предложения по их улучшению.	Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа	Тема 1-6	Тест, коллоквиум (устный опрос).	Понимает специфику категорий, но испытывает небольшие затруднения при анализе реальных ситуаций
Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»	ОПК-4.1. Знает содержание процесса управления в социальной сфере и разрабатывает предложения по их улучшению.	Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа	Тема 1-6	Тест, коллоквиум (устный опрос).	Выделяет характерный авторский подход, соотносит специфику подходов	

Умеет					
Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»	ОПК-4.2. Умеет анализировать программы, стратегии, управленческие решения в социальной сфере и разрабатывать предложения по их улучшению.	Практические занятия, самостоятельная работа	Тема 1-6	Коллоквиум (устный опрос), практикум (выполнение заданий)	Не умеет структурировать проблему, выдвинуть гипотезу исследования, допускает грубые ошибки при разработке методологического инструментария и проведении социологического исследования
Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»	ОПК-4.2. Умеет анализировать программы, стратегии, управленческие решения в социальной сфере и разрабатывать предложения по их улучшению.	Практические занятия, самостоятельная работа	Тема 1-6	Коллоквиум (устный опрос), практикум (выполнение заданий)	Умеет структурировать проблему, выдвинуть гипотезу исследования, но допускает ошибки при разработке методологического инструментария и проведении социологического исследования
Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»	ОПК-4.2. Умеет анализировать программы, стратегии, управленческие решения в социальной сфере и разрабатывать предложения по их улучшению.	Практические занятия, самостоятельная работа	Тема 1-6	Коллоквиум (устный опрос), практикум (выполнение заданий)	Умеет структурировать проблему, выдвинуть гипотезу исследования, но допускает незначительные ошибки при разработке методологического инструментария и проведении социологического исследования
Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»	ОПК-4.2. Умеет анализировать программы, стратегии, управленческие решения в социальной сфере и разрабатывать предложения по их улучшению.	Практические занятия, самостоятельная работа	Тема 1-6	Коллоквиум (устный опрос), практикум (выполнение заданий)	Умеет структурировать проблему, выдвинуть гипотезу исследования, грамотно разрабатывать методологический инструментарий и проводить социологические исследования

Владеет						
Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»	ОПК-4.3. Владеет навыками социологической экспертизы и консалтинга в социальной сфере.	Практические занятия, самостоятельная работа	Тема 1-6	Практикум (выполнение заданий)	Не владеет навыками анализа и структурирования проблем, проведения социологических исследований, составлении аналитических отчетов	
Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»	ОПК-4.3. Владеет навыками социологической экспертизы и консалтинга в социальной сфере.	Практические занятия, самостоятельная работа	Тема 1-6	Практикум (выполнение заданий)	Слабо владеет навыками анализа и структурирования проблем, проведения социологических исследований, составлении аналитических отчетов	
Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»	ОПК-4.3. Владеет навыками социологической экспертизы и консалтинга в социальной сфере.	Практические занятия, самостоятельная работа	Тема 1-6	Практикум (выполнение заданий)	В основном владеет навыками анализа и структурирования проблем, проведения социологических исследований, составлении аналитических отчетов	
Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»	ОПК-4.3. Владеет навыками социологической экспертизы и консалтинга в социальной сфере	Практические занятия, самостоятельная работа	Тема 1-6	Практикум (выполнение заданий)	В совершенстве владеет навыками анализа и структурирования проблем, проведения социологических исследований, составлении аналитических отчетов	

ПК-2	Знает					
	<p>Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»</p>	<p>ПК-2.1. Знает требования к менеджменту качества при проведении социологических исследований (стандарты качества) и этические профессиональные кодексы, принятые ведущими национальными и международными профессиональными ассоциациями; принципы и особенности формирования политики в социальной сфере.</p>	<p>Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа</p>	<p>Тема 1-6</p>	<p>Тест, коллоквиум (устный опрос).</p>	<p>Не знает, либо не имеет четкого представления об основных теориях, допускает грубые ошибки при использовании понятийно-категориального аппарата.</p>
	<p>Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»</p>	<p>ПК-2.1. Знает требования к менеджменту качества при проведении социологических исследований (стандарты качества) и этические профессиональные кодексы, принятые ведущими национальными и международными профессиональными ассоциациями; принципы и особенности формирования политики в социальной сфере.</p>	<p>Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа</p>	<p>Тема 1-6</p>	<p>Тест, коллоквиум (устный опрос).</p>	<p>Знает основные категории, однако не ориентируется в их специфике</p>

	Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»	ПК-2.1. Знает требования к менеджменту качества при проведении социологических исследований (стандарты качества) и этические профессиональные кодексы, принятые ведущими национальными и международными профессиональными ассоциациями; принципы и особенности формирования политики в социальной сфере.	Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа	Тема 1-6	Тест, коллоквиум (устный опрос).	Понимает специфику категорий, но испытывает небольшие затруднения при анализе реальных ситуаций
	Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»	ПК-2.1. Знает требования к менеджменту качества при проведении социологических исследований (стандарты качества) и этические профессиональные кодексы, принятые ведущими национальными и международными профессиональными ассоциациями; принципы и особенности формирования политики в социальной сфере.	Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа	Тема 1-6	Тест, коллоквиум (устный опрос).	Выделяет характерный авторский подход, соотносит специфику подходов

Умеет					
Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»	ПК-2.2. Умеет консультировать по вопросам применения результатов фундаментальных и прикладных социологических исследований.	Практические занятия, самостоятельная работа	Тема 1-6	Коллоквиум (устный опрос), практикум (выполнение заданий)	Не умеет структурировать проблему, выдвинуть гипотезу исследования, допускает грубые ошибки при разработке методологического инструментария и проведении социологического исследования
Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»	ПК-2.2. Умеет консультировать по вопросам применения результатов фундаментальных и прикладных социологических исследований.	Практические занятия, самостоятельная работа	Тема 1-6	Коллоквиум (устный опрос), практикум (выполнение заданий)	Умеет структурировать проблему, выдвинуть гипотезу исследования, но допускает ошибки при разработке методологического инструментария и проведении социологического исследования
Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»	ПК-2.2. Умеет консультировать по вопросам применения результатов фундаментальных и прикладных социологических исследований.	Практические занятия, самостоятельная работа	Тема 1-6	Коллоквиум (устный опрос), практикум (выполнение заданий)	Умеет структурировать проблему, выдвинуть гипотезу исследования, но допускает незначительные ошибки при разработке методологического инструментария и проведении социологического исследования
Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»	ПК-2.2. Умеет консультировать по вопросам применения результатов фундаментальных и прикладных социологических исследований.	Практические занятия, самостоятельная работа	Тема 1-6	Коллоквиум (устный опрос), практикум (выполнение заданий)	Умеет структурировать проблему, выдвинуть гипотезу исследования, грамотно разрабатывать методологический инструментарий и проводить социологические исследования

Владеет						
Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»	ПК-2.3. Владеет навыком проведения социологической экспертизы стратегий, мероприятий, качества исследований.	Практические занятия, самостоятельная работа	Тема 1-6	Практикум (выполнение заданий)	Не владеет навыками анализа и структурирования проблем, проведения социологических исследований, составлении аналитических отчетов	
Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»	ПК-2.3. Владеет навыком проведения социологической экспертизы стратегий, мероприятий, качества исследований.	Практические занятия, самостоятельная работа	Тема 1-6	Практикум (выполнение заданий)	Слабо владеет навыками анализа и структурирования проблем, проведения социологических исследований, составлении аналитических отчетов	
Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»	ПК-2.3. Владеет навыком проведения социологической экспертизы стратегий, мероприятий, качества исследований.	Практические занятия, самостоятельная работа	Тема 1-6	Практикум (выполнение заданий)	В основном владеет навыками анализа и структурирования проблем, проведения социологических исследований, составлении аналитических отчетов	
Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»	ПК-2.3. Владеет навыком проведения социологической экспертизы стратегий, мероприятий, качества исследований.	Практические занятия, самостоятельная работа	Тема 1-6	Практикум (выполнение заданий)	В совершенстве владеет навыками анализа и структурирования проблем, проведения социологических исследований, составлении аналитических отчетов	

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ

Коллоквиумом называется форма промежуточного контроля знаний студентов, которая проводится в виде собеседования преподавателя и студента по самостоятельно подготовленной студентом теме.

Целью коллоквиума является формирование у студента навыков анализа теоретических проблем на основе самостоятельного изучения учебной и научной литературы. На коллоквиум выносятся крупные, проблемные, нередко спорные теоретические вопросы. От студента требуется:

- ◆ владение изученным в ходе учебного процесса материалом, относящимся к рассматриваемой проблеме;
- ◆ знание разных точек зрения, высказанных в экономической литературе по соответствующей проблеме, умение сопоставлять их между собой;
- ◆ наличие собственного мнения по обсуждаемым вопросам и умение его аргументировать.

Коллоквиум — это не только форма контроля, но и метод углубления, закрепления знаний студентов, так как в ходе собеседования преподаватель разъясняет сложные вопросы, возникающие у студента в процессе изучения данного источника. Однако коллоквиум не консультация и не экзамен. Его задача добиться глубокого изучения отобранного материала, пробудить у студента стремление к чтению дополнительной экономической литературы. Консультации предшествуют проведению коллоквиума, а экзамен завершает изучение определенного раздела учебного курса и должен показать умение студента использовать полученные знания в ходе подготовки и сдачи коллоквиума при ответах на экзаменационные вопросы.

Подготовка к коллоквиуму начинается с установочной консультации преподавателя, на которой он разъясняет развернутую тематику проблемы, рекомендует литературу для изучения и объясняет процедуру проведения коллоквиума. Как правило, на самостоятельную подготовку к коллоквиуму студенту отводится 2-4 недели. Подготовка включает в себя изучение рекомендованной литературы и (по указанию преподавателя) конспектирование важнейших источников. Коллоквиум проводится в форме индивидуальной беседы преподавателя с каждым студентом или беседы в небольших группах (3-5 человек). Обычно преподаватель задает несколько кратких конкретных вопросов, позволяющих выяснить степень добросовестности работы с литературой, контролирует конспект. Далее более подробно обсуждается какая-либо сторона проблемы, что позволяет оценить уровень понимания.

По итогам коллоквиума выставляется дифференцированная оценка, имеющая большой удельный вес в определении текущей успеваемости студента. Если студент, сдающий коллоквиум в группе студентов, не отвечает на поставленный вопрос, то преподаватель может его адресовать другим студентам, сдающим коллоквиум по данной работе. В этом случае вся группа студентов будет активно и вдумчиво работать в процессе собеседования. Каждый студент должен внимательно следить за ответами своих коллег, стремиться их дополнить.

Тест — это система заданий, выполнение которых позволяет проверить уровень владения тем или иным предметом с помощью специально разработанной системы оценки приобретенных знаний. Таким образом, тестирование - это метод такой проверки знаний, умений и навыков, где испытуемый выполняет ряд специальных заданий. Они называются тестовыми заданиями.

Тестирование позволяет за сравнительно короткие промежутки времени оценить результативность познавательной деятельности обучающихся, т.е. оценить степень и качество достижения целей обучения.

Эссе – небольшая по объему самостоятельная письменная работа на тему, предложенную преподавателем соответствующей дисциплины. Цель эссе состоит в развитии навыков самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных

умозаключений. Эссе должно содержать чёткое изложение сути поставленной проблемы, включать самостоятельно проведенный анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме (рекомендуемый объём эссе – 10 тысяч знаков). В зависимости от специфики дисциплины формы эссе могут значительно дифференцироваться. В некоторых случаях это может быть анализ собранных студентом конкретных данных по изучаемой проблеме, анализ материалов из средств массовой информации, подробный разбор предложенной преподавателем проблемы с развёрнутыми пояснениями и анализом примеров, иллюстрирующих изучаемую проблему. Требования к эссе могут трансформироваться в зависимости от конкретной дисциплины, однако качество работы должно оцениваться по следующим критериям: самостоятельность выполнения, способность аргументировать положения и выводы, обоснованность, четкость, лаконичность, оригинальность постановки проблемы, уровень освоения темы и изложения материала (обоснованность отбора материала, использование первичных источников, способность самостоятельно осмысливать факты, структура и логика изложения).

Тематическое портфолио обучающегося. Портфолио представляет собой технологию работы с результатами учебно-познавательной деятельности студентов, использующуюся для демонстрации, анализа и оценки образовательных результатов, развития рефлексии, повышения уровня осознания, понимания и самооценки результатов образовательной деятельности (табл.4). Портфолио — это коллекция работ за определенный период времени (обычно за семестр или учебный год), которая оценивается либо с точки зрения прогресса обучающегося, либо с точки зрения соответствия учебной программе. Использование портфолио в учебном процессе способствует развитию у студентов навыков работы с различными видами учебной и профессиональной информации, формированию профессиональной рефлексии, а также профессиональных и общекультурных компетенций.

Таблица 4

Тематическое портфолио	Включает в себя разработанную презентацию, которая раскрывает содержание темы, подготовленный текст фиксированного сообщения в рамках запланированной тематики и конспекты в рамках той или иной темы курса (модуля).	Дает возможность глубокой и детальной проработки отдельной темы.	Дискретность предоставляемой информации, ее выпадение из общего контекста курса. Чем более конкретной теме посвящено портфолио, тем больше происходит его трансформация в кейс.
------------------------	---	--	---

Можно выделить несколько функций портфолио в образовательном процессе:

- 1) диагностическая — позволяет показать те аспекты социокультурного, психологического и профессионального развития студента, которые необходимо формировать, а также те стороны, которые являются проблемными точками в его обучении;
- 2) целеполагания — развивает у студента умение ставить перед собой цели и задачи, планировать и выполнять свою деятельность;
- 3) мотивационная — способствует поддержанию интереса к изучаемому предмету за счет включения разнообразных учебных заданий;
- 4) информационная — помогает обобщить и систематизировать значительное количество учебно-профессиональной информации по изучаемой теме, создать целостное представление об изучаемом предмете;

5) оценивания — получение обратной связи на основе достигнутого результата, а также характеристика самого процесса достижения студентом этого результата;

6) контролирующая — позволяет отслеживать этапы и качество овладения студентами учебным материалом.

Портфолио способствует организации студентом собственной учебной деятельности, развитию навыков самообучения, оценке перспективы профессионального роста, определению динамики учебно-познавательной деятельности, определению трудностей в усвоении учебного материала по изучаемой дисциплине. Рассмотренные в настоящей статье интерактивные методы обучения

Кейс-технологии. К ним относятся: метод ситуационного анализа; ситуационные задачи и упражнения; анализ конкретных ситуаций (кейс-стади); метод кейсов; метод инцидента; метод разбора деловой корреспонденции; игровое проектирование; метод ситуационно-ролевых игр.

Метод анализа конкретных ситуаций (АКС). Под конкретной ситуацией понимается событие, которое включает в себя противоречие (конфликт) или выступает в противоречии с окружающей средой. Как правило, эти ситуации характеризуются неопределенностью, непредсказуемостью появления и представляют собой нежелательное нарушение или отклонение в социальных, экономических, организационных, педагогических, производственных и технологических процессах. Однако метод АКС может включать и ситуации, в которых присутствует положительный пример или опыт, изучение и заимствование которого приводит к повышению качества производственной и общественной деятельности.

Для анализа могут быть предложены следующие типы ситуаций: 1) ситуация — иллюстрация (демонстрирует закономерности, механизмы, следствия); 2) ситуация — проблема (описание реальной проблемной ситуации, решение которой необходимо найти, или сделать вывод о его отсутствии); 3) ситуация — оценка (описание положения, выход из которого уже найден, необходимо критически проанализировать принятое решение); 4) ситуация — упражнение (обращение к специальным источникам информации, литературе, справочникам).

Варианты организации занятий с использованием метода АКС:

1-й вариант. В процессе подготовительной работы перед АКС студент должен устранить пробелы в знаниях путем предварительного изучения описания ситуации. Анализ ситуации проводится фронтально с участием преподавателя;

2-й вариант. АКС проводится в аудитории, но дополнительные сведения студенты получают из специально подобранной литературы или кейсов, подготовленных преподавателем. Форма работы обучающихся групповая (микрогруппами по 4-6 человек). Принятие решений осуществляется после групповой дискуссии.

3-й вариант. Каждая микрогруппа работает самостоятельно над различными (но типичными) реальными ситуациями. Анализ конкретной ситуации осуществляется методом мозгового штурма. Справки и дополнительные сведения по ситуациям дает преподаватель. После завершения работы, каждая команда защищает свое решение перед всей группой. Преподаватель делает обобщенный вывод в целом по всем рассмотренным типовым ситуациям.

4-й вариант. Студенты работают с ситуациями, не имеющими однозначно заданных параметров (с недостающими данными в описании проблемы). Они самостоятельно методом обсуждения определяют, какой информации, каких знаний у них не хватает для решения проблемы, и восполняют пробелы на основе поиска информации в научных источниках, изучения практического опыта или проведения исследования. Завершающий этап анализа конкретных ситуаций осуществляется на последующем занятии.

5-й вариант. Обучающиеся теоретически готовы к решению ситуации. Им на рассмотрение даются ситуации с множественными переменными, предполагающие неоднозначные многовариантные решения. Все группы работают над одной ситуацией. Анализ конкретных ситуаций, как правило, связан с творческим подходом к разрешению практической ситуации. Задача преподавателя — помочь найти и принять эффективное решение, исходя из сложности анализируемой ситуации и имеющегося времени для ее разрешения.

5. МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ И ПРОМЕЖУ- ТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Вопросы для коллоквиума

Тема 1. Понятие, содержание и специфика социологической экспертизы

Подготовить ответы на вопросы:

1. Понятие экспертизы и экспертных оценок. Достоинства и недостатки применения методики экспертных оценок. Виды экспертных оценок и направления их использования.
2. Процедура проведения прикладного исследования на основе экспертных оценок. Формулирование главной задачи исследования. Условия отбора экспертов и правила их работы. Подготовка экспертов к работе. Оценка и выбор вариантов с помощью экспертов. Определение вида работы с экспертами в зависимости от специфики проблемы и ситуации применения метода.
3. Социальная и социологическая экспертиза. Социальная диагностика и социологическая экспертиза. Специфика социологической экспертизы. Социолог как эксперт. Проблема объективности и эффективности социологической экспертизы.

Тема 2. Методы социологической экспертизы

Подготовить ответы на вопросы:

1. Понятие методов экспертных оценок в социологии. Классификация методов экспертных оценок. Коллективная работа экспертов. Индивидуальная работа экспертов. Процедуры экспертного оценивания.
2. Методы опроса экспертов. Методологические проблемы экспертных опросов. Методы наблюдения в социологической экспертизе. Методы эксперимента. Форсайт-методики. Ситуационный анализ. Айтрекинг и др. Методы обработки и анализа суждений экспертов. Виды итоговых документов экспертного оценивания.

Тема 3. Социологическая экспертиза социальных процессов и сфер социальной деятельности

Подготовить ответы на вопросы:

1. Сферы экспертной деятельности и профиль эксперта. Социологическая экспертиза нормотворчества. Экспертиза социально-политических процессов. Социологическая экспертиза сферы публичного управления. Экспертиза государственных и ведомственных программ. Социологическая экспертиза межнациональных и этнических отношений. Социологическая экспертиза демографических процессов, процессов миграции населения. Социологическая экспертиза в сферах культуры, здравоохранения и образования.
2. Роль экспертных заключений в консалтинговой деятельности

Тема 4. Социологическая экспертиза социальных проектов.

Подготовить ответы на вопросы:

1. Современные системы управления проектами в России. Измерение и анализ проектов. Методы определения показателей качества
2. Организация социологической экспертизы проекта. Экспертные комиссии. Модели экспертизы проектов. Экспертиза конкурсных проектов. Методы экспертной оценки проектов. Метод фокус-групп. Метод «Делфи». Методы активации инновационных решений. Метод «репертуарных решеток». Контент-анализ.

Тема 5. Социологический консалтинг как вид экспертной деятельности

Подготовить ответы на вопросы:

1. Консалтинг как вид профессиональных услуг. Виды консалтинга. Социологический консалтинг. Данные социологических, маркетинговых, электоральных исследований как базис для социологического консалтинга. Определение тенденций развития соответствующей сферы и осуществление обоснованного прогнозирования в целях принятия управленческих решений. Основные методы и приёмы работы консультанта. Этапы консультирования. GR как специфическое направление управленческого и социологического консалтинга.
2. Социологическое консультирование в сфере СМИ. Исследования аудитории СМИ, социально-демографический портрет аудитории. Проблемы предоставления консалтинговых услуг. Принципы отбора специалистов-консультантов.

Тема 6. Представление результатов экспертно-консультационной деятельности

Подготовить ответы на вопросы:

1. Экспертные заключения: требования к структуре и содержанию. Методика представления экспертного заключения. Качество экспертных заключений. Требования к содержанию и оформлению экспертного заключения.
2. Технологии экспертного обеспечения. Аналитический отчёт (аналитические материалы): методология и методики подготовки. Информационное картирование, ивент-анализ, коннект-анализ, сетевой анализ, декомпозиция проблемного узла и др.

Контролируемые компетенции: ОПК-4; ПК-2

Оценка компетенций осуществляется в соответствии с таблицей 3.

Вопросы для практикума (выполнения заданий)

1. Современные тенденции развития консалтинговой деятельности.
2. Роль социологической экспертизы в публичном управлении.

Контролируемые компетенции: ОПК-4; ПК-2

Оценка компетенций осуществляется в соответствии с таблицей 3.

Тестовые задания

1. На комплекс “цели — стратегия” влияют такие факторы, как:

- а) рекламная кампания, бизнес-план, макросреда
- б) организационная структура предприятия, микросреда, макросреда
- в) рыночные условия, потенциал предприятия, макросреда +

2. Приоритеты проблем определяются методами:

- а) концепции идеальной системы и сравнения
- б) дерева целей и графы проблем +
- в) анализа взаимного влияния и анализа проблем

3. Действия консультанта после завершения конкретного задания, связанные каким-то образом с этим заданием, называются:

- а) последующей работой +
- б) продолжающимся договором
- в) абонементным договором

4. Переход от сложного к простому, когда сложность обсуждаемых вопросов становится непреодолимой, — это:

- а) заключение
- б) отрицание
- в) сведение +

5. Законность деятельности профессиональных консультантов обеспечивается:

- а) рекомендациями
- б) опытом работы не менее 5 лет
- в) сертификацией +

6. На этапе проведения проблемного совещания консультант координирует и активизирует деятельность:

- а) работников управления
- б) участников совещания +
- в) работников среднего звена

7. Членами Ассоциации менеджмент-консалтинговых фирм (АМКФ) являются:

- а) 25 национальных ассоциаций стран Европы
- б) средние и небольшие консалтинговые фирмы Европы и США
- в) крупнейшие американские консалтинговые фирмы, имеющие филиалы во всех регионах мира +

8. Процесс творческого мышления состоит из такого количества стадий:

- а) 7
- б) 5 +
- в) 3

9. Отчет о проделанной работе, сообщающий клиенту нечто новое относительно его организации и позволяющий понять метод, применяемый консультантом, повысить степень участия клиента в выполнении задания, помочь консультанту оставаться на правильном пути, представляет собой:

- а) техническую документацию
- б) обратную связь с клиентом +
- в) контракт на консультирование

10. Консультант не только собирает идеи, анализирует решения, но и подготавливает почву для их возникновения, предоставляя клиенту соответствующую теоретическую и практическую информацию в форме лекций, семинаров, пособий и т.д. при таком консультировании:

- а) теоретическом
- б) вспомогательном
- в) обучающем +

11. Общей характеристикой всех форм консалтинговых заданий является:

- а) помощь в планировании и осуществлении изменений в организациях-клиентах +
- б) стратегическое планирование и кризисное управление
- в) определение эффективности системы управления и диверсификации

12. Растущие издержки производства, нехватка квалифицированной рабочей силы есть рассмотрение проблемы с точки зрения:

- а) "владения" проблемой
- б) абсолютной и относительной задачи
- в) сущности и содержания +

13. Проблема нахождения новых сфер бизнеса, развития новых услуг, оказываемых клиентом, новых способов мотивации людей и т.д.:

- а) созидательная +

- б) когнитивная
- в) реактивная

14. Тщательно изучить важные аспекты взаимосвязи между рассматриваемой проблемой и общими целями и результатами деятельности организации клиента, а также определить, насколько клиент способен осуществлять изменения и эффективно решать проблемы, является целью:

- а) диагностики +
- б) планирования
- в) подготовки

15. Членами Европейской федерации ассоциаций консультантов по экономике и управлению (ФЕАКО) являются:

- а) консалтинговые фирмы, специализирующиеся в сфере общего управления и администрирования
- б) средние и небольшие консалтинговые фирмы Европы и США
- в) 25 национальных ассоциаций стран Европы +

16. Недирективное поведение свойственно роли консультанта, которая(ый) называется:

- а) технический эксперт
- б) рефлексия +
- в) инструктор

17. Определение организационного подразделения, в котором выявлена проблема, ее распространенность в организации относится к рассмотрению проблемы со стороны:

- а) абсолютной или относительной величины
- б) степени выраженности проблемы
- в) организационного и физического местонахождения +

18. Метод исследования какого-либо предмета, явления, состоящий в познании его как единого целого, в единстве и взаимосвязи его частей:

- а) синтез +
- б) анализ
- в) инверсия

19. План внедрения — это план действий, предъявляемый клиенту, который включает:

- а) содержательные и финансовые предложения
- б) прояснение ролей консультанта и план задания
- в) предложения и рабочую программу по их внедрению +

20. На второй, “квалификационной”, стадии отбора консультанта клиент выясняет:

- а) содержательные предложения консультанта, его прошлых клиентов
- б) технические предложения консультанта, получает рекомендации
- в) профессиональный уровень консультанта, получает рекомендации +

21. Сдвиги во внутренней организации, в трудовых процессах, в процессах принятия решений и управления, информационных системах включают в себя изменения в:

- а) управленческих структурах и процессах +
- б) задачах и деятельности предприятия
- в) информационных системах и процессах

22. Метод перехода от простого к сложному заключается в последовательном и постепенном движении от простейших факторов, суждений к более сложным и богатым:

- а) отрицание
- б) восхождение +
- в) непонимание

23. Метод определения оптимальности организационной структуры предприятия на основе отраслевых показателей заключается в:

- а) сравнении затрат и валовых поступлений предприятия и его конкурентов +
- б) формулировании задач, проверке их на соответствие целям и стратегиям предприятия
- в) приглашении консультанта, оценивающего внешние и внутренние взаимодействия предприятия

24. С точки зрения методов можно различить следующие формы консультирования:

- а) внутреннее и внешнее консультирование
- б) контент-консультирование, процессное и обучающее консультирование +
- в) консультирование в сфере общего направления, администрирования, финансового управления и т.д.

25. Доминирующая черта работников, очень быстро воспринимающих нововведения:

- а) анализ перспективных направлений
- б) чуткость к информации и организации +
- в) внимание к внутренним проблемам

26. Разработку стратегии предприятия необходимо начинать с нуля в случае:

- а) оптимизации организационной структуры предприятия
- б) ограничения возможностей в результате разделения предприятия +
- в) ревизии маркетинга

27. Совместная деятельность консультанта и клиента с целью решения определенной задачи и осуществления желаемых изменений в организации-клиенте является:

- а) предварительным анализом проблемы
- б) подготовкой плана задания
- в) процессом консультирования +

28. Совещание, проводимое для уточнения и утверждения программы внедрения решений, а также для оценки промежуточных и конечных результатов процесса внедрения, называется:

- а) оценочным
- б) проблемным +
- в) внедренческим

29. При оценке имущества (при приватизации, продаже) в России оплата услуг консультанта составляет от стоимости имущества:

- а) 1-2% +
- б) 3-5%
- в) 10-15%

30. Изучая влияние объема текущей работы на оборотный капитал и рентабельность, консультант устанавливает взаимосвязи между показателями общей эффективности работы и:

- а) основными факторами, влияющими на их величину положительно или отрицательно +
- б) продуктивностью, рентабельностью, использованием ресурсов
- в) пропорциями функций и затрат в процессе производства и управления организацией

Контролируемые компетенции: ОПК-4; ПК-2

Оценка компетенций осуществляется в соответствии с таблицей 3.

Вопросы к дифференцированному зачету

1. Понятие «социальной» экспертизы. Классификация социальных экспертиз.
2. Специфика и содержание социологической экспертизы.
3. Виды социологической экспертизы.
4. Институт внешней и внутренней экспертизы: повышение.
5. Функции и роль экспертов в современных системах управления.
6. Экспертная деятельность: цели, основные направления и проблемы.
7. Система критериев экспертной оценки и особенности ее применения.
8. Экспертная функция социологической науки.
9. Элементы и этапы экспертного сопровождения и экспертного обеспечения.
10. Особенности использования социологического инструментария при проведении социальных и научных экспертиз в различных видах деятельности.
11. Виды экспертных опросов.
12. Экспертное сопровождение социально-экономических решений.
13. Специфика экспертного сопровождения инвестиционных и бизнес проектов.
14. Стратегии участия социолога в экспертных опросах и проведении экспертиз разного уровня.
15. Социальная ответственность эксперта и ответственность социолога.
16. Аналитический доклад, аналитический отчет, аналитическая записка: методология и методики подготовки.
17. Экспертные заключения: требования к структуре, содержанию, качеств.
18. Экспертиза государственных и ведомственных программ, социальных и инновационных проектов: основные этапы прохождения, требования к экспертной оценке.
19. Научное прогнозирование и экспертная оценка прогнозных сценариев.
20. Специфика подготовки аналитических отчетов по экспертному сопровождению программ стратегического развития разных уровней.
21. Информационные технологии в организации и проведении экспертиз.
22. Трудности проведения анализа социальной информации экспертом и подготовки экспертизы в связи с динамикой управленческих решений на разных уровнях.
23. Методологические основы исследования инновационной деятельности и инновационных процессов.
24. Выбор инновационной парадигмы и его обоснование как методологическая проблема (на примере экспертных опросов).
25. Требования к комплексному анализу социальной информации на уровне профессионального и экспертного сообщества.
26. Участие экспертов в разработке прогнозных сценариев на развитие ситуации в регионе.
27. Опрос экспертов для предварительной апробации перечня социально ориентированных инновационных показателей в рамках исследования инновационных инфраструктур.
29. Спрос на социологические и интеллектуальные продукты и услуги: проблемы, тенденции.
30. Процессы и программы стратегического развития России и её регионов: типологический анализ, система критериев экспертной оценки.

