

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Сахарчук Елена Сергеевна

Должность: Проректор по образовательной деятельности

Дата подписания: 02.08.2024 11:44:19

Уникальный программный ключ:

d37ecce2a38525810859f295de19f107b21a049a

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение инклюзивного высшего образования

**«Российский государственный
университет социальных технологий»
(ФГБОУ ИВО «РГУ СоцТех»)**

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по образовательной деятельности

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

Б1.В.ДЭ.01.02 Фокус-группы: методология, методика, практика

образовательная программа направления подготовки 39.04.01 Социология

Направленность (профиль)

Цифровая социология и социальная аналитика

Москва 2024

Разработчик фонда оценочных средств : профессор кафедры социологии и
медиакommunikаций

_____ Юдина Е.Н.. _____ 2024 ____ г
подпись Ф.И.О. Дата

Фонд оценочных средств рассмотрен и одобрен на заседании кафедры социологии и
медиакommunikаций

на заседании кафедры социологии и медиакommunikаций
(протокол № 7 от «19» декабря 2023 г.)

на заседании Учебно-методического совета РГУ СоцТех
(протокол № 6 от «23» апреля 2024 г.)

СОГЛАСОВАНО:

Начальник управления учебного планирования и контроля
образовательной деятельности

_____ И.Г. Дмитриева
« ____ » _____ 2024 г.

Начальник отдела координации и сопровождения
образовательных программ

_____ С.В. Брусенко
« ____ » _____ 2024 г.

Заведующий библиотекой

_____ В.А. Ахтырская
« ____ » _____ 2024 г.

И.о. декана факультета

_____ М.Я. Руднева
« ____ » _____ 2024 г.

Содержание

1. Паспорт фонда оценочных средств.....
2. Перечень оценочных средств.....
3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций.....
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения, характеризующих этапы формирования компетенций.....
5. Материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации.....

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине «Фокус-группы: методология, методика, практика»

Оценочные средства составляются в соответствии с рабочей программой дисциплины и представляют собой совокупность контрольно-измерительных материалов (типовые задачи (задания), контрольные работы, тесты и др.), предназначенных для измерения уровня достижения обучающимися установленных результатов обучения.

Оценочные средства используются при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

Таблица 1 - Перечень компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины

Код компетенции	Наименование результата обучения
ПК-1 Способен совершенствовать методы проведения фундаментальных и прикладных социологических исследований	ПК-1.1. Знает методы сбора и анализа данных фундаментальных и прикладных социологических исследований. ПК-1.2. Умеет анализировать и обосновывать предложения по совершенствованию и разработке методов сбора и анализа данных фундаментальных и прикладных социологических исследований. ПК-1.3. Владеет навыками разработки моделей и методов описания и объяснения социальных явлений и процессов.

Конечными результатами освоения дисциплины являются сформированные когнитивные дескрипторы «знать», «уметь», «владеть», расписанные по отдельным компетенциям. Формирование дескрипторов происходит в течение всего семестра по этапам в рамках контактной работы, включающей различные виды занятий и самостоятельной работы, с применением различных форм и методов обучения.

2. ПЕРЕЧЕНЬ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Таблица 2

№	Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
1	Коллоквиум	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися.	Вопросы по темам/разделам дисциплины
2	Проект	Конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.	Темы групповых и/или индивидуальных проектов
3	Тест	Средство, позволяющее оценить уровень знаний обучающегося путем выбора им одного из нескольких вариантов ответов на поставленный вопрос. Возможно использование тестовых вопросов, предусматривающих ввод обучающимся короткого и однозначного ответа на поставленный вопрос.	Тестовые задания

3. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Оценивание результатов обучения по дисциплине Фокус-группы: методология, методика, практика осуществляется в соответствии с Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

Предусмотрены следующие виды контроля: текущий контроль (осуществление контроля всех видов аудиторной и внеаудиторной деятельности обучающегося с целью получения первичной информации о ходе усвоения отдельных элементов содержания дисциплины) и промежуточная аттестация (оценивается уровень и качество подготовки по дисциплине в целом).

Показатели и критерии оценивания компетенций, формируемых в процессе освоения данной дисциплины, описаны в табл. 3.
Таблица 3.

Код компетенции	Уровень освоения компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Вид учебных занятий ¹ , работы, формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенций ²	Контролируемые разделы и темы дисциплины ³	Оценочные средства, используемые для оценки уровня сформированности компетенции ⁴	Критерии оценивания результатов обучения
ПК-1	Знает					
	Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»	ПК-1.1. Знает методы сбора и анализа данных фундаментальных и прикладных социологических исследований.	Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа	<i>Раздел 1</i>	<i>реферат, коллоквиум, тест,</i>	<i>Не знает ключевые этапы развития истории науки, обучающийся показывает фрагментарные знания, допускает существенные ошибки, путает терминологию</i>
	Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»	ПК-1.1. Знает методы сбора и анализа данных фундаментальных и прикладных социологических исследований.	Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа	<i>Раздел 1</i>	<i>реферат, коллоквиум, тест,</i>	<i>Знает основные категории, однако не ориентируется в их специфике, обучающийся показывает знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в</i>

¹ Лекционные занятия, практические занятия, лабораторные занятия, самостоятельная работа...

² Необходимо указать активные и интерактивные методы обучения (например, интерактивная лекция, работа в малых группах, методы мозгового штурма и т.д.), способствующие развитию у обучающихся навыков командной работы, межличностной коммуникации, принятия решений, лидерских качеств.

³ Наименование темы (раздела) берется из рабочей программы дисциплины.

⁴ Оценочное средство должно выбираться с учетом запланированных результатов освоения дисциплины, например:

«Знать» – собеседование, коллоквиум, тест...

«Уметь», «Владеть» – индивидуальный или групповой проект, кейс-задача, деловая (ролевая)

игра, портфолио...

							изложении программного материала, подтверждает освоение компетенций, предусмотренных соответствующим этапом их формирования на минимально допустимом уровне.
Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»	ПК-1.1. Знает методы сбора и анализа данных фундаментальных и прикладных социологических исследований.	Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа	Раздел 1	реферат, коллоквиум	тест,	Понимает специфику категорий истории науки, обучающийся твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, демонстрирует хороший уровень освоения материала, информационной и коммуникативной культуры и в целом подтверждает освоение компетенций, предусмотренных соответствующим этапом их формирования	
Высокий уровень Оценка «зачтено»,	ПК-1.1. Знает методы сбора и анализа данных фундаментальных	Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа	Раздел 1	реферат, коллоквиум	тест,	Обучающийся глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе,	

«отлично»	х и прикладных социологических исследований.				последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с вопросами, не затрудняется с ответом, правильно обосновывает принятое решение, подтверждает полное освоение компетенций, предусмотренных соответствующим этапом их формирования
Умеет					
Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»	ПК-1.2. Умеет анализировать и обосновывать предложения по совершенствованию и разработке методов сбора и анализа данных фундаментальных и прикладных социологических исследования.	Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа	Раздел 1	индивидуальный проект, реферат	Не демонстрирует умения, допускает существенные ошибки
Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетвори	ПК-1.2. Умеет анализировать и обосновывать предложения по совершенствованию	Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа	Раздел 1	индивидуальный проект, реферат	Допускает неточности, использует недостаточно правильные формулировки,

	тельно»	нию и разработке методов сбора и анализа данных фундаментальных и прикладных социологических исследования.				нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при решении практических задач, подтверждает освоение компетенций, предусмотренных соответствующим этапом их формирования на минимально допустимом уровне.
	Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»	ПК-1.2. Умеет анализировать и обосновывать предложения по совершенствованию и разработке методов сбора и анализа данных фундаментальных и прикладных социологических исследования.	Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа	Раздел 1	индивидуальный проект, реферат	Не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, умеет решать практические задачи, допуская некоторые неточности; уверенно определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, понимает, как устранить пробелы информации, демонстрирует хороший уровень освоения материала, информационной и коммуникативной культуры и в целом подтверждает освоение

						компетенций, предусмотренных соответствующим этапом их формирования
Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»	ПК-1.2. Умеет анализировать и обосновывать предложения по совершенствованию и разработке методов сбора и анализа данных фундаментальных и прикладных социологических исследования.	Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа	<i>Раздел I</i>	<i>индивидуальный проект, реферат</i>	Обучающийся глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с вопросами, не затрудняется с ответом, правильно обосновывает принятое решение, умеет составлять отчеты по проведенному научному исследованию, организовать структурно текст научного исследования и обеспечить взаимообусловленность всех его разделов, обеспечить соблюдение методических основ организации исследования, может выразить мысль с опорой на терминологию и лексику, обладает	

						<p>навыками владения современными методологиями и технологиями для решения профессиональных задач, владеет навыками научно-исследовательской деятельности; подтверждает полное освоение компетенций, предусмотренных соответствующим этапом их формирования</p>
<i>Владеет</i>						
Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»	ПК-1.3. Владеет навыками разработки моделей и методов описания и объяснения социальных явлений и процессов.	Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа	<i>Раздел 1</i>	индивидуальный проект, реферат	Не демонстрирует навыки критической оценки информации и источников, допускает существенные ошибки	
Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»	ПК-1.3. Владеет навыками разработки моделей и методов описания и объяснения социальных явлений и	Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа	<i>Раздел 1</i>	индивидуальный проект, реферат	Допускает неточности, использует недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного	

		процессов.				материала, испытывает затруднения при решении практических задач, подтверждает освоение компетенций, предусмотренных соответствующим этапом их формирования на минимально допустимом уровне.
Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»	ПК-1.3. Владеет навыками разработки моделей и методов описания и объяснения социальных явлений и процессов.	Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа	Раздел 1	индивидуальный проект, реферат	Не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, владеет необходимыми навыками и приемами выполнения практических задач, допуская некоторые неточности; демонстрирует хороший уровень освоения материала, информационной и коммуникативной культуры и в целом подтверждает освоение компетенций, предусмотренных соответствующим этапом их формирования	
Высокий уровень Оценка «зачтено»,	ПК-1.3. Владеет навыками разработки моделей и	Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа	Раздел 1	индивидуальный проект, реферат	Обучающийся глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе,	

	«ОТЛИЧНО»	методов описания и объяснения социальных явлений и процессов.				<p>последовательно, четко и логически стройно его излагает, свободно справляется с вопросами, не затрудняется с ответом, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач, составляет отчеты по проведенному научному исследованию, организует структурно текст научного исследования и обеспечивает взаимообусловленность всех его разделов, обеспечивает соблюдение методических основ организации исследования, может выражать мысль с опорой на терминологию и лексику, обладает навыками владения современными методологиями и технологиями для решения профессиональных задач,</p>
--	-----------	--	--	--	--	--

						<i>владеет навыками научно-исследовательской деятельности; подтверждает полное освоение компетенций, предусмотренных соответствующим этапом их формирования</i>
--	--	--	--	--	--	---

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения

Самостоятельная работа студентов представляет собой совокупность аудиторных и внеаудиторных занятий и работ, обеспечивающих успешное освоение образовательной программы. Для эффективного выполнения самостоятельных работ разных уровней студенту необходимо владеть устойчивым комплексом способов деятельности для решения различных типов учебных задач. В первую очередь речь идет об умении конспектировать, подбирать примеры, сравнивать, устанавливая межпредметные связи, использовать дополнительную литературу, перефразировать и др. Особое внимание следует уделить метакогнитивным способам деятельности, способствующим формированию универсальных и профессиональных компетенций и обеспечивающим развитие навыков самоорганизации и самоконтроля образовательной деятельности. К ним относятся:

- планирование (составление плана, выстраивание логики содержания, постановка цели, реализация цели и т. д.);
- наблюдение (оценка достигнутого, ответы на вопросы для самоконтроля, применение теории на практике, составление тезисов по теме, обращение к другим научным источникам и т. п.).

Подготовка к практическому занятию включает следующие элементы самостоятельной деятельности: четкое представление цели и задач его проведения; выделение навыков умственной, аналитической, научной деятельности, которые станут результатом предстоящей работы. Самостоятельная подготовка к семинару направлена: на развитие способности к чтению научной и иной литературы, поиск дополнительной информации, позволяющей глубже разобраться в некоторых вопросах, на выделение при работе с разными источниками необходимой информации, которая требуется для полного ответа на вопросы плана семинарского занятия на подготовку собственного выступления по обсуждаемым вопросам.

Критерии оценки:

№	Баллы	Описание
5	5	Демонстрирует полное понимание проблемы. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
4	4	Демонстрирует значительное понимание проблемы. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
3	3	Демонстрирует частичное понимание проблемы. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены.
2	1-2	Демонстрирует небольшое понимание проблемы. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.
1	0	Демонстрирует непонимание проблемы или нет ответа, не было попытки решить задачу.

Реферат - средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

Реферат выполняется на основе изучения и анализа научной литературы и в некоторых случаях на основе иных источников информации. В процессе подготовки реферата студент должен ознакомиться со всей доступной учебной и исследовательской литературой, усвоить материал, значительно превышающий по объему обычную учебную нагрузку. В связи с этим к работе над рефератами рекомендовано допускать студентов, успешно выполняющих учебный план, свободно ориентирующихся в изученном материале, интересующихся проблемами социального государства.

Выбор темы реферата студентом осуществляется самостоятельно из предложенного списка, но затем она обязательно согласовывается с преподавателем (научным консультантом). При выборе и формулировке темы можно воспользоваться перечнем тем докладов и рефератов, содержащимся в разделе «Планы семинарских и практических занятий».

Реферат выполняется в объеме 1 условного печатного листа (20 - 24 машинописных страницы через 1,5 интервала), при компьютерном наборе следует придерживаться нормы: 64—70 знаков в строке, 28—30 строк на странице формата А4). Допускается написание текста от руки, в этом случае объем реферата устанавливается произвольно (от 25 страниц). Необходимо использовать разнообразные источники: монографические исследования, научные статьи, словари, справочники, энциклопедии, материалы периодической печати и т. д.; количество их в каждом конкретном случае может варьироваться, но, как правило, составляет не менее 10—15 наименований.

Реферат должен содержать план, введение, изложение содержания научного исследования, заключение и библиографический список использованных источников. Если работа включает приложения, то их помещают после заключения. Все приведенные в тексте цифровые данные, цитаты, заимствованные суждения и информация эксклюзивного характера должны быть подтверждены указанием источника (допускается сокращенный вариант сноски, например: [11. С. 234], где первая цифра — номер источника в общем списке, вторая — номер страницы).

Введение должно содержать целевую установку, обоснование актуальности темы и краткий обзор литературы. В основной части излагается суть проблемы, различные точки зрения на нее и собственный взгляд, являющийся результатом проделанного студентом исследования. В заключении кратко резюмируется содержание работы, формулируются выводы, высказываются предложения по использованию результатов, полученных в процессе подготовки реферата, в дальнейшей учебной и (или) профессиональной деятельности.

В оформлении научного аппарата работы следует придерживаться принятых стандартов библиографического описания документа.

Подбор литературы и источников осуществляется студентом самостоятельно. Недопустимы компиляции, использование устаревшей литературы, «подгонка» фактических данных к концептуальной установке и использование информации, не поддающейся проверке. Категорически запрещается использование заимствований из Интернета и сборников рефератов на компьютерных дисках.

На титульном листе студенческой научной работы должны быть обозначены: полное наименование вуза, кафедры, название работы, вид работы (реферат), курс и факультет (отделение), где обучается студент, его фамилия, имя и отчество (полностью), ученая степень, должность, фамилия и инициалы научного руководителя, место и время (год) выполнения работы.

Контрольная работа - средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме, разделу или всей дисциплины. Контрольная работа – письменное задание, выполняемое в течение заданного времени (в условиях аудиторной работы – от 30 минут до 2 часов, от одного дня до нескольких недель в случае внеаудиторного задания). Как правило, контрольная работа предполагает наличие определенных ответов и решение задач.

Критерии оценки выполнения контрольной работы: соответствие предполагаемым ответам; правильное использование алгоритма выполнения действий (методики, технологии и т.д.); логика рассуждений; неординарность подхода к решению; правильность оформления работы.

По видам заданий приводится описание того, каким образом необходимо выполнить данное задание, способы и механизмы его выполнения, выбор номера варианта и др. Примеры методических материалов, определяющих процедуру оценивания результатов обучения, характеризующих этапы формирования компетенций:

- Методические указания по разработке оценочных средств

- Иные методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения в ходе реализации рабочей программы дисциплины

5. Материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации

Вопросы для коллоквиума

Подготовить ответы на вопросы:

Задание 1.

1. Качественная стратегия социологического исследования: предназначение, достоинства и недостатки.
2. Эпистемологический потенциал фокус-группы.
3. Место фокус-группы в структуре социологического исследования.

Задание 2

1. Подготовка поля для фокус-группового исследования: организационные аспекты.
2. Инструментарий фокус-группового исследования: структура, основные требования к разработке.
3. Выборка в фокус-групповом исследовании: основные требования, алгоритм конструирования.

Задание 3

1. Материально-техническая база фокус-группового исследования, ее использование в процессе сбора данных.
2. Субъекты фокус-группы: основные роли, последовательность действий.
3. Основные композиции фокус-группового сбора данных: алгоритм работы модератора.

Задание 4

1. Тематические блоки в фокус-групповом исследовании: алгоритм формирования, композиции данных.
2. Основные методы анализа фокус-группового исследования.
3. Интерпретация данных фокус-группы.

Задание 5

1. Виды отчетов в фокус-групповом исследовании.
2. Алгоритм подготовки аналитического отчета по результатам фокус-группового исследования.

Контролируемые компетенции: ПК-1

Оценка компетенций осуществляется в соответствии с таблицей 4.

Индивидуальные творческие задания (проекты):

Студент должен сдать проект отчета о проведенном научном исследовании и выступить с докладом результатов научного исследования. Тема научной работы согласовывается с преподавателем.

Оценка отчета предполагает учет следующих параметров:

1. актуальность темы исследования;
2. уровень осмысления теоретических вопросов и аналитического обобщения собранного материала;
3. наличие всех структурных элементов текста (актуальность темы исследования, степень разработанности проблемы, проблема, цель, задачи, теоретико-методологические основания исследования, новизна научного исследования, результаты научного

исследования; план научного исследования; грамотно оформленный библиографический список с перечнем минимум 30 наименований);

4. соответствие содержания и результатов цели, задачам.

После выступления студенту могут быть заданы дополнительные вопросы уточняющего характера по отчету или по докладу.

После оценивания отчет возвращается студенту.

При выставлении итоговой оценки по дисциплине учитываются результаты работы студента на практических занятиях.

Требования к отчету по научной работе:

Отчет о научной работе должен содержать: актуальность темы исследования, степень разработанности проблемы, проблема, цель, задачи, теоретико-методологические основания исследования, новизна научного исследования, результаты научного исследования; план научного исследования.

Отчет о научной работе представляет собой рукопись с изложением результатов проведенного исследования по избранной проблеме. Она должна быть отпечатана компьютерным способом. Текст печатается на бумаге формата "А4" с одной стороны листа, набранного в текстовом редакторе Microsoft Word - 14 шрифтом Times New Roman, 1,5 интервалом. Параметры страницы: левое поле - 3 см; правое – 1,5 см; верхнее и нижнее – 2 см. Первая строка абзаца – отступ 1,25 см.

После проверки отчет возвращается студенту.

Требования к докладу по результатам проекта научного исследования:

1. Доклад отражает результаты научного исследования, изложенного в отчете.
2. Длительность доклада составляет от 5 до 15 минут.
3. Студент должен рассказывать материал самостоятельно, не читая текст доклада излагать материал последовательно.

Контролируемые компетенции: ПК-1

Оценка компетенций осуществляется в соответствии с таблицей 4.

Темы рефератов, докладов, сообщений

1. Качественная стратегия социологического исследования: предназначение, достоинства и недостатки.
2. Эпистемологический потенциал фокус-группы.
3. Место фокус-группы в структуре социологического исследования.
4. Подготовка поля для фокус-группового исследования: организационные аспекты.
5. Инструментарий фокус-группового исследования: структура, основные требования к разработке.
6. Выборка в фокус-групповом исследовании: основные требования, алгоритм конструирования.
7. Материально-техническая база фокус-группового исследования, ее использование в процессе сбора данных.
8. Субъекты фокус-группы: основные роли, последовательность действий.
9. Основные композиции фокус-группового сбора данных: алгоритм работы модератора.
10. Тематические блоки в фокус-групповом исследовании: алгоритм формирования, композиции данных.
11. Основные методы анализа фокус-группового исследования.
12. Интерпретация данных фокус-группы.

13. Виды отчетов в фокус-групповом исследовании.

14. Алгоритм подготовки аналитического отчета по результатам фокус-группового исследования.

Контролируемые компетенции: ПК-1

Оценка компетенций осуществляется в соответствии с таблицей 4.

Тестовые задания

1. Фрагмент реальности, подлежащий исследованию, называется _____

Объектом

2. К какому этапу относится обработка и интерпретация данных:

предварительный этап

полевой этап

заключительный этап

3. Наблюдение, интервью, анкетирование относятся к:

методам выборки

методам сбора данных

экспериментальным методам

методам анализа данных

4. Анализ, позволяющий выявить механизмы воздействия на изучаемые явления со стороны внешних связей и условий

скоростной

репрезентативный

доверительный

функциональный

механический

5. Методическая функция программы социологического исследования позволяет...

сузить до одного вопроса

последовательность в познании общества

обосновать глубину культурного

мировоззрения бытия человека

углубиться в познание философских

проблем

наметить способы сбора данных и описания

ожидаемых результатов

расширить основу мирозерцания

6. Основная цель формулировки темы социологического исследования – это...

составление технического задания по проблемам общества
ознакомление с некоторыми организационными вопросами
заключение договора
возможные способы решения поставленной проблемы
введение в круг проблем, очерчивающих контуры того, что будет исследовать

7. Область социологической науки, индифферентная к предметности, исследующая проблемы общества через методы сбора и анализа данных

социология семьи
социальная инженерия
прикладная социология
гендерная социология
социология молодежи

8. Как называется тип наблюдения, при котором исследователи включаются в среду наблюдаемых _____ **включенное**

9. Как называется человек в социологии, отвечающий на опросный лист социологического исследования?

респондент
корреспондент
референт
социомер
интервьюер

10. Свойства выборки, позволяющее обобщить результаты исследования на генеральную совокупность, называется _____ **репрезентативность**

11. Обоснованное предположение о результатах исследования называется _____ **гипотезой**

12. Идеальная модель результата исследования - _____ **Цель**
13. Этапы реализации цели - _____
задачи
14. Требования к процессу исследования называются

Принципами
Установками
Задачами
Гипотезами

15. Базовые знания, на которых основывается исследования, называются

Принципами
Установками
Задачами
Гипотезами

16. Способы сбора, анализа и интерпретации данных называются **методами**

17. Алгоритм применения методов социологического исследования называется

Программой исследования
Методикой исследования
Техническим заданием исследования
Аналитической справкой по результатам исследования

18. Исследование, направленное на выявление причинно-следственных связей, называется

Разведывательным
Пилотажным
Описательным
Аналитическим

19. Методы, направленные на выявление общих статистических закономерностей, называются **Количественными / формализованными**

20. Инструмент измерения количественных переменных называется _____ шкалой

Умеет

21. К какому методу сбора социальной информации относится анализ социологами трудовых книжек работников конкретного предприятия:

интервью

анализ документов

анкетирование

наблюдение

включенное наблюдение

22. Интернет-опрос, при котором исследуемый самостоятельно заполняет инструментарий, принято относить к ... типу опроса

Устному формализованному

Письменному формализованному

Устному неформализованному

Письменному неформализованному

23. Какой метод сбора информации обычно применяется для количественного анализа информации по СМИ?

интервью

анализ документов

наблюдение

контент-анализ

анкетирование

24. Короткий опрос возле метро, в ходе которого задаются строго сформулированные вопросы, ответы на которые фиксирует сам исследователь, называется **Формализованным интервью**

25. Для выявления уровня сплоченности трудового коллектива, специфики межличностных взаимоотношений между его членами, наилучшим считается метод

Социометрии

26. Ответы на вопросы формализованного интервью, как правило, фиксируются

Исследуемым письменно
Исследователем письменно
Исследователем на диктофон
Исследователем на камеру

27. Ответы на вопросы анкеты, как правило, фиксируются

Исследуемым письменно
Исследователем письменно
Исследователем на диктофон
Исследователем на камеру

28. Ответы на вопросы нарративного (неформализованного) интервью, как правило, фиксируются

Исследуемым письменно
Исследователем письменно
Исследователем на диктофон
Исследователем на камеру

29. Фокус-групповое исследование, как правило, фиксируется

Исследуемым письменно
Исследователем письменно
Исследователем на диктофон
Исследователем на камеру

30. При задаче выявить особенности жизненного мира какой-нибудь известной личности на примере свободного описания одного дня из ее жизни целесообразно применить метод

Контент-анализа
Фокус-группы
Анкетирования
Кейс-стади

31. При задаче описания поведения отдельных переменных следует применять

Корреляционный анализ
Дисперсионный анализ
Регрессионный анализ
Логико-семантический анализ
Одномерные частотные распределения
Таблица сопряженности

32. Для представления совместного распределения двух и более переменных обычно используется

Корреляционный анализ
Дисперсионный анализ
Регрессионный анализ
Логико-семантический анализ
Одномерные частотные распределения
Таблица сопряженности

33. Для выявления зависимости между несколькими переменными без определения зависимых и независимых переменных следует применять

Корреляционный анализ
Дисперсионный анализ
Регрессионный анализ
Логико-семантический анализ
Одномерные частотные распределения
Таблица сопряженности

34. Для выявления зависимости между несколькими переменными с определением зависимых и независимых переменных следует применять

Корреляционный анализ
Дисперсионный анализ
Регрессионный анализ
Логико-семантический анализ
Одномерные частотные распределения
Таблица сопряженности

35. Для исследования значимости различий в средних значениях (выявления «кучности» распределения) применяется

Корреляционный анализ
Дисперсионный анализ
Регрессионный анализ
Логико-семантический анализ
Одномерные частотные распределения
Таблица сопряженности

36. Одной из разновидностей качественного анализа, направленного на выявление корректности высказываний, является

Корреляционный анализ
Дисперсионный анализ
Регрессионный анализ
Логико-семантический анализ
Одномерные частотные распределения
Таблица сопряженности

37. Одним из возможных способов графического изображения взаимоотношений в малой группе является

Социометрическая матрица
Социометрическая диаграмма
Социограмма
Социографик

38. Простые номинальные шкалы позволяют осуществлять следующие дескриптивные и аналитические процедуры (множественный выбор):

1. Сопряженность
2. Выявление модальной частоты, поиск тенденции по моде
3. Корреляция рангов
4. Дисперсия (при достаточном числе шкальных значений)
5. Регрессия
6. Логико-семантический анализ
7. Сравнение рангов
8. Одномерные частотные распределения
9. Выявление медианы, поиск тенденции по медиане

39. Ранговые (упорядоченные номинальные) шкалы позволяют осуществлять следующие дескриптивные и аналитические процедуры (множественный выбор):

1. Сопряженность
2. Выявление модальной частоты, поиск тенденции по моде
3. Корреляция рангов
4. Дисперсия (при достаточном числе шкальных значений)
5. Регрессия
6. Логико-семантический анализ
7. Сравнение рангов
8. Одномерные частотные распределения
9. Выявление медианы, поиск тенденции по медиане

40. Шкалы равных интервалов позволяют осуществлять следующие дескриптивные и аналитические процедуры (множественный выбор):

1. Сопряженность
2. Выявление модальной частоты, поиск тенденции по моде
3. Корреляция рангов
4. Дисперсия (при достаточном числе шкальных значений)
5. Регрессия
6. Логико-семантический анализ
7. Сравнение рангов
8. Одномерные частотные распределения
9. Выявление медианы, поиск тенденции по медиане

Контролируемые компетенции: ПК-1

Оценка компетенций осуществляется в соответствии с таблицей 4.

Вопросы к зачету

1. Алгоритм подготовки аналитического отчета по результатам фокус-группового исследования.
2. Виды отчетов в фокус-групповом исследовании.

3. Выборка в фокус-групповом исследовании: основные требования, алгоритм конструирования.
4. Инструментарий фокус-группового исследования: структура, основные требования к разработке.
5. Интерпретация данных фокус-группы.
6. Качественная стратегия социологического исследования: предназначение, достоинства и недостатки.
7. Материально-техническая база фокус-группового исследования, ее использование в процессе сбора данных.
8. Место фокус-группы в структуре социологического исследования.
9. Основные композиции фокус-группового сбора данных: алгоритм работы модератора.
10. Основные методы анализа фокус-группового исследования.
11. Подготовка поля для фокус-группового исследования: организационные аспекты.
12. Субъекты фокус-группы: основные роли, последовательность действий.
13. Тематические блоки в фокус-групповом исследовании: алгоритм формирования, композиции данных.
14. Эпистемологический потенциал фокус-группы.

