

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ИНКЛЮЗИВНОГО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

**«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-  
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

---

Кафедра социологии и философии

«Утверждаю»

И.о. зав. кафедрой



Судоргин О.А.

«20» июня 2020 г.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ  
ПО ДИСЦИПЛИНЕ  
ФИЛОСОФИЯ**

образовательная программа направления подготовки  
01.03.02 Прикладная математика и информатика  
Блок Б1.О.02 «Дисциплины (модули)», обязательная часть

Профиль подготовки

**Вычислительная математика и информационные технологии**

Квалификация (степень) выпускника  
Бакалавр

Форма обучения очная

Курс 1 семестр 2

Москва  
2020

Составитель / составители: доцент кафедры социологии и философии

  
подпись

Воронцов Е. А.  
Ф.И.О.

« 20 » июня 2020 г.  
Дата

Рецензент: Дегтева Л.В., к.ф.н., доцент

место работы, занимаемая должность

  
подпись

Дегтева Л.В.  
Ф.И.О.

« 20 » июня 2020 г.  
Дата

Согласовано:

*Представитель работодателя или объединения работодателей*

Генеральный директор, АО «Микропроцессорные системы», к.т.н.

(должность, место работы)

  
подпись

Демидов Л.Н.  
Ф.И.О.

«26» августа 2020 г.  
Дата

Фонд оценочных средств рассмотрен и одобрен на заседании кафедры социологии и философии протокол № 11 от «20» июня 2019 г.

110

Зав. кафедрой

  
подпись

Сурферина С.С.  
Ф.И.О.

«20» 06

2020 г.  
Дата

Дополнения и изменения, внесенные в фонд оценочных средств, утверждены на заседании кафедры \_\_\_\_\_,

протокол № \_\_\_\_\_ от « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_ / Ф.И.О./

Дополнения и изменения, внесенные в фонд оценочных средств, утверждены на заседании кафедры \_\_\_\_\_,

протокол № \_\_\_\_\_ от « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_ / Ф.И.О./

\_\_\_\_\_ / Ф.И.О./

(должность, место работы)

## Содержание

1. Паспорт фонда оценочных средств .....	4
2. Перечень оценочных средств.....	9
3. Описание показателей и критериев оценивания результатов обучения на различных этапах формирования компетенций .....	10
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения, характеризующих этапы формирования компетенций .....	13
5. Материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации.....	17

## 1. Паспорт фонда оценочных средств

Таблица 1. Перечень компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины

<b>Код и наименование компетенции</b>	<b>Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), характеризующие этапы формирования компетенций</b>
УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	УК-5.1. Знает основные категории философии, законы исторического развития, основы межкультурной коммуникации. УК-5.2. Умеет вести коммуникацию в мире культурного многообразия и демонстрировать взаимопонимание между обучающимися – представителями различных культур с соблюдением этических и межкультурных норм. УК-5.3. Владеет практическими навыками анализа философских и исторических фактов, оценки явлений культуры; способами анализа и пересмотра своих взглядов в случае разногласий и конфликтов в межкультурной коммуникации.

## 1. Паспорт фонда оценочных средств

Таблица 2 – Формирование компетенций в процессе изучения дисциплины

Код компетенции	Уровень освоения компетенций	Индикаторы достижения компетенций	Вид учебных занятий, работы, формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенций	Контролируемые разделы и темы дисциплины	Оценочные средства, используемые для оценки уровня сформированности компетенции
УК-5		Знает	Лекция, семинар, самостоятельная работа, интерактивная лекция	Раздел I. Философия: предмет и метод Раздел II. Исторические этапы развития философии Раздел III. Теория философии	Тест, к/р, коллоквиум, реферат, доклад, диспут
	Недостаточный уровень	Не знает: – основные мировоззренческие модели, фундирующие анализ и оценку социальных явлений (З-1); – фундаментальные парадигмы философского осмысления исследуемых проблем (З-2); – многообразие форм человеческого знания, различие рациональных и иррациональных элементов когнитивного опыта (З-3).			
	Базовый уровень	Знает на базовом уровне: – основные мировоззренческие модели, фундирующие анализ и оценку социальных явлений (З-1); – фундаментальные парадигмы философского осмысления исследуемых проблем (З-2); – многообразие форм человеческого знания, различие рациональных и иррациональных элементов когнитивного опыта (З-3).			
	Средний уровень	Знает на среднем уровне: – основные мировоззренческие модели, фундирующие анализ и оценку социальных явлений (З-1); – фундаментальные парадигмы философского осмысления исследуемых проблем (З-2); – многообразие форм человеческого знания, различие рациональных и иррациональных элементов когнитивного опыта (З-3).			
	Высокий уровень	Знает на высоком уровне: – основные мировоззренческие модели, фундирующие анализ и			

## 1. Паспорт фонда оценочных средств

	оценку социальных явлений (З-1); – фундаментальные парадигмы философского осмысления исследуемых проблем (З-2); – многообразие форм человеческого знания, различие рациональных и иррациональных элементов когнитивного опыта (З-3).			
	Умеет	Лекция, семинар, самостоятельная работа, интерактивная лекция	Раздел I. Философия: предмет и метод Раздел II. Исторические этапы развития философии Раздел III. Теория философии	Тест, к/р, коллоквиум, реферат, доклад, диспут
Недостаточный уровень	Не умеет: – применять полученные теоретические знания для анализа и практического разрешения актуальных социально-политических проблем (У-1); – оперировать базисными философскими категориями, творчески применять последние в решении персональных и профессиональных задач (У-2); – ориентироваться в основных методологических моделях осмысления исследуемых явлений (У-3).			
Базовый уровень	Умеет на базовом уровне: – применять полученные теоретические знания для анализа и практического разрешения актуальных социально-политических проблем (У-1); – оперировать базисными философскими категориями, творчески применять последние в решении персональных и профессиональных задач (У-2); – ориентироваться в основных методологических моделях осмысления исследуемых явлений (У-3).			
Средний уровень	Умеет на среднем уровне: – применять полученные теоретические знания для анализа и практического разрешения актуальных социально-политических проблем (У-1); – оперировать базисными философскими категориями, творчески применять последние в решении персональных и профессиональных задач (У-2); – ориентироваться в основных методологических моделях осмысления исследуемых явлений (У-3).			

## 1. Паспорт фонда оценочных средств

Высокий уровень	<p>Уметь на высоком уровне:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– применять полученные теоретические знания для анализа и практического разрешения актуальных социально-политических проблем (У-1);</li> <li>– оперировать базисными философскими категориями, творчески применять последние в решении персональных и профессиональных задач (У-2);</li> <li>– ориентироваться в основных методологических моделях осмысления исследуемых явлений (У-3).</li> </ul>			
	Владеет			
Недостаточный уровень	<p>Не владеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– навыками философского анализа фундаментальных общечеловеческих и экзистенциальных проблем (В-1);</li> <li>– философской терминологией, способностью применять ее в ходе решения организационно-управленческих и экспертно-аналитических задач (В-2)</li> <li>– эффективными приемами сбора и обработки информации социально-гуманитарного плана (В-3);</li> </ul>	Лекция, семинар, самостоятельная работа, интерактивная лекция	Раздел I. Философия: предмет и метод Раздел II. Исторические этапы развития философии Раздел III. Теория философии	Тест, к/р, коллоквиум, реферат, доклад, диспут
Базовый уровень	<p>Владеет на базовом уровне:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– навыками философского анализа фундаментальных общечеловеческих и экзистенциальных проблем (В-1);</li> <li>– философской терминологией, способностью применять ее в ходе решения организационно-управленческих и экспертно-аналитических задач (В-2)</li> <li>– эффективными приемами сбора и обработки информации социально-гуманитарного плана (В-3);</li> </ul>			
Средний уровень	<p>Владеет на среднем уровне:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– навыками философского анализа фундаментальных общечеловеческих и экзистенциальных проблем (В-1);</li> <li>– философской терминологией, способностью применять ее в ходе решения организационно-управленческих и экспертно-аналитических задач (В-2)</li> <li>– эффективными приемами сбора и обработки информации</li> </ul>			

1. Паспорт фонда оценочных средств

		социально-гуманитарного плана (В-3);			
	Высокий уровень	<p>Владеет на высоком уровне:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– навыками философского анализа фундаментальных общечеловеческих и экзистенциальных проблем (В-1);</li> <li>– философской терминологией, способностью применять ее в ходе решения организационно-управленческих и экспертно-аналитических задач (В-2)</li> <li>– эффективными приемами сбора и обработки информации социально-гуманитарного плана (В-3);</li> </ul>			



## 2. Перечень оценочных средств

2.

### Перечень оценочных средств

Таблица 3.

№	Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
1	Тест	Средство, позволяющее оценить уровень знаний	Тестовые задания по разделам
2	Доклад в форме презентации	Конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.	Темы докладов по разделам
3	Коллоквиум	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися.	Вопросы по темам дисциплины
4	Реферат	Средство, позволяющее оценить способность обучающегося исследовать поставленную научную проблему на основе изучения рекомендуемой литературы (монографий, научных статей, архивных материалов и других источников), делать научно-практические выводы по определенному разделу (теме) учебной дисциплины и излагать свои мысли на бумаге.	Темы рефератов
5	Диспут	Одна из форм дискуссии, направленная на нахождения правильного решения спорного вопроса. В ходе диспута создаются условия для формирования коммуникативной, социальной, гражданской и других компетентностей обучающихся.	Темы диспутов

### 3. Описание показателей и критериев оценивания результатов компетенций

### 3. Описание показателей и критериев оценивания результатов компетенций

Таблица 4

Код компетенции	Уровень освоения компетенции	Показатели достижения компетенции	Критерии оценивания результатов обучения
		Знает	
УК-5	Недостаточный уровень Оценка «неудовлетворительно» («не зачтено»)	Не знает: – основные мировоззренческие модели, фундирующие анализ и оценку социальных явлений (3-1); – фундаментальные парадигмы философского осмысления исследуемых проблем (3-2); – многообразие форм человеческого знания, различие рациональных и иррациональных элементов когнитивного опыта (3-3).	Не знает, либо не имеет четкого представления о содержании изучаемой дисциплины, о базовых мировоззренческих моделях, не ориентируется в достижениях философской мысли. Допускает грубые ошибки при использовании основной терминологии дисциплины. Не представляет, как использовать основополагающие философские идеи в процессе решения экзистенциальных и профессиональных задач.
	Базовый уровень Оценка «удовлетворительно» («зачтено»)	Знает: – предмет и законы логики (3-1); – виды и операции над понятиями, отношения между понятиями (3-2); – структуру суждения, специфику простых и сложных суждений (3-3); – виды и структуру умозаключений (3-4); – категориальный аппарат логики (3-5); – типичные логические ошибки в рассуждениях (3-6)	Имеет поверхностные представления о содержании изучаемой дисциплины, о базовых мировоззренческих моделях, не ориентируется в достижениях философской мысли. Допускает ошибки при использовании основной терминологии дисциплины. Слабо представляет, как использовать основополагающие философские идеи в процессе решения экзистенциальных и профессиональных задач.
	Средний уровень Оценка «хорошо»	Знает: – основные мировоззренческие модели, фундирующие анализ и оценку социальных явлений (3-1);	Имеет четкое представление о содержании изучаемой дисциплины, о базовых мировоззренческих моделях, ориентируется в достижениях философской мысли. Допускает незначительные ошибки при

### 3. Описание показателей и критериев оценивания результатов компетенций

	(«зачтено»)	<ul style="list-style-type: none"> <li>– фундаментальные парадигмы философского осмысления исследуемых проблем (З-2);</li> <li>– многообразии форм человеческого знания, различие рациональных и иррациональных элементов когнитивного опыта (З-3).</li> </ul>	использовании основной терминологии дисциплины. Хорошо представляет, как использовать основополагающие философские идеи в процессе решения экзистенциальных и профессиональных задач.
	Высокий уровень Оценка «отлично» («зачтено»)	<p>Знает:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– основные мировоззренческие модели, фундирующие анализ и оценку социальных явлений (З-1);</li> <li>– фундаментальные парадигмы философского осмысления исследуемых проблем (З-2);</li> <li>– многообразии форм человеческого знания, различие рациональных и иррациональных элементов когнитивного опыта (З-3).</li> </ul>	Имеет полное представление о содержании изучаемой дисциплины, о базовых мировоззренческих моделях, хорошо ориентируется в достижениях философской мысли. Не допускает ошибок при использовании основной терминологии дисциплины. В полной мере представляет, как использовать основополагающие философские идеи в процессе решения экзистенциальных и профессиональных задач.
		Умеет	
	Недостаточный уровень Оценка «неудовлетворительно» («не зачтено»)	<p>Не умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– использовать терминологический аппарат дисциплины (У-1);</li> <li>– не умеет выстраивать причинно-следственные связи в сфере политического дискурса (У-2);</li> <li>– не умеет использовать полученные знания для обоснования определенной политической позиции (У-3).</li> </ul>	Не может ясно и четко выражать свои мысли, грамотно использовать терминологический аппарат дисциплины, не умеет убедительно строить аргументацию и оперировать философскими понятиями, использовать данный навык в технике ведения диалога; не может использовать полученные знания при решении социальных и профессиональных задач.
	Базовый уровень Оценка «удовлетворительно» («зачтено»)	<p>Умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– использовать терминологический аппарат дисциплины (У-1);</li> <li>– не умеет выстраивать причинно-следственные связи в сфере политического дискурса (У-2);</li> <li>– не умеет использовать полученные знания для обоснования определенной политической позиции (У-3).</li> </ul>	Может относительно ясно выражать свои мысли, частично использовать терминологический аппарат дисциплины, умеет выстраивать причинно-следственные связи, используя данный навык в ходе ведения диалога; может частично использовать полученные знания при решении социальных и профессиональных задач.

### 3. Описание показателей и критериев оценивания результатов компетенций

	Средний уровень Оценка «хорошо» («зачтено»)	Умеет: – использовать терминологический аппарат дисциплины (У-1); – не умеет выстраивать причинно-следственные связи в сфере политического дискурса (У-2); – не умеет использовать полученные знания для обоснования определенной политической позиции (У-3).	Может ясно и четко выражать свои мысли, использовать терминологический аппарат дисциплины, умеет строить аргументацию и оперировать философскими понятиями, допуская несущественные ошибки, используя данный навык в ходе ведения диалога; может использовать полученные знания при решении социальных и профессиональных задач.
	Высокий уровень Оценка «отлично» («зачтено»)	Умеет: – использовать терминологический аппарат дисциплины (У-1); – не умеет выстраивать причинно-следственные связи в сфере политического дискурса (У-2); – не умеет использовать полученные знания для обоснования определенной политической позиции (У-3).	Может предельно ясно и четко выражать свои мысли, грамотно использовать терминологический аппарат дисциплины, умеет строить аргументацию и оперировать философскими понятиями, используя данный навык в ходе ведения диалога; может использовать полученные знания при решении социальных и профессиональных задач
		Владеет	
	Недостаточный уровень Оценка «неудовлетворительно» («не зачтено»)	Не владеет: – навыками философского анализа фундаментальных общечеловеческих и экзистенциальных проблем (В-1); – философской терминологией, способностью применять ее в ходе решения организационно-управленческих и экспертно-аналитических задач (В-2) – эффективными приемами сбора и обработки информации социально-гуманитарного плана (В-3);	Не владеет навыками философского анализа. Не способен ориентироваться в информационных потоках. Не способен к решению экспертно-аналитических задач.
	Базовый уровень Оценка «удовлетворительно»	Владеет: – навыками философского анализа фундаментальных общечеловеческих и	Владеет отдельными навыками философского анализа. Не способен ориентироваться в информационных потоках. Способен к частичному решению экспертно-

### 3. Описание показателей и критериев оценивания результатов компетенций

<p>ьно» («зачтено»)</p>	<p>экзистенциальных проблем (В-1); – философской терминологией, способностью применять ее в ходе решения организационно-управленческих и экспертно-аналитических задач (В-2) – эффективными приемами сбора и обработки информации социально-гуманитарного плана (В-3)</p>	<p>аналитических задач..</p>
<p>Средний уровень Оценка «хорошо» («зачтено»)</p>	<p>Владеет: – навыками философского анализа фундаментальных общечеловеческих и экзистенциальных проблем (В-1); – философской терминологией, способностью применять ее в ходе решения организационно-управленческих и экспертно-аналитических задач (В-2) – эффективными приемами сбора и обработки информации социально-гуманитарного плана (В-3);</p>	<p>Владеет навыками философского анализа. Способен ориентироваться в информационных потоках. Способен к решению экспертно-аналитических задач.</p>
<p>Высокий уровень Оценка «отлично» («зачтено»)</p>	<p>Владеет: – навыками философского анализа фундаментальных общечеловеческих и экзистенциальных проблем (В-1); – философской терминологией, способностью применять ее в ходе решения организационно-управленческих и экспертно-аналитических задач (В-2) – эффективными приемами сбора и обработки информации социально-гуманитарного плана (В-3)</p>	<p>В полной мере владеет навыками философского анализа. Владеет приемами обработки больших массивов информации. Способен грамотно и эффективно решать экспертно-аналитические задачи.</p>

## **4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения**

### **Разработка и применение тестов в процессе обучения**

Педагогическое тестирование — это форма измерения знаний учащихся, основанная на применении педагогических тестов. Включает в себя подготовку качественных тестов, собственно проведение тестирования и последующую обработку результатов, которая даёт оценку уровня знаний тестируемых.

Традиционный тест содержит список вопросов и различные варианты ответов. Каждый вопрос оценивается в определенное количество баллов. Результат традиционного теста зависит от количества вопросов, на которые был дан правильный ответ.

Тестирование в педагогике выполняет три основные взаимосвязанные функции: диагностическую, обучающую и воспитательную:

Диагностическая функция заключается в выявлении уровня знаний, умений, навыков учащегося. Это основная и самая очевидная функция тестирования. По объективности, широте и скорости диагностирования, тестирование превосходит все остальные формы педагогического контроля.

Обучающая функция тестирования состоит в мотивировании учащегося к активизации работы по усвоению учебного материала. Для усиления обучающей функции тестирования могут быть использованы дополнительные меры стимулирования студентов, такие как: раздача преподавателем примерного перечня вопросов для самостоятельной подготовки, наличие в самом тесте наводящих вопросов и подсказок, совместный разбор результатов теста.

Воспитательная функция проявляется в периодичности и неизбежности тестового контроля. Это дисциплинирует, организует и направляет деятельность учащихся, помогает выявить и устранить пробелы в знаниях, формирует стремление развить свои способности.

Педагогическое тестирование включает в себя несколько основных этапов: подготовка теста проведение теста и обработка результатов теста.

По форме заданий педагогические тесты бывают:

тесты закрытого типа

тесты открытого типа

задания по установлению соответствий

задания по упорядочиванию последовательности

Выбирая на тот или иной ответ на вопрос теста, студент должен, прежде всего внимательно прочитать условия вопроса теста, вдумываясь в его смысл. Затем следует выбрать, по мнению студента, правильный ответ. Если по мнению студента несколько ответов являются правильными, то он должен выбрать тот, который максимально охватывает ответ на поставленный вопрос.

Тест состоит из вопросов и предлагаемых кратких формулировок возможных ответов на вопросы, что не позволяет охарактеризовать всю полноту того или иного явления. В ходе тестирования студент не имеет возможности давать свои комментарии к ответам. Однако основная суть выносимых на тестирование вопросов отражается в предлагаемых вариантах ответов.

В зависимости от формы контроля (текущий, промежуточный, выходной) преподаватель определяет точное количество вопросов теста и устанавливает время для решения теста.

### **Методические рекомендации по проведению коллоквиума**

Коллоквиумом называется собеседование преподавателя и студента по заранее определенным контрольным вопросам. Целью коллоквиума является формирование у студента навыков анализа теоретических проблем на основе самостоятельного изучения учебной и научной литературы. На коллоквиум выносятся крупные, проблемные, нередко спорные теоретические вопросы. От студента требуется:

- владение изученным в ходе учебного процесса материалом, относящимся к рассматриваемой проблеме;
- знание разных точек зрения, высказанных в научной литературе по соответствующей проблеме, умение сопоставлять их между собой;
- наличие собственного мнения по обсуждаемым вопросам и умение его аргументировать.

Коллоквиум – это не только форма контроля, но и метод углубления, закрепления знаний студентов, так как в ходе собеседования преподаватель разъясняет сложные вопросы, возникающие у студента в процессе изучения данного источника. Однако коллоквиум не консультация и не экзамен. Его задача добиться глубокого изучения отобранного материала, пробудить у студента стремление к чтению дополнительной политологической литературы.

Подготовка к коллоквиуму начинается с установочной консультации преподавателя, на которой он разъясняет развернутую тематику проблемы, рекомендует литературу для изучения и объясняет процедуру проведения коллоквиума. Как правило, на самостоятельную подготовку к коллоквиуму студенту отводится 2-3 недели. Методические указания состоят из рекомендаций по изучению источников и литературы, вопросов для самопроверки и кратких конспектов ответа с перечислением основных фактов и событий, относящихся к пунктам плана каждой темы. Это должно помочь студентам целенаправленно организовать работу по овладению материалом и его запоминанию. При подготовке к коллоквиуму следует, прежде всего, просмотреть конспекты лекций и практических занятий и отметить в них имеющиеся вопросы коллоквиума. Если какие-то вопросы вынесены преподавателем на самостоятельное изучение, следует обратиться к учебной литературе, рекомендованной преподавателем в качестве источника сведений.

Коллоквиум проводится в форме индивидуальной беседы преподавателя с каждым студентом или беседы в небольших группах (2-3 человека). Обычно преподаватель задает несколько кратких конкретных вопросов, позволяющих выяснить степень добросовестности работы с литературой, проверяет конспект. Далее более подробно обсуждается какая-либо сторона проблемы, что позволяет оценить уровень понимания. По итогам коллоквиума выставляется дифференцированная оценка по пятибалльной системе.

### **Методические рекомендации по написанию реферата**

Написание реферата является:

- одной из форм обучения студентов, направленной на организацию и повышение уровня самостоятельной работы студентов;
- одной из форм научной работы студентов, целью которой является расширение научного кругозора студентов, ознакомление с методологией научного поиска.

Реферат, как форма обучения студентов, это краткий обзор максимального количества доступных публикаций по заданной теме, с элементами сопоставительного анализа данных материалов и с последующими выводами.

При проведении обзора должна проводиться и исследовательская работа, но объем ее ограничен, так как анализируются уже сделанные предыдущими исследователями выводы и в связи с небольшим объемом данной формы работы.

Темы рефератов определяются кафедрой и содержатся в программе курса. Преподаватель рекомендует литературу, которая может быть использована для написания реферата.

Целью написания рефератов является: формирование у студентов навыков библиографического поиска необходимой литературы (на бумажных носителях, в электронном виде); навыков компактного изложения мнения авторов и своего суждения по выбранному вопросу в письменной форме, научно грамотным языком; приобретение навыка грамотного оформления ссылок на используемые источники, правильного цитирования авторского текста; выявление и развитие у студента интереса к определенной научной и практической проблематике с тем, чтобы исследование ее в дальнейшем продолжалось в подготовке и написании курсовых и дипломной работы и дальнейших научных трудах.

Основные задачи студента при написании реферата:

- с максимальной полнотой использовать литературу по выбранной теме (как рекомендуемую, так и самостоятельно подобранную) для правильного понимания авторской позиции;

- верно (без искажения смысла) передать авторскую позицию в своей работе;

- уяснить для себя и изложить причины своего согласия (несогласия) с тем или иным автором по данной проблеме.

Требования к содержанию:

- материал, использованный в реферате, должен относиться строго к выбранной теме;

- необходимо изложить основные аспекты проблемы не только грамотно, но и в соответствии с той или иной логикой (хронологической, тематической, событийной и др.)

- при изложении следует сгруппировать идеи разных авторов по общности точек зрения или по научным школам;

- реферат должен заканчиваться подведением итогов проведенной исследовательской работы: содержать краткий анализ-обоснование преимуществ той точки зрения по рассматриваемому вопросу, с которой Вы солидарны.

### **Рекомендации по проведению диспута**

- актуальность и значимость темы;

- заблаговременное ознакомление с пятью основными вопросами (положениями, тезисами) спора в форме плакатов, карточек, приглашений, слайдов, электронной презентации, устного объявления и оповещения через интернет и т.д.;

- своевременное оповещение о проведении диспута в форме объявления, аудиогазеты или видеооповещения, приглашительных билетов и т.д.

- специальное оформление помещения (плакаты, выставки книг и статей, цитаты великих людей, иллюстрации, презентационный модуль по теме диспута и т.д.);

- тщательная подготовка ведущих, выступления которых не должны превышать 15 мин.

- строгий регламент выступлений на диспуте (первому выступающему отводится до семи минут, последующим – до трех минут, на справку – 1 мин.

- заблаговременная подготовленность 2-3 выступающих;

- заблаговременное ознакомление участников диспута со статьями, книгами, аудио-видеозаписями с ситуациями, сюжетами и фактами по избранной теме;

- использование игровых приемов диспута (наличие судьи, адвоката, прокурора, присяжных, справочного бюро и т.д.)

- установление доброжелательной атмосферы;



- соблюдение этикета спора;
- проявление искусства спора;
- установление информационных «рамок» диспута.

## **5. Материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации**

### **5.1. Содержание теста**

#### Раздел I. Введение в предмет

1. Основополагающий предмет философии составляют вопросы, касающиеся:

- 1) государственного устройства
- 2) происхождения религии
- 3) основ мироздания в его целостности
- 4) актуальных проблем современности
- 5) жизни и учения замечательных мыслителей

3. Предмет метафизики:

- 1) предметы, лежащие за областью природы
- 2) движущаяся материя
- 3) числа и геометрические фигуры
- 4) состояния сознания
- 5) добро и зло

4. Основной вопрос теории познания:

- 1) происхождения зла
- 2) смысл свободы
- 3) соотношения духа и материи
- 4) единого и многого
- 5) соотношение истины и мнения

5. Основной вопрос этики:

- 1) что есть безусловное основание всего сущего
- 2) что ведет человека к благу
- 3) соотношения духа и материи
- 4) единого и многого
- 5) соотношение истины и мнения

#### Раздел II. Исторические этапы развития философии

6. Греческая философия начинается с:

- 1) Фалеса
- 2) Орфея
- 3) Геродота
- 4) Сократа
- 5) Гомера

7. Первостепенное значение для досократической философии имеет проблема:

- 1) происхождения зла
- 2) свободы
- 3) соотношения духа и материи
- 4) единого и многого
- 5) рассудка и разума

8. Бытие неподвижно, потому что:

- 1) оно не возникло
- 2) движение противоречиво
- 3) нет источника движения
- 4) движение иллюзорно
- 5) оно вечно

9. Софистика — период греческой мысли, характеризующийся:

- 1) увлечением природой
- 2) ростом эзотерического знания
- 3) распространением метафизики
- 4) вниманием к этическим проблемам
- 5) популяризацией гуманитарных знаний

10. Базовой дисциплиной софистического образования является:

- 1) онтология
- 2) психология
- 3) искусствоведение
- 4) гносеология
- 5) риторика

11. Сократ противопоставил риторике:

- 1) онтологию
- 2) диалектику
- 3) натурфилософию
- 4) метафизику
- 5) гносеологию

12. В центре внимания философии Платона находится:

- 1) природа
- 2) человек
- 3) общество
- 4) религия
- 5) мир идей

13. Платон исповедует первичность:

- 1) сознания
- 2) природы
- 3) безусловного
- 4) материи
- 5) духа

14. Аристотель является родоначальником:  
натурфилософии

- 1) идеализма
- 2) гилеморфизма
- 3) антропоцентризма
- 4) позитивизма
- 5) экзистенциализма

15. Из созданных Аристотелем наук наибольшее влияние в последующей истории философии имела:

- 1) этика
  - 2) физика
  - 3) логика
  - 4) риторика
  - 5) диалектика
16. Все, что существует обычным образом, по Аристотелю, состоит из:
- 1) атомов и пустоты
  - 2) становления и бытия
  - 3) материи и формы
  - 4) психического и умозрительного
  - 5) реального и номинального
17. Согласно стоикам, счастлив тот, кто:
- 1) занимает высокое социальное положение
  - 2) выполняет свой долг
  - 3) достигает успеха в социальной жизни
  - 4) приобщен к достижениям культуры
  - 5) богат
18. Проблема универсалий сводится к вопросу:
- 1) о соотношении духа и материи
  - 2) об онтологическом статусе общих понятий
  - 3) о причине мирового движения
  - 4) о соотношении свободы и необходимости
19. Автором онтологического доказательства был:
- 1) Фома
  - 2) Скот
  - 3) Ансельм
  - 4) Абельяр
  - 5) Боэций
20. Фундаментальной особенностью Возрождения является:
- 1) интерес к природе
  - 2) борьба с христианством
  - 3) сосредоточенность на социально-политической тематике
  - 4) возрождение античных учений
  - 5) борьба с аристократизмом
21. «Флорентийцы» прославились:
- 1) популяризацией идей натурфилософов
  - 2) переводами Писания
  - 3) переводами сочинений Аристотеля
  - 4) применением опытного знания
  - 5) переводами сочинений Платона
22. Самым влиятельным античным учением в эпоху Возрождения была:
- 1) эсхатология Платона
  - 2) диалектика Платона
  - 3) логика Аристотеля
  - 4) психология Аристотеля

- 5) логика стоиков
23. Возникновение утопизма обусловлено:
- 1) повышением внимания к природе
  - 2) борьбой со схоластикой
  - 3) возвращением интереса к потустороннему существованию
  - 4) распространением античных учений
  - 5) деятельностью Т. Мора
24. Сторонником беспринципной политики был:
- 1) Мор
  - 2) Кампанелла
  - 3) Макиавелли
  - 4) Бруно
  - 5) Фичино
25. Вопрос о соотношении веры и разума решается эмпириками следующим образом:
- 1) вера исключает разум
  - 2) разум исключает веру
  - 3) вера и разум тождественны по предмету
  - 4) вера и разум различны по предмету
  - 5) по своей природе разум и вера не противоречат друг другу
26. Представители Нового времени трактуются философию как:
- 1) пропедевтику к теологии
  - 2) методологию научного познания
  - 3) способ подлинного существования
  - 4) обладание абсолютными знаниями
  - 5) методологию художественного освоения действительности
27. Главным объектом критики в данный период была:
- 1) психология Платона
  - 2) диалектика Платона
  - 3) схоластическая методология
  - 4) психология Аристотеля
  - 5) натурфилософия досократиков
28. Первостепенное значение в эпоху Просвещения имеют вопросы:
- 1) этики
  - 2) теории познания
  - 3) метафизики
  - 4) историософии
  - 5) социального устройства
29. Просвещение отличается от софистики:
- 1) стремлением к социальному преобразованию общества
  - 2) отношением к религии
  - 3) популяризацией философских знаний
  - 4) трактовкой человека как законодателя социальной жизни
  - 5) отношением к метафизике
30. «Критика чистого разума»:

- 1) ограничивает разум, чтобы дать место вере
  - 2) ограничивает веру, чтобы дать место разуму
  - 3) утверждает, вера и разум тождественны по природе
  - 4) утверждает, что вера ведет к разуму
  - 5) не решает вопроса о соотношении веры и разума
31. Представители немецкой классической философии трактуют философию как:
- 1) пропедевтику к теологии
  - 2) методологию научного познания
  - 3) способ подлинного существования
  - 4) обладание абсолютным знанием
  - 5) методологию художественного освоения действительности
32. Принципиальным противником онтологического доказательства был:
- 1) Кант
  - 2) Фихте
  - 3) Шеллинг
  - 4) Гегель
  - 5) Фалес
33. По Гегелю, диалектика:
- 1) венчает иерархию наук
  - 2) есть умение задавать вопросы и давать на них ответы
  - 3) есть учение о всеобщей связи и развитии
  - 4) исследует область становления
  - 5) исследует социальную природу человека
34. Искусство — органон философии. Так считал:
- 1) Кант
  - 2) Фихте
  - 3) Шеллинг
  - 4) Ясперс
  - 5) Шопенгауэр
35. Главным объектом критики постклассической философии является:
- 1) Кант
  - 2) Фихте
  - 3) Шеллинг
  - 4) Гегель
  - 5) Хайдеггер
36. Постклассическая философия в первую очередь характеризуется:
- 1) критикой предшествующей метафизики
  - 2) повышенным интересом к природе
  - 3) вниманием к методу
  - 4) опорой на Откровение
  - 5) вопросами космологии
37. Проводником восточных учений в данную эпоху был:
- 1) Шопенгауэр
  - 2) Конт
  - 3) Кьеркегор

- 4) Маркс
- 5) Поппер

38. Ницше оценивал деятельность Сократа:

- 1) отрицательно
- 2) положительно
- 3) так же, как Кьеркегор
- 4) не рассматривал данный вопрос
- 5) не оценивал

39. Веру в безграничные возможности науки исповедывал:

- 1) Шопенгауэр
- 2) Ницше
- 3) Конт
- 4) Кьеркегор
- 5) Хайдеггер

### Раздел III. Исторические этапы развития философии

40. Бытие неподвижно, потому что:

- 1) оно не возникло
- 2) движение противоречиво
- 3) нет источника движения
- 4) движение иллюзорно
- 5) оно вечно

41. Область становления и бытия не имеют ничего общего, согласно:

- 1) Пармениду
- 2) Гераклиту
- 3) Платону
- 4) Гегелю
- 5) Соловьеву

42. Основным законом сущего, по Аристотелю, является:

- 1) закон недопустимости противоречия
- 2) закон единства и борьбы противоположностей
- 3) закон сохранения
- 4) закон достаточного основания
- 5) закон исключенного третьего

43. Кто из мыслителей отрицал существование бытия:

- 1) Платон
- 2) Аристотель
- 3) Декарт
- 4) Гегель
- 5) Горгий

44. Все виды доказательств существования Абсолюта Кант считал ошибочными:

- 1) да
- 2) нет
- 3) эта проблема его не интересовала
- 4) в данном вопросе он занимал половинчатую позицию
- 5) трудно сказать

45. Основной вопрос теории познания:

- 1) каково соотношение истины и мнения
- 2) как происходит переход от рассудка к разуму
- 3) каково значение воли в процессе познания
- 4) в чем различие между первичными и вторичными качествами
- 5) каково соотношение достоверного и вероятностного знания

46. Согласно объективному идеализму, знание есть:

- 1) результат ощущения
- 2) мнение
- 3) определение
- 4) результат обращенности к миру идей
- 5) результат умозаключений

47. Сенсуализм утверждает, что источником и критерием знания является:

- 1) чувственный опыт
- 2) разум
- 3) вера
- 4) мнение большинства
- 5) мнение власти

48. Скептики утверждают, что:

- 1) нашли истину
- 2) найти истину невозможно
- 3) продолжают истину искать
- 4) этот вопрос не обсуждают
- 5) это вопрос не философский

49. Возникновение этики как науки связано с именем:

- 1) Сократа
- 2) Платона
- 3) Аристотеля
- 4) Зенона
- 5) Эпикура

50. Кто из мыслителей настаивает на несовместимости добродетели и удовольствия:

- 1) Сократ
- 2) Платон
- 3) Аристотель
- 4) Зенон
- 5) Эпикур

51. Настаивая на единстве трех частей философии некоторые мыслители уподобляли последнюю саду. Почва в этом образе обозначала физику, ограда — логику, плоды — этику. Кто является автором данного сравнения?

- 1) Сократу
- 2) Платону
- 3) стоикам
- 4) Августину
- 5) Спинозе

52. Ницше считал, что мораль — выдумка «слабых», предназначенная для осуждения «сильных». Аморализм Ницше созвучен:

- 1) софистике
- 2) патристике
- 3) Возрождению
- 4) Просвещению
- 5) позиция Ницше уникальна

53. Впервые о естественном происхождении государства заговорили:

- 1) софисты
- 2) Демокрит
- 3) Локк
- 4) Кант
- 5) Шеллинг

54. Согласно Платону, в справедливом государстве:

- 1) у власти стоят философы
- 2) отсутствует социальное неравенство
- 3) у власти стоят крестьяне и ремесленники
- 4) отсутствует разделение на богатых и бедных
- 5) отсутствует денежное обращение

55. Маркс видит в истории закономерную смену пяти социально-экономических формаций. Третьей формацией является:

- 1) коммунизм
- 2) капитализм
- 3) рабовладение
- 4) все предложенные ответы ложны
- 5) все предложенные ответы истинны

56. Кто из мыслителей Нового времени настаивал на том, что исторический процесс не является предметом философского анализа:

- 1) Зенон
- 2) Шопенгауэр
- 3) Ницше
- 4) Гуссерль
- 5) Ясперс

*Контролируемые компетенции: УК-5 З (1-4), У (1-4), В (1-4).*

**Критерии оценки:**

Тест оценивается в соответствии с таблицей 4.

## 5.2 Темы докладов по разделам

### Раздел I. Философия: предмет и метод

1. Сциентизм и антисциентизм.
2. Соотношение философии и религии: разнообразие подходов.
3. Соотношение философии и науки: единство и различие.
4. Основополагающие онтологические концепции.
5. Проблема истины.

### Раздел II. Исторические этапы развития философии

1. Основные измерения сущего в учении досократиков.



2. Теоцентризм философии Средневековья.
3. Гуманизм как мировоззренческая основа Ренессанса.
4. Человек и общество в немецкой классической философии.
5. Позитивистская корректировка классического рационализма.
6. Философия в эпоху постмодерна.

### **Раздел III. Теория философии**

1. Возможности и границы метафизики.
2. Дискуссии о природе человека.
3. Гуманистическая и антигуманистическая ориентации в философской мысли.
4. Борьба рационализма и иррационализма в пространстве философской мысли.
5. Философия в зеркале постмодерна.

*Контролируемые компетенции: УК-5 З (1-4), У (1-4), В (1-4).*

#### **Критерии оценки:**

Доклад оценивается в соответствии с таблицей 4.

## **5.3 Тематика коллоквиумов**

### **Тема 1. Место и роль философии в эволюции европейской культуры**

Философия и мировоззрение. Понятие и структура мировоззрения. Жизненно-практическое и теоретическое миропонимание. Исторические типы мировоззрения: мифология, религия, философия. Специфика философских проблем и основной вопрос философии. Философия и наука. Научная обоснованность философского разума и его ценностная ориентация. Место и роль философии в системе культуры. Основные разделы философского знания: онтология, гносеология, логика, этика, эстетика и др. Функции философии в обществе и значение философского образования.

### **Тема 2. Античная философия**

Космологизм ранней греческой философии. Милетская школа. Учение пифагорейцев. Диалектика Гераклита Эфесского. Философия Элейской школы. Философия античной классики. Атомистический материализм Демокрита. Учения софистов и Сократа. Объективный идеализм Платона. Философское учение Аристотеля. Позднеантичная философия: скептицизм, эпикуреизм, стоицизм.

### **Тема 3. Средневековая философия**

Особенности средневековой философии. Христианская картина мира. Значение патристики. Учение Августина. Проблема разума и веры, сущности и существования. Особенности средневековой схоластики. Философия Фомы Аквинского. Проблема доказательства бытия Бога. Спор о природе универсалий: номинализм и реализм. Концепция двух истин: соотношение теологии и философии.

### **Тема 4. Философия Нового времени**

Особенности философии Нового времени. Критика средневековой схоластики. Проблема метода познания в философии: эмпиризм и рационализм. Проблема субстанции. Проблема человека и общества: теория общественного договора Т. Гоббса и либерализм Д. Локка. Субъективный идеализм Дж. Беркли и Д. Юма. Французский материализм XVIII века.

Немецкая классическая философия. Гносеология Канта, его учение о формах и границах познания. Этическое учение И. Канта: соотношение науки и нравственности. Философская система Г.В.Ф. Гегеля. Проблема тождества бытия и мышления. Идеалистическая диалектика Гегеля, ее основные принципы, законы и категории. Антропологический материализм Л.Фейербаха и гуманизм.

### **Тема 5. Посклассическая философия**

Возникновение и развитие марксистской философии. Отношение к разуму и науке в философии XIX-XX века: борьба рационализма и иррационализма. Волонтаризм А.

Шопенгауэра, «Философия жизни». Проблема человека в экзистенциализме. Позитивизм. Прагматизм.

Социальные и культурно-исторические предпосылки и особенности русской философии. Дилемма западничества и славянофильства. Основные идеи и особенности русской религиозной философии. Русский космизм. «Русский экзистенциализм».

#### **Тема 6. Теория философии**

Субъект и объект познания. Формы чувственного и рационального познания.

Единство чувственного и рационального в познании.

Проблема истины. Объективность истины. Диалектика абсолютной и относительной истины. Конкретность истины. Критерии истины. Истина, ценность и оценка, их роль в познании.

Проблема сознания в философии. Структура сознания и формы психической деятельности. Сознание и язык. Знаково-символические системы. Бессознательное, сознание и самосознание.

Наука как специализированная форма познания. Философия и методология науки. Эмпирический и теоретический уровни научного познания, их различие по предмету, методам и формам знания. Внеаучные формы познания: обыденное, религиозное, художественно-эстетическое. Критика сциентизма.

Диалектика как учение о всеобщей связи и развитии. Законы диалектики. Софистика, эклектика, метафизика как альтернативы диалектики.

*Контролируемые компетенции: УК-5 З (1-3), У (1-3), В (1-3).*

#### **Критерии оценки:**

Оценка работы в ходе коллоквиума осуществляется в соответствии с таблицей 4.

### **5.4 Темы рефератов**

1. Аристотель: классификация наук. Виды знаний.
2. Скептики: тропы, три вида философов.
3. Этика Эпикура.
4. Этика стоиков.
5. Эллинизм: три пути к благу.
6. Библейские и античные истоки средневековой философии.
7. Периоды средневековой философии: патристика и схоластика.
8. Проблематика средневековой философии.
9. Христианская картина мира: проблематика и аргументация.
10. Общая характеристика и основные направления эпохи Возрождения.
11. Натурфилософия эпохи Возрождения.
12. Гуманизм эпохи Возрождения: представители и аргументация.
13. Специфика философии Нового времени.
14. Проблема субстанции в Новой философии.
15. Рационализм и эмпиризм в философии Нового времени.
16. Общая периодизация и особенности философии Нового времени.
17. Теория идолов Бэкона.

*Контролируемые компетенции: УК-5 З (1-3), У (1-3), В (1-3).*

#### **Критерии оценки:**

Реферат оценивается в соответствии с таблицей 4.

### **5.5 Тематика диспутов**

1. Является ли философия наукой.

2. Соотношение философии и религии.
3. Соотношение философии и науки.
4. Философский образ жизни.
5. Пифагорейская школа.
6. Существует ли противоречивое.
7. Кто прав: Парменид или Гераклит.
8. Идеализм: достоинства и недостатки.
9. Материализм: вера или знание.
10. Чем мне близок Сократ.
11. Внешние блага: обуза или возможности.
12. Почему Диоген жил в бочке.
13. Идеальное государство Платона.
14. Был ли Платон философом в современном смысле слова.
15. Стоический образ жизни
16. Соотношение веры и разума.
17. Что принесло в мир христианство.
18. Инквизиция: мифы и реальность.
19. Что возрождало Возрождение.
20. Может ли ученый верить и почему. Жизнь и труды Паскаля.
21. Бэкон: знание — сила.
22. Возможности и границы науки.
23. Если ли что-то вечное или всё изменчиво.
24. Культ науки: прошлое или настоящее.
25. Лабиринт свободы.
26. Есть ли у человечества будущее.

#### **Вопросы для подготовки к зачету с оценкой**

1. Основные проблемы главных разделов философии.
2. Основные онтологические позиции. Аргументация. Представители.
3. Основные гносеологические позиции. Аргументация. Представители.
4. Основные этические позиции. Аргументация. Представители.
5. Проблема соотношения философии и науки в Античности, Средневековье, Новое время. Сциентизм и антисциентизм.
6. Соотношение философии и религии в истории западной мысли.
7. Понятие мудрости в античной философии.
8. Релятивизм: за и против.
9. Основные измерения сущего в учении досократиков. Монисты и плюралисты.
10. Идеализм и материализм в истории европейской мысли.
11. Общая периодизация европейской мысли.
12. Досократики: проблематика, главные представители и идеи.
13. Соотношение диалектики и логики. Аргументация. Представители.
14. Сократ: жизнь, учение, метод. Доводы против релятивизма.
15. Идеализм Платона. Аргументы в пользу существования идей.
16. Учение Аристотеля о четырех причинах.
17. Сходство и различие Платона и Аристотеля в онтологии, психологии, этики.
18. Этика Платона.
19. Этика Аристотеля.
20. Психология Аристотеля.
21. Психология Платона.
22. Аристотель: классификация наук. Виды знаний.

23. Скептики: тропы, три вида философов.
24. Этика Эпикура.
25. Этика стоиков.
26. Эллинизм: три пути к благу.
27. Библейские и античные истоки средневековой философии.
28. Периоды средневековой философии: патристика и схоластика.
29. Проблематика средневековой философии.
30. Христианская картина мира: проблематика и аргументация.
31. Общая характеристика и основные направления эпохи Возрождения.
32. Натурфилософия эпохи Возрождения.
33. Гуманизм эпохи Возрождения: представители и аргументация.
34. Специфика философии Нового времени.
35. Проблема субстанции в Новой философии.
36. Рационализм и эмпиризм в философии Нового времени.
37. Общая периодизация и особенности философии Нового времени.
38. Теория идолов Бэкона.
39. Методология Нового времени.
40. Общая характеристика Просвещения.
41. Гносеология Канта.
42. Этика Канта.
43. Философия Гегеля: метод и система.
44. Основные направления современной зарубежной философии.
45. Традиции и особенности русской философии XIX-XX века.
46. Антиметафизическая направленность современной философии.
47. Принцип фальсификации Поппера.
48. Экзистенциализм: предшественники, представители, идеи.
49. Возникновение и содержательный смысл «метафизики».
50. Соотношение сущего и сущности в классической философской традиции.
51. Особенности философии эпохи постмодерна.

*Контролируемые компетенции: УК-5 З (1-3), У (1-3), В (1-3).*

### **Критерии оценки**

Критерии оценки зачета с оценкой содержатся в таблице 4.