

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Богдалова Елена Вячеславовна
Должность: Исполняющий обязанности проректора по образовательной деятельности
Дата подписания: 19.11.2024 10:07:29
Уникальный программный ключ:
d8c9010a2424298dd45a7673211823493a11

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение инклюзивного высшего образования**

**«Московский государственный
гуманитарно-экономический университет»
(ФГБОУ ИВО «МГГЭУ»)**

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебно-методической работе

**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ
ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

образовательная программа направления подготовки 39.04.01 Социология

Направленность (профиль)

Современные технологии социологического изучения социальных проблем

Квалификация (степень) выпускника: Магистр

Форма обучения очная, заочная

Курс 2 семестр 4 – очная форма обучения

Курс 3 семестр 5 – заочная форма обучения

Москва 2023

Программа государственной итоговой аттестации составлена на основании федерального государственного образовательного стандарта высшего образования направления (специальности) **39.04.01 Социология**, утвержденного приказом Минобрнауки России № 79 от 05.02.2018 г. Зарегистрировано в Минюсте России 27 февраля 2018 г. N 50167.

Разработчики рабочей программы: **заместитель декана факультета социологии и журналистики**



подпись

Оводова С.Н.
Ф.И.О.



Дата

2023 г.

Рабочая программа утверждена на заседании кафедры кафедры социологии и медиакоммуникаций

(протокол № 5 от «23» марта 2023 г.)

на заседании Учебно-методического совета МГГЭУ
(протокол № 3 от «26» апреля 2023 г.)

СОГЛАСОВАНО:

Начальник учебно-методического управления



И.Г. Дмитриева

«26» 04 2023 г.

Начальник методического отдела



Д.Е. Гапеев

«26» 04 2023 г.

Заведующий библиотекой



В.А. Ахтырская

«26» 04 2023 г.

Декан факультета



Л.С. Астахова

«14» 03 2023 г.

Содержание

- 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ**
- 2. ПРОГРАММА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**
- 3. ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ДЛЯ ИНВАЛИДОВ И ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ**
- 4. ПОРЯДОК АПЕЛЛЯЦИИ РЕЗУЛЬТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ИТОГОВЫХ ИСПЫТАНИЙ**

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Государственная итоговая аттестация направлена на установление соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников требованиям ФГОС ВО.

1.2. Государственная итоговая аттестация включает защиту выпускной квалификационной работы.

1.3. Порядок организации государственной итоговой аттестации определяется:

- Положением о государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры МГГЭУ (утверждено решением ученого совета МГГЭУ, протокол №18 от 26.12.2022 г.);
- Положением о выпускной квалификационной работе обучающихся по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры (утверждено решением ученого совета МГГЭУ, протокол №18 от 26.12.2022г.).

1.4. Требования к содержанию, объему и структуре выпускной квалификационной работы определяются Университетом на основании приказа Минобрнауки России от 29.06.2015г. №636 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры», а так же ФГОС ВО в части требований к результатам освоения ОПОП ВО.

1.5. Программа «Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы» реализуется вузом по направлению подготовки 39.04.01 Социология.

Область профессиональной деятельности и сфера профессиональной деятельности магистров по направлению подготовки 39.04.01 Социология направление подготовки «Современные технологии социологического изучения социальных проблем» 01 Образование и наука (в сфере научных исследований). Объекты профессиональной деятельности: научно-исследовательская деятельность, а также деятельность по сбору, обработке и предоставлению научной информации о состоянии современного общества; управление в социокультурной сфере; социокультурное проектирование; социокультурное взаимодействие. Основная цель вида профессиональной деятельности: получение необходимой информации для принятия и обоснования управленческих решений в различных сферах жизни общества и представление результатов социологических исследований различным аудиториям.

Согласно профессионального стандарту 01.012 «Социолог: специалист по фундаментальным и прикладным социологическим исследованиям», утвержденному приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 21 октября 2021 г. N 751н, выпускники могут осуществлять трудовые функции:

1. Совершенствование методов проведения фундаментальных и прикладных социологических исследований:

- Разработка моделей и методов описания и объяснения социальных явлений и процессов;
- Совершенствование и разработка методов сбора и анализа данных фундаментальных и прикладных социологических исследований

2. Социологическая экспертиза и консалтинг на основе результатов фундаментальных и прикладных социологических исследований:

- Проведение социологической экспертизы стратегий, мероприятий, качества исследований;
- Консультирование по вопросам применения результатов фундаментальных и прикладных социологических исследований.

1.6. Выпускники должны обладать следующими компетенциями:

Универсальные (УК), общепрофессиональные (ОПК), профессиональные (ПК).

1.6.1. Компетенции выпускников и индикаторы их достижения

Вид государственных аттестационных испытаний	Код и наименование компетенций выпускника	Код и наименование индикатора достижения компетенции
<i>Универсальные компетенции выпускников и индикаторы их достижения</i>		
Защита ВКР	УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий	<p>УК-1.1. Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними.</p> <p>УК-1.2. Определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектирует процессы по их устранению.</p> <p>УК-1.3. Критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников.</p>
Защита ВКР	УК-2. Способен управлять	УК-2.1. Знает необходимые для

	<p>проектом на всех этапах его жизненного цикла</p>	<p>осуществления профессиональной деятельности правовые нормы и методологические основы принятия управленческого решения.</p> <p>УК-2.2. Умеет анализировать альтернативные варианты решений для достижения намеченных результатов; разрабатывать план, определять целевые этапы и основные направления работ.</p> <p>УК-2.3. Владеет методиками разработки цели и задач проекта; методами оценки продолжительности и стоимости проекта, а также потребности в ресурсах.</p>
<p>Защита ВКР</p>	<p>УК-3. Способен организовывать и руководить работой команды, выработывая командную стратегию для достижения поставленной цели</p>	<p>УК-3.1. Знает принципы командной стратегии, факторы формирования команды</p> <p>УК-3.2. Умеет планировать командную работу, распределять поручения и делегировать полномочия членам команды.</p>

		<p>УК-3.3. Владеет навыками постановки цели в условиях командной работы; управления командной работой при организации и планировании совместной работы для достижения поставленной цели</p>
<p>Защита ВКР</p>	<p>УК-4. Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия</p>	<p>УК-4.1. Знает современные информационно-коммуникационные технологии; языковой материал (лексические единицы и грамматические структуры), необходимый и достаточный для общения в различных средах и сферах речевой деятельности</p> <p>УК-4.2 Умеет создавать тексты разных жанров в целях организации профессионального и академического общения на русском и иностранном(ых) языке(ах) с учетом норм и тезауруса соответствующего языка(ов)</p> <p>УК-4.3. Владеет навыками аргументированно и</p>

		<p>конструктивно излагать свою позицию и идеи в процессе академической и профессиональной коммуникации, в том числе на иностранном(ых) языке(ах)</p>
Защита ВКР	<p>УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия</p>	<p>УК-5.1. Знает механизмы межкультурного взаимодействия в обществе на современном этапе, принципы соотношения общемировых и национальных культурных процессов</p> <p>УК-5.2. Умеет выстраивать социальное и профессиональное взаимодействие с учетом особенностей деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп.</p> <p>УК-5.3. Владеет навыками анализа и практического применения особенностей и разнообразия культур в процессе межкультурного взаимодействия</p>
Защита ВКР	<p>УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты</p>	<p>УК-6.1. Знает основы планирования</p>

	<p>собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки</p>	<p>профессиональной траектории с учетом особенностей как профессиональной деятельности и требований рынка труда.</p> <p>УК-6.2. Умеет определять приоритеты деятельности с учетом условий, средств, личностных возможностей, перспективы развития деятельности, в т.ч. с применением технологий тайм-менеджмента.</p> <p>УК-6.3. Владеет навыками определения и реализации приоритетов собственной деятельности, а также способами ее совершенствования на основе самооценки</p>
<p><i>Общепрофессиональные компетенции выпускников и индикаторы их достижения</i></p>		
<p>Защита ВКР</p>	<p>ОПК-1. Способен обоснованно отбирать и использовать современные информационно-коммуникационные технологии для решения профессиональных задач</p>	<p>ОПК-1.1. Знает современные информационно-коммуникационные технологии, необходимые для решения профессиональных задач при проведении социологического</p>

		<p>исследования.</p> <p>ОПК-1.2. Умеет обосновывать выбор информационно-коммуникационных технологий для постановки и решения задач социологического исследования</p> <p>ОПК-1.3. Владеет навыками обоснованного выбора методов и в необходимых случаях программных средств для обработки социологической информации, проверки гипотез исследования и надежности полученных данных.</p>
Защита ВКР	ОПК-2. Способен проводить фундаментальные и прикладные социологические исследования и представлять их результаты	<p>ОПК-2.1. Знает принципы проектирования и осуществления фундаментальных и прикладных социологических исследований.</p> <p>ОПК-2.2. Умеет на основе теорий и концепций социологии обосновывать актуальность, формулировать проблему, цели, задачи и гипотезы для выполнения исследовательских задач при</p>

		<p>проведении прикладных и фундаментальных социологических исследований.</p> <p>ОПК-2.3. Владеет навыками выстраивания актуального и корректного методического инструментария при проведении прикладных и фундаментальных социологических исследований.</p>
Защита ВКР	<p>ОПК-3. Способен прогнозировать социальные явления и процессы, выявлять социально значимые проблемы и вырабатывать пути их решения на основе использования научных теорий, концепций, подходов и социальных технологий</p>	<p>ОПК-3.1. Знает специфику социальных явлений и процессов, их исследований в социологии.</p> <p>ОПК-3.2. Умеет выявлять социально значимые проблемы и предлагать пути их решения на основе социологической теории и социологических методов исследования.</p> <p>ОПК-3.3. Владеет навыками научного анализа и обоснования прогнозирования социальных явлений и процессов, предлагает описательные, объяснительные и прогнозные модели социальных явлений и процессов на основе социологических теорий,</p>

		концепций, подходов и социальных технологий
Защита ВКР	ОПК-4. Способен разрабатывать предложения и рекомендации для проведения социологической экспертизы и консалтинга	<p>ОПК-4.1. Знает содержание процесса управления в социальной сфере и разрабатывает предложения по их улучшению.</p> <p>ОПК-4.2. Умеет анализировать программы, стратегии, управленческие решения в социальной сфере и разрабатывать предложения по их улучшению.</p> <p>ОПК-4.3. Владеет навыками социологической экспертизы и консалтинга в социальной сфере.</p>
<i>Профессиональные компетенции выпускников и индикаторы их достижения</i>		
Защита ВКР	ПК-1. Способен совершенствовать методы проведения фундаментальных и прикладных социологических исследований	<p>ПК-1.1. Знает методы сбора и анализа данных фундаментальных и прикладных социологических исследований</p> <p>ПК-1.2. Умеет анализировать и обосновывать предложения</p>

		<p>по совершенствованию и разработке методов сбора и анализа данных фундаментальных и прикладных социологических исследования.</p> <p>ПК-1.3. Владеет навыками разработки моделей и методов описания и объяснения социальных явлений и процессов.</p>
<p>Защита ВКР</p>	<p>ПК-2. Способен осуществлять социологическую экспертизу и консалтинг на основе результатов фундаментальных и прикладных социологических исследований</p>	<p>ПК-2.1. Знает требования к менеджменту качества при проведении социологических исследований (стандарты качества) и этические профессиональные кодексы, принятые ведущими национальными и международными профессиональными ассоциациями; принципы и особенности формирования политики в социальной сфере.</p> <p>ПК-2.2. Умеет консультировать по вопросам применения результатов фундаментальных и</p>

		<p>прикладных социологических исследований.</p> <p>ПК-2.3. Владеет навыком проведения социологической экспертизы стратегий, мероприятий, качества исследований.</p>
--	--	---

2. ПРОГРАММА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

2.1. Цели и задачи выпускной квалификационной работы

Цель ВКР заключается в достижении обучающимся необходимого уровня сформированности общекультурных и профессиональных компетенций, необходимых выпускнику, подготовленному к работе в сфере юриспруденции (правоприменительной, экспертно-консультационной).

Задачи ВКР:

- показать способность и умение, опираясь на полученные углубленные знания, умения и сформированные общекультурные и профессиональные компетенции, самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности;

- профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения.

Для достижения поставленных задач обучающийся должен:

- определить сферу исследования в соответствии с собственными интересами и уровнем подготовки;

- выбрать тему ВКР;

- обосновать актуальность выбранной темы ВКР;

- сформулировать цель и задачи исследования, определить предмет и объект исследования;

- изучить и проанализировать теоретические и методологические положения;

- провести анализ нормативной правовой базы темы исследования, материалов судебной практики, научную литературу в соответствии с выбранной темой, определить целесообразность их использования в ходе написания ВКР;

- выявить и сформировать проблемы, имеющиеся в исследуемой сфере общественных отношений, определить причины их возникновения и факторы, способствующие и препятствующие их разрешению;

- обосновать правовые и иные способы и средства решения проблемы;

- оформить результаты ВКР в соответствии с действующими стандартами и требованиями.

Примерный перечень тем выпускных квалификационных работ составляется, обсуждается и утверждается на заседании выпускающей кафедры и доводится до сведения обучающихся не позднее 6 месяцев до начала государственной итоговой аттестации.

Тематика выпускных квалификационных работ должна соответствовать требованиям к профессиональной подготовке, быть актуальной, отражать современное состояние и перспективы развития науки и общественных отношений, периодически обновляться.

Обучающийся вправе предложить для своей выпускной квалификационной работы тему, не включенную в утвержденный перечень, при условии, что она будет соответствовать профилю образовательной программы, быть актуальной в теоретическом и практическом плане, социально и профессионально значимой, и обучающийся сумеет обосновать целесообразность ее разработки для практического применения в соответствующей области или на конкретном объекте профессиональной деятельности.

Обучающийся несет персональную ответственность за качество предоставленной к защите выпускной квалификационной работы.

2.2. Примерная тематика выпускных квалификационных работ

1. Анализ эффективности социальной политики в области занятости молодежи.
2. Безбарьерный туризм в городской среде как фактор совершенствования качества жизни людей с ограниченными возможностями.
3. Мобильные технологии современности: использование гаджетов и мобильных приложений горожанами.
4. Модели репрезентации проблемы трудовой занятости молодежи в российских СМИ.
5. Оценка эффективности формирования безбарьерного городского пространства (на материалах социологического исследования)
6. Роль социальной рекламы в профилактике девиантного поведения подростков.
7. Семья как социальный институт: динамика форм, современные идеологии семейных стилей жизни.
8. Современные стратегии профессионального становления студенческой молодежи в различных регионах (регионы по выбору студента).
9. Социальная адаптация детей-мигрантов в системе образования (уровень образования по выбору студента).
10. Социальная адаптация инвалидов с нарушением опорно-двигательного аппарата в российском обществе.
11. Социологический анализ неформальной занятости российской студенческой молодежи.
12. Технологии анализа влияния религиозных ориентаций на социально-одобряемое поведение студенческой молодежи.
13. Туристические практики людей с ограниченными возможностями здоровья: социологический анализ.
14. Социологический анализ ожиданий работодателей в отношении выпускников с инвалидностью и ОВЗ, имеющих высшее образование.
15. Девиантные досуговые практики студенческой молодежи мегаполиса и социальное проектирование культурно-досуговой среды.
16. Практические рекомендации высшим образовательным учреждениям по формированию предпринимательских навыков у обучающихся (на материалах социологического исследования).

17. Причины возникновения конфликтов в молодежной среде: социологический анализ
18. Разработка универсальной модели студенческого самоуправления в вузе гуманитарного профиля.
19. Самостигматизация людей с инвалидностью в сфере труда.
20. Социализация молодежи в социальном пространстве параолимпийского движения.
21. Социологический анализ неформальной занятости российской студенческой молодежи.
22. Социологический анализ ожиданий работодателей в отношении выпускников с инвалидностью и ОВЗ, имеющих высшее образование.

2.3. Порядок выполнения выпускной квалификационной работы

Тематику ВКР определяет выпускающая кафедра МГГЭУ. Темы разрабатываются преподавателями выпускающей кафедры на основе анализа современной практики с учетом актуальных проблем теории и методики профильного направления. Студент может также предложить свою тему ВКР, исходя из собственных интересов и предпочтений.

Выбрав тему из списков, предоставляемых преподавателями кафедры, студент совершает следующие действия:

1. Встречается с преподавателем, предложившим тему (руководителем ВКР). В том случае, если выпускник сформулировал тему самостоятельно, он обращается к заведующему кафедрой с просьбой рекомендовать ему руководителя. Научный руководитель уточняет возможности выпускника в разработке выбранной темы, конкретизирует ее.
2. Выпускник пишет заявление на имя декана факультета с просьбой закрепить за ним выбранную тему и утвердить научного руководителя. Руководитель должен зафиксировать на этом заявлении свое согласие, поставить число и подпись. Заявление, подписанное деканом и научным руководителем, должно быть сдано на кафедру и утверждено зав. кафедрой.
3. После утверждения заведующим кафедрой темы ВКР и научного руководителя студент получает у руководителя задание по ВКР.

В задании должны быть определены основные направления работы, обозначены существенные проблемы, которые будут раскрыты в теоретической части, указано содержание. Кроме того, задание включает календарный график выполнения ВКР.

Цель выпускной квалификационной работы – закрепление знаний, умений и навыков, полученных в процессе обучения, проверка способности реализовать их в конкретной практической деятельности. Выпускная квалификационная работа должна иметь теоретическую направленность и практическую значимость.

В задачи выпускной квалификационной работы входят:

1. Отбор и анализ научной литературы по вопросам избранной темы, исследование в соответствии с поставленной целью;
2. Самостоятельная разработка вопросов теории и практики по профилю подготовки;
3. Научное обоснование развиваемых в работе положений и выводов;
4. Формулирование практических рекомендаций и их обоснование.

Автор должен продемонстрировать:

- 1) умение анализировать, систематизировать, обобщать материал;

- 2) логично излагать свои мысли;
- 3) аргументированно доказывать свою точку зрения.

Структура ВКР подразумевает последовательность расположения ее основных составляющих частей и элементов, к которым относятся:

- титульный лист;
- задание на выполнение ВКР;
- содержание (план ВКР);
- введение;
- основная часть (главы, разбитые на параграфы);
- заключение;
- список использованных источников;
- приложения (при наличии).

Титульный лист является первой страницей ВКР и имеет строго определенную форму. Образец оформления титульного листа выпускной квалификационной работы приведен в приложении.

Содержание размещают после титульного листа, начиная со следующей страницы, и продолжают на последующих листах (при необходимости).

Содержание ВКР включает в себя введение, наименование всех разделов (при необходимости – подразделов, пунктов), заключение, список использованных источников, обозначения приложений и их наименований с указанием страниц, с которых начинаются эти элементы ВКР.

Введение является обязательным элементом выпускной квалификационной работы. Во введении обосновывается выбор темы работы, ее актуальность и практическая значимость, дается анализ выбранной литературы, определяются цель, объект, предмет, формулируются задачи, раскрывается структура исследования.

Актуальность исследования определяется необходимостью, потребностью изучения выбранной проблемы в интересах научной отрасли, науки в целом и практики. Обосновывая актуальность темы работы, следует сформулировать проблему, дать краткий анализ и оценку изложенных в литературе теоретических концепций и научных положений, а также ряд важных прикладных аспектов данной проблемы. Для этого во введении нужно рассмотреть степень разработанности проблемы. Источники, указываемые в этом пункте (параграфе) обязательно разделяются и группируются (расписываются) по типам, научным направлениям (школам), объектам исследования и т.п..

Необходимо показать специфику и особенность формирования и развития изучаемых процессов, которые нуждаются в теоретическом осмыслении и практическом регулировании в современных условиях. В связи с этим выпускная квалификационная работа может рассматриваться как один из вариантов решения проблемы, тем самым, приобретая *теоретическую* и *практическую* значимость.

Формулировка *проблемы* влечет за собой выбор конкретного объекта и предмета исследования.

Объект – это процесс(ы) или явление(я) общего характера порождающие проблемную ситуацию и избранные для изучения.

Предмет – нечто конкретное, что находится в границах объекта.

Объект и предмет исследования как категории научного процесса соотносятся между собой как общее и частное. Предмет исследования - тесно связанные свойства, стороны, особенности объекта, которые собираются исследовать обучающийся в своей работе. Обычно предмет содержит в себе центральный вопрос исследуемой проблемы, и, как правило, находит отражение в названии выпускной квалификационной работы, по сути с ним совпадая.

Цель исследования (или гипотеза исследования) ориентируется на его конечный результат и отражает главную установку, которая решается всей исследовательской работой.

Для реализации поставленной цели формулируются *задачи* исследования, в них ставятся вопросы, на которые должен быть получен ответ. Решению каждой задачи может быть посвящен отдельный параграф.

Объем текста введения в работе строго не регламентирован - обычно он составляет 2-5 страниц.

Основная часть ВКР должна состоять из глав, разбитых на параграфы. Оптимальное число глав – от 2-х до 4-х, число параграфов в каждой главе – не менее 2-х.

Названия (заголовки) глав не должны дублировать название работы, а названия (заголовки) параграфов, в свою очередь, не должны совпадать с названиями глав (в этом случае все остальные главы и параграфы становятся излишними). Каждый из разделов имеет самостоятельное название, которое отражает содержание помещенного в них текста. Содержание глав и параграфов должно соответствовать теме дипломной работы и в совокупности полностью ее раскрывать. Изложение материала должно логически переходить из одного раздела в другой; все главы и параграфы работы должны последовательно решать поставленные во введении задачи. Поэтому названия (заголовки) глав и параграфов должны соответствовать по своей сути формулировкам этих задач. Каждая глава должна заключаться конкретными выводами - обобщениями. Их количество также примерно должно соответствовать количеству поставленных в работе задач. Все главы выпускной квалификационной работы должны заканчиваться выводами.

Первая глава выпускной квалификационной работы является, как правило, теоретико-методологическим. Здесь рассматриваются ключевые теоретические (по теме выпускной квалификационной работы) и их связь с конкретными вопросами выпускной квалификационной работы. Содержание первой главы сводится к рассмотрению сущности рассматриваемой проблемы, описанию состояния ее решения на современном этапе, кроме этого, в ней же приводятся изложенные в научной литературе теоретические концепции, научные положения и важнейшие понятия по избранной теме, а также методика проведения исследования, при этом используются работы тех авторов, которые были перечислены в пункте «Степень разработанности проблемы» во Введении.

Вторая глава выпускной квалификационной работы носит аналитический, условно-прикладной характер. Здесь приводятся результаты логических выводов, подкрепляющих и доказывающих правильность подходов автора к решению поставленных задач, раскрывается новизна.

В тексте (приложениях) могут располагаться таблицы, схемы, графики, диаграммы и т.д., иллюстрирующие или подтверждающие основные выводы и мысли автора. Как правило, вторая глава – это анализ *предмета* исследования. Если в исследовании

присутствуют три главы, то они строятся по принципу последовательного плавного перехода от объекта к предмету.

Основной текст работы печатается через 1,5 интервал (27-30 строк на странице) и через 1 интервал (ссылки и сноски) шрифтом Times New Roman, размером 14 (основной текст), 12 – текст в ссылках, сносках и таблицах. Размер левого поля 30 мм, правого – 10 мм, верхнего и нижнего – по 20 мм. Текст работы выравнивается **по ширине**.

Текст печатается в строго последовательном порядке. Не допускаются разного рода текстовые вставки и дополнения, помещаемые на отдельных страницах или на оборотной стороне листа.

Сноски и подстрочные примечания печатаются на *той странице*, к которой они относятся.

Все страницы *нумеруются*, (титульный лист и содержание не нумеруются, но считаются первой и второй страницами).

Каждая новая глава начинается с *новой страницы*. Это же правило относится к другим основным структурным частям работы: введению, заключению, списку литературы, приложениям.

Разделы (подразделы, пункты и подпункты) должны иметь *порядковые номера* и записываться с абзацного отступа.

Заголовки глав располагаются *посередине* страницы (выравнивание по центру). Расстояние между заголовком **раздела (подраздела)** и последующим **текстом** должно быть равно *двум междустрочным интервалам, то есть одной пропущенной строке*; расстояние между заголовками **раздела и подраздела** должно быть равно *одному межстрочному интервалу, то есть без пропуска строки*.

Точку в конце заголовка, располагаемого посередине строки, не ставят. Перенос слов в заголовке не допускается. Если заголовок состоит из двух предложений, их разделяют точкой. Заголовок допускается выделить жирным шрифтом.

Таблицы, рисунки, схемы, графики, фотографии как в тексте работы, так и в приложении должны быть выполнены на стандартных листах размером 210x297 мм. Подписи и пояснения к схемам, рисункам, иллюстрациям и т.п. должны быть с лицевой стороны.

Объем ВКР - введение, основной текст, заключение и список использованных источников и литературы (без приложений) не должен превышать 100 страниц машинописного текста через полтора интервала, включая иллюстрации, таблицы, список используемой литературы. Приложения в объем ВКР не входят

В **заключении** дается последовательное, логически стройное изложение полученных итогов и их соотношение с общей целью (гипотезой) и задачами исследования, делаются обобщенные выводы, формулируются взгляды и предложения автора по совершенствованию изучаемой проблемы. Объем текста заключения в выпускной квалификационной работе строго не регламентирован - обычно он составляет 1,5 - 3 страницы.

Особое внимание в исследовании должно быть уделено правильному оформлению научного (понятийного) аппарата по использованным источникам (сноски и ссылки в тексте дипломной работы).

В работе **недопустимо** дословное переписывание (копирование) содержания используемых первоисточников, допускается только их цитирование Ссылки являются

обязательным элементом научного исследования, по ним судят об источниковедческой базе, ее полноте, оригинальности.

Список использованной литературы (библиографический список) включает в себя все источники, на материалы которых опирался автор ВКР. Список оформляется в соответствии с библиографическими требованиями. (ГОСТ 7.1-2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления»). Список используемой литературы (библиографический список) должен включать не менее 60 источников. Составление списка использованных источников и литературы – один из важнейших этапов работы над исследованием, поскольку отражает самостоятельный, творческий подход ее автора к отбору научной литературы и изучению избранной проблемы и позволяет судить о степени серьезности и обоснованности проведенного исследования.

ВКР может содержать приложение, куда, по желанию обучающегося, включаются таблицы, графики, диаграммы, отражающие количественные результаты исследования, тексты, на материале которых проводилось исследование, выполненные обучающимся работы или иной демонстрационный материал. **Приложения** включаются только в том случае, если имеются дополнительные и вспомогательные материалы, загромождающие текст основной части ВКР и на них есть ссылки в самой работе. В качестве приложений возможно включать следующие материалы: акт внедрения результатов исследования в производство или в учебный процесс; заявка на патент или полезную модель; научная статья, опубликованная или представленная к публикации.

Порядок защиты выпускной квалификационной работы

Защита ВКР проводится на открытом заседании ГЭК, утвержденной приказом ректора университета, с участием не менее двух третей ее состава. Кроме членов ГЭК на защите может присутствовать научный руководитель ВКР.

Защита ВКР проводится на открытом заседании ГЭК. Слово для доклада обучающемуся предоставляет председатель ГЭК. Для доклада основных положений работы, обоснования сделанных им выводов и предложений обучающемуся предоставляется 10-15 минут:

- доклад обучающегося – до 10 минут;
- ознакомление с отзывом руководителя – 2 минуты;
- ответы на вопросы и замечания комиссии – 3 минуты.

Доклад следует начинать с обоснования актуальности выбранной темы исследования и его цели. Далее раскрывается основное содержание работы с выявлением исследуемой проблемы, а затем освещаются основные результаты работы, а также сделанные автором выводы и предложения. Обучающийся должен сделать свой доклад свободно, не читая письменного текста. В процессе доклада должен использовать компьютерную презентацию работы и (или) заранее подготовленный наглядный графический (таблицы, схемы) или иной материал (например, проекты уставов, нормативных актов и т.д.), иллюстрирующий основные положения работы.

После доклада обучающемуся предлагается ответить на вопросы членов ГЭК.

Вопросы должны быть из области знаний, соответствующих профилю направления, по которой проводится защита работы. Полнота и глубина ответа, обучающегося в значительной мере влияют на оценку работы. Затем мнение о работе

высказывает научный руководитель. В случае его отсутствия, отзыв оглашается.

ГЭК после рассмотрения ВКР, вынесенных на защиту в данном заседании, в отсутствии студентов обсуждает итоги и большинством голосов определяет оценку по каждой ВКР. Результаты защиты ВКР определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Затем приглашаются обучающиеся, и председатель ГЭК оглашает выставленные оценки.

2.4. Критерии оценки выпускной квалификационной работы

Показатели оценивания ВКР	Критерии оценивания ВКР/оценка ВКР			
	Недостаточный уровень/ Неудовлетворительно	Базовый уровень/ Удовлетворительно	Средний уровень/ Хорошо	Высокий уровень/ Отлично
Актуальность темы	Есть неточности в формулировке темы, актуальность не обоснована, научная проблема не обозначена.	Выбранная тема корректно сформулирована и может быть признана актуальной как с теоретической, так и с практической точек зрения.	Выбранная тема корректно сформулирована и является актуальной для теории и практики, что доказано в работе.	Выбранная тема в целом или отдельные её аспекты отличаются оригинальностью, относительно редко встречаются в литературе, однако отражают актуальную для современного общества науки проблему (поле исследования), что обоснованно доказано в работе.
Качество выполнения работы	Есть неточности и грубые ошибки в выполнении работы, качество не соответствует требованиям. Есть неточности в формулировке темы,	Есть неточности и отдельные ошибки в выполнении работы, качество соответствует требованиям. Выбранная тема корректно сформулирована и может быть признана	Есть неточности в выполнении работы, качество соответствует требованиям. Выбранная тема корректно сформулирована и является актуальной для теории и практики, что	Качество выполнения работы соответствует требованиям. Выбранная тема в целом или отдельные её аспекты отличаются оригинальностью, относительно редко

	<p>актуальность не обоснована, научная проблема не обозначена. Проблема не раскрыта. Аргументация положений работы поверхностная. Предложения по результатам работы отсутствуют.</p>	<p>актуальной как с теоретической, так и с практической точек зрения. Проблема раскрыта не полностью. Не в полной мере в работе использованы необходимые для раскрытия темы научная литература, нормативные документы, а также материалы исследований. Выводы и предложения носят формальный бездоказательный характер. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы</p>	<p>доказано в работе. Проблема раскрыта. Показано знание базовой учебной и научной литературы, современных нормативно-правовых актов по исследуемой проблематике. Проведен эмпирический анализ проблемы. Не все выводы и предложения аргументированы. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы.</p>	<p>встречаются в литературе, однако отражают актуальную для современного общества науки проблему (поле исследования), что обоснованно доказано в работе. Проблема раскрыта глубоко и всесторонне. Показано глубокое знание учебной и научной литературы по проблеме, современной нормативной правовой базы по исследуемой проблематике. Проведен эмпирический анализ проблемы. Выводы и предложения аргументированы.</p>
<p>Содержание и оформление презентации . Научный уровень доклада, степень освещенности в нем вопросов темы исследования, значение сделанных</p>	<p>Компьютерная презентация отсутствует или оформлена небрежно, с наличием множества ошибок, имеются множественные несоответствия иллюстративной части и текста выпускной квалификацион</p>	<p>Компьютерная презентация содержит неструктурированный текст, дублирующий доклад. Во время защиты выпускной квалификационной работы обучающийся нечетко раскрыл актуальность заявленной темы; не смог убедительно</p>	<p>Компьютерная презентация оформлена грамотно, однако недостаточно аккуратно; размещение и компоновка рисунков имеют единичные несущественные ошибки, которые не отражаются на качестве презентации в</p>	<p>Компьютерная презентация является качественной, информативной, представленный материал хорошо структурирован. Во время защиты выпускной квалификационной работы обучающийся продемонстрировал умение раскрыть актуальность</p>

выводов	ной работы. Во время защиты выпускной квалификационной не раскрыл актуальность темы исследования или не обосновал научную новизну своей работы, не предложил теоретических разработок, а в необходимых случаях – рекомендаций по практическому применению исследований по работе. В докладе имеются ошибки в содержательной наполненности, обучающийся плохо ориентируется в работе, слабое владение материалом.	обосновать научную новизну своей работы; не предложил теоретических разработок, а в необходимых случаях – рекомендаций по практическому применению исследований по работе	целом. Во время защиты выпускной квалификационной работы обучающийся при наличии отдельных недочетов продемонстрировал умение раскрыть актуальность заявленной темы; доказать научную новизну своей работы и проиллюстрировать ее сформулированными им теоретическими предложениями, а в необходимых случаях – рекомендациями по практическому применению. Доклад четко и грамотно выстроен, содержателен, обучающийся ориентируется в работе, владеет материалом, грамотно отвечает на вопросы.	заявленной темы; доказать научную новизну своей работы и проиллюстрировать ее сформулированными им теоретическими предложениями, а в необходимых случаях – рекомендациями по практическому применению. Доклад четко и грамотно выстроен, содержателен, обучающийся ориентируется в работе, владеет материалом, грамотно отвечает на вопросы.
Наглядность представленных результатов	Наглядность мало используется при представлении исследования	Наглядность присутствует, иллюстрирует содержание, но имеются отдельные, ошибки и неточности	Наглядность сопровождает содержание, но имеются отдельные, неточности	Наглядность сопровождает содержание, отражает основные этапы исследования.
Новизна исследования	Во время защиты выпускной квалификационной не раскрыл	Во время защиты выпускной квалификационной работы обучающийся	Во время защиты выпускной квалификационной работы	Во время защиты выпускной квалификационной работы обучающийся

	актуальность темы исследования или не обосновал научную новизну своей работы, Новизна отсутствует	нечетко раскрыл актуальность заявленной темы; не смог убедительно обосновать научную новизну своей работы Новизна отсутствует, но имеются интересные предпосылки отражения новых фактов	обучающийся при наличии отдельных недочетов продемонстрировал умение раскрыть актуальность заявленной темы; доказать научную новизну своей работы Исследование содержит элементы новизны, но в описании имеются неточности	продемонстрировал умение раскрыть актуальность заявленной темы; доказать научную новизну своей работы Исследование содержит новые подходы к исследуемым фактам и направлено на их описание
Оформление выпускной квалификационной работы	По своему стилистическому оформлению работа не соответствует предъявляемым требованиям. Приложения к работе не раскрывают ее содержание. Ограниченный список библиографических источников. Некорректное использование ссылочного аппарата. В оформлении ВКР имеются грубые ошибки и неточности	По своему стилистическому оформлению работа не соответствует всем предъявляемым требованиям. Содержание отдельных приложений не раскрывает содержание работы. Ограниченный список библиографических источников по теме работы. В оформлении ВКР имеются отдельные ошибки и неточности	По своему стилистическому оформлению работа соответствует предъявляемым требованиям. Приложения грамотно составлены и прослеживается связь с положениями выпускной квалификационной работы. Составлена оптимальная библиография по теме работы. В оформлении ВКР имеются единичные ошибки и неточности	По своему стилистическому оформлению работа полностью соответствует всем предъявленным требованиям. Приложения к работе иллюстрируют ее содержание. Широко представлена библиография по теме работы. В оформлении ВКР ошибок нет, но имеются отдельные неточности

Теоретическая значимость	Теоретическая значимость отсутствует, не предложено теоретических разработок	Теоретическая значимость обозначена; не предложено теоретических разработок,	Теоретическая значимость описана и представлены отдельные варианты применения данных исследования, смог проиллюстрировать ее сформулированными им теоретическими предложениями,	Теоретическая значимость описана и грамотно представлены варианты применения данных исследования, смог проиллюстрировать ее сформулированными им теоретическими предложениями
Практическая значимость	Практическая значимость отсутствует, не предложено рекомендаций по практическому применению исследований по работе	Практическая значимость обозначена, но в необходимых случаях – рекомендаций по практическому применению исследований по работе не предложено	Практическая значимость описана и представлены отдельные варианты применения данных исследования, а в необходимых случаях – предложены рекомендации по практическому применению, обучающийся допускает небольшие неточности в формулировке практической значимости работы	Практическая значимость описана и грамотно представлены варианты применения данных исследования, а в необходимых случаях – предложены рекомендации по практическому применению
Проработанность методологии	Методология не проработана	Имеются отдельные смысловые намёки на методологию	Методология проработана, обозначены направления применения,	Методология проработана и представлена

			встречаются отдельные недочёты	
Ответы на дополнительные вопросы	Обучающийся не смог ответить на вопросы руководителя выпускной квалификационной работы; членов государственной экзаменационной комиссии	Ответы обучающегося на вопросы и критические замечания не полные. Обучающийся не смог надлежащим образом ответить на вопросы руководителя выпускной квалификационной работы; членов государственной экзаменационной комиссии	Ответы обучающегося на вопросы и критические замечания представлены в достаточном объеме. Обучающийся продемонстрировал умение грамотно и корректно вести научную дискуссию.	Ответы на вопросы и критические замечания представлены в полном объеме. Обучающийся дал исчерпывающие ответы на вопросы руководителя выпускной квалификационной работы; членов государственной экзаменационной комиссии. Обучающийся продемонстрировал грамотное и корректное ведение научной дискуссии

3. ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ДЛЯ ИНВАЛИДОВ И ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

Для обучающихся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов ГИА проводится с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

При проведении ГИА обеспечивается соблюдение следующих требований:

- проведение ГИА для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов в одной аудитории совместно с обучающимися, не являющимися инвалидами или лицами с ограниченными возможностями здоровья, если это не создает трудностей для них при прохождении государственной итоговой аттестации;

- присутствие в аудитории ассистента, оказывающего обучающимся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидам необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных особенностей (занять рабочее место, передвигаться, общаться с председателем и членами ГЭК);

- пользование необходимыми обучающимся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидам техническими средствами при прохождении ГИА с учетом их индивидуальных особенностей;

- обеспечение возможности беспрепятственного доступа обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов в аудитории, туалетные и другие

помещения, а также их пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, лифтов, при отсутствии лифтов аудитория должна располагаться на первом этаже, наличие специальных кресел и других приспособлений)»).

По письменному заявлению обучающегося с ограниченными возможностями здоровья или инвалида продолжительность выступления обучающегося при защите ВКР может быть увеличена, но не более чем на 15 минут.

Обучающийся с ограниченными возможностями здоровья или инвалид не позднее чем за 3 месяца до начала проведения ГИА подает письменное заявление о необходимости создания для него специальных условий при проведении ГИА с указанием его индивидуальных особенностей. К заявлению прилагаются документы, подтверждающие наличие у обучающегося индивидуальных особенностей (при отсутствии указанных документов в Университете).

В заявлении обучающийся указывает на необходимость (отсутствие необходимости) присутствия ассистента на государственном аттестационном испытании, необходимость (отсутствие необходимости) увеличения продолжительности сдачи государственного аттестационного испытания по отношению к установленной продолжительности (для каждого государственного аттестационного испытания).

4. ПОРЯДОК АПЕЛЛЯЦИИ РЕЗУЛЬТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ИТоговых ИСПЫТАНИЙ

Для рассмотрения апелляций по результатам ГИА в МГГЭУ создается апелляционная комиссия. В состав апелляционной комиссии входят председатель указанной комиссии и не менее 3 членов. Состав апелляционной комиссии формируется из числа лиц, относящихся к профессорско-преподавательскому составу Университета и не входящих в состав ГЭК.

Решения апелляционной комиссии принимаются простым большинством голосов от числа лиц, входящих в состав апелляционной комиссии и участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель апелляционной комиссии обладает правом решающего голоса.

Решение апелляционной комиссии оформляется протоколом. Протокол апелляционной комиссии подписывается председателем.

По результатам ГИА обучающийся имеет право на апелляцию.

Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения и (или) несогласии с результатами ГИА.

Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов.

Для рассмотрения апелляции секретарь государственной экзаменационной комиссии направляет в апелляционную комиссию протокол заседания ГЭК, заключение председателя ГЭК о соблюдении процедурных вопросов при проведении ГИА, ВКР, отзыв и рецензию (рецензии) (для рассмотрения апелляции по проведению защиты ВКР).

Апелляция не позднее 2 рабочих дней со дня подачи, рассматривается на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель государственной экзаменационной комиссии и обучающийся, подавший апелляцию. Заседание

апелляционной комиссии может проводиться в отсутствие обучающегося, подавшего апелляцию, в случае его неявки на заседание апелляционной комиссии.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

При рассмотрении апелляции о нарушении порядка проведения государственной итоговой аттестации, апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

– об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения ГИА обучающегося, не подтвердились и (или) не повлияли на результат защиты ВКР;

– об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения ГИА обучающегося подтвердились и повлияли на результат защиты ВКР.

В случае удовлетворения апелляции, результат защиты ВКР подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию для реализации решения апелляционной комиссии. Обучающемуся предоставляется возможность пройти процедуру защиты ВКР в сроки, устанавливаемые Университетом локальным нормативным актом.

Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

Апелляция на повторное проведение ВКР не принимается. Повторное проведение защиты ВКР осуществляется в присутствии одного из членов апелляционной комиссии.

ЛИСТ РЕГИСТРАЦИИ ИЗМЕНЕНИЙ

№ п/п	Содержание изменения	Измененные пункты	Решение Учебно-методического совета