

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Богдалова Елена Викторовна

Должность: Проректор по образовательной деятельности

Дата подписания: 09.09.2025 12:38:08

Уникальный программный ключ:
ec85dd5a839619d48ea76b2d23dba88a9c82091a

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение инклюзивного высшего образования**

**«Российский государственный
университет социальных технологий»
(ФГБОУ ИВО «РГУ Соц Тех»)**

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по образовательной деятельности

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

Б1.О.01.03 Великая Отечественная война: без срока давности
наименование дисциплины

образовательная программа направления подготовки

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

шифр и наименование направления подготовки

Психология и педагогика инклюзивного образования
направленность (профиль)

Москва 2025

Содержание

1. Паспорт фонда оценочных средств.....
2. Перечень оценочных средств.....
3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций.....
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения, характеризующих этапы формирования компетенций.....
5. Материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации.....

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине "Великая Отечественная война: без срока давности"

Таблица 1 - Перечень компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины

Код компетенции	Наименование результата обучения
УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	УК-5.1. Знает: основные категории философии, этапы и тенденции исторического развития России и мировой истории, понимает значение исторического знания, опыта и уроков истории, опирается на это знание в межкультурной коммуникации. УК-5.2. Умеет: устанавливать логические связи между событиями, явлениями и процессами истории России и мировой истории; вести коммуникацию с представителями различных культур, воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах УК-5.3. Владеет: практическими навыками анализа философских и исторических фактов, оценки явлений культуры; создания условий для социальной интеграции и конструктивного взаимодействия людей с учетом их социокультурных особенностей

2. ПЕРЕЧЕНЬ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ¹

Таблица 2

№	Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
1	Деловая/ролевая игра	Совместная деятельность группы обучающихся и преподавателя под управлением преподавателя с целью решения учебных и профессионально-ориентированных задач путем игрового моделирования реальной проблемной ситуации. Позволяет оценивать умение анализировать и решать типичные профессиональные задачи.	Тема (проблема), концепция, роли и ожидаемый результат по ка) Раздел 1. Теоретические и фактологические основы проблемы нацистского геноцида на оккупированных советских территориях Раздел 2. Основные источники и информационные ресурсы для реализации проекта «Без срока давности» Раздел 3. Методика учебной и внеучебной деятельности на основе проекта «Без срока давности»
2	Кейс-задача	Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагают осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы.	Задания для решения кейс -задачи
3	Коллоквиум	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися.	Вопросы по темам/разделам дисциплины Раздел 1. Теоретические и фактологические основы проблемы нацистского геноцида на оккупированных советских территориях

¹ Указываются оценочные средства, применяемые в ходе реализации рабочей программы данной дисциплины.

			Раздел 2. Основные источники и информационные ресурсы для реализации проекта «Без срока давности» Раздел 3. Методика учебной и внеучебной деятельности на основе проекта «Без срока давности»
4	Круглый стол (дискуссия, полемика, диспут, дебаты)	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.	Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола (дискуссии, полемики, диспута, дебатов) Раздел 1. Теоретические и фактологические основы проблемы нацистского геноцида на оккупированных советских территориях Раздел 2. Основные источники и информационные ресурсы для реализации проекта «Без срока давности» Раздел 3. Методика учебной и внеучебной деятельности на основе проекта «Без срока давности»
5	Реферат	Средство, позволяющее оценить способность обучающегося исследовать поставленную научную проблему на основе изучения рекомендуемой литературы (монографий, научных статей, архивных материалов и других источников), делать научно-практические выводы по определенному разделу (теме) учебной дисциплины и излагать свои мысли на бумаге. Реферат имеет самостоятельное научно-прикладное значение и является одной из форм рубежного или итогового контроля	Темы (смотри приложение)

№	Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
6	Проект	Конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.	Темы групповых и/или индивидуальных проектов
7	Решение разноуровневых задач (заданий)	Различают задачи и задания: а) репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины; б) реконструктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов,	Комплект разноуровневых задач (заданий)

		установлением причинно-следственных связей; в) творческого уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения.	
8	Эссе	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.	Темы эссе Раздел 1. Теоретические и фактологические основы проблемы нацистского геноцида на оккупированных советских территориях
9	Тест	Средство, позволяющее оценить уровень знаний обучающегося путем выбора им одного из нескольких вариантов ответов на поставленный вопрос. Возможно использование тестовых вопросов, предусматривающих ввод обучающимся короткого и однозначного ответа на поставленный вопрос.	Тестовые задания Раздел 1. Теоретические и фактологические основы проблемы нацистского геноцида на оккупированных советских территориях Раздел 2. Основные источники и информационные ресурсы для реализации проекта «Без срока давности» Раздел 3. Методика учебной и внеучебной деятельности на основе проекта «Без срока давности»

3. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Оценивание результатов обучения по дисциплине "Великая Отечественная война: без срока давности" осуществляется в соответствии с Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

Предусмотрены следующие виды контроля: текущий контроль (осуществление контроля всех видов аудиторной и внеаудиторной деятельности обучающегося с целью получения первичной информации о ходе усвоения отдельных элементов содержания дисциплины) и промежуточная аттестация (оценивается уровень и качество подготовки по дисциплине в целом).

Показатели и критерии оценивания компетенций, формируемых в процессе освоения данной дисциплины, описаны в табл. 3.

Таблица 3.

Код компетенции	Уровень освоения компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Вид учебных занятий ² , работы, формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенций ³	Контролируемые разделы и темы дисциплины ⁴	Оценочные средства, используемые для оценки уровня сформированности компетенции ⁵	Критерии оценки результатов обучения
УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	Недостаточный уровень Оценка «не зачтено», «неудовлетворительно»	<i>УК-5.31. Знает</i> основные категории философии, этапы и тенденции исторического развития России и мировой истории, понимает значение исторического знания, опыта и	Знает Лекции, в том числе интерактивные, практические занятия, самостоятельная работа	Раздел 1. Теоретические и фактологические основы проблемы нацистского геноцида на оккупированных советских территориях Раздел 2. Основные источники и информационные	Опрос, доклад, практическое задание, деловая игра, тест	Не основные категории философии имеет представления о тенденциях исторического развития и мировой истории, допускает ошибки в уроках и

² Лекционные занятия, практические занятия, лабораторные занятия, самостоятельная работа...

³ Необходимо указать активные и интерактивные методы обучения (например, интерактивная лекция, работа в малых группах, методы мозгового штурма и т.д.), способствующие развитию у обучающихся навыков командной работы, межличностной коммуникации, принятия решений, лидерских качеств.

⁴ Наименование темы (раздела) берется из рабочей программы дисциплины.

⁵ Оценочное средство должно выбираться с учетом запланированных результатов освоения дисциплины, например:

«Знать» – собеседование, коллоквиум, тест...

«Уметь», «Владеть» – индивидуальный или групповой проект, кейс-задача, деловая (ролевая)

игра, портфолио...

		уроков истории, опирается на это знание в межкультурной коммуникации.		ресурсы для реализации проекта «Без срока давности» Раздел 3. Методика учебной и внеучебной деятельности на основе проекта «Без срока давности»		не опираться на полученные знания межкультурной коммуникации
	Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»	УК-5.3-1. <i>Знает</i> основные категории философии, этапы и тенденции исторического развития России и мировой истории, понимает значение исторического знания, опыта и уроков истории, опирается на это	Лекции, в том числе интерактивные, практические занятия, самостоятельная работа	Раздел 1. Теоретические и фактологические основы проблемы нацистского геноцида на оккупированных советских территориях Раздел 2. Основные источники и информационные ресурсы для реализации	Опрос, коллоквиум, круглый стол, практическое задание, деловая игра, тест, эссе	Знает в чертах основные категории философии, однако ориентируется на тенденции исторического развития и мировой истории, допускает ошибки в уроках и не всегда

		знание в межкультурной коммуникации		проекта «Без срока давности» Раздел 3. Методика учебной и внеучебной деятельности на основе проекта «Без срока давности»		опираться на полученные знания межкультурной коммуникации
	Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»	УК-5.3.1. Знает основные категории философии, этапы и тенденции исторического развития России и мировой истории, понимает значение исторического знания, опыта и уроков истории, опирается на это знание в межкультурной	Лекции, в том числе интерактивные, практические занятия, самостоятельная работа	Раздел 1. Теоретические и фактологические основы проблемы нацистского геноцида на оккупированных советских территориях Раздел 2. Основные источники и информационные ресурсы для реализации проекта «Без срока давности»	Опрос, коллоквиум, круглый стол, практическое задание, деловая игра, тест, эссе	Понимает специфику категорий философии, тенденции исторического развития и мировой истории, использует знания межкультурной коммуникации, но допускает ошибки в историческом опыте России

		коммуникации.		Раздел 3. Методика учебной и внеучебной деятельности на основе проекта «Без срока давности»		
	Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»	УК-5.3-1. Знает основные категории философии, этапы и тенденции исторического развития России и мировой истории, понимает значение исторического знания, опыта и уроков истории, опирается на это знание в межкультурной коммуникации	Лекции, в том числе интерактивные, практические занятия, самостоятельная работа	Раздел 1. Теоретические и фактологические основы проблемы нацистского геноцида на оккупированных советских территориях Раздел 2. Основные источники и информационные ресурсы для реализации проекта «Без срока давности» Раздел 3. Методика	Опрос, коллоквиум, круглый стол, практическое задание, деловая игра, тест, эссе	Выделяет характерные авторский подход в историческом опыте знает теоретические исторического развития и мировой истории. Свободно использует полученные знания межкультурной коммуникации

				учебной и внеучебной деятельности на основе проекта «Без срока давности»		
	Умеет					
	Недостаточный уровень Оценка «не зачтено», «неудовлетворительно»	УК-5.3. Умеет : устанавливать логические связи между событиями, явлениями и процессами истории России и мировой истории; вести коммуникацию с представителями различных культур, воспринимать межкультурное	Лекции, в том числе интерактивные, практические занятия, самостоятельная работа	Раздел 1. Теоретические и фактологические основы проблемы нацистского геноцида на оккупированных советских территориях Раздел 2. Основные источники и информационные ресурсы для реализации	Опрос, коллоквиум, круглый стол, практическое задание, деловая игра, тест, эссе	Не устанавливает логические связи между событиями, явлениями и процессами истории России и мировой истории; коммуницирует с представителями различных культур, воспринимает межкультурное

		разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах		проекта «Без срока давности» Раздел 3. Методика учебной и внеучебной деятельности на основе проекта «Без срока давности»		разнообразие общества в этическом, философском контекстах
	Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»	УК-5.3. Умеет устанавливать логические связи между событиями, явлениями и процессами истории России и мировой истории; вести коммуникацию с Опрос, коллоквиум, круглый стол, практическое задание, деловая игра, тест, реферат, эссе	Лекции, в том числе интерактивные, практические занятия, самостоятельная работа	. Раздел 1. Теоретические и фактологические основы проблемы нацистского геноцида на оккупированных советских территориях Раздел 2. Основные источники и информационные ресурсы для реализации проекта «Без срока давности»	Опрос, коллоквиум, круглый стол, практическое задание, деловая игра, тест, эссе	Умеет: устанавливать логические связи между событиями, явлениями и процессами истории России и мировой истории; в чертах по как коммуник представи различных культур восприним межкульт

		представителями различных культур, воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах		Раздел 3. Методика учебной и внеучебной деятельности на основе проекта «Без срока давности»		разнообразие общества, социальное историческое этическое философское контекста
	Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»	УК-5.3. Умеет устанавливать логические связи между событиями, явлениями и процессами истории России и мировой истории; вести коммуникацию с представителями различных культур, воспринимать межкультурное	Лекции, в том числе интерактивные, практические занятия, самостоятельная работа Раздел 1. Теоретические и фактологические основы проблемы нацистского геноцида на оккупированных советских территориях		Опрос, коллоквиум, круглый стол, практическое задание, деловая игра, тест, эссе	Умеет: устанавливать логические связи между событиями, явлениями и процессами истории России и мировой истории; коммуницировать с представителями различных культур, иногда затрудняе

		разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	Раздел 2. Основные источники и информационные ресурсы для реализации проекта «Без срока давности» Раздел 3. Методика учебной и внеучебной деятельности на основе проекта «Без срока давности»			восприятие межкультурного разнообразия общества в этическом и философском контекстах
	Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»	УК-5.3. Умеет устанавливать логические связи между событиями, явлениями и процессами истории России и мировой истории; вести коммуникацию с представителями	Лекции, в том числе интерактивные, практические занятия, самостоятельная работа	Раздел 1. Теоретические и фактологические основы проблемы нацистского геноцида на оккупированных советских территориях Раздел 2. Основные	Опрос, коллоквиум, круглый стол, практическое задание, деловая игра, тест, эссе	Умеет устанавливать логические связи между событиями, явлениями и процессами истории России и мировой истории; коммуницировать с представителями

		различных культур, воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах		источники и информационные ресурсы для реализации проекта «Без срока давности» Раздел 3. Методика учебной и внеучебной деятельности на основе проекта «Без срока давности»		различных культур, воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах
	Владеет					
	Недостаточный уровень Оценка «не зачтено», «неудовлетворительно»	УК-5.3. Владеет: практическими навыками анализа философских и исторических фактов, оценки явлений культуры; создания условий для социальной интеграции и конструктивного	Лекции, в том числе интерактивные, практические занятия, самостоятельная работа	Раздел 1. Теоретические и фактологические основы проблемы нацистского геноцида на оккупированных советских территориях Раздел 2. Основные источники и	Опрос, коллоквиум, круглый стол, практическое задание, деловая игра, тест, эссе	Не практическими навыками анализа философских и исторических фактов, явлений культуры; создания условий для социальной интеграции и конструктивного

		взаимодействия людей с учетом их социокультурных особенностей		информационные ресурсы для реализации проекта «Без срока давности» Раздел 3. Методика учебной и внеучебной деятельности на основе проекта «Без срока давности»		взаимодей людей с их социокул особенно
	Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»	УК-5.3. Владеет: практическими навыками анализа философских и исторических фактов, оценки явлений культуры; создания условий для социальной интеграции и конструктивного взаимодействия людей с учетом	Лекции, в том числе интерактивные, практические занятия, самостоятельная работа	Раздел 1. Теоретические и фактологические основы проблемы нацистского геноцида на оккупированных советских территориях Раздел 2. Основные источники и информационные ресурсы для	Опрос, коллоквиум, круглый стол, практическое задание, деловая игра, тест, эссе	Слабо практичес навыками анализа философс историчес фактов, явлений культуры. создания для соц интеграци конструкт взаимодей людей с

		их социокультурных особенностей		реализации проекта «Без срока давности» Раздел 3. Методика учебной и внеучебной деятельности на основе проекта «Без срока давности»	Опрос, коллоквиум, круглый стол, практическое задание, деловая игра, тест, эссе	их социокул особенно
	Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»	УК-5.3. Владеет: практическими навыками анализа философских и исторических фактов, оценки явлений культуры; создания условий для социальной	Лекции, в том числе интерактивные, практические занятия, самостоятельная работа	Раздел 1. Теоретические и фактологические основы проблемы нацистского геноцида на оккупированных советских территориях Раздел 2.	Опрос, коллоквиум, круглый стол, практическое задание, деловая игра, тест, эссе	Владеет, основном практичес навыками анализа философс историчес фактов, явлений культуры, создания

		интеграции и конструктивного взаимодействия людей с учетом их социокультурных особенностей		Основные источники и информационные ресурсы для реализации проекта «Без срока давности» Раздел 3. Методика учебной и внеучебной деятельности на основе проекта «Без срока давности»		для соци интеграции конструкт взаимодей людей с их социокул особеннос
	Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»	УК-5.3. Владеет: практическими навыками анализа философских и исторических фактов, оценки явлений культуры; создания условий для социальной интеграции и конструктивного	Лекции, в том числе интерактивные, практические занятия, самостоятельная работа	Раздел 1. Теоретические и фактологические основы проблемы нацистского геноцида на оккупированных советских территориях Раздел 2. Основные источники и	Опрос, коллоквиум, круглый стол, практическое задание, деловая игра, тест, эссе	Свободно владеет практическими навыками анализа философских исторических фактов, явлений культуры; создания условий для соци интеграции

		взаимодействия людей с учетом их социокультурных особенностей		информационные ресурсы для реализации проекта «Без срока давности» Раздел 3. Методика учебной и внеучебной деятельности на основе проекта «Без срока давности»		конструкт взаимодей людей с их социокул особенно
--	--	---	--	--	--	---

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения

Методические рекомендации по подготовке к опросу

Одной из форм самостоятельной работы студентов является подготовка к устному опросу. Для подготовки к опросу студенту рекомендуется изучить лекционный материал, основную и дополнительную литературу, публикации, информацию из Интернет-ресурсов по соответствующей теме.

Эффективность подготовки студентов к устному опросу зависит от качества ознакомления с научной и методической литературой. При подготовке к опросу студентам рекомендуется обратить внимание на усвоение основных понятий дисциплины, выявить неясные вопросы и подобрать дополнительную литературу для их освещения, составить тезисы выступления по отдельным проблемным аспектам.

Методические рекомендации по подготовке доклада

Доклад – публичное сообщение, представляющее собой развёрнутое изложение определённой темы.

Этапы подготовки доклада:

1. Определение цели доклада.
2. Подбор необходимого материала, определяющего содержание доклада.
3. Составление плана доклада, распределение собранного материала в необходимой логической последовательности.
4. Общее знакомство с литературой и выделение среди источников главного.
5. Уточнение плана, отбор материала к каждому пункту плана.
6. Композиционное оформление доклада.
7. Заучивание, запоминание текста доклада, подготовки тезисов выступления.
8. Выступление с докладом.

Методические рекомендации по подготовке к практическим занятиям и выполнению практического задания

Одной из важных форм самостоятельной работы по дисциплине является подготовка к практическому занятию.

При подготовке к практическим занятиям студент должен придерживаться следующих рекомендаций:

- внимательно изучить основные вопросы темы и план практического занятия,
- определить место темы занятия в общем содержании, ее связь с другими темами;

- найти и проработать соответствующие разделы в рекомендованных нормативных документах, учебниках и дополнительной литературе;
 - после ознакомления с теоретическим материалом ответить на вопросы по теме курса;
 - продумать пути и способы решения проблемных вопросов;
 - продумать развернутые ответы на предложенные вопросы темы, опираясь на лекционные материалы, расширяя и дополняя их данными из учебников, дополнительной литературы.
- В ходе практического занятия необходимо выполнить практическое задание, а затем объяснить методику его решения.

Методические рекомендации по выполнению тестовых заданий

Тесты – это вопросы или задания, предусматривающие конкретный, краткий, четкий ответ на имеющиеся эталоны ответов.

По форме тестовые задания могут быть весьма разнообразны.

К первой группе относятся задания закрытой формы с единственным правильным ответом из нескольких представленных.

Вторую группу составляют задания открытой формы, где ответ вводится самостоятельно в поле ввода.

Третья группа представлена заданиями на установление соответствия, в которых элементом одного множества требуется поставить в соответствие элементы другого множества.

В четвертой группе тестов требуется установить правильную последовательность вычислений или каких-то действий, шагов, операций и т. п., используются задания на установление правильной последовательности.

При подготовке к тестированию студент должен придерживаться следующих рекомендаций:

- внимательно изучить основные вопросы темы
- найти и проработать соответствующие разделы в рекомендованных нормативных документах, учебниках и дополнительной литературе;
- выяснить условия тестирования;
- внимательно прочесть вопрос и предлагаемые варианты ответов. Выбрать правильные (их может быть несколько). На отдельном листке ответов написать цифру вопроса и буквы, соответствующие правильным ответам;
- в процессе решения желательно применять несколько подходов в решении задания, что позволит максимально гибко оперировать методами решения, находя каждый раз оптимальный вариант;
- на трудный вопрос не тратить много времени, а переходить к следующему. К трудному вопросу можно вернуться позже;
- оставить время для проверки ответов, чтобы избежать механических ошибок.

Методические рекомендации по подготовке к деловой игре

Преподаватель - руководитель игры заранее, за несколько дней до ее проведения собирает учебную группу и разъясняет студентам цель, задачи, условия, процедуру, время и место ее проведения, характер подготовительной работы к ней. Необходимо, чтобы студенты имели на руках сценарий деловой игры и предварительно внимательно прочитали его.

С участием студентов тщательно прорабатываются основные характеристики и особенности предлагаемых ролей. Студенты могут предложить ввести в игру новые роли, а также внести соответствующие коррективы в предложенную для обсуждения ситуацию. С участием преподавателя и студентов подбираются (назначаются) ключевые фигуры игры. Приветствуется самовыдвижение студентов на роли.

Студентам, играющим роли, следует заблаговременно ознакомиться с необходимыми материалами, которые могут потребоваться в ходе деловой игры.

Можно рекомендовать студентам предварительно подготовить тезисы выступлений (докладов), проект решения, вопросы к участникам и использовать их в ходе игры.

Непосредственно перед проведением игры преподаватель проверяет готовность студентов к игре, в случае необходимости консультирует их, оказывает помощь. При этом он ориентирует студентов, чтобы деловая игра носила дискуссионный, творческий характер с активным участием всей учебной группы.

Методические рекомендации по подготовке реферата.

Реферат – это краткое изложение в письменном виде какой-либо научной проблемы (сложного вопроса) или содержания рекомендуемой книги, монографии, научной работы, результатов исследований архивных материалов и других источников с научно-практическими выводами по определенному разделу (теме) учебной дисциплины. Он имеет самостоятельное научно-прикладное значение и является одной из форм рубежного или итогового контроля знаний, проверки умений излагать свои мысли на бумаге. Высокой оценки заслуживает тот реферат, в котором изложение материала носит проблемно-полемический характер, показывает различные точки зрения на освещаемую проблему, отражает собственные взгляды и комментарии автора, что демонстрирует глубокие знания исследуемой проблемы

В структуре реферата следует иметь:

- титульный лист;
- план (оглавление) реферата;
- введение;
- основная часть (2-3 вопроса);
- заключение;
- список использованной литературы.

План реферата отражает содержательную сторону письменной работы.

Во введении объясняется научно-практическая значимость и актуальность выбранной темы, определяются цели и задачи реферата (объемом на одну – две печатные страницы).

В основной части научно обоснованно раскрывается содержание каждого вопроса со ссылкой на литературные источники, анализируются теоретические положения и определяется их практическая значимость. Каждый вопрос заканчивается краткими выводами (объем 10-15 печатных страниц).

В заключении подводятся итоги или дается обобщающий вывод по теме реферата, указываются дальнейшие пути ее развития, даются теоретические и практические рекомендации (с объемом 2-3 печатные страницы).

Список использованной литературы оформляется в соответствии с установленными требованиями к описанию библиографического аппарата литературы и других источников.

Общий объем реферата может составлять около 15-20 страниц машинописного (компьютерного) текста через полтора интервала или 20-25 рукописных страниц, написанных аккуратным почерком на одной стороне листа.

При подготовке реферата слушатель консультируется у преподавателя, ведущего занятия в учебной группе. Написанный реферат должен быть представлен преподавателю на проверку.

Методические рекомендации по подготовке к зачету, экзамену

Зачет(экзамен) являются формой итогового контроля студентов по дисциплине «История». Сдаются по вопросам, приведенным в настоящей рабочей программе. Зачет(экзамен) проводится в устной форме путем ответа студентов на вопросы (билеты), сформулированные преподавателем.

Преподаватель во вступительном слове рассказывает об особенностях и порядке проведения зачета (экзамена), о критериях оценки знаний.

Каждый студент, войдя в аудиторию, получает вопрос(билет), затем начинает подготовку к ответу. Время подготовки – 15 -30 минут на вопросы. После ответа по вопросу, студенту могут быть заданы дополнительные вопросы в рамках всей учебной программы. Более углубленно проверяются знания студентов, имеющих низкие оценки по результатам текущего контроля, а также пропустивших большое количество учебных занятий. Знания определяются оцениваются терминами «зачтено», «не зачтено», "отлично", "хорошо", "удовлетворительно".

5. Материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации

1. Задания для коллоквиума:

Вопросы к коллоквиуму

1. Внешняя политика СССР в 1939–1940 гг
2. Цели и результаты войны России с Финляндии
3. Великая Отечественная война: основные этапы военных действий и основные операции.
 - а) оборонительный этап (июнь 1941-ноябрь 1942), причины первых неудач;
 - б) этап коренного перелома (ноябрь 1942-декабрь 1943), Сталинградская битва, Курская битва;
 - в) освободительный этап (январь 1944-май 1945), основные операции.
4. Международные конференции глав государств антигитлеровской коалиции:
 - а) Тегеранская конференция;
 - б) Ялтинская конференция;
 - в) Потсдамская конференция.

5. Советско-японская война.

По итогам обсуждения необходимо заполнить таблицу:

Название операции	Цель	Время проведения
«Тайфун»		
«Уран»		
«Цитадель»		
«Кутузов»		
«Рельсовая война» и «Концерт»		
«Оверлорд»		
«Багратион»		
Берлинская операция		

Основные понятия по теме: фашизм, агрессия, превентивная война, отечественная война, милитаризация экономики, лендлиз.

Основные даты по теме:

Великая Отечественная война – 22 июня 1941 г. – 9 мая 1945 г.

Битва за Москву – 30 сентября 1941 г. – 20 апреля 1942 г.

Блокада Ленинграда – 8 сентября 1941 г. – 27 января 1944 г.

Сталинградская битва – 17 июля 1942 г. – 2 февраля 1943 г.

Курская битва – 5 июля – 23 августа 1943 г.

Открытие союзниками «второго фронта» в Европе – июнь 1944 г.

Наступательные операции советской армии 1944 -1945 гг.

Освобождение территории СССР от врага – 1944 г.

Битва за Берлин – 16 апреля – 8 мая 1945 г.

2 сентября 1945 г. – капитуляция Японии. Окончание Второй мировой войны

Контролируемые компетенции: УК-5 , УК- 1

.....
Оценка компетенций осуществляется в соответствии с таблицей 4.

2. Задания на знание дат и событий:

**Великая Отечественная война 1941–1945 гг. Борьба советского народа
против германского нацизма – ключевая составляющая Второй мировой
войны**

Дата	Событие
30 декабря 1922 г.	
Июль 1923 г.	
16 июля 1918 г.	
30 декабря 1922 г.	
31 января 1924 г.	
5 февраля 1924 г.	
1928 г.	Начало ...
1929 г.	Начало ...
5 декабря 1936 г.	

В конце занятия проводится закрепляющий опрос по понятиям.

Контролируемые компетенции: УК-5 , УК- 1

.....
Оценка компетенций осуществляется в соответствии с таблицей 4

3. Ролевая игра

Геноцид народов СССР

Судебные решения о признании геноцида народов СССР



«Вопросы о признании геноцида

в отношении гражданского населения Советского Союза

чрезвычайно важны»

В.В. Путин,

18 января 2023 г.

Исторические реконструкция (проект, ролевая игра)

"Нюрнбергский процесс"

Историческая реконструкция - это особый метод исторического познания, опирающийся на изучение частично сохранившихся фактов и свидетельств прошлого и позволяющий его воссоздать и объяснить

Цель занятия: основываясь на документальных, архивных, и иных источниках, воссоздать исторические события, имена, этапы судебного процесса в Нюрнберге. Сформировать познавательную потребность в освоении исторического материала, документальных свидетельств эпохи, через погружение студентов в период XX в., для более эффективного понимания решений героев, проблем страны в указанный хронологический период.

Студенты делятся на условные команды, которые воссоздают исторические события периода Нюрнбергского процесса. Условно, реконструируя заседание суда, при подготовке к занятию одна команда детально изучает документы, состав, основные интересы и предложения СССР, другая – нацистских преступников, третья - США, четвертая – стороны обвинения, пятая – защиты. На занятии в процессе реконструкции студенты демонстрируют результаты исследовательских изысканий.

В соответствии с заданием и полученной ролью студенты воспроизводят процесс.

ДЕЙСТВУЮЩИЕ ЛИЦА

1. Диктор

Главный судья и члены Трибунала:

2. Лорд Джеффри Лоренс - главный судья (Великобритания)
3. Иона Тимофеевич Никитченко – судья (СССР)
4. Фрэнсис Биддл – судья (США)
5. Анри Доннедье де Вабр – судья (Франция)

Главные обвинители:

6. Руденко Роман Андреевич – Главный обвинитель от СССР, прокурор УССР

7. Роберт Джексон – Главный обвинитель от США (Генеральный прокурор США 1940-1941 гг. судья Верховного суда США 1941-1954 гг.)

8. Хартли Шоукрос – Главный обвинитель от Великобритании

9. Франсуа де Ментон – Главный обвинитель от Франции

Обвинители:

10. Смирнов Лев Николаевич – помощник Главного обвинителя от СССР

11. Максвелл-Файф – обвинитель от Великобритании

12. Шарль Дюбост – обвинитель от Франции

13. Эдгар Фор – заместитель Главного обвинителя от Франции

14. Джон Эймен – обвинитель от США

Подсудимые:

15. Герман Геринг – рейхсминистр авиации, рейхсмаршал Великогерманского рейха (19 июня 1940 г.), обергруппенфюрер СА, почётный обергруппенфюрер СС, генерал пехоты и генерал земельной полиции

16. Иоахим Риббентроп – министр иностранных дел Германии (1938—1945 гг.), советник Адольфа Гитлера по внешней политике

17. Эрнст Кальтенбруннер – начальник Главного управления имперской безопасности СС и статс-секретарь имперского министерства внутренних дел Германии (1943—1945), обергруппенфюрер СС и генерал полиции (1943), генерал войск СС (1944).

Защитники:

18. Отто Штамер – адвокат Г. Геринга

19. Курт Кауфман – адвокат Э. Кальтенбруннера

Свидетели:

20. Фридрих Паулюс – свидетель стороны обвинения

21. Отто Олендорф – свидетель стороны обвинения

22. Мари Клод Вайян-Кутюрье – свидетель стороны обвинения (бывшая узница концлагеря Освенцим)

23. Северина Шмаглевская – свидетель стороны обвинения (бывшая узница концлагеря Освенцим)

24. Рудольф Хёсс – свидетель стороны защиты (бывший комендант концлагеря лагеря Освенцим).

Полицейские для обеспечения охраны в зале судебного заседания (1-3 чел.), переводчик и стенографистка (2 чел.)

3. СЦЕНАРИЙ ИСТОРИЧЕСКОЙ РЕКОНСТРУКЦИИ ЭПИЗОДОВ НЮРНБЕРГСКОГО ПРОЦЕССА

На сцене воссоздается обстановка зала судебных заседаний: по центру – столы и стулья для судей; справа – столы и стулья для обвинителей, рядом с ними – трибуна для проведения допросов; слева – столы и стулья для адвокатов, за ними – стулья для подсудимых, рядом – трибуна для допрашиваемых свидетелей. В глубине сцены (слева от экрана) – трибуна для диктора. Места для диктора, председательствующего судьи, трибуны для обвинителей и свидетелей оснащены микрофонами. В глубине сцены, ближе к подсудимым, располагается небольшой стол и стулья для переводчика и стенографистки. Первый ряд зрительного зала остается пустым – он предназначен для допрошенных в суде свидетелей. На экране заставка – слайд с изображением здания суда Нюрнберг-Фюрт.

Историческая реконструкция начинается с демонстрации видеофрагмента презентации «Нюрнбергский процесс» с хроникой мирной жизни 1941 г., которая обрывается громом взрывов на рассвете 22 июня 1941 г.

Далее весь текст исторической реконструкции сопровождается демонстрацией на экране соответствующих слайдов компьютерной презентации «Нюрнбергский процесс».

Диктор (за кадром) Утром 22 июня ровно в 4 часа утра без объявления войны, нарушив мирный договор, нацистская Германия вероломно напала на Советский Союз.

Тогда еще никто не знал, что эта война войдет в историю человечества как самая кровопролитная. Никто не догадывался, что советскому народу предстоит пройти через нечеловеческие испытания, пройти и победить. Избавить мир от фашизма. Никто и предположить не мог, что о Бабьем Яре, Хатыни, Освенциме и других местах зверств нацистов узнает весь мир. Вторая мировая война унесла более 54 млн. человеческих жизней. Более 70 тысяч населенных пунктов, среди них – 1710 городов, оказались разрушены на территории СССР. Во время героического сражения Красной армии под Сталинградом 14 октября 1942 г. советское правительство, веря в победу над фашизмом, ставит перед союзниками вопрос «Об ответственности гитлеровских захватчиков и их сообщников за злодеяния, совершаемые ими в оккупированных странах Европы». В ноябре 1943 г. членами антигитлеровской коалиции в Тегеране была подписана «Декларация об ответственности гитлеровцев за совершаемые зверства».

В феврале 1945 г. во время проведения Крымской конференции руководителями трех союзных государств был окончательно решен вопрос о создании Международного военного трибунала. В августе 1945 г. на Лондонской конференции союзники выработали устав трибунала, согласно которому нацистские преступники должны были быть привлечены к ответственности. (На экране – слайд с изображением здания Нюрнберг-Фюрт).

Местом проведения Международного трибунала был выбран г. Нюрнберг. Именно в этом городе происходило формирование культа нацизма, Гитлер желал превратить его в идеологическую столицу нацизма. Поэтому стало символичным проведение трибунала в Нюрнберге, в здании земельного суда Нюрнберг-Фюрт в зале № 600. (На экране – слайд с изображением зала № 600 земельного суда Нюрнберг-Фюрт).

В соответствии с Лондонским соглашением Международный военный трибунал был сформирован на паритетных началах из представителей четырёх великих держав – СССР, США, Великобритании и Франции. Каждая из 4 стран направила на процесс своих судей, главных обвинителей, их заместителей и помощников.

Диктор: Обвинительный акт был принят против главных немецких военных преступников: Геринга, Гесса, Кальтенбруннера, Риббентропа, Лея, Кейтеля, Розенберга, Франка, Фрика, Штрейхера, Шахта, Густава Крупа, Функа, Дёница, Редера, Зейсс-Инкварта, Йодля, Заукеля, Шираха, Нейрата, Шпеера, Папена, Фриче и Бормана. (Первых трех выводят полицейские, подсудимые садятся на отведенные для них места, перед ними садятся защитники. Полицейские становятся позади мест для подсудимых). Выдвинутые против них обвинения включали следующие пункты:

1. Планы нацистской партии
2. Преступления против мира
3. Военные преступления
4. Преступления против человечности.

Подсудимые не признавали себя виновными. Они утверждали, что выполняли приказы или ничего не знали о них.

Для собирания доказательств и поддержания обвинения был создан Комитет обвинителей в составе главных обвинителей: от СССР – Романа Андреевича Руденко (Прокурор УССР), от США – Роберта Джексона, от Великобритании – Хартли Шоукроса и от Франции – Франсуа де Ментона.

По мере объявления выходят обвинители и занимают отведенные для них места. Также занимают свои места стенографистка и переводчик.

В зал входят судьи.

Слово берет председатель трибунала судья Джеффри Лоренс.

Начинают работать стенографистка и переводчик (последний работает в наушниках).

Диктор: Внимание! Идет Международный военный трибунал под председательством Лорда Джеффри Лоренса, в составе судей: Иона Тимофеевич Никитченко, Фрэнсис Биддл, Анри де Вабр.

Председатель трибунала: Трибунал приступает к исследованию доказательств обвинения. Для допроса подсудимого Германа Геринга приглашается заместитель Главного обвинителя от Великобритании Максвелл-Файф. Подсудимый Геринг, займите место для допроса.

Обвинитель и подсудимый занимают места, в это же время диктор произносит следующий текст:

Диктор (На экране – слайд «Допрос Германа Геринга»). Герман Геринг – второе лицо в иерархии Третьего рейха. Главнокомандующий военно-воздушными силами гитлеровской Германии, ближайший помощник Гитлера с 1922 г., организатор и руководитель штурмовых отрядов (СА), один из организаторов поджога рейхстага и захвата власти нацистами.

(По ходу проведения допроса на экран выводятся слайды с фотохроникой фашистских злодеяний).

Максвелл-Файф: Вы сказали Трибуналу, что являлись вторым человеком в Рейхе до 1943 года, и Вы ничего не знали о концлагерях?

Геринг: Я не знаю ничего о том, что происходило, или методах, использовавшихся в концлагерях.

Максвелл-Файф: Позвольте напомнить вам доказательства представленные суду о том, что только в Аушвице, было уничтожено 4 млн. человек. Вы помните это?

Геринг: Это заявление я услышал здесь, но я не вижу способа его подтвердить.

Максвелл-Файф: Если вы не считаете его подтвержденным, позвольте напомнить вам письменные показания Хоттля⁸. Он сказал, что приблизительно 4 млн. людей были убиты в концлагерях, и дополнительно 2 млн. умерли иным образом. И вы говорите Трибуналу, что министр с вашей властью в Рейхе мог игнорировать такие вещи?

Геринг: Я поддерживаю, что по этой причине такие вещи держались в секрете от меня.

Максвелл-Файф: Вы знали, что убийство женщин занимало на 5 минут больше, потому что требовалось отрезать их волосы для изготовления матрасов. Вам никогда не говорили о такой экономии на немецком материале, которая стала возможна благодаря убийствам людей?

Геринг: Нет, и как вы могли такое представить?

Максвелл-Файф: Вы говорили о том, что Гитлер, по вашему мнению, не знал, или не хотел знать, о вопросе концлагерей и евреев. Я хотел бы, чтобы вы посмотрели на документ номер Д-736. Это запись разговора между

фюрером и венгерским регентом Хорти 17 апреля 1943 года. Вы видите, Гитлер сказал: «Евреи даже не представляют организаторской ценности. Там, где евреи предоставлены сами себе, доминирует ужасная нищета и упадок. Они просто паразиты. Если евреи не хотят работать, их нужно расстреливать. С ними нужно обращаться как с туберкулезной бациллой, которая находится в здоровом теле»...

Геринг: Я не знаю об этом документе.

Максвелл-Файф: Посмотрите на документ номер СССР-170, который был на совещании 6 августа 1942 года. Я обращаю ваше внимание на заявление Лозе Гитлеру¹⁰: «Осталось в живых лишь немного евреев. Десятки тысяч были утилизированы». Вы все еще говорите, перед лицом этих документов, что Гитлер ничего не знал об уничтожении евреев?

Геринг: Что касается меня, я не знаю, даже приблизительно, в какой степени такие вещи происходили.

Председатель трибунала: Господин Максвелл-Файф, у Вас будут еще вопросы к подсудимому.

Максвелл-Файф: Нет, господин председатель.

Председатель: для допроса подсудимого Германа Геринга приглашается государственный обвинитель от СССР Р.А. Руденко.

(На экране – слайд «Допрос Германа Геринга Главным обвинителем от СССР Р.А. Руденко»)

Допрос Г. Геринга Главным обвинителем от СССР, прокурором Украинской ССР Романом Андреевичем Руденко

(По ходу допроса на экране демонстрируются слайды с изображением карты, на которой отображен план нападения фашистской Германией на СССР, кино- и фотохроника артиллерийских обстрелов фашистскими войсками советских городов, насильственного угона мирных жителей в Германию, разграбления городов и сел).

Руденко: Когда именно вы начали разработку плана действий германской авиации против Советского Союза в связи с вариантом «Барбаросса»?

Геринг: План стратегического сосредоточения и развертывания военно-воздушных сил в связи с вариантом «Барбаросса» был разработан моим генеральным штабом после ноябрьского указания фюрера 1940 года.

Руденко: Вы признали, что в ноябре 1940 г. вы разработали вариант «Барбаросса» по ВВС? Я спрашиваю вас, как главнокомандующего немецкими Люфтваффе.

Геринг: Это правильно.

Руденко: Признаете ли вы, что целями войны против Советского Союза был захват советских территорий до Урала, присоединение к империи Прибалтики, Крыма, Кавказа, Волжских районов, подчинение Германии Украины, Белоруссии и других областей? Признаете вы это?

Геринг: Я этого ни в коей степени не признаю.

Руденко: Вы помните, что в протокольной записи совещания у Гитлера 16 июля 1941 г., на котором вы присутствовали, Гитлер именно так определил цели войны против СССР? Я напомним вам некоторые места из этого протокола: «Крым должен быть освобожден от всех чужаков и населен немцами. Крым с прилегающими районами должен стать областью империи. Фюрер подчеркивает, что вся Прибалтика должна стать областью империи». Фюрер хочет сравнить Ленинград с землей, с тем, чтобы затем отдать его финнам». Вы не отрицаете, что такая запись существует?

Геринг: Это правильно. Я точно помню этот документ... Я присутствовал на этом совещании...

Руденко: Вы заявляете, что в отношении Крыма действительно шла речь о том, чтобы Крым сделать областью империи?

Геринг: Да, на этом совещании об этом говорилось.

Руденко: Я только хочу сделать один вывод, что это совещание подтверждает основной план захвата территорий Советского Союза Германией, правильно это?

Геринг: Это правильно.

Руденко: На совещании 6 августа 1942 года всех рейхскомиссаров оккупированных областей, где вы выступали, вы сказали следующее: «Вы посланы сюда не за тем, чтобы работать на благо вверенных вам народов, а

для того, чтобы выжимать все возможное из этих территорий. Вот чего я от вас хочу».

Геринг: Вы пропустили конец предложения: «...выжимать все так, чтобы немецкая нация жила. Вот чего я от вас хочу».

Руденко: Вы не отрицаете свои собственные слова?

Геринг: Нет, я сказал вам, что я говорил это.

Руденко: Я обращаю ваше внимание на страницу 118 этой же стенограммы от 6 августа 1942 г. Это ваши слова: «...я намереваюсь грабить и именно эффективно». Не являлись ли эти установки ничем иным, как требованием беспощадно грабить оккупированные территории?

Геринг: Да, я точно так говорил на этом совещании...

Руденко: Вы признаете, что руководили насильственным угоном в рабство многих миллионов граждан оккупированных стран?

Геринг: Я не оспариваю, что здесь речь шла о двух миллионах призванных рабочих. ...они были использованы в интересах германской экономики.

Руденко: Вы подтверждаете, подсудимый Геринг, что граждане оккупированных территорий отправлялись в Германию насильственно? Их отправляли в эшелонах под военной охраной. За отказ ехать в Германию, попытку уклониться от этой мобилизации мирное население расстреливалось и подвергалось всяким истязаниям.

Геринг: Да,это были интересы безопасности, и необходимость в рабочей силе.

Руденко: У меня больше нет вопросов.

Председатель трибунала: трибунал продолжает исследование доказательств обвинения. Для допроса подсудимого Иоахима Риббентропа приглашается заместитель Главного обвинителя от Франции Эдгар Фор. Подсудимый Риббентроп, займите место для допроса.

(На экране – слайд «Допрос Иоахима Риббентропа – рейхминистра иностранных дел 1938-1945 г.»)

Диктор: Риббентроп был министром иностранных дел Германии 1938-1945 гг. Он в своё время скрепил собственной подписью советско -

германский договор о ненападении и чуть ли не первым оказался в числе соучастников преступного попрания этого договора.

Фор: Вы осуществляли мероприятия в отношении депортации евреев из Дании? (По ходу проведения допроса на экране демонстрируются слайды с фотохроникой депортации).

Риббентроп: О том, что было с евреями в Дании, я ничего не знаю.

Фор: Вам передали документ 2375-ПС. Я хотел бы огласить второй абзац этого документа. Документ является письменным показанием под присягой Мильднера, который был полковником полиции в Дании: «Бест заявил мне, что Риббентропу, безусловно, было известно о намерении Гитлера уничтожить евреев в Европе. Он представил Гитлеру доклад по еврейскому вопросу в Дании и ходатайствовал перед Гитлером о высылке евреев из Дании. Бест также заявил мне, что Риббентроп выразил опасение, что он не сможет нести ответственность в том случае, если евреи останутся в Дании». Вы прочли это, не так ли?

Риббентроп: Все, что здесь написано, – неправильно.

Фор: Хорошо. Документ 3688-ПС – нота от 24 сентября 1942 г., подписанный Люттером вашим сотрудником. Я хотел бы зачитать вам два первых абзаца этого документа: «Риббентроп отдал мне сегодня по телефону приказ по мере возможности ускорить эвакуацию евреев из различных стран Европы. После общего доклада по вопросу об истреблении евреев, которое производится в настоящее время в Словакии, Хорватии, Румынии и на оккупированных территориях, Риббентроп отдал приказ провести теперь эвакуацию евреев из Болгарии, Венгрии и Дании». Я считаю, что этот второй документ подтверждает указания первого о вашем участии в угоне евреев из Дании. Согласны ли вы с этим?

Риббентроп: Это правильно.

Фор: У меня больше нет вопросов.

Председатель трибунала: для проведения допроса подсудимого Риббентропа приглашается Главный обвинитель от СССР Р.А. Руденко. (На экране – слайд «Допрос Иоахима Риббентропа Главным обвинителем от СССР Р.А. Руденко»).

Руденко: Подсудимый Риббентроп, в течение последних заседаний Трибунала вы в пространной форме изложили основы внешней политики

Германии. Я задам вам несколько итоговых вопросов. Считаете ли вы захват Чехословакии германской агрессией?

Риббентроп: Нет. Я рассматриваю это как необходимость, которая проистекала из географического положения Германии.

Руденко: Считаете ли вы нападение на Польшу германской агрессией?

Риббентроп: Нет. Я считаю, что нападение на Польшу было вызвано позицией других держав.

Руденко: Считаете ли вы нападение на Данию германской агрессией?

Риббентроп: Нет. Нападение на Данию означает всего лишь превентивную меру по отношению к той высадке английских войск, которая готовилась в то время.

Руденко: А захват Норвегии вы также не считаете агрессией?

Риббентроп: Сейчас мы говорили о Норвегии и Дании. Это было совместное мероприятие, которое касалось и Дании, и Норвегии.

Руденко: Считаете ли вы нападение на Бельгию, Голландию и Люксембург германской агрессией?

Риббентроп: Это тот же вопрос: Я должен опять ответить: «нет»

Руденко: Считаете ли вы нападение на Грецию германской агрессией?

Риббентроп: Я считаю, что нет.

Руденко: Считаете ли вы нападение на Советский Союз германской агрессией?

Риббентроп: Нет. В буквальном смысле этого слова это не была агрессия.

Руденко: Вы говорите, что в буквальном смысле слова это не была агрессия, а в каком смысле слова это была агрессия?

Риббентроп: Речь идет о превентивной войне, ибо то, что мы напали, действительно нельзя оспаривать.

Диктор (На экране – слайд «Допрос Эрнста Кальтенбруннера – начальника полиции безопасности») На Международном трибунале в Нюрнберге в качестве обвиняемого был допрошен Эрнст Кальтенбруннер,

обергруппенфюрер СС, начальник главного имперского управления безопасности и начальник полиции безопасности, ближайший помощник Гиммлера. Это от него, «великого инквизитора», исходили приказы обо всех казнях. Это он отвечал за концлагеря.

Председатель трибунала: Для допроса подсудимого Эрнста Кальтенбруннера приглашается полковник Джон Эймен – государственный обвинитель от США.

(По ходу допроса на экране демонстрируются слайды с фотохроникой барачников концлагерей, фашистских злодеяний в лагерях смерти).

Эймен: Было ли вам лично известно или имели ли вы какое-либо личное отношение к каким-либо зверствам, совершенным в концлагерях во время войны?

Кальтенбруннер: Нет.

Эймен: Таким образом, вы не берете на себя никакой ответственности за такие зверства. Правильно это?

Кальтенбруннер: Да, в этом отношении я не беру на себя никакой ответственности.

Эймен: И в этой связи те показания, которые были даны Хельригелем, например, относительно того, что вы присутствовали при казнях в Маутхаузене, вы тоже отрицаете, да?

Кальтенбруннер: Да.

Эймен: И то же самое относится к плану принудительного использования рабочей силы?

Кальтенбруннер: Да.

Эймен: И то же самое относится к уничтожению Варшавского гетто?

Кальтенбруннер: Да.

Эймен: Вам передан документ ПС-3843, под номером США-794. Я хотел бы сказать членам Трибунала, что в этом документе довольно неприличный язык. Но мне кажется, что в силу обвинений, выдвинутых против подсудимого, следует все же огласить его: «...Я вновь увиделся с Кальтенбруннером в лагере Маутхаузен, когда я был очень серьезно болен и лежал на гнилой соломе совместно с сотнями других, тяжело больными,

умиравшими заключенными. Заключенные, больные самыми серьезными желудочными болезнями, страдали от истощения и находились в неотапливаемых бараках в самый разгар зимы. Им не оказывалось никакой, даже самой элементарной санитарной помощи. Не было никакой медицинской помощи, лекарств. Положение было таково, что от 10 до 20 человек умирали каждый вечер. Кальтенбруннер прошел через барак со свитой блестящих чиновников СС, видел все – должен был видеть все. Нам показалось, что эти нечеловеческие условия теперь будут изменены. Но, по-видимому, Кальтенбруннер согласился с ними, так как ничего после этого не изменилось». Это правда? Или это неправда, подсудимый?

Кальтенбруннер: Этот документ, который, по-видимому, предъявлен мне с целью заставить меня врасплох, может быть мною полностью опровергнут...

Председатель трибунала: Отвечайте на поставленный вопрос.

Кальтенбруннер: Нет. Это неправда.

Диктор: На Нюрнбергском процессе каждому подсудимому мог быть предоставлен адвокат по собственному выбору. Как говорил судья Джексон, «они (т.е. подсудимые) имеют полную возможность защищаться предоставленными здесь способными защитниками.... Такую счастливую возможность эти люди, когда были у власти, редко предоставляли даже своим соотечественникам».

Чтобы развенчать домыслы о превентивном ударе по Советскому Союзу, советская сторона предъявила трибуналу показания важного пленника. Фельдмаршал Паулюс был тайно доставлен в Германию, в советскую зону оккупации, и допрошен Главным обвинителем от СССР Р.А. Руденко. (На экране – слайд «Допрос фельдмаршала Ф. Паулюса»). Паулюс, хорошо осведомленный о всех деталях плана «Барбаросса», дал исчерпывающие показания, которые решено было огласить на процессе. Однако защитники подсудимых стали активно протестовать, настаивая, чтобы свидетель Паулюс был допрошен в Нюрнберге лично. Адвокаты не сомневались, что доставить Паулюса в Нюрнберг нереально.

Председатель (обращается к Руденко): Господин Руденко! Какое время потребуется для доставки свидетеля?

Руденко: фельдмаршал Паулюс может быть допрошен сегодня вечером.

Председатель: приступаем к допросу свидетелей стороны обвинения. Для допроса вызывается свидетель обвинения Паулюс. Допрос проводит Главный обвинитель от СССР Р.А. Руденко.

В это время подсудимые начинают шуметь. (Появление Паулюса в зале заседания трибунала произвело эффект разорвавшейся бомбы.) К трибуне подходит государственный обвинитель от СССР Р.А. Руденко. (По ходу допроса на экране демонстрируются слайды с изображениями карт, на которых отображен план нападения фашистской Германии на СССР).

Руденко: Скажите, господин свидетель, что Вам известно о подготовке гитлеровским правительством нападения на Советский Союз?

Паулюс: На основании моих личных наблюдений я могу сообщить по этому поводу следующее. 3 сентября 1940 г. я начал работать в генеральном штабе главного командования сухопутных войск. При моем вступлении в должность среди прочих дел, входивших в мою компетенцию, я нашел незаконченную оперативную разработку, в которой речь шла о нападении на Советский Союз. В частности, я должен был исходить из анализа возможностей наступления против Советской России в отношении рельефа местности, потребности и распределения сил и средств и т. д. 18 декабря 1940 г. верховное главнокомандование вооруженных сил издало директиву № 21. Эта директива явилась основной для всех военных и экономических приготовлений к войне. Начало войны было приурочено к тому времени, которое являлось бы наиболее подходящим для продвижения больших войсковых частей на территории России.

Руденко: Как и при каких обстоятельствах было осуществлено вооруженное нападение на Советский Союз?

Паулюс: Нападение на Советский Союз состоялось, как я уже говорил, после длительных приготовлений по строго обдуманному плану, который тщательно скрывался. Были также предусмотрены все тактические возможности ввести в заблуждение противника. Все эти мероприятия говорят о том, что здесь речь идет о преступном нападении.

Руденко: Как Вы определяете цели нападения Германии на Советский Союз?

Паулюс: Конечная цель нападения заключалась в выходе на линию Волга - Архангельск. Указанная цель означала колонизацию русских

территорий и их эксплуатацию для того, чтобы окончательно установить господство Германии в Европе.

Руденко: Кто из подсудимых являлся активным участником в развязывании агрессивной войны против Советского Союза?

Паулус: Из числа подсудимых, я хочу назвать следующих важнейших советников Гитлера: Кейтеля, Иодля, Геринга.

Руденко: Заканчивая допрос, я резюмирую. Правильно ли я заключил из Ваших показаний, что еще задолго до 22 июня гитлеровское правительство и верховное главнокомандование германских вооруженных сил планировали агрессивную войну против Советского Союза с целью колонизации территорий Советского Союза?

Паулус: В этом нет никаких сомнений.

Руденко: У меня нет более вопросов, господин председатель.

Паулус занимает место в первом ряду зрительного зала справа.

Диктор: среди свидетелей со стороны обвинения был группенфюрер СС Отто Олендорф, начальник айнзатцгруппы «D». Айнзатцгруппы – это военизированные эскадроны смерти нацистской Германии, осуществлявшие массовые убийства гражданских лиц на оккупированных ею территориях стран Европы и СССР. Эти оперативные группы играли ведущую роль в окончательном решении «еврейского вопроса». Целями айнзатцгрупп было уничтожение так называемых «расово неполноценных», политической интеллигенции, коммунистов, членов движения сопротивления и «асоциальных элементов».

Председатель трибунала: Суд вызывает для допроса свидетеля стороны обвинения Отто Олендорфа. Допрос проводит полковник Джон Эймен – обвинитель от США. (На экране – слайд «Допрос свидетеля обвинения начальника айнзатцгруппы-D Отто Олендорфа». По ходу допроса на экране демонстрируются слайды с фотохроникой злодеяний айнзатцгрупп, фотографиями автомобилей-душегубок).

Эймен: Каковы были инструкции по отношению к евреям и коммунистическим деятелям?

Олендорф: Им было поручено ликвидировать евреев и политических комиссаров в районе операций оперативных групп на русской территории.

Эймен: Когда Вы говорите «ликвидировать», Вы имеете в виду «убивать»?

Олендорф: Да. Это значит убивать.

Эймен: Скажите, знаете ли Вы, сколько всего человек было уничтожено и ликвидировано оперативной группой «D» за период Вашего руководства?

Олендорф: С июня 1941 по июнь 1942 года оперативные команды сообщили, что только на юге Украины и в Крыму уничтожено примерно 90 тысяч человек.

Эймен: Скажите Трибуналу подробно, как проводились эти массовые казни?

Олендорф: Местная оперативная команда пыталась учесть всех евреев и объявила регистрацию. Их после регистрации собирали в одно определенное место. Оттуда их позднее перевозили к месту казни. Как правило, местом казни был противотанковый ров или просто яма. Казни осуществлялись по-военному, по команде.

Эймен: Каким образом они транспортировались к месту казни?

Олендорф: Их привозили в грузовиках к месту казни, причем столько, сколько можно было казнить немедленно. Таким образом, все это проводилось по возможности быстро.

Эймен: Скажите, пожалуйста, все жертвы: женщины, мужчины и дети – казнились одинаково?

Олендорф: До весны 1942 года одинаково. Затем последовал приказ от Гимmlера, что в будущем женщины и дети должны уничтожаться только в душегубках.

Эймен: А как женщины и дети подвергались казни раньше?

Олендорф: Так же, как и мужчины: их расстреливали...

Эймен: Опишите Трибуналу конструкцию душегубок и их внешний вид.

Олендорф: По внешнему виду нельзя было сделать заключение о назначении душегубок. Это были закрытые грузовики. Они были устроены

таким образом, что при пуске мотора газ из выхлопной трубы проходил в кузов, и примерно через 10-15 минут наступала смерть.

Эймен: У меня вопросов больше нет, господин председатель.

Олендорф садится в первом ряду зрительного зала справа.

Председатель трибунала: для допроса в качестве свидетеля стороны обвинения приглашается узница концлагеря Освенцим Мари Клод Вайян-Кутюрье. Допрос проводит заместитель Главного обвинителя от Франции господин Дюбост. (На экране – слайд «Допрос свидетеля обвинения узницы концлагеря Освенцим Мари Клод Вайян Кутюрье»).

Диктор: Самое черное творение нацизма – концлагеря. Это огромная фабрика смерти.

Председатель: Повторяйте за мной присягу... Клянусь Богом, всемогущим и всеведущим, что я буду говорить правду, только правду и ничего, кроме правды. Да поможет мне Бог.

Вайян-Кутюрье: Клянусь Богом, всемогущим и всеведущим, что я буду говорить правду, только правду и ничего, кроме правды. Да поможет мне Бог.

(По ходу допроса на экране демонстрируются слайды с фото- и кинохроникой прибытия узников в концлагерь, проведения переклички, помещений бараков концлагеря, фашистских злодеяний).

Дюбост: Как вы прибыли в Освенцим?

Вайян-Кутюрье: Мы прибыли в Освенцим рано утром по железной дороге. Наши вагоны были распломбированы, и нас выгоняли наружу ударами прикладов. В январе там свирепствовал мороз, и мы сразу поняли, что мало надежды выйти отсюда живыми. В лагере нам встретилась колонна живых скелетов, направляющихся на работу.

Дюбост: Простите, Вы могли бы описать, как производилась перекличка?

Вайян-Кутюрье: В половине четвертого раздавался грубый окрик, нас будила охрана ударами дубинок на перекличку. Даже умиравшие должны были ползком выходить на нее.

Дюбост: Расскажите, отчего в лагере умирали люди?

Вайян-Кутюрье: Причины смертности были весьма различны. Прежде всего, она была вызвана полным отсутствием элементарных гигиенических условий: на 12 тысяч заключенных был лишь один кран с водой, непригодной для питья, и эта вода не всегда бывала. Когда шел снег, мы растапливали его. Другая причина смертности – положение с обувью. Кожаная обувь приходила в полную негодность. В связи с этим ноги отмораживали, на них образовывались раны. Многие из моих подруг, у которых были раны на ногах, ложились в лазарет и более оттуда не возвращались.

Дюбост: Что делали с заключенными, которые выходили на перекличку без обуви?

Вайян-Кутюрье: Людей, выходивших на перекличку без обуви, немедленно отправляли в 25-й блок – блок смерти...

Дюбост: Следовательно, их уничтожали?

Вайян-Кутюрье: Да, их уничтожали с помощью газа. Вообще наше положение было совершенно ужасным. Нас собирали по 800 человек в блоке, и скученность была такой, что мы с трудом могли двигаться по помещению. В блоке 25 такого же размера – 1500 человек, то есть значительная часть людей не могла ни спать, ни даже улечься на ночь.

Дюбост: Были ли Вы очевидцем отбора, который производился по прибытии партии заключенных?

Вайян-Кутюрье: Мы видели, как расплombировывали вагоны, как солдаты выводили из них женщин, детей и мужчин. Мы присутствовали при душераздирающих сценах, видя, как разъединяли пожилые супружеские пары, как матерей понуждали оставлять своих юных дочерей, так как те попадали в лагерь, в то время как матерей и маленьких детей направляли в газовую камеру. Все эти люди не знали, что их ведут на смерть. Чтобы разрядить атмосферу приема, в ту пору, то есть в июне-июле 1944 года, после прибытия состава оркестр из молодых красивых заключенных, одетых в белые блузки и синие матросские юбки, играл веселые арии из оперетты «Веселая вдова», баркаролу из «Сказок Гофмана»... Прибывшим говорили, поскольку они не попадали внутрь лагеря и видели лишь небольшую, окруженную зеленью платформу, на которой играл оркестр, что это трудовой лагерь. Конечно, они не могли представить себе, что их ожидает. Тех, кто был отобран для отравления газом, то есть стариков, детей и матерей, направляли в здание из красного кирпича.

Дюбост: Видели ли Вы в лазарете беременных женщин?

Вайян-Кутюрье: Да. Если женщины, попадавшие в лагерь, находились на первых месяцах беременности, им делали аборт. Когда же они находились на одном из последних месяцев, то после того, как они производили на свет ребенка, его топили в ведре с водой.

Дюбост: Что Вы еще хотели бы добавить?

Вайян-Кутюрье: В течение месяцев и лет у нас было одно желание: чтобы несколько из нас осталось в живых, чтобы рассказать всему миру о том, что такое нацистская каторга. Там всюду систематически проявлялась беспощадная воля к тому, чтобы использовать людей в качестве рабов и, когда они больше не в состоянии работать, убивать их.

Дюбост: Вы больше не можете ничего рассказать?

Вайян-Кутюрье: Нет.

Вайян-Кутюрье занимает место в первом ряду зрительного зала (справа).

Председатель: Трибунал вызывает для допроса свидетеля стороны обвинения Северину Шмаглевскую. Допрос проводит помощник Главного обвинителя от СССР Лев Николаевич Смирнов. (На экране - слайд «Допрос свидетеля обвинения узницы концлагеря Освенцим Северины Шмаглевской». По ходу допроса на экране демонстрируются слайды с фотохроникой фашистских злодеяний в концлагерях).

Смирнов: Что вы можете сообщить трибуналу об уничтожении детей?

Шмаглевская: В то время, когда больше всего людей уничтожалось в газовых камерах, вышло распоряжение, что детей будут бросать в печи крематория без того, чтобы их раньше задушить газом.

Смирнов: Как следует Вас понимать: их бросали в огонь живыми или перед сожжением их убивали другими способами?

Шмаглевская: Детей бросали живыми. Крик этих детей был слышен во всем лагере. Трудно сказать, сколько было этих детей.

Смирнов: Почему же все-таки это делалось?

Шмаглевская: Не знаю, потому ли, что они желали сэкономить газ, или потому, что не было места в газовых камерах.

Смирнов: Что Вы можете еще сказать об отношении к детям в лагере?

Шмаглевская: Я хотела бы сказать, что дети подвергались той же системе деморализации и унижения, как и взрослые, путем голода, причем голод доводил до того, что дети искали среди помоев и грязи картофельную шелуху.

Смирнов: Вы больше не можете ничего рассказать?

Шмаглевская: Нет.

Шмаглевская садится в первом ряду зрительного зала справа.

Председатель трибунала: трибунал вызывает для допроса свидетеля стороны защиты Рудольфа Хёсса. Допрос проводит адвокат доктор Кауфман. (На экране – слайд «Допрос свидетеля защиты начальника концлагеря Освенцим Рудольфа Хёсса»)

Диктор: Допрос коменданта концлагеря Освенцим Рудольфа Хёсса в качестве свидетеля стороны защиты обернулся поражением для подсудимого Кальтенбруннера - подзащитного адвоката Курта Кауфмана. (По ходу допроса на экране демонстрируются слайды с фотохроникой фашистских злодеяний в концлагерях).

Кауфман: Вы с 1940 по 1943 годы были начальником лагеря Освенцим?

Хёсс: Так точно.

Кауфман: За этот период времени сотни тысяч людей были там уничтожены? Это правда?

Хёсс: Так точно.

Кауфман: Правильно ли то, что по прибытии в лагерь жертвы должны были снимать с себя всю одежду и сдавать ценные вещи?

Хёсс: Да.

Кауфман: И затем их сразу отправляли туда, где их ждала смерть?

Хёсс: Да.

Кауфман: Скажите мне, руководствуясь вашим опытом, знали эти люди о том, что их ожидало?

Хёсс: В большинстве случаев они ничего не знали, т.е. принимались меры в том направлении, чтобы не посеять в них сомнение и не вызывать подозрения, что им предстоит смерть. Так, например, на дверях и стенах были развешаны объявления, которые указывали на то, что заключенным предстоит пройти процедуру дезинсекции или санитарной обработки в бане. Это объявляли заключенным на нескольких языках.

Кауфман: Смерть наступала через 3-15 минут, как вы мне об этом уже говорили. Не так ли?

Хёсс: Да, так точно.

Председатель трибунала: У обвинителя от США будут вопросы?

Эймен: Да, господин председатель.

Эймен: Правда, что только за лето 1944 г. было уничтожено 400 тысяч евреев?

Хёсс: Да это правильно, мы уничтожили около 400 тысяч евреев.

Эймен: Кстати, что делали с золотом, которое вынимали изо рта трупов, вы знаете?

Хёсс: Да. Золото расплавлялось и передавалось главному санитарному управлению СС в Берлине.

Хёсс занимает место в первом ряду зрительного зала слева.

Диктор: Маховой вал правосудия делал последние обороты. Многомесячный судебный процесс шел к концу. Суд приступил к выслушиванию заключительного слова государственных обвинителей.

Председатель трибунала: мы заслушали всех подсудимых, свидетелей, адвокатов. Трибунал приглашает для заключительного слова государственных обвинителей. Первым будет обвинитель от США – Роберт Джексон. (На экране – слайд «Заключительное слово государственного обвинителя от США Роберта Джексона»). Во время выступлений главных обвинителей на экране демонстрируются слайды с фотохроникой Нюрнбергского процесса.

Заключительное слово государственного обвинителя от США Р. Джексона

Джексон: Они стоят перед этим судом подобно тому, как стоял запятнанный кровью Глостер над телом убитого им короля. Он умолял вдову так же, как они умоляют вас: «Скажи, что я не убил». И королева ответила: «Тогда скажи ты, что они не были убиты. Но ведь они убиты, тобой убиты, гнусный раб!..» Если признать этих людей невиновными, значит, с тем же основанием можно сказать, что не было войны, не было убийств, не совершалось преступление.

Председатель трибунала: Для заключительного слова приглашается Главный обвинитель от Великобритании Хартли Шоукросс. (На экране – слайд «Заключительное слово государственного обвинителя от Великобритании Хартли Шоукросса»).

Шоукросс: Все ли подсудимые заслужили смертную казнь? Возможно, некоторые больше виноваты, чем другие, некоторые играли более деятельную и более непосредственную роль, чем другие, в этих ужасающих преступлениях. Но когда... последствия преступлений выражаются в смерти двадцати миллионов наших собратьев, опустошении целого материка, распространении по всему миру неописуемых трагедий и страданий, каким же смягчающим обстоятельством может явиться то, что некоторые из подсудимых были главными персонажами, а другие – более второстепенными? Какое имеет значение тот факт, что некоторые заслужили стократную смерть, тогда как другие заслужили миллионы смертей?

Председатель трибунала: Трибунал приглашает для заключительного слова Главного обвинителя от СССР Романа Андреевича Руденко. (На экране – слайд «Заключительное слово государственного обвинителя от СССР Р.А. Руденко»).

К трибуне подходит Р.А. Руденко и готовится зачитать заключительную речь. (Во время выступления на экране демонстрируются слайды с фотохроникой фашистских злодеяний).

Руденко: Господин председатель! Господа судьи! Мы подводим итоги судебного следствия в отношении главных немецких военных преступников. В течение девяти месяцев самому тщательному, детальному исследованию были подвергнуты все обстоятельства дела, все доказательства, представленные Международному военному трибуналу обвинением и защитой. Впервые в истории преступники против человечества несут ответственность за свои преступления перед Судом, впервые народы судят тех, кто обильно залил кровью обширнейшие пространства земли, кто

уничтожил миллионы невинных людей, разрушал культурные ценности, ввел в систему убийства, истязания, истребление стариков, женщин и детей, кто заявлял дикую претензию на господство над миром и вверг мир в пучину невиданных бедствий. Судит Суд, созданный миролюбивыми и свободолобивыми странами, выражающими волю и защищающими интересы всего прогрессивного человечества, которое не хочет повторения бедствий, которое не допустит, чтобы шайка преступников безнаказанно готовила порабощение народов и истребление людей, а потом осуществляла свой изуверский план. Мы подводим сейчас итоги судебного следствия. Мы спрашиваем: подтвердилось ли предъявленное подсудимым обвинение, доказана ли их вина? На этот вопрос можно дать только один ответ: судебное следствие полностью подтвердило обвинение.

Я считаю:

- доказанным обвинение подсудимых в том, что в 1933 году, когда гитлеровцы захватили власть в Германии, они разработали план или заговор, включающий совершение преступлений против мира, военных преступлений и преступлений против человечности.
- Вина подсудимых в совершении преступлений против мира полностью доказана.
- Доказано полностью обвинение в совершении военных преступлений, заключающихся в ведении войны методами, противоречащими законам и обычаям войны.
- Полностью доказана вина подсудимых в совершении военных преступлений, в том, что они организовали систему уничтожения военнопленных, мирного населения, женщин, стариков и детей; в том, что по их вине всюду, где ступала нога немецкого солдата, оставались горы убитых и замученных людей, развалины и пожарища, опустошенные города и села, оскверненная и залитая кровью земля.
- Доказаны полностью преступления против человечности, совершенные подсудимыми.

За каждое убийство, за каждую каплю невинной крови, пролитой гитлеровскими палачами, несут ответственность подсудимые, ибо между ними и непосредственными исполнителями преступлений, убийств, истязаний разница только в ранге и масштабе деятельности: те — непосредственные палачи, а они — главные палачи, начальники палачей,

палачи высшей марки. Они во много раз опаснее, чем те, которых они воспитывали в духе человеконенавистничества и изуверства и от которых, спасая себя, теперь отрекаются.

Господин председатель! Господа!

Моей речью заканчиваются выступления обвинителей. Выступая от имени народов Союза Советских Социалистических Республик, я считаю полностью доказанными все обвинения, предъявленные подсудимым. И во имя подлинной любви к человечеству, которой исполнены народы, принесшие величайшие жертвы для спасения мира, свободы и культуры, во имя памяти миллионов невинных людей, загубленных бандой преступников, представших перед Международным военным трибуналом передового человечества; во имя счастья и мирного труда будущих поколений я призываю Международный военный трибунал вынести всем без исключения подсудимым высшую меру наказания – смертную казнь.

Председатель трибунала: для заключительного слова вызывается адвокат подсудимого Геринга, доктор Штамер. (На экране – слайд «Заключительное слово адвоката Г. Геринга Отто Штамера»).

Выходит адвокат Геринга Отто Штамер

Штамер: Я не буду возражать и против того, что на основании Устава был создан особый Трибунал. Но я решительно должен возразить против применения этого Устава в той части, где им создаются существенно новые формы права, угрожающие наказанием за действия, которые в период их совершения не считались преступными, по крайней мере, в смысле индивидуальной ответственности. Можно ли ожидать, что установленные в соответствии с этим наказания будут признаны справедливыми, если преступник не мог знать о возможности применения их, так как в то время они не угрожали ему, и он считал свои действия справедливыми? Я не могу поверить в заговор для совершения преступлений против мира и военных преступлений. Я думаю, что если обвинение считает этих 22 человек заговорщиками, и именно заговорщиками против мира, правил ведения войны и против человечности, то оно ошибается. Положение Геринга, как второго человека в государстве, не может быть использовано против него в качестве особо отягчающего обстоятельства; оно не может также служить

основанием для утверждения, что существовал заговор. Геринг не хотел войны.. О биологическом истреблении евреев он узнал лишь к концу войны. Подсудимого обвиняют в том, что он, как второе лицо в государстве, должен был быть осведомлен об этих ужасных мероприятиях, которые озвучены. Но подсудимый настаивает на том, что до него не дошли сведения о подобных деяниях.

Судьи удаляются в совещательную комнату. В зале темно, свет направлен на диктора. На экране – слайд с фотографией здания земельного суда Нюрнберг-Фюрт.

Диктор: Вот и закончились последние выступления. Члены Международного военного трибунала удалились в совещательную комнату. В судебном заседании был объявлен перерыв сроком около месяца. 30

сентября 1946 года суд закончил свою работу – приговор был написан и подписан всеми членами трибунала.

(Включается свет.) Около половины десятого занимают свои места защитники. Затем появляются стенографы и переводчики. Галерея прессы забита до отказа. Подсудимых вводят одного за другим с промежутком полминуты-минуту. Они выглядят исключительно напряженными. Нюрнбергский процесс вступил в свою последнюю и завершающую фазу.

Встать! Идет Международный военный трибунал!

Из совещательной комнаты выходят судьи. В руках председателя трибунала, лорда юстиции Джеффри Лоренса,- объемистая папка, а в ней – текст приговора. На экране – слайд «Вынесение приговора председателем трибунала Джеффри Лоренсом»).

Судья Джеффри Лоренс (зачитывает приговор): Согласно Обвинительному заключению подсудимым вменяется в вину совершение преступлений против мира путем планирования, подготовки, развязывания и ведения агрессивных войн, которые являются также войнами в нарушение международных договоров, соглашений и гарантий; военные преступления и преступления против человечности. Кроме того, подсудимым вменяется в вину участие в создании и осуществлении общего плана или заговора для совершения всех этих преступлений.

В ходе собирания доказательств получено около трехсот тысяч свидетельских показаний. Состоялось 403 открытых судебных заседаний Трибунала. Большая часть доказательств, представленных Трибуналу обвинением, являлась документальными доказательствами, захваченными союзными армиями в германских армейских штабах, в правительственных зданиях и других местах. Некоторые из документов были обнаружены в соляных копиях, зарытыми в земле, спрятанными за ложными стенами и в других местах, которые считались недоступными с точки зрения обнаружения этих документов.

В соответствии с разделами Обвинительного заключения, по которым признаны виновными подсудимые, и на основании ст. 27 Устава Международный военный трибунал

(На экране – слайд с фотохроникой Нюрнбергского процесса: скамья подсудимых).

ПРИГОВОРИЛ:

1. Германа Вильгельма Геринга – к смертной казни через повешение.

(американские солдаты выводят Геринга из зала суда).

2. Иоахима фон Риббентропа – к смертной казни через повешение.

(американские солдаты выводят Риббентропа из зала суда)

3. Эрнста Кальтенбруннера – к смертной казни через повешение

(американские солдаты выводят Кальтенбруннера из зала суда).

Диктор: Также к смертной казни через повешение были приговорены: Кейтель, Розенберг, Франк, Фрик, Штрейхер, Заукель, Йодль, Зейсс, Борман (заочно). К пожизненному тюремному заключению приговорили Гесса, Функа, Редера. К тюремному заключению сроком на двадцать лет Шираха и Шпеера. К тюремному заключению сроком на 15 лет Нейрата.

(На экране – слайд с фотографией здания земельного суда Нюрнберг-Фюрт).

Диктор: Нюрнбергский процесс во всем мире рассматривали как Суд Народов, Суд всего человечества, призванный своей деятельностью укрепить

международную безопасность и способствовать единству людей в борьбе за самое дорогое, что у них есть, – в борьбе за мир.

Объявляется минута молчания. (Звучит ленинградский метроном).

Ожидаемые результаты: реконструкция направлена на активизацию способности применять исторические знания и специальные умения для анализа исторической информации, поиска и изучения новых объектов и сюжетов прошлого, оценки их историко-культурного значения и актуальности, презентации и защиты результатов научной поисково-исследовательской работы студентов. Предполагается что в процессе подготовки реконструкции, студент приобретает навык проблематизировать учебную, познавательную или социокультурную ситуацию, индивидуально и совместно с другими разрабатывать варианты ее решения, адекватно оценивать причины успехов и неудач, намечать перспективные направления развития деятельности.

Источники и дополнительная литература

1. Историческая реконструкция эпизодов Нюрнбергского процесса: методическая разработка / И.П. Задерейчук, Н.Н. Колюка, С.В. Страхова, Р.И. Хаяли; под общей редакцией д-ра юрид. наук, проф. О.С. Капинус. – Симферополь : ИТ «АРИАЛ», 2020. – 84 с.
2. Московкин А.. Нюрнбергский процесс: следствие, обвинение, приговор. <https://pravo.ru/process/view/466/>
3. Нюрнбергский процесс. Главный суд XX века в фактах и цифрах. <https://histrf.ru/read/articles/niurnbierghskii-protsiess-glavnyi-sud-khkh-vieka-v-faktakh-i-tsifrakh-1>
4. Нюрнбергский процесс: история и современность. https://mil.ru/winner_may/history/more.htm?id=12079489%40cmsArticle
5. Фотографии и архивные документы Нюрнбергского процесса. <https://historyrussia.org/tsekh-istorikov/archives/fotografii-i-arkhivnye-dokumenty-mezhdunarodnogo-voennogo-tribunala-v-g-nyurnberge.html>

Критериями оценки эффективности участников в реконструкции являются:

– предъявление каждым студентом своего вклада;

Контролируемые компетенции: УК-5 , УК- 1

.....
Оценка компетенций осуществляется в соответствии с таблицей 4.

4.3АДАНИЕ:

Изучение экспозиций музеев, посвященных периоду Великой Отечественной войны.

Задачи:

- Сформировать познавательный интерес к истории страны и региона, освоению новой информации;

Список музеев и экспозиций, рекомендуемых для посещения студентам на часах самостоятельной работы

<i>Предлагаемые постоянные экспозиции для посещения:</i>	<i>Содержание материала для изучения:</i>
1. Музей Победы (метро Парк Победы)	Постоянная экспозиция и выставки
2. Музей Отечественной войны (м.Площадь революции, Охотный ряд)	Постоянная экспозиция и выставки
3.	
4.	Материалы и экспонаты, рассказывающие об истории края/города/региона с момента основания до начала XXI века.
5.	
6.	
7.	

Студент, посещающий музей, должен:

1. Изучить структуру музея.
2. Выявить направления деятельности музея.
- 3. Ознакомиться с экспозицией и составить письменный отчет об увиденном.**

Контролируемые компетенции: УК-5 , УК- 1

.....
Оценка компетенций осуществляется в соответствии с таблицей 4.

5. Темы эссе

(рефератов, докладов, сообщений)

1. Международно-правовая оценка преступлений нацистов и их пособников»)

2. Военная слава героям.

6. Круглый стол: Просмотр короткометражных фильмов и их совместное обсуждение:

- "Суды истории", "Битва за Ленинград", "Лучезарный ангел".

Задание: просмотр и последующее написание рецензии на один из документальных или художественных фильмов, посвященных трагедии советских людей в период нацистской оккупации; выявление заложенных в нем ценностей, значимых и актуальных на данный момент) . Указать:

1. Данные о фильме: название, автор, жанр, год выхода.
2. Краткий пересказ содержания (1–4 предложения).
3. Описание эмоций, впечатлений и мыслей, которые вызвал данный фильм.
4. Анализ названия, содержания, структуры, отдельных сюжетов, авторской позиции в фильме, с точки зрения раскрытия отдельных аспектов явления геноцида советских людей в период нацистской оккупации.
5. Описание потенциала данного фильма для ознакомления студентов с явлением геноцида советского народа в годы Великой Отечественной войны.

Изучение материалов.

1. Обобщенный банк данных «Мемориал» – <https://obd-memorial.ru/html/>
2. Без срока давности: преступления нацистов и их пособников против мирного населения на оккупированной территории РСФСР в годы Великой Отечественной войны. Московская область: сб. док. / отв. ред. серии Е.П. Малышева, Е.М. Цунаева; отв. ред. Л.А. Кузякина; сост. К.Ю. Липатова и др. – М.: Фонд «Связь Эпох», 2020. – 640 с.
3. Без срока давности: преступления нацистов и их пособников против мирного населения на оккупированной территории РСФСР в годы Великой Отечественной войны. Город Москва: сб. док. / отв. ред. серии Е.П. Малышева, Е.М. Цунаева; отв. ред. Я.А. Онопенко; отв. сост. Е.Д. Алексеева; сост. В.В. Буркацкий, С.С. Войтиков, С.Д. Гарнюк, С.А. Уваров. – М.: Фонд «Связь Эпох», 2020. – 336

7.. Описание мемориальных объектов, отражающих память о жертвах нацистского геноцида на территории региона, в котором проживают

обучающиеся. Обучающиеся должны выбрать не менее 3-х мемориальных объектов, отражающих память о жертвах нацистского геноцида на территории региона, и ответить на вопросы:

1. Каким событиям посвящены данные мемориальные объекты, найдите подтверждение этих событий в исторических источниках и научной литературе?
2. Выявите и опишите этапы создания данных памятных объектов, какую роль в данном процессе играла политика памяти Советского и Российского государства?
3. Опишите способы применения данных мемориальных объектов и полученной вами информации из первых двух вопросов в учебной деятельности по Истории.
4. Как и на каких этапах проектной деятельности можно использовать данные мемориальные объекты?

Контролируемые компетенции: УК-5 , УК- 1

.....
Оценка компетенций осуществляется в соответствии с таблицей 4.

8. ЗАДАНИЕ:

Анализ советских песен об испытаниях наших соотечественников на начальном этапе Великой Отечественной войны

Обучающиеся должны прослушать не менее 5-ти песен, описывающих начальный период Великой Отечественной войны (М. Блантера, В. Высоцкого, Е. Евтушенко, М. Исаковского, Б. Окуджавы, В. Харитонов и др.) и аргументированно (с цитатами из песен) ответить на следующие вопросы: 1. О каких событиях поётся в данных песнях, как эти же события описывает историческая наука? 2. Откуда авторы почерпнули материал для создания песен? 3. Как трагедия 1941 года отражена в песнях?

Контролируемые компетенции: УК-5 , УК- 1

.....
Оценка компетенций осуществляется в соответствии с таблицей 4.

9. ПРОЕКТ.

Обучающиеся должны выбрать не менее 2-х литературных произведений о Великой Отечественной войне (В.В. Быкова, В.С. Гроссмана, В.П. Некрасова, К.М. Симонова, А.Т. Твардовского, М.А. Шолохова и др.) и разработать

сценарий диспута с цитатами из выбранного произведения по следующему плану:

1. Объявление темы диспута, содержащей проблемную ситуацию.
2. Объявление позиций сторон диспута.
3. Выступление первой стороны с аргументацией своей позиции.
4. Выступление второй стороны с аргументацией своей позиции.

Контролируемые компетенции: УК-5 , УК- 1

.....
Оценка компетенций осуществляется в соответствии с таблицей 4.

10. Круглый стол:

Описание мемориальных объектов, отражающих память о жертвах нацистского геноцида на территории региона, в котором проживают обучающиеся

Обучающиеся должны выбрать не менее 3-х мемориальных объектов, отражающих память о жертвах нацистского геноцида на территории региона, и ответить на вопросы:

1. Каким событиям посвящены данные мемориальные объекты, найдите подтверждение этих событий в исторических источниках и научной литературе?
2. Выявите и опишите этапы создания данных памятных объектов, какую роль в данном процессе играла политика памяти Советского и Российского государства?

Контролируемые компетенции: УК-5 , УК- 1

.....
Оценка компетенций осуществляется в соответствии с таблицей 4.

11. Изучение и презентация основных направлений проекта «Без срока давности»

Студенты знакомятся с основными направлениями проекта «Без срока давности» (<https://xn--80aabgieomn8afgsnjq.xn--p1ai/#rec270264836>) в ходе групповой работы (на сайте отражено девять направлений, группа может быть разбита на девять пар / мини групп).

В ходе знакомства с одним из направлений, пара / мини группа фиксирует: – наиболее значимые мероприятия в рамках направления; – масштаб проводимых мероприятий; – их воспитательные возможности; Результаты данного этапа работы группы оформляются в виде фрагмента ментальной карты Проекта «Без срока давности» с помощью одного из цифровых ресурсов для создания ментальных карт (например, <https://www.mindmeister.com/ru>; https://www.canva.com/ru_ru/grafiki/intellekt-karty/ и др.). В результате совместной онлайн работы в группе формируется

целостная ментальная карта Проекта. На втором этапе работы пары / мини группы в ходе «мозгового штурма» предлагают новые мероприятия, которые можно было бы провести в рамках направления. По итогам первых двух этапов работы пар / мини групп организуется публичная презентация всех направлений Проекта, которая включает как анализ имеющихся мероприятий, так и предложения новых. На третьем этапе работы обучающиеся учебной группы в совместном обсуждении обмениваются мнениями относительно возможностей собственного участия в различных направлениях проекта «Без срока давности».

Контролируемые компетенции: УК-5 , УК- 1

.....
Оценка компетенций осуществляется в соответствии с таблицей 4.

12. Тестовые задания

Вариант 1

A1. Вторая мировая война началась

- 1) 23 августа 1939 г.
- 2) 1 сентября 1939 г.
- 3) 9 апреля 1940 г.
- 4) 22 июня 1941 г.

A2. Цель участников Антикоминтерновского пакта

- 1) ликвидация фашистских режимов
- 2) передел мира и мировое господство
- 3) восстановление деятельности Лиги Наций
- 4) сохранение Версальско-Вашингтонской системы

A3. Союзником Германии во Второй мировой войне была

- 1) Литва
- 2) Австрия
- 3) Венгрия
- 4) Югославия

A4. Вооруженный конфликт между СССР и Финляндией в 1939-1940 гг. получил название

- 1) аншлюс
- 2) блицкриг
- 3) «зимняя война»
- 4) «странная война»

A5. Требование И. В. Сталина: *Мы просим, чтобы расстояние от Ленинграда до линии границы было бы семьдесят километров. Таковы наши минимальные требования, и вы не должны думать, что мы уменьшим их. Мы не можем передвинуть Ленинград, поэтому линия границы должна быть перенесена,* — было адресовано правительству

- 1) Польши
- 2) Швеции
- 3) Германии
- 4) Финляндии

A6. Бездействие англо-французских войск на Западном фронте в начальный период Второй мировой войны объяснялось

- 1) низким уровнем боевой подготовки армии вермахта
- 2) массированными бомбардировками Англии немецкой авиацией
- 3) возобновлением англо-франко-советских переговоров в Москве
- 4) убеждением союзников в неприступности «линии Мажино»

A7. Причиной исключения СССР из Лиги Наций стало

- 1) создание Коминтерна
- 2) нападение советских войск на Финляндию
- 3) вторжение советских войск в Маньчжурию
- 4) подписание советско-германского договора о дружбе

A8. «Новый порядок», установленный нацистами в государствах Европы, предполагал

- 1) ликвидацию рыночных отношений
- 2) быструю модернизацию промышленности
- 3) фактическую ликвидацию суверенитета завоеванных стран
- 4) создание в оккупированных странах культурно-национальных автономий

A9. Итог военных действий к лету 1941 г.

- 1) вступление в войну США
- 2) уничтожение военно-морского флота Великобритании
- 3) установление контроля Германии над значительной частью Европы
- 4) восстановление демократических режимов в Восточной Европе

B1. Расположите события в хронологической последовательности.

- А) исключение СССР из Лиги Наций
- Б) создание «оси» Берлин — Рим — Токио
- В) подписание второго Компьенского перемирия и капитуляция Франции
- Г) подписание советско-германского договора о дружбе и границе

Запишите буквы, которыми они обозначены, в правильной последовательности.

Вариант 2

A1. Советско-финляндская война началась

- 1) 23 августа 1939 г.
- 2) 1 сентября 1939 г.
- 3) 30 ноября 1939 г.
- 4) 22 июня 1941 г.

A2. Цель внешнеполитического курса Великобритании, Франции, США накануне Второй мировой войны

- 1) ликвидация мандатной системы
- 2) передел мира и мировое господство
- 3) поддержка деятельности Коминтерна
- 4) сохранение Версальско-Вашингтонской системы

A3. Союзником Германии во Второй мировой войне была

- 1) Дания
- 2) Польша
- 3) Румыния
- 4) Чехословакия

A4. Начальный период Второй мировой войны до весны 1940 г. получил название

- 1) аншлюс
- 2) блицкриг
- 3) «зимняя война»
- 4) «странная война»

A5. В отрывке: *Заместитель наркома иностранных дел СССР зачитал польскому послу в Москве ноту, в которой говорилось: поскольку польское государство развалилось, договор между СССР и Польшей прекратил свое действие; в этих условиях советское правительство дало распоряжение командованию Красной Армии дать приказ перейти государственную границу и взять под защиту жизнь и имущество населения, — речь идет о вступлении советских войск на территорию*

- 1) Бессарабии
- 2) Карельского перешейка
- 3) Латвии, Литвы, Эстонии
- 4) Западной Белоруссии и Западной Украины

A6. Успехи немецких войск весной-летом 1940 г. объяснялись

- 1) пассивностью английского и французского военного командования
- 2) технической помощью, которую предоставили США Германии
- 3) отсутствием системы укреплений на границе Франции с Германией
- 4) вступлением в войну на стороне Германии Югославии

A7. Территория СССР в 1940 г. увеличилась за счет присоединения

- 1) Сахалина
- 2) Маньчжурии
- 3) Восточной Пруссии
- 4) Бессарабии и Буковины

A8. «Новый порядок», установленный нацистами в государствах Европы, предполагал

- 1) демилитаризацию экономики
- 2) развитие местного самоуправления
- 3) расовую дискриминацию и геноцид
- 4) развитие общеевропейской интеграции

A9. Итог военных действий к лету 1941 г.

- 1) создание антигитлеровской коалиции
- 2) ослабление военного могущества вермахта
- 3) вторжение германских войск на территорию Англии
- 4) оккупация германскими и итальянскими войсками большей части Европы

B1. Расположите события в хронологической последовательности.

- А) исключение СССР из Лиги Наций
- Б) нападение Германии на Польшу
- В) нападение Германии на Францию
- Г) создание «оси» Берлин — Рим — Токио

Запишите буквы, которыми они обозначены, в правильной последовательности.

ВАРИАНТ 3

A1. Решение о демилитаризации и демонополизации Германии после окончания Второй мировой войны было принято на...

- 1) Парижской конференции
- 2) Тегеранской конференции
- 3) Потсдамской конференции
- 4) Ялтинской (Крымской) конференции

A2. Экономическая помощь США воюющим против Германии странам называлась

- 1) ленд-лиз
- 2) репарация
- 3) аннексия
- 4) модернизация

A3. Началом создания Антигитлеровской коалиции стало подписание

- 1) Устава ООН
- 2) Атлантической хартии
- 3) Мюнхенского договора
- 4) пакта Молотова-Риббентропа

A4. Президент США в годы Второй мировой войны

- 1) У. Черчилль
- 2) Ш. де Голль
- 3) Ф. Рузвельт
- 4) Н. Чемберлен

A5. Членом Антигитлеровской коалиции во время Второй мировой войны являлась

- 1) Австро-Венгрия
- 2) Франция
- 3) Швейцария
- 4) Япония

A6. Понятие «денацификация» означает

- 1) разоружение
- 2) наказание военных преступников
- 3) восстановление деятельности различных партий
- 4) перевод государственной собственности в частную

A7. В ходе Второй мировой войны в отличие от Первой

- 1) сложилось два противоборствующих блока
- 2) военные действия проходили на двух континентах
- 3) в военных действиях принимали участие танки и авиация
- 4) взаимодействовали государства с различным общественно-политическим строем

A8. Результатом Второй мировой войны стала ликвидация

- 1) фашизма
- 2) колониализма

- 3) военных союзов
- 4) коммунистических движений

В1. Используя знания по истории и отрывок из документа: *Мы, Президент Соединенных Штатов, Премьер-Министр Великобритании и Премьер Советского Союза, встречались в течение последних четырех дней в столице нашего союзника — Ирана и сформулировали и подтвердили нашу общую политику. Мы выражаем нашу решимость в том, что наши страны будут работать совместно как во время войны, так и в последующее мирное время. Что касается войны, представители наших военных штабов участвовали в наших переговорах за круглым столом, и мы согласовали наши планы уничтожения германских вооруженных сил. Мы пришли к полному соглашению относительно масштаба и сроков операций, которые будут предприняты с востока, запада и юга. Взаимопонимание, достигнутое нами здесь, гарантирует нам победу,* — выберите в приведенном ниже списке **три верных** суждения.

- 1) Международная конференция, на которой было принято это заявление, прошла в феврале 1945 г.
- 2) Следствием принятия этого документа стало открытие Второго фронта в Европе
- 3) На конференции интересы своих государств представляли И. В. Сталин, У. Черчилль и Ф. Рузвельт
- 4) На конференции было принято решение о вступлении СССР в войну против Японии по завершении военных действий в Европе
- 5) Лидеры трех государств — участников конференции после войны продолжили сотрудничество в экономической, политической и военной сферах
- 6) На конференции было принято решение о создании ООН

Запишите цифры, под которыми они указаны. 2,3,4

Вариант 4

А1. Решение о послевоенном разделении Германии на зоны оккупации было принято на...

- 1) Парижской конференции
- 2) Тегеранской конференции
- 3) Потсдамской конференции
- 4) Ялтинской (Крымской) конференции

А2. Документ, в котором излагались цели Англии и США во Второй мировой войне и послевоенном устройстве мира, получил название

- 1) Атлантическая хартия
- 2) «новый курс» Рузвельта

- 3) Антикоминтерновский пакт
- 4) 14 пунктов Вудро Вильсона

A3. Завершение создания Антигитлеровской коалиции относится к

- 1) июню 1941 г.
- 2) маю-июню 1942 г.
- 3) июню 1944 г.
- 4) маю 1945 г.

A4. Премьер-министр Великобритании в годы Второй мировой войны

- 1) Г. Трумэн
- 2) Ш. де Голль
- 3) У. Черчилль
- 4) Н. Чемберлен

A5 Понятие «демилитаризация» означает

- 1) разоружение
- 2) увеличение численности армии
- 3) наказание военных преступников
- 4) восстановление деятельности различных партий

A6. Понятие «демилитаризация» означает

- 1) разоружение
- 2) увеличение численности армии
- 3) наказание военных преступников
- 4) восстановление деятельности различных партий

A7. В ходе Второй мировой войны в отличие от Первой

- 1) военные действия велись на Западном и Восточном фронтах
- 2) военные действия носили позиционный (окопный) характер
- 3) огромную роль сыграло партизанское движение и Движение Сопротивления
- 4) государственный механизм и экономика воюющих стран были перестроены на военный лад

A8. Итогом Второй мировой войны стало усиление влияния

- 1) нацизма
- 2) реваншизма
- 3) колониализма
- 4) коммунистических партий

B1. Используя знания по истории и отрывок из документа: *Мы договорились об общей политике и планах принудительного осуществления условий*

*безоговорочной капитуляции, которые мы совместно предпримем нацистской Германии после того, как германское вооруженное сопротивление будет окончательно сокрушено. Эти условия не будут опубликованы, пока не будет достигнут полный разгром Германии. В соответствии с согласованным планом вооруженные силы трех держав будут занимать в Германии особые зоны. Планом предусмотрены координированная администрация и контроль, осуществляемые через Центральную Контрольную Комиссию, состоящую из главнокомандующих трех держав, с местом пребывания в Берлине..., — выберите в приведенном ниже списке **три верных** суждения.*

- 1) Международная конференция, на которой было принято это заявление, прошла в феврале 1945 г.
- 2) Следствием принятия этого документа стало открытие Второго фронта в Европе
- 3) На конференции интересы своих государств представляли И. В. Сталин, У. Черчилль и Г. Трумэн
- 4) На конференции было принято решение о созыве после войны Учредительной конференции ООН
- 5) Лидеры трех государств — участников конференции после войны продолжили сотрудничество в экономической, политической и военной сферах
- 6) Конференция, о которой идет речь в отрывке из документа, получила название Ялтинской

Запишите цифры, под которыми они указаны.

Вариант 5

A1. Причина «холодной войны»

- 1) смерть Ф. Рузвельта
- 2) распространение идей пацифизма
- 3) формирование биполярного мира
- 4) рост влияния Великобритании и Франции в послевоенном мире

A2. В 1949 г. произошло создание

- 1) ООН
- 2) НАТО
- 3) Лиги Наций
- 4) Организации Варшавского договора (ОВД)

A3. В отрывке из документа: *Если мы окажемся не в состоянии помочь Греции и Турции в этот роковой час, то это будет иметь далеко идущие последствия как для Запада, так же как и для Востока... Поэтому я прошу, чтобы Конгресс предоставил для помощи Греции и Турции 400 миллионов*

долларов в течение периода, заканчивающегося 30 июня 1948 г. В дополнение к деньгам, я прошу, чтобы Конгресс разрешил отправку американского гражданского и военного персонала в Грецию и Турцию по просьбе этих стран, чтобы помочь в задачах государственной модернизации и ради наблюдения за использованием финансовой и материальной помощи, — излагаются основные идеи:

- 1) плана Дауэса
- 2) плана Маршалла
- 3) доктрины Трумэна
- 4) 14 пунктов Вильсона

A4. В состав Организации Североатлантического договора вошла

- 1) Польша
- 2) Югославия
- 3) Великобритания
- 4) Советская Россия

A5. Участие США и СССР в конфликтах в Греции, Китае, Корее в 1940-е гг., создание военных блоков свидетельствовали о

- 1) начале «холодной войны»
- 2) падении «железного занавеса»
- 3) создании системы коллективной безопасности
- 4) подъеме национально-освободительной борьбы

A6. План Маршалла способствовал

- 1) укреплению командно-административной экономики
- 2) усилению позиций коммунистов в правительствах Западной Европы
- 3) восстановлению разрушенной войной экономики Европы
- 4) созданию единого экономического пространства на европейском континенте

A7. В годы «холодной войны» появилось понятие

- 1) аншлюс
- 2) блок Восточный
- 3) мандатная система
- 4) линия Маннергейма

A8. Ранее других событий произошло

- 1) провозглашение ФРГ
- 2) разделение Германии на зоны оккупации
- 3) первое испытание американцами ядерного оружия
- 4) заключение мирных договоров с бывшими союзниками Германии

В1. Из перечня событий выберите **два не относящихся** к периоду «холодной войны» и запишите цифры, под которыми они указаны.

- 1) провозглашение ГДР
- 2) Коминтерна роспуск
- 3) выступление У. Черчилля в Фултоне
- 4) окончание гражданской войны в Греции
- 5) вторжение японских войск в Маньчжурию
- 6) создание ОВД

Вариант 6

А1. Причина «холодной войны»

- 1) создание новых видов вооружения
- 2) крах Версальско-Вашингтонской системы
- 3) массовые протесты против мобилизации в армию
- 4) идейно-политическое противостояние между СССР и США

А2. В 1955 г. произошло создание

- 1) ООН
- 2) НАТО
- 3) Лиги Наций
- 4) Организации Варшавского договора (ОВД)

А3. В отрывке из документа: *Наша политика направлена не против какой-либо страны или доктрины... Ее целью должно стать возрождение в мире работающей экономики, что позволит создать политические и социальные условия для существования свободных институтов... Я уверен, что любое правительство, выразившее желание оказать помощь в восстановлении Европы, найдет полную готовность к сотрудничеству со стороны Правительства Соединенных Штатов. В то же время ни одно правительство, которое будет плести интриги с целью воспрепятствовать восстановлению других стран, не может ожидать от нас помощи, —* излагаются основные идеи:

- 1) плана Дауэса
- 2) плана Маршалла
- 3) доктрины Трумэна
- 4) 14 пунктов Вильсона

А4. В состав ОВД вошла страна

- 1) Китай
- 2) Югославия
- 3) Великобритания
- 4) ГДР

A5. Увеличение ракетно-ядерного потенциала и военных расходов в бюджетах США и СССР в 1950-е гг. свидетельствовало о

- 1) начале «холодной войны»
- 2) проведении политики «умиротворения агрессора»
- 3) завершении процесса восстановления экономики этих стран
- 4) вступлении СССР и США в индустриальную стадию развития

A6. Программа президента США Г. Трумэна была направлена на

- 1) ограничение сил социализма
- 2) создание системы коллективной безопасности
- 3) помощь развивающимся странам Азии и Африки
- 4) урегулирование военных конфликтов в «горячих точках» планеты

A7. В годы «холодной войны» понятие «*Западная Европа*» объединяло государства

- 1) с рыночной экономикой
- 2) социалистической ориентации
- 3) входившие в годы Второй мировой войны в антигитлеровскую коалицию
- 4) освобожденные в годы Второй мировой войны англо-американскими войсками

A8. Позднее других событий произошло

- 1) провозглашение ГДР
- 2) разделение Германии на зоны оккупации
- 3) первое испытание американцами ядерного оружия
- 4) заключение мирных договоров с бывшими союзниками Германии

B1. Из перечня событий выберите два не относящихся к периоду «холодной войны» и запишите цифры, под которыми они указаны.

- 1) провозглашение ФРГ
- 2) начало войны в Корее
- 3) создание Коминтерна
- 4) Генуэзская конференция
- 5) выступление У. Черчилля в Фултоне
- 6) создание Организации Центрального договора (СЕНТО)

Вариант 7

A1. Что такое коллаборационизм?

- 1) принудительное изгнание, ссылка
- 2) объединение всех сил для отпора врагу
- 3) партизанское движение
- 4) осознанное и добровольное сотрудничество с врагом в его интересах и во вред своему государству или союзным с ним странам

А2. Какая автономия была ликвидирована в годы Великой Отечественной войны?

- 1) литовцев
- 2) латышей
- 3) евреев
- 4) немцев Поволжья

А3. Чем было вызвано выселение народов в годы Великой Отечественной войны?

- 1) обвинениями в адрес целых народов в пособничестве немецко-фашистским захватчикам
- 2) решениями Тегеранской конференции
- 3) массовыми восстаниями против советской власти
- 4) сильным неурожаем, приведшим к человеческим жертвам

А4. В результате выселения народов в годы Великой Отечественной войны

- 1) окрепли культурные связи между народами-соседями
- 2) ускорилось экономическое развитие народов, подвергшихся переселению
- 3) был подорван авторитет государственной власти
- 4) начался коренной перелом в ходе войны

В1. Когда произошли события, о которых идет речь?

Докладываю об итогах операции по выселению чеченцев и ингушей... По 29 февраля выселено и погружено в... вагоны 478 479 человек... Сегодня отправлен эшелон с бывшими руководящими работниками и религиозными авторитетами Чечено-Ингушетии. (1944)

Вариант 8

А1. Какая автономия была ликвидирована в годы Великой Отечественной войны?

- 1) эстонцев
- 2) казахов
- 3) евреев
- 4) чеченцев и ингушей

А2. Когда произошли события, о которых говорится в воспоминаниях?

Нас привезли на Волгу, там собралось уже много немцев из АССР. Потом погрузили на пароход, и мы плыли на нем до Гурьева... Затем перевели в товарные вагоны, и мы проследовали до железнодорожной станции Аус. После были устроены в колхозе «Ростарбайтер» в с. Переменовка Бородулихинского района Семипалатинской области.

- 1) в 1939 г.
- 2) в 1941 г.

- 3) в 1944 г.
- 4) в 1945 г.

A3. Чем советские власти объясняли проводимые выселения народов?

- 1) неблагонадежностью этих народов
- 2) необходимостью эвакуировать людей в тыл
- 3) надвигающимся стихийным бедствием
- 4) необходимостью пополнить ряды Красной армии

A4. Что было результатом выселения народов в годы Великой Отечественной войны?

- 1) пострадала экономика этих регионов
- 2) возросла боеспособность Красной армии
- 3) был завершен коренной перелом в ходе войны
- 4) окрепла дружба между народами СССР

B1. Как называется принудительная высылка лица или целой категории лиц в другое государство или другую местность?

Вариант 9.

A1. Впишите недостающее слово.

.- это истребление отдельных групп населения по расовым, национальным, этническим и религиозным признакам...

A2.

В каком году был издан Указ Президиума Верховного Совета СССР № 39? О мерах наказания для немецко-фашистских злодеев, виновных в убийствах и истязаниях советского гражданского населения и пленных красноармейцев, для шпионов, изменников родины из числа советских граждан и для их пособников"

Выберите правильный ответ.

В июне 1942 года

В апреле 1943 года

В октябре 1944 года

В декабре 1941 года

A3. Сколько концентрационных лагерей было создано на территории Европы в годы Второй мировой войны?

Выберите правильный ответ

1673

300

1862

10

A4. В каком году было учреждено звание "Праведник народов мира"?

Выберите правильный ответ.

1943

1947

1963

1993

A5: Сопоставьте названия с характеристиками:

- юденрат
- коллаборационисты
- капо
- Вермахт
- Антисемитизм

1. "Еврейские советы", созданные в еврейских общинах на оккупированных Германией территориях по приказу немцев

2. Лица, сотрудничавшие с нацистами в странах, которые были оккупированы Германией в годы Второй мировой войны

3. Название вооруженных сил нацистской Германии

4. Одна из форм национальной нетерпимости, выражающейся во враждебном отношении к евреям

5. Прозвище начальников над рабочими бригадами в концлагерях

ВАРИАНТ 9.

1. Какой памятник изображен на фото:



- а) «Курская дуга»
- б) «Тыл — фронту»
- в) «Родина-Мать зовет!» (Сталинград).**
- г) Монумент воинской и трудовой Славы (Пенза)

2. Какой памятник изображен на фото:



- а) «Воин-освободитель»**
- б) «Курская дуга»
- в) Ржевский мемориал Советскому Солдату
- г) «Алеша»

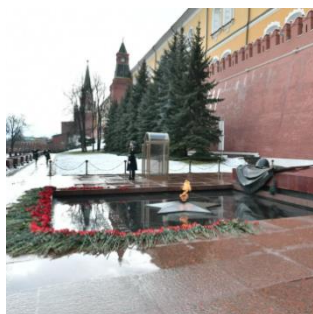
3. На фото изображен:



- а) Кривцовский мемориал.
- б) Мемориал Героям Сталинградской битвы
- в) Монумент воинской и трудовой Славы**

г) Ржевский мемориал Советскому Солдату

4. Какой мемориал изображен на фото:



- а) «Защитникам неба Отечества»
- б) «Могила Неизвестного Солдата»**
- в) Кривцовский мемориал
- г) Героям Сталинградской битвы

Контролируемые компетенции: УК-5 , УК- 1

.....
Оценка компетенций осуществляется в соответствии с таблицей 4.

13. РАБОТА НАД ИСТОЧНИКАМИ:

Изучение источников личного происхождения: воспоминаний, писем и фотографий, отражающих жизнь советских людей в годы оккупации (осады, блокады) нацистскими войсками

На первом этапе работы обучающиеся должны изучить Электронный корпус дневников XX века «Прожито» <https://prozhito.org> и Сайт «Милитера» («Военная литература») – <http://militera.lib.ru/db/1/tags/wars/20/952/index.html>, выбрать и составить комплект документов (не менее 5-ти источников) отражающих жизнь советских людей в годы оккупации (осады, блокады) в годы Великой Отечественной войны.

На втором этапе работы обучающиеся должны изучить эти источники и аргументированно (с цитатами из источников) ответить на следующие вопросы:

1. Какое впечатление оказывает на автора источника явление оккупации (осады, блокады), какие эмоции он испытывает, изменяются ли они со временем?

2. Какие преступления нацистов зафиксированы в исследуемых источниках?
3. Какое поведение, описанное в проанализированных источниках, в условиях оккупации способствовало физическому выживанию и сохранению личности?
4. Какой образ будущего есть у автора (авторов) источников, что они думают о своём «завтрашнем» дне?

Контролируемые компетенции: УК-5 , УК- 1

.....
Оценка компетенций осуществляется в соответствии с таблицей 4.

Темы курсовых работ

1. Не предусмотрена

Вопросы к зачету

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета, выставляемого на основе сформированного в процессе обучения портфолио.

В состав портфолио входят: 1. Написание эссе на тему: «Международно-правовая оценка преступлений нацистов и их пособников».

2. Написание рецензии на один из документальных или художественных фильмов, посвященных трагедии советских людей в период нацистской оккупации; выявление заложенных в нем ценностей, значимых и актуальных на данный момент.

3. Разработка урока / внеурочного занятия (мероприятия) с использованием одной из современных технологий, направленного на гражданское и патриотическое воспитание обучающихся с использованием материалов проекта «Без срока давности».

Вопросы к экзамену

1. Не предусмотрен

ЛИСТ РЕГИСТРАЦИИ ИЗМЕНЕНИЙ

[illegible]