

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ИНКЛЮЗИВНОГО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»

Факультет юриспруденции
Кафедра теории и истории государства и права

«Утверждаю»
Заведующий кафедрой А. Каирова
Каирова А.И.
«28» 08 _____ 2020г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ

**ИСТОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ
НАУКИ**

образовательная программа направления подготовки 40.04.01 Юриспруденция

Профиль подготовки

**«Частноправовое обеспечение и защита интересов граждан и
юридических лиц»**

Москва 2020

Составитель/составители: профессор кафедры теории и истории государства и права, доктор.юрид.наук, доцент Никитин А.Н.

Фонд оценочных средств по учебной дисциплине «История и методология юридической науки» рассмотрен и одобрен на заседании кафедры теории и истории государства и права

Протокол № 1 от « 28 » 08 _____ 2020 г.

Зав. кафедрой *А. Каирова* (Каирова А.И.)

СОДЕРЖАНИЕ

1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине «История и методология юридической науки»	4
2. Перечень компетенций	4
3. Перечень оценочных средств по дисциплине «История и методология юридической науки»..	5
4. Описание показателей и критериев оценивания результатов обучения	5
5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения, характеризующих этапы формирования компетенций	8
6. Материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации	9
– Вопросы к зачету по дисциплине	9
– Вопросы по темам дисциплины	11
– Тематика докладов и рефератов	12

1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине «История и методология юридической науки»

№ п/п	Контролируемые разделы (темы), дисциплины ¹	Коды компетенций	Оценочные средства - наименование	
			Текущий контроль	Промежуточная аттестация
1	Тема 1. Научное знание как социокультурный феномен. Юридическая наука в системе социально-гуманитарного знания.	ПК-11	Устный опрос	Зачет
2	Тема 2. Античные истоки европейской юриспруденции. Юриспруденция Древнего Рима, ее влияние на европейскую юриспруденцию.	ПК-11	Доклады	Зачет
3	Тема 3. Идеи права в учениях Средневековья и Возрождения. Развитие идей права в учениях Нового времени и Просвещения	ПК-11	Доклады	Зачет
4	Тема 4. Современное состояние и тенденции развития юридической науки	ПК-11	Рефераты	Зачет
5	Тема 5. Понятие методологии Классическая научная рациональность и юридическая наука.	ПК-11	Устный опрос	Зачет
6	Тема 6. Неклассическая и постнеклассическая научная рациональность и юридическая наука (конец XIX–XX вв.).	ПК-11	Рефераты	Зачет
7	Тема 7. Проблема правопонимания. Проблема сущности в праве.	ПК-11	Устный опрос	Зачет
8	Тема 8. Понятие и принципы методологии юридической науки.	ПК-11	Рефераты	Зачет

2. Перечень компетенций:

Код компетенции	Содержание компетенции
ПК-11	способностью квалифицированно проводить научные исследования в области права

¹ Наименование раздела (темы) берется из рабочей программы дисциплины

3. Перечень оценочных средств по дисциплине «История и методология юридической науки»²

№	Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
1	Устный опрос	Оценочное средство, позволяющее провести проверку знаний учащихся публично излагать материал, формировать умение публичных выступлений.	Вопросы по темам дисциплины
2	Доклады, Рефераты	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.	Тематика докладов и рефератов

4. Описание показателей и критериев оценивания результатов обучения

Код компетенций	Уровень освоения компетенций	Показатели освоения компетенций	Критерии оценивания результатов обучения
ПК-11	Знает		
	Недостаточный уровень Оценка «не зачтено»	<ul style="list-style-type: none"> – закономерности исторического развития науки и юридического научного познания; – современные представления о научном познании, методологию научного познания, проблемы методологии социальных и гуманитарных наук; – осознавать тесную взаимосвязь развития юридической науки и методологии. 	<p>Не знает или имеет фрагментарное знание о:</p> <ul style="list-style-type: none"> – закономерностях исторического развития науки и юридического научного познания; – современных представлений о научном познании, методологию научного познания, проблемы методологии социальных и гуманитарных наук; – осознании тесной взаимосвязи развития юридической науки и методологии.
	Достаточный уровень Оценка «зачтено»		<p>В целом сформировавшееся знание о:</p> <ul style="list-style-type: none"> – закономерностях исторического развития науки и юридического научного познания; – современных

² Указываются оценочные средства, применяемые в ходе реализации рабочей программы данной дисциплины

			представлений о научном познании, методологию научного познания, проблемы методологии социальных и гуманитарных наук; – осознании тесной взаимосвязи развития юридической науки и методологии.
Умеет			
Недостаточный уровень Оценка «не зачтено»	– пользоваться методами научного исследования; – производить анализ современной юридической науки, с точки зрения используемых методов и перспектив совершенствования методологии правоведения; – применять полученные знания о методах юридического познания в ходе собственного проводимого поиска, что особенно важно для научно-исследовательской работы.	Не обладает умениями или имеет фрагментарные умения: – пользоваться методами научного исследования; – производить анализ современной юридической науки, с точки зрения используемых методов и перспектив совершенствования методологии правоведения; – применять полученные знания о методах юридического познания в ходе собственного проводимого поиска, что особенно важно для научно-исследовательской работы.	
Достаточный уровень Оценка «зачтено»		В целом сформировавшееся умение при: – пользоваться методами научного исследования; – производить анализ современной юридической науки, с точки зрения используемых методов и перспектив совершенствования методологии правоведения; – применять полученные знания о	

			методах юридического познания в ходе собственного проводимого поиска, что особенно важно для научно-исследовательской работы.
Владеет			
Недостаточный уровень Оценка «не зачтено»	<ul style="list-style-type: none"> – основными методами социального и правового познания, необходимыми в дальнейшем самообразовании и научной деятельности. – навыками использования знаний и умений по организации научно-исследовательской работы и обобщения, и оформления полученных результатов. 	Не владеет или фрагментарно владеет основными навыками осуществления: <ul style="list-style-type: none"> – основными методами социального и правового познания, необходимыми в дальнейшем самообразовании и научной деятельности. – навыками использования знаний и умений по организации научно-исследовательской работы и обобщения, и оформления полученных результатов. 	
Достаточный уровень Оценка «зачтено»		В целом сформировавшееся владение основными навыками осуществления: <ul style="list-style-type: none"> – основными методами социального и правового познания, необходимыми в дальнейшем самообразовании и научной деятельности. – навыками использования знаний и умений по организации научно-исследовательской работы и обобщения, и оформления полученных результатов. 	

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура оценивания – порядок действий при подготовке и проведении аттестационных испытаний и формировании оценки.

Процедура текущей и промежуточной аттестации проходит в соответствии с Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программы магистратуры.

Текущая аттестация (текущий контроль) уровня освоения содержания дисциплины должна проводиться в ходе всех видов учебных занятий

Формы и методы текущего контроля: опрос, реферат, доклады и его обсуждение и др.

При изучении дисциплины проводится рубежный контроль знаний с целью проверки и коррекции хода освоения теоретического материала и практических умений и навыков. Рубежный контроль знаний проводится по графику в часы практических занятий по основному расписанию.

Аттестационные испытания проводятся преподавателем, ведущим лекционные занятия по данной дисциплине.

Присутствие посторонних лиц в ходе проведения аттестационных испытаний без разрешения ректора или проректора по учебной работе не допускается (за исключением работников университета, выполняющих контролирующие функции в соответствии со своими должностными обязанностями).

В случае отсутствия ведущего преподавателя аттестационные испытания проводятся преподавателем, назначенным письменным распоряжением по кафедре.

Во время аттестационных испытаний обучающиеся могут пользоваться программой дисциплины, а также с разрешения преподавателя справочной и нормативной литературой, непрограммируемыми калькуляторами.

Время подготовки ответа при сдаче зачета в устной форме должно составлять не менее 15 минут (по желанию обучающегося ответ может быть досрочным). Время ответа – не более 5 минут.

При подготовке к устному зачету экзаменуемый, как правило, ведет записи в листе устного ответа, который затем (по окончании экзамена) сдается экзаменатору.

При проведении устного зачета вопрос из списка выбирается методом случайных чисел.

Преподавателю предоставляется право задавать обучающимся дополнительные вопросы в рамках программы дисциплины текущего семестра.

Определение результатов устного аттестационного испытания объявляется обучающимся в день его проведения.

Положительные результаты аттестационных испытаний выставляются в зачетные книжки не позднее следующего рабочего дня после их проведения.

Порядок подготовки и проведения промежуточной аттестации в форме зачета

Действие	Сроки	Методика	Ответственный
выдача вопросов для промежуточной аттестации	1 неделя семестра	на лекционных /практических и др. занятиях, на офиц. сайте и др.	ведущий преподаватель
консультации	последняя неделя семестра/период сессии	на групповой консультации	ведущий преподаватель
промежуточная аттестация	в период зачетной сессии	устно	ведущий преподаватель
Определение результата	на аттестации		ведущий преподаватель

6. Материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации

Утверждены
на заседании кафедры _____
« _____ » _____ 20 г., протокол № _____
Зав. кафедрой _____

Вопросы к зачету по дисциплине

«История и методология юридической науки»

1. Предмет истории юридической науки. Ее место в системе гуманитарных и социальных наук. Функции юридической науки.
2. Понятие юридической теории и юридической научной школы. Юридическая доктрина и ее виды.
3. Понятие методологии права.
4. Юридическая наука в Древней Греции.
5. Зарождение основ диалектического и логического методов познания в рамках античной философии (Сократ, Платон).
6. Диалектика Аристотеля.
7. Основные школы римской юридической науки.
8. Римское право и юридическое государствоведение.
9. Кодификация Юстиниана и ее значение для развития западной юриспруденции.
10. Соотношение юриспруденции и религиозной идеологии в эпоху Средневековья.
11. Рецепция римского права средневековыми юристами. Дигесты и их значение для становления западной юридической науки.
12. Юриспруденция Нового Времени. Изменение концепции правопонимания и ее влияние на методологию права.
13. Развитие теорий естественного права.
14. Значение метафизики И. Канта и Г. Гегеля для развития юридической науки.
15. Формирование эпистемы «классической рациональности» (М.Фуко).
16. Марксистские представления о науке.
17. Проблема постнеклассической научной рациональности.
18. Формирование отраслей права в странах континентальной Европы и их влияние на возникновение юридической отраслевой науки.
19. Юридическая наука и образование в России в XVII-XVIII вв.
20. «Новая индукция» Френсиса Бэкона.
21. Новоевропейский рационализм Рене Декарта.
22. Томас Гоббс об определении, умозаключении (силлогизме) и доказательстве.
23. Сенсуализм Джона Локка.
24. «Деятельностная» диалектика Иоганна Фихте.
25. Огюст Конт и его позитивная философия.
26. Критика теории естественного права Иеремией Бентамом.
27. Юридический позитивизм Джона Остина.
28. Отраслевая дифференциация в научной юриспруденции XIX века.
29. Роль специально-юридического метода в юридической науке XIX в.

30. Вклад представителей российской юриспруденции в становление социологии права (С. А. Муромцев, М. М. Ковалевский).
31. Юридическое образование в России в XIX в.
32. Нормативизм (Ганс Кельзен, Генри Харт).
33. Аналитическая юриспруденция.
34. Познавательльно критическая теория права О. Вайнбергера.
35. Структурный функциоанализм и культурологический подход к праву Толкотта Парсонса.
36. Институциональная теория права.
37. Становление и развитие советской юридической науки. Марксистско-ленинская теория государства и права.
38. Дифференциация и интеграция в рамках научной юриспруденции в XX в.
39. Развитие отраслевой юриспруденции в постсоциалистической России.
40. Неопозитивизм и постпозитивизм в науке (Б. Рассел, Л. Витгенштейн, К. Поппер, Т. Кун, И. Лакатос, П. Фейерабенд).
41. Феноменологические представления о науке (Э. Гуссерль).
42. Структурализм и постструктурализм.
43. Фрейдизм и неопрейдизм.
44. Наука и синергетика.
45. Коммуникативная концепция науки (А. П. Огурцов).
46. Методологический кризис научного познания права, его последствия и пути преодоления.
47. Основные направления развития российского правоведения.
48. Основные этапы развития юридической науки.
49. Соотношение науки и теории в юридической литературе.
50. Возникновение методологии юридической науки и этапы её развития.
51. Классические, неклассические и постнеклассические юридические типы научного познания.
52. Общенаучные методы и приемы исследования.
53. Классификация методов.
54. Применение философских категорий в методологии юридической науки.
55. Логические методы познания и возможности их использования для формулирования научных концепций в правоведении.
56. Диалектические принципы правового познания.
57. Соотношение юридической науки и юридической практика.
58. Частнонаучные методы познания.
59. Сравнительно-правовой (компаративистский) метод познания в юриспруденции.
60. Исторический метод познания в юридической науке.
61. Социологические и психологические методы изучения правосознания.
62. Научная экспертиза законопроектов, ее основные цели, задачи и этапы.
63. Методология права и проблемы юридической квалификации.
64. Методология права и юридические экспертизы.
65. Особенности методологии специальных юридических наук.
66. Понятие теоретического исследования, его цели и задачи, структура.
67. Особенности проведения междисциплинарных юридических исследований и сравнительно-правовых исследований.
68. Методология научного поиска и обоснования его результатов.
69. Системно-структурный метод познания и его значение для накопления обобщенных знаний о праве.

Критерии оценки зачета

Проведение зачетов предусматривает: подведение итогов по всему учебному курсу или отдельным наиболее важным его разделам, выявление степени усвоения студентами изученного

материала, наличие навыков самостоятельной работы по изучению учебной и научной литературы.

Результаты сдачи зачетов определяются двумя оценками - «зачтено» или «не зачтено».

Оценка «зачтено» предполагает знание структуры курса, темы, излагаемого вопроса, основной литературы, способность сделать самостоятельные выводы, умение выделить главное, комментировать излагаемый материал. Возможны несущественные пробелы в усвоении некоторых вопросов.

Оценка «незачтено» ставится в случае, когда студент не знает значительной части учебного материала, допускает существенные ошибки, когда знания носят отрывочный и бессистемный характер, нет понимания важных, узловых вопросов курса, а на большинство дополнительных вопросов даны ошибочные ответы.

Вопросы по темам дисциплины

Тема 1. Научное знание как социокультурный феномен. Юридическая наука в системе социально-гуманитарного знания.

1. Предмет юридической науки: закономерности возникновения, становления, функционирования и развития государственно-правовых явлений.
2. Связь юридической науки с философией, историей, социологией и политологией.
3. Соотношение юридической науки и технических наук.
4. Значение юридической науки для государственного строительства, правотворческой и правоприменительной практики, укрепления законности и правопорядка

Тема 2. Античные истоки европейской юриспруденции. Юриспруденция Древнего Рима, ее влияние на европейскую юриспруденцию.

1. Зарождение идей права в Древней Греции.
2. Юриспруденция Древнего Рима, ее влияние на европейскую юриспруденцию.
3. Юридическая мысль древнего Рима: Павел, Ульпиан, Гай
4. Кодификация Юстиниана и ее значение для развития западной юриспруденции.

Тема 3. Идеи права в учениях Средневековья и Возрождения. Развитие идей права в учениях Нового времени и Просвещения

1. Идеи права в учениях Средневековья и Возрождения.
2. Соотношение юриспруденции и религиозной идеологии в эпоху Средневековья.
3. Развитие идей права в учениях Нового времени и Просвещения
4. Особенности построения социального и юридического знания в Новое время.
5. Идеи права в классической немецкой философии
6. Основные идеи и концепции мусульманского права.

Тема 4. Современное состояние и тенденции развития юридической науки

1. Постмодернистские государственно-правовые идеи в Европе и США.
2. Идеи «открытого общества». К. Поппер («Открытое общество и его враги») и Ф. Фукуяма («Конец истории»).
3. Обоснование перехода власти от государства к транснациональным корпорациям.
4. История юридической науки: период становления в России. Зарождение юридической науки в России.
5. Французская философия постмодернизма (Ж. Делёз, Ж. Бодрийяр и др.) и ее влияние на теорию государства и права.

Тема 5. Понятие методологии Классическая научная рациональность и юридическая наука.

1. Особенности методологии юридической науки как одной из общественных наук.
2. Классическая научная рациональность и ее влияние на теории естественного права.
3. Классическая научная рациональность и воспроизведение ее принципов в нормативистской, социологической и инструменталистской теориях права.

Тема 6. Неклассическая и постнеклассическая научная рациональность и юридическая наука (конец XIX–XX вв.).

1. Юридический позитивизм, его ценностные основания.
2. Школа естественного права: философско-методологические основания и основные идеи, отношение к естественнонаучному гносеологическому идеалу и методы познания.
3. Становление теоретической юриспруденции в XIX–XX вв. Отношение правоведения к основным методологическим традициям.
4. Постмодернизм как явление культуры, его влияние на западное правосознание.

Тема 7. Проблема правопонимания. Проблема сущности в праве.

1. Правопонимание социологической школы права.
2. Проблема сущности в праве. Применение категории сущности к познанию правовых явлений.
3. Сущность права. Формы права. Соотношение сущности права и форм права.
4. Классификация понятий и пониманий права О. Э. Лейста.

Тема 8. Понятие и принципы методологии юридической науки.

1. Исторический метод в юридической науке. Типология историко-правовых исследований.
2. Сравнительно-правовой метод. Типология сравнительно-правовых исследований.
3. Статистические и математические методы в юридической науке. Типология исследований.
4. Основные принципы научного познания в правоведении (философский уровень): принципы историзма, системности, методологического плюрализма, объективности и конкретности, единства предмета и метода, научной корректности.
5. Варианты организации научного исследования. Способы включения научных исследований в деятельность организации.

Критерии оценки (в баллах):

«Отлично» ставится, если магистрант полностью раскрывает проблему, обозначенную в вопросе, способен грамотно аргументировать излагаемую точку зрения, хорошо ориентируется в изучаемом материале, способен проводить сравнительный анализ различных источников.

«Хорошо» ставится, если магистрант в целом дает достаточно полный ответ на поставленный вопрос, приводит необходимые аргументы, но иногда затрудняется в обосновании излагаемой точки зрения.

«Удовлетворительно» ставится, если магистрант при ответе на поставленный вопрос раскрывает лишь отдельные аспекты рассматриваемой проблемы, недостаточно хорошо ориентируется в изучаемом материале, способен частично аргументировать свою точку зрения, недостаточно хорошо знаком с источниками.

«Неудовлетворительно» ставится, если магистрант не может даже частично ответить на поставленный вопрос, не ориентируется в изучаемом материале, не знаком с источниками.

Контролируемые компетенции: ПК-11

Тематика докладов и рефератов

1. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности.
2. Внутринаучные и социокультурные факторы в развитии научного знания.
3. Традиции и новации в науке.
4. Роль истории науки в оценке методологических стратегий и программ.
5. Функции государства в управлении развитием науки.
6. Политика и современная научная картина мира.
7. Взаимоотношение науки и религии в современной культуре.
8. Общество знания: понятие и смысл.
9. Научные исследования как условие предотвращения социальных кризисов.
10. Компьютеризация науки и ее социальные последствия.
11. Роль науки в современном образовании и формировании личности.
12. Наука, человек, повседневность.
13. Методологические программы неопозитивизма и постпозитивизма.
14. Структурализм и постструктурализм в науке.
15. Психоаналитическая философия и методология.
16. Наука и постмодернизм.
17. Научное и вненаучное социальное знание.
18. Исследовательские программы социально-гуманитарных наук.
19. Человек как предмет философско-научного исследования.
20. Науки о природе и науки об обществе: сходство и различие.
21. Социальные и гуманитарные науки: общее и особенное.
22. Коммуникативная рациональность в социально-гуманитарном познании.
23. Проблема автономии теоретического знания в правоведении.
24. Системный подход в юридическом исследовании.
25. Принцип соответствия в юридическом исследовании.
26. Деятельностный подход в правоведении.
27. Методологический плюрализм в исследовании правовых явлений.
28. Проблема истинности правового познания.
29. Юридическая наука как вид рациональности.
30. Рациональность права: юридический и метаюридический уровень.
31. Классический рационализм и истоки социальной инженерии, юридического позитивизма и естественноправовой доктрины.
32. Естественноправовая доктрина между рационально-бюрократической инженерией и индивидуальной свободой.
33. Позитивистско-сциентистская рациональность в теории права.
34. Коммуникативная рациональность: релятивистская и европоцентристская модели.
35. Идеи социального государства и кризис либерально-индивидуалистического правопонимания.
36. Этатистский и социологический позитивизм в правоведении.
37. Философия свободы в юридической науке.
38. Философская герменевтика: становление предметной области.
39. Герменевтика и правоведение.
40. Понимание и толкование закона.
41. Фундаментальные и прикладные исследования в юридической науке.
42. Методология юридического исследования.
43. Юридическая догма: становление и роль в современном правоведении.
44. Юридические конструкции в правоведении.
45. Моделирование в правоведении.
46. Исследовательские программы в юриспруденции.
47. Юридическая наука и юридическая практика: вопросы соотношения.