

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Богдалова Елена Вячеславовна

Должность: Проректор по образовательной деятельности

Дата подписания: 22.09.2025 12:16:35

Уникальный идентификатор:

ec85dd5a839619d48ea76b2d23dba88a9c82091a

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ**

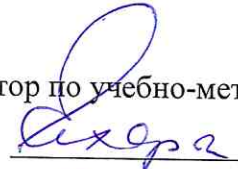
ИНКЛЮЗИВНОГО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

**«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»**

КАФЕДРА ТЕОРИИ И ИСТОРИИ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебно-методической работе

 Е.С. Сахарчук

« 27 » апреля 2022 г.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

ИСТОРИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ И ПРАВОВЫХ УЧЕНИЙ

образовательная программа направления подготовки **40.04.01 Юриспруденция**

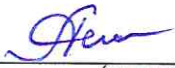
Направленность (профиль)

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

Москва 2022

Разработчик:

Профессор кафедры теории и истории государств и права, профессор, д.ю.н.
(место работы, занимаемая должность)

 Никитин А.Н. 19 апреля 2022 г.
(подпись) (Ф.И.О.) (дата)

Фонд оценочных средств рассмотрен и одобрен:

на заседании кафедры теории и истории государства и права
(протокол № 09 от «19» апреля 2022 г.)

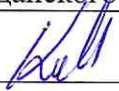
на заседании Учебно-методического совета МГГЭУ
(протокол № 01 от «27» апреля 2022 г.)

Согласовано:

Представитель работодателя

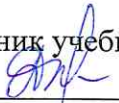
или объединения работодателей: Киселёв Олег Алексеевич, к.ю.н., доцент кафедры

гражданского права и процесса, адвокат Московской областной коллегии адвокатов
(Должность, место работы)

 « 19 » апреля 2022 г.

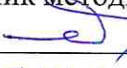
СОГЛАСОВАНО:

Начальник учебно-методического управления

 И.Г. Дмитриева

« 27 » апреля 2022 г.

Начальник методического отдела

 Д.Е. Гапеев

« 27 » апреля 2022 г.

Декан факультета

 Р.М. Хакимов

« 27 » апреля 2022 г.

Содержание

1.	Паспорт фонда оценочных средств	4
2.	Перечень оценочных средств	4
3.	Описание показателей и критериев оценивания компетенций	5
4.	Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения, характеризующих этапы формирования компетенций	8
5.	Материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации	15

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине «ИСТОРИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ И ПРАВОВЫХ УЧЕНИЙ»

Оценочные средства составляются в соответствии с рабочей программой дисциплины и представляют собой совокупность контрольно-измерительных материалов, предназначенных для измерения уровня достижения обучающимися установленных результатов обучения.

Оценочные средства используются при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

Таблица 1 - Перечень компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины

Код компетенции	Содержание компетенции	Индикаторы достижения компетенции
УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.1. Знает принципы критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода. УК-1.2. Умеет анализировать и выявлять проблемные ситуации, вырабатывать стратегию действий на основе системного подхода. УК - 1.3. Владеет навыками критического анализа проблемных ситуаций для разработки стратегии действий на основе системного подхода.
УК-5	Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	УК-5.1. Знает механизмы межкультурного взаимодействия в обществе на современном этапе, принципы соотношения общемировых и национальных культурных процессов. УК-5.2. Умеет анализировать социокультурные различия социальных групп, опираясь на знание этапов исторического развития современного обществ; толерантно взаимодействовать с представителями других этносов и конфессий, различных социальных групп. УК-5.3. Владеет навыками преодоления коммуникативных, этнических, конфессиональных барьеров для межкультурного взаимодействия при решении профессиональных задач.

Конечными результатами освоения дисциплины являются сформированные когнитивные дескрипторы «знать», «уметь», «владеть», расписанные по отдельным компетенциям. Формирование дескрипторов происходит в течение всего семестра по этапам в рамках контактной работы, включающей различные виды занятий и самостоятельной работы, с применением различных форм и методов обучения.

2. ПЕРЕЧЕНЬ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Таблица 2 – Перечень оценочных средств:

№	Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
1	Устный опрос	Оценочное средство, позволяющее провести проверку знаний учащихся публично излагать материал, формировать умение публичных выступлений.	Вопросы по темам дисциплины
2	Доклад - презентация и его обсуждение	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме и публично выступать с применением мультимедийных технологий	Темы докладов
3	Решение разноуровневых задач (заданий)	Различают задачи и задания: а) репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины; б) реконструктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формированием конкретных выводов, установлением, причинно-следственных связей; в) творческого уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения	Комплекты разноуровневых задач (заданий)
4	Эссе	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.	Тематика эссе
5	Тест	Средство, позволяющее оценить уровень знаний обучающегося путем выбора им одного из нескольких вариантов ответов на поставленный вопрос. Возможно использование тестовых вопросов, предусматривающих ввод обучающимся короткого и однозначного ответа на поставленный вопрос	Тестовые задания

3. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Оценивание результатов обучения по дисциплине «История политических и правовых учений» осуществляется в соответствии с Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

Предусмотрены следующие виды контроля: текущий контроль (осуществление контроля всех видов аудиторной и внеаудиторной деятельности обучающегося с целью получения первичной информации о ходе усвоения отдельных элементов содержания

дисциплины) и промежуточная аттестация (оценивается уровень и качество подготовки по дисциплине в целом).

Показатели и критерии оценивания компетенций, формируемых в процессе освоения данной дисциплины, описаны в табл. 3.

Код компетенции	Уровень освоения компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Вид учебных занятий, работы, формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенций	Контролируемые разделы и темы дисциплины	Оценочные средства, используемые для оценки уровня сформированности компетенции	Критерии оценивания результатов обучения
УК-1	Знает					
	Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»	УК-1.1. Знает принципы критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода	<i>Лекционные занятия</i> <i>Практические занятия</i> <i>Интерактивные лекции</i> <i>Интерактивные практические занятия</i>	1-9	<i>Устный опрос</i> <i>Доклад - презентация и его обсуждение</i> <i>Решение ситуационных задач</i> <i>Тест</i>	УК-1.1-НУ Не знает, либо имеет фрагментарные знания об основных принципах критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода, допускает грубые ошибки в ответе
	Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»					УК-1.1-БУ Знает основные принципы критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода, однако не ориентируется в их специфике
	Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»					УК-1.1-СУ Имеет сформированные, но содержащие пробелы, представления об основных принципах критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода
	Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»					УК-1.1-ВУ Имеет сформированные систематические представления об основных принципах критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода, соотносит специфику подходов
	Умеет					
	Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»	УК-1.2. Умеет анализировать и выявлять проблемные ситуации, вырабатывать стратегию действий на основе системного	<i>Лекционные занятия</i> <i>Практические занятия</i> <i>Интерактивные лекции</i> <i>Интерактивные практические занятия</i>	1-9	<i>Устный опрос</i> <i>Доклад - презентация и его обсуждение</i> <i>Решение ситуационных задач</i> <i>Тест</i>	УК-1.2-НУ Не умеет или имеет фрагментарное умение квалифицировано анализировать и выявлять проблемные ситуации, вырабатывать стратегию действий на основе системного подхода.
	Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»					УК-1.2-БУ Умеет квалифицировано анализировать и выявлять проблемные ситуации, вырабатывать стратегию действий на основе системного подхода., однако совершает ошибки при их применении.

	Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»	подхода.				УК-1.2-СУ Умеет квалифицировано анализировать и выявлять проблемные ситуации, вырабатывать стратегию действий на основе системного подхода, допускает незначительные ошибки.	
	Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»					УК-1.2-БУ Имеет сформировавшиеся систематическое умение квалифицировано анализировать и выявлять проблемные ситуации, вырабатывать стратегию действий на основе системного подхода с учетом современных тенденций	
	Владеет						
	Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»	УК-1.3. Владеет навыками критического анализа проблемных ситуаций для разработки стратегии действий на основе системного подхода.	Лекционные занятия Практические занятия Интерактивные лекции Интерактивные практические занятия	1-9	Устный опрос Доклад - презентация и его обсуждение Решение ситуационных задач Тест	УК-1.3-НУ Не владеет или фрагментарно владеет навыками критического анализа проблемных ситуаций для разработки стратегии действий на основе системного подхода.	
	Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»					УК-1.3-БУ Владеет критического анализа проблемных ситуаций для разработки стратегии действий на основе системного подхода, однако совершает ошибки	
	Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»					УК-1.3-СУ Владеет навыками критического анализа проблемных ситуаций для разработки стратегии действий на основе системного подхода, допускает незначительные ошибки	
	Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»					УК-1.3-БУ Имеет сформировавшееся систематическое владение навыками критического анализа проблемных ситуаций для разработки стратегии действий на основе системного подхода в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности	
	УК-5	Знает					
	Недостаточный уровень Оценка «незачтено»,	УК-5.1. Знает механизмы межкультурного	Лекционные занятия Практические	1-4	Устный опрос Доклад - презентация и	УК-5.1-НУ Не знает, либо имеет фрагментарные знания о механизмах межкультурного взаимодействия в обществе на современном этапе,	

«неудовлетворительно»	взаимодействия в обществе на современном этапе, принципы соотношения общемировых и национальных культурных процессов.	занятия <i>Интерактивные лекции</i> <i>Интерактивные практические занятия</i>		<i>его обсуждение</i> <i>Решение ситуационных задач</i> <i>Тест</i>	принципах соотношения общемировых и национальных культурных процессов, допускает грубые ошибки в ответе
Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»					УК-5.1-БУ Знает механизмы межкультурного взаимодействия в обществе на современном этапе, принципы соотношения общемировых и национальных культурных процессов, однако не ориентируется в их специфике
Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»					УК-5.1-СУ Имеет сформированные, но содержащие пробелы, представления о механизмах межкультурного взаимодействия в обществе на современном этапе, принципах соотношения общемировых и национальных культурных процессов.
Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»					УК-5.1-ВУ Имеет сформированные систематические представления о механизмах межкультурного взаимодействия в обществе на современном этапе, принципах соотношения общемировых и национальных культурных процессов., соотносит специфику подходов
Умеет					
Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»	УК-5.2. Умеет анализировать социокультурные различия социальных групп, опираясь на	<i>Лекционные занятия</i> <i>Практические занятия</i> <i>Интерактивные лекции</i> <i>Интерактивные практические занятия</i>	1-4	<i>Устный опрос</i> <i>Доклад - презентация и его обсуждение</i> <i>Решение ситуационных задач</i> <i>Тест</i>	УК-5.2-НУ Не умеет или имеет фрагментарное умение анализировать социокультурные различия социальных групп, опираясь на знание этапов исторического развития современного обществ; толерантно взаимодействовать с представителями других этносов и конфессий, различных социальных групп.
Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»	знание этапов исторического развития современного обществ; толерантно взаимодействовала				УК-5.2-БУ Умеет анализировать социокультурные различия социальных групп, опираясь на знание этапов исторического развития современного обществ; толерантно взаимодействовать с представителями других этносов и конфессий, различных социальных групп, однако совершает ошибки при их

	ть с представителями других этносов и конфессий, различных социальных групп				применении.
Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»					УК-5.2-СУ Умеет анализировать социокультурные различия социальных групп, опираясь на знание этапов исторического развития современного обществ; толерантно взаимодействовать с представителями других этносов и конфессий, различных социальных групп, допускает незначительные ошибки.
Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»					УК-5.2-ВУ Имеет сформировавшиеся систематическое анализировать социокультурные различия социальных групп, опираясь на знание этапов исторического развития современного обществ; толерантно взаимодействовать с представителями других этносов и конфессий, различных социальных групп с учетом современных тенденций
Владеет					
Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»	УК-5.3. Владеет навыками преодоления коммуникативных, этнических, конфессиональных барьеров для межкультурного взаимодействия при решении профессиональных задач.	<i>Лекционные занятия Практические занятия Интерактивные лекции Интерактивные практические занятия</i>	1-4	<i>Устный опрос Доклад - презентация и его обсуждение Решение ситуационных задач Тест</i>	УК-5.3-НУ Не владеет или фрагментарно владеет навыками преодоления коммуникативных, этнических, конфессиональных барьеров для межкультурного взаимодействия при решении профессиональных задач.
Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»					УК-5.3-БУ Владеет навыками преодоления коммуникативных, этнических, конфессиональных барьеров для межкультурного взаимодействия при решении профессиональных задач, однако совершает ошибки
Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»					УК-5.3-СУ Владеет навыками преодоления коммуникативных, этнических, конфессиональных барьеров для межкультурного взаимодействия при решении профессиональных задач, допускает незначительные ошибки
Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»					УК-5.3-ВУ Имеет сформировавшееся систематическое владение навыками преодоления коммуникативных, этнических,

						конфессиональных барьеров для межкультурного взаимодействия при решении профессиональных задач в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности
--	--	--	--	--	--	--

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ

Устный опрос

Правила подготовки устного ответа

Для составления ответа на устный вопрос, представленный в каждой из тем семинарского (практического) занятия, студенту следует:

- прочитать весь текст, составить целостное представление об изложенных в нем событиях, явлениях;
- обратить внимание на выделенные в тексте новые понятия, формулировки законов, обобщения, выводы, основные факты;
- составить развернутый план устного ответа, что поможет осмыслить научную информацию;
- проверить, как усвоен новый материал, пересказать его, пользуясь планом, затем без него.

Оформление ответа на устный вопрос - это реальная речевая внешняя структура, в ней отражается соотношение частей выступления по их цели, стилистическим особенностям, по объёму, сочетанию рациональных и эмоциональных моментов, как правило, элементами композиции доклада являются: вступление, определение предмета выступления, изложение, заключение.

Вступление помогает обеспечить успех выступления по любой тематике. Вступление должно содержать: название доклада; сообщение основной идеи; современную оценку предмета изложения; краткое перечисление рассматриваемых вопросов; интересную для слушателей форму изложения; акцентирование оригинальности подхода.

Выступление состоит из следующих частей:

Основная часть, в которой выступающий должен раскрыть суть темы, обычно строится по принципу отчёта. Задача основной части: представить достаточно данных для того, чтобы слушатели заинтересовались темой и захотели ознакомиться с материалами.

Заключение - это четкое обобщение и краткие выводы по излагаемой теме.

Доклад - презентация и его обсуждение

Регламент устного публичного выступления (доклада) – не более 10 минут.

Искусство устного выступления состоит не только в отличном знании предмета речи, но и в умении преподнести свои мысли и убеждения правильно и упорядоченно, красноречиво и увлекательно.

Любое устное выступление должно удовлетворять трем основным критериям, которые в конечном итоге и приводят к успеху: это критерий правильности, то есть соответствия языковым нормам, критерий смысловой адекватности, то есть соответствия содержания выступления реальности, и критерий эффективности, то есть соответствия достигнутых результатов поставленной цели.

Работу по подготовке устного выступления можно разделить на два основных этапа: докоммуникативный этап (подготовка выступления) и коммуникативный этап (взаимодействие с аудиторией).

Работа по подготовке устного выступления начинается с формулировки темы. Тема выступления не должна быть перегруженной, нельзя «объять необъятное», охват большого количества вопросов приведет к их беглому перечислению, к декларативности вместо глубокого анализа. Неудачные формулировки - слишком длинные или слишком краткие и общие, очень банальные и скучные, не содержащие проблемы, оторванные от дальнейшего текста и т.д.

Само выступление должно состоять из трех частей – вступления (10-15% общего времени), основной части (60-70%) и заключения (20-25%).

Вступление включает в себя представление авторов (фамилия, имя отчество, при необходимости место учебы/работы, статус), название доклада, расшифровку подзаголовка с целью точного определения содержания выступления, четкое определение стержневой идеи. Стержневая идея проекта понимается как основной тезис, ключевое положение. Стержневая идея дает возможность задать определенную тональность выступлению. Сформулировать основной тезис означает ответить на вопрос, зачем говорить (цель) и о чем говорить (средства достижения цели).

Требования к основному тезису выступления:

- фраза должна утверждать главную мысль и соответствовать цели выступления;
- суждение должно быть кратким, ясным, легко удерживаться в кратковременной памяти;
- мысль должна пониматься однозначно, не заключать в себе противоречия.

К аргументации в пользу стержневой идеи проекта можно привлекать фото-, видеофрагменты, аудиозаписи, фактологический материал. Цифровые данные для облегчения восприятия лучше демонстрировать посредством таблиц и графиков, а не злоупотреблять их зачитыванием. Лучше всего, когда в устном выступлении количество цифрового материала ограничено, на него лучше ссылаться, а не приводить полностью, так как обилие цифр скорее утомляет слушателей, нежели вызывает интерес.

План развития основной части должен быть ясным. Должно быть отобрано оптимальное количество фактов и необходимых примеров.

В научном выступлении принято такое употребление форм слов: чаще используются глаголы настоящего времени во «вневременном» значении, возвратные и безличные глаголы, преобладание форм 3-го лица глагола, форм несовершенного вида, используются неопределенно-личные предложения.

Самые частые ошибки в основной части доклада - выход за пределы рассматриваемых вопросов, перекрывание пунктов плана, усложнение отдельных положений речи, а также перегрузка текста теоретическими рассуждениями, обилие затронутых вопросов (декларативность, бездоказательность), отсутствие связи между частями выступления, несоразмерность частей выступления (затянутое вступление, скомканность основных положений, заключения).

В заключении необходимо сформулировать выводы, которые следуют из основной идеи (идей) выступления. Правильно построенное заключение способствует хорошему впечатлению от выступления в целом. В заключении имеет смысл повторить стержневую идею и, кроме того, вновь (в кратком виде) вернуться к тем моментам основной части, которые вызвали интерес слушателей. Закончить выступление можно решительным заявлением. Вступление и заключение требуют обязательной подготовки, их труднее всего создавать на ходу.

При подготовке к выступлению необходимо выбрать способ выступления: устное изложение с опорой на конспект (опорой могут также служить заранее подготовленные слайды) или чтение подготовленного текста, лучше наизусть.

Запоминание написанного текста заметно сковывает выступающего и привязывает к заранее составленному плану, не давая возможности откликаться на реакцию аудитории.

Необходимо избегать сложных предложений, причастных и деепричастных оборотов.

Пауза в устной речи выполняет ту же роль, что знаки препинания в письменной. После сложных выводов или длинных предложений необходимо сделать паузу, чтобы слушатели могли вдуматься в сказанное или правильно понять сделанные выводы. После выступления нужно быть готовым к ответам на возникшие у аудитории вопросы.

Разработка мультимедийной презентации

Мультимедийная презентация - представление содержания учебного материала, учебной задачи с использованием мультимедийных технологий.

Общие требования к презентации:

- презентация не должна быть меньше 10 слайдов;
- первый лист – это титульный лист, на котором обязательно должны быть представлены: название проекта; фамилия, имя автора; номер учебной группы, название учебного учреждения;
- следующим слайдом должно быть содержание, где представлены основные этапы (моменты) презентации. Желательно, чтобы из содержания по гиперссылке можно перейти на необходимую страницу и вернуться вновь на содержание;
- дизайн-эргономические требования: сочетаемость цветов, ограниченное количество объектов на слайде, цвет текста;
- в презентации необходимы импортированные объекты из существующих цифровых образовательных ресурсов. (Наиболее приемлемым и удобным в работе является ЦОР «Использование Microsoft Office»;
- последними слайдами презентации должны быть глоссарий и список литературы.

Одним из важных моментов является сохранение единого стиля, унифицированной структуры и формы представления учебного материала на всем уроке. При создании мультимедийного пособия предполагается ограничиться использованием двух или трех шрифтов. Вся презентация должна выполняться в одной цветовой палитре, например на базе одного шаблона, также важно проверить презентацию на удобство её чтения с экрана. Тексты презентации не должны быть большими. Выгоднее использовать сжатый, информационный стиль изложения материала. Нужно будет суметь вместить максимум информации в минимум слов, привлечь и удержать внимание обучаемых.

При подготовке мультимедийных презентаций возможно использование ресурсов сети Интернет, современных мультимедийных энциклопедий и электронных учебников. Удобным является тот факт, что мультимедийную презентацию можно будет дополнять новыми материалами, для её совершенствования, тем более что современные программные и технические средства позволяют легко изменять содержание презентации и хранить большие объемы информации.

Выполнение задания:

1. Этап проектирования: определение целей использования презентации; сбор необходимого материала (тексты, рисунки, схемы и др.); формирование структуры и логики подачи материала; создание папки, в которую помещен собранный материал;
2. Этап конструирования: выбор программы MS Power Point в меню компьютера; определение дизайна слайдов; наполнение слайдов собранной текстовой и наглядной информацией; включение эффектов анимации и музыкального сопровождения (при необходимости); установка режима показа слайдов (титульный слайд, включающий наименование кафедры, где выполнена работа, название презентации, город и год; содержательный — список слайдов презентации, сгруппированных по темам сообщения; заключительный слайд содержит выводы, пожелания, список литературы и пр.);
3. Этап моделирования - проверка и коррекция подготовленного материала, определение продолжительности его демонстрации.

Решение разноуровневых задач (заданий)

Решение ситуационных задач - это работа студента по систематизации информации в рамках постановки или решения конкретных проблем. Такой вид работы направлен на развитие мышления, творческих умений, усвоение знаний, добытых в ходе активного поиска и самостоятельного решения проблем. Такие знания более прочные, они позволяют студенту видеть, ставить и разрешать как стандартные, так и не стандартные задачи, которые могут возникнуть в дальнейшем в профессиональной деятельности.

Непременным условием правильного решения задач является умение четко сформулировать к основному вопросу дополнительные вопросы, охватывающие

содержание задачи. Правильный ответ на дополнительные вопросы позволит сделать верный окончательный вывод.

Решение задач должно быть полным и развернутым и состоять из трех этапов:

1. Анализ ситуации. На данном этапе необходимо, прежде всего, уяснить содержание задачи, сущность возникшего спора и все обстоятельства дела.

2. Оценка ситуации (доводов сторон) с точки зрения действующего законодательства. Для этого студент должен определить юридическое значение фактических обстоятельств, упомянутых в задаче, и квалифицировать указанное в условии задачи правоотношение.

3. Формулировка выводов, в том числе об обоснованности требований или возражений сторон спора, а если дело уже решено судом – то и об обоснованности изложенного в казусе решения.

Юридическая квалификация фактов и отношений должна основываться на нормах права. Рассуждения и выводы должны быть обоснованы ссылками на конкретные правовые нормы. При этом указываются абзацы, части, пункты, статьи нормативного акта. Текст этих норм необходимо в соответствующей части процитировать. Однако решение не должно состоять лишь из дословного изложения или пересказа текста статей нормативных актов.

Преподаватель вправе задавать отвечающему дополнительные вопросы, вытекающие из условия задачи, либо относящиеся к рассматриваемой учебной теме. Проработка контрольных вопросов, как и само решение задачи, осуществляется студентами самостоятельно, в процессе подготовки на практическом занятии.

Занятия проводятся с использованием активных и интерактивных образовательных технологий: решение задач в малых группах, дискуссий и творческих заданий.

Студенты для работы на практических занятиях должны иметь тетрадь, в которой выполняются письменные задания.

Тестирование

Методом исследования уровня знаний, умений, навыков, способностей и других качеств личности является такая форма контроля как тест.

Тестирование: 1) предполагает стандартизованную, выверенную процедуру сбора и обработки данных, а также их интерпретацию; 2) позволяет проверить знания обучающихся по широкому спектру вопросов; 3) сокращает временные затраты на проверку знаний; 4) практически исключает субъективизм преподавателя, как в процессе контроля, так и в процессе оценки.

Основные задачи тестирования:

- развитие интереса у обучающихся к дисциплинам, по которым предполагается тестирование;
- активизация самостоятельной работы обучающихся во время подготовки к тестированию;
- воспитание сознательности и личной ответственности обучающихся за результаты своей подготовки;
- выявление уровня знаний, умений и навыков обучающихся по тестируемым дисциплинам;
- помощь обучающимся в определении уровня достигнутых результатов обучения и планирование дальнейшей подготовки;
- помощь преподавателям в оценке индивидуальных результатов обучения и развития обучающихся, расширении спектра контрольно-измерительных материалов, коррективке методики обучения.

Наиболее распространенными являются тестовые задания закрытого типа (каждый вопрос сопровождается готовыми вариантами ответов, из которых необходимо выбрать один или несколько правильных) и тестовые задания открытого типа (на каждый вопрос

испытуемый должен предложить свой ответ: дописать слово, словосочетание, предложение, знак, формулу и т.д.).

Тестирование является одной из наиболее технологичных форм проведения автоматизированного контроля.

Степень улучшения результатов тестирования зависит от способностей и знаний учащихся, количества и вида предварительных занятий и особенностей тестов, а так же положительного влияния предварительной подготовки на изменение результатов тестирования, которое находится в прямой зависимости от тесноты связи между содержанием тренировочных заданий и содержанием теста.

Тестирование позволяет путем поиска правильного ответа и разбора допущенных ошибок лучше усвоить тот или иной материал. Для выполнения тестового задания, прежде всего, следует внимательно прочесть поставленный вопрос. После ознакомления с вопросом следует приступить к прочтению предлагаемых вариантов ответа. Необходимо прочитать все варианты и в качестве ответа следует выбрать лишь один индекс (цифровое обозначение), соответствующий правильному ответу. Тесты составлены таким образом, что в каждом из них правильным является лишь один из вариантов. Выбор должен быть сделан в пользу наиболее правильного ответа.

На выполнение теста отводится ограниченное время. Оно может варьироваться в зависимости от уровня тестируемых, сложности и объема теста. Как правило, время выполнения тестового задания определяется из расчета 30-45 секунд на один вопрос. К работе над тестовым заданием следует приступать после изучения рекомендованной литературы и материалов лекций.

Эссе

Эссе студента – самостоятельная письменная работа на тему, предложенную преподавателем, либо выбранная самим студентом, но обязательно согласованная с преподавателем. Тема эссе должна содержать в себе вопрос, проблему, мотивировать на размышление.

Цель эссе состоит в развитии навыков самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных мыслей. Писать эссе чрезвычайно полезно, поскольку это позволяет автору научиться четко и грамотно формулировать мысли, структурировать информацию, использовать основные категории анализа, выделять причинно-следственные связи, иллюстрировать понятия соответствующими примерами, аргументировать свои выводы; овладеть научным стилем речи.

Требования к эссе. Эссе по дисциплине «Банкротство юридических лиц» должно содержать: четкое изложение сути поставленной проблемы, включать самостоятельно проведенный анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария, рассматриваемого в рамках дисциплины, выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

В зависимости от специфики дисциплины формы эссе могут значительно дифференцироваться. В некоторых случаях это может быть анализ имеющихся статистических данных по изучаемой проблеме, анализ материалов из средств массовой информации с использованием изучаемых моделей, подробный разбор предложенной задачи с развернутыми мнениями, подбор и детальный анализ примеров, иллюстрирующих проблему и др.

Построение эссе:

Титульный лист (заполняется по единой форме).

Содержание.

Введение – суть и обоснование выбора данной темы, состоит из ряда компонентов, связанных логически и стилистически. На этом этапе очень важно правильно сформулировать вопрос, на который вы собираетесь найти ответ в ходе своего исследования. При работе над введением могут помочь ответы на следующие вопросы:

«Надо ли давать определения терминам, прозвучавшим в теме эссе?», «Почему тема, которую я раскрываю, является важной в настоящий момент?», «Какие понятия будут вовлечены в мои рассуждения по теме?», «Могу ли я разделить тему на несколько более мелких подтем?».

Основная часть – теоретические основы выбранной проблемы и изложение основного вопроса. Данная часть предполагает развитие аргументации и анализа, а также обоснование их, исходя из имеющихся данных, других аргументов и позиций по этому вопросу. В этом заключается основное содержание эссе и это представляет собой главную трудность. Поэтому важное значение имеют подзаголовки, на основе которых осуществляется структурирование аргументации. Именно здесь необходимо обосновать (логически, используя данные или строгие рассуждения) предлагаемую аргументацию и (или) анализ. Там, где это необходимо, в качестве аналитического инструмента можно использовать графики, диаграммы и таблицы. В зависимости от поставленного вопроса анализ проводится на основе следующих категорий: причина – следствие, общее – особенное, форма – содержание, часть – целое, постоянство – изменчивость.

В процессе построения эссе необходимо помнить, что один параграф должен содержать только одно утверждение и соответствующее доказательство. Следовательно, наполняя содержанием разделы аргументацией (соответствующей подзаголовкам), необходимо в пределах параграфа ограничить себя рассмотрением одной главной мысли.

Хорошо проверенный (и для большинства – совершенно необходимый) способ построения любого эссе – использование подзаголовков для обозначения ключевых моментов аргументированного изложения: это помогает посмотреть на то, что предполагается сделать (и ответить на вопрос, хорош ли замысел). Такой подход поможет следовать точно определенной цели в данном исследовании. Эффективное использование подзаголовков – не только обозначение основных пунктов, которые необходимо осветить. Их последовательность может также свидетельствовать о наличии или отсутствии логичности в освещении темы.

Заключение – обобщения и аргументированные выводы по теме с указанием области ее применения и др. Подытоживает эссе или еще раз вносит пояснения, подкрепляет смысл и значение изложенного в основной части. Методы, рекомендуемые для составления заключения: повторение, иллюстрация, цитата, впечатляющее утверждение. Заключение может содержать такой очень важный, дополняющий эссе элемент, как указание на применение (импликацию) исследования, не исключая взаимосвязи с другими проблемами.

Общий объем – 5–7 с. основного текста.

Правила по составлению процессуального документа

Для того чтобы ваш процессуальный документ имел некую убедительность, этот процессуальный документ должен соответствовать ряду критериев.

Можно выделить несколько базовых критериев, которым должен соответствовать процессуальный документ: лаконичность, структурированность, логичность/мотивированность.

Лаконичность процессуального документа в целом связана с общей загруженностью судебных приставов-исполнителей, из-за большой нагрузки они не успевают не только детально анализировать представленные документы, но и не успевают читать процессуальные документы.

Для придания процессуальному документу большей лаконичности нужно использовать достаточно простые правила изложения правовых доводов, не нужно использовать сложноподчиненных предложений, содержащих в себе несколько придаточных предложений, эту ошибку очень часто можно встретить, это очень сильно осложняет восприятие правовой аргументации, когда правовая позиция излагается в каком-то одном большом абзаце.

Еще одно достаточно простое правило, которым, к сожалению, не многие пользуются, заключается в том, что в процессуальном документе необходимо сделать максимально возможное количество сокращений, потому что вы используете большое количество наименований, реквизитов документов, наименований нормативно-правовых актов и т.д., необходимо вводить после использования полных наименований сокращения, это сильно экономит объем.

Второй критерий, которому должен соответствовать документ, претендующий на понятность и убедительность, – критерий логичности и мотивированности. Этот критерий наиболее сложный с точки зрения формирования правовых позиций. Логичность и мотивированность, безусловно, должна выражаться в понятности тех или иных суждений, суждения должны соответствовать, как минимум, основным законам формальной логики, все суждения должны подтверждаться ссылками на конкретные нормы права. Безусловно, при логичном, мотивированном изложении позиции в рамках процессуального документа нужно избегать противоречий.

Последний критерий, которому должен соответствовать процессуальный документ - критерий структурированности. Документ должен содержать очень четкую структуру. Структура подразумевает под собой наличие каких-то смысловых блоков при изложении материала, предполагает в целом наличие общей структуры в процессуальном документе. Безусловно, в процессуальном документе должны содержаться выводы.

Когда вы закончили работу над процессуальным документом, в обязательном порядке нужно осуществить его проверку. Сначала проверяются какие-то технические вещи: наименования, адреса, даты, ссылки на нормы. Проверяются какие-то другие вещи, которые связаны с грамматическими ошибками.

Текст документа составляется на русском языке как государственном языке Российской Федерации. Текст документа может содержать разделы, подразделы, пункты, подпункты, нумерованные арабскими цифрами.

При подготовке документов Службы рекомендуется применять текстовые редакторы, поддерживающие формат Open Document (ГОСТ Р ИСО/МЭК 26300-2010), с использованием шрифтов Times New Roman (Times New Roman Cyr) размером N 12 (для оформления табличных материалов), 13 - 15 через 1 - 1,5 межстрочных интервала.

В отдельных случаях размер шрифта и межстрочные интервалы могут быть изменены. В том числе, при оформлении документов, образующихся в ходе осуществления исполнительного производства (поручения совершить исполнительные действия и (или) применить меры принудительного исполнения, розыска, предварительной проверки сообщения о преступлении, дознания, административной практики), допускается применение шрифтов Times New Roman (Times New Roman Cyr) размером: в основном тексте документов - не менее N 9, в примечаниях (ссылках, сносках) - не менее N 8, через 1 межстрочный интервал.

Для выделения части текста документа, наименования, заголовка, примечания могут использоваться полужирное начертание, курсив, подчеркивание или смещение относительно границ основного текста.

Документы оформляются на бланках установленной формы, на стандартных листах бумаги форматов А4 (210 х 297 мм), А5 (148 х 210 мм) или в форме электронных документов и должны иметь установленный состав реквизитов с определенным их расположением и оформлением. При подготовке электронных документов используются электронные шаблоны бланков документов.

Бланки (электронные шаблоны бланков) имеют обязательные реквизиты, расположенные в порядке, установленном ГОСТ Р 6.30-2003.

Для оформления сопроводительных писем и некоторых других документов могут использоваться бланки с трафаретными частями текста.

Каждая страница документа, напечатанная как на бланке, так и на стандартных листах бумаги, или оформленная в форме электронного документа должна иметь

следующие размеры полей: левое - от 20 мм до 30 мм; правое - от 10 мм до 15 мм; верхнее - не менее 20 мм; нижнее - не менее 20 мм. Абзацный отступ - 1,25 см.

При оформлении документов, образующихся в ходе осуществления исполнительного производства (поручения совершить исполнительные действия и (или) применить меры принудительного исполнения, розыска, предварительной проверки сообщения о преступлении, дознания, административной практики), допускаются размеры полей: левое - не менее 20 мм, верхнее, нижнее и правое - не менее 10 мм.

Документы печатаются, как правило, только на лицевой стороне листа.

Допускается оформление документов, образующихся в ходе осуществления исполнительного производства, с распечатыванием на обеих сторонах листа и применением зеркальных полей.

При оформлении текста документа на двух и более страницах вторая и последующие страницы нумеруются. Порядковые номера страниц проставляются посередине верхнего поля страницы арабскими цифрами без слова "стр." и знаков препинания.

5. МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

5.1. Устный опрос

Тема 1. История политических и правовых учений как наука и учебная дисциплина

Тема 2. Политическая мысль Древнего Востока, Древней Греции, Древнего Рима

1. Цивилизационное значение политической мысли Древнего Востока
2. Мировоззренческие различия европейской и восточной традиции
3. Основные особенности античной общественно-политической мысли; орфоэпическая ориентация античной культуры
4. Исторические условия формирования и общая характеристика политических и правовых учений Древнего Рима
5. Политические и правовые учения рабовладельческой аристократии: Цицерон и римские юристы

Тема 3. Политико-правовая мысль Древней Греции.

Тема 4. Политико-правовые идеи в Древнем Риме.

Тема 5. Политические и правовые учения в Западной Европе в период средних веков

1. Политико-правовая теория средневековой схоластики – Фома Аквинский
2. Политические и правовые идеи средневековых ересей
3. Учение о законах и государстве Марсилия Падуанского
4. Общая характеристика и исторические условия формирования

Тема 6. Политические и правовые учения в странах арабского востока в период средних веков.

Тема 7. Политические и правовые учения в Западной Европе в XVI- XVII в.в.

Тема 8. Политические и правовые учения в Западной Европе в XVIII в.

1. Политико-правовая программа Вольтера
2. Учение Ш. Монтескье о государстве и праве
3. Политический радикализм Ж.-Ж. Руссо
4. Правовая теория Ч. Беккариа
5. Учение о праве и государстве Иммануила Канта

Тема 9. Политическая и правовая мысль западной Европы конца XVIII начала XIX в.

Тема 10. Буржуазная политическая и правовая идеология в Западной Европе первой половины XIX в.

Тема 11. Развитие социалистической политико-правовой идеологии в XVI-XIX в.

Тема 12. Политические и правовые учения в Европе в начале XX в.

Тема 13. Современные политические и правовые учения в Западной Европе и США.

Контролируемые компетенции: УК-1, УК-5

Оценка компетенций осуществляется в соответствии с таблицей 3.

5.2. Задания продуктивного уровня:

Тема 1. История политических и правовых учений как наука и учебная дисциплина

1. Соотнесите авторов политико-правовых теорий и название их труда

Шан Ян «Артхашастра»

Каутилья «Три корзины»

Лао-цзы «Суждения и беседы»

Гаутама «Мо-цзы»

Конфуций «Книга правителя области Шан»

Мо-цзы «Книга о дао и дэ»

2. Расположите в хронологической последовательности (с указанием века) древневосточные учения: конфуцианство, даосизм, брахманизм, буддизм, моизм, легизм). Назовите их представителей и труды.

Тема 2. Политическая мысль Древнего Востока, Древней Греции, Древнего Рима

1. Раскройте содержание следующих понятий

Веды дхарма

Варны брахманы

Дхармашастра данданити

Артхашастра

2. Охарактеризуйте политические идеи, содержащиеся в «Артхашастре». Почему этот трактат именуется энциклопедией политического искусства? Какими качествами, согласно данному трактату, должен обладать правитель государства? Какие политические методы управления, по мнению Каутилья, являются наиболее эффективными?

3. «Кто много накапливает, тот потерпит большие убытки. Кто знает меру, у того не будет неудачи» («Дао дэ цзин»). Охарактеризуйте социальные воззрения учения даосизма? Что означает принцип недеяния?

4. «Лучший правитель тот, о котором народ знает лишь то, что он существует. Несколько хуже те правители, которые требуют от народа его любить и возвышать. Ещё хуже те правители, которых народ боится, и хуже всех те правители, которых народ презирает» («Дао дэ цзин»). Проанализируйте высказывание Лао-цзы. Какими методами и способами должно управляться государство? Когда правление является справедливым и эффективным? Существуют ли границы властных полномочий правителя?

5. По мнению Конфуция «Государь должен быть государем, сановник – сановником, отец – отцом, сын – сыном». Раскройте смысл патриархальной концепции государства и аристократической системы управления? Как в его учение соотносятся социальный и государственный статус? Что означает принцип «исправления имен» (чжэ мин)?

6. «Если руководить народом посредством законов и поддерживать порядок при помощи наказаний, народ будет стремиться уклоняться (от наказаний) и не будет испытывать стыда. Если же руководить народом посредством добродетели и поддерживать порядок при помощи ритуала, народ будет знать стыд и он исправится» (Лунь юй). Проанализируйте высказывание Конфуция. Раскройте содержание его учения о ритуалах и добродетелях? Почему Конфуций выступал противником позитивного закона?

7. «Управлять – значит поступать правильно... Управлением следует заниматься, почитая пять прекрасных качеств и искореняя четыре отвратительных качества». Раскройте смысл политической этики Конфуция. Какие положительные и негативные качества правителей он выделял?

8. «Зачем, управляя государством, убивать людей? Если вы будете стремиться к добру, то и народ будет добрым. Мораль благородного мужа подобна ветру, мораль низкого человека подобна траве. Трава наклоняется туда, куда дует ветер» (Лунь юй). В чем смысл этической концепции права по Конфуцию? Почему он выступал противником смертной казни?

Тема 3. Политико-правовая мысль Древней Греции.

1. «Испытывая нужду во многом, многие люди собираются воедино, чтобы обитать сообща и оказывать друг другу помощь: такое совместное поселение и получает у нас название государства...» (Платон, «Государство»). Что, по мнению Платона, являлось причинами складывания государства? Какие человеческие потребности влияют на формирование государства? Как появляется разделение труда в идеальном государстве?

2. «Пока в государствах не будут царствовать философы, либо так называемые нынешние цари и владыки не станут благородно и основательно философствовать и это не сольется воедино – государственная власть и философия - ...до тех пор государствам не избавиться от зол...» (Платон, «Государство»). Как обосновывал Платон идею о том, что править в государстве должны философы? В чем он видел преимущества такого правления?

3. В труде «Государство» Платон выделяет четыре вида извращенного государственного устройства: критско-лакедемонское государство (тимократия), олигархия, демократия, тирания. На основании каких критериев Платон отнес их к худшим моделям государства? Проанализируйте данные формы государства.

4. «Демократия, на мой взгляд, осуществляется тогда, когда бедняки, одержав победу, некоторых из своих противников уничтожат, иных изгонят, а остальных уравниют в гражданских правах и в замещении государственных должностей, что при демократическом строе происходит большей частью по жребию.

Прежде всего, это будут люди свободные: в государстве появится полная свобода и откровенность и возможность делать, что хочешь» (Платон, «Государство»). Проанализируйте данные характеристики демократического устройства. Почему Платон считал их не благами, а недостатками этой государственной модели?

Тема 4. Политико-правовые идеи в Древнем Риме.

1. «В демократическом государстве нет никакой надобности принимать участие в управлении, даже если ты к этому и способен, не обязательно и подчиняться, если ты не желаешь, или воевать, когда другие воюют, или соблюдать подобно другим условия мира, если мира ты не жаждешь. И опять-таки, если какой-нибудь закон запрещает тебе управлять либо судить, ты все же можешь управлять и судить, если это тебе придет в голову» (Платон, «Государство»). В чем, по мнению Платона, состоит опасность безграничной свободы в демократическом обществе? Почему наибольших почестей и ценностей получают люди «лишь обнаружив свое расположение к толпе»? Как Платон обосновывает эволюцию чрезмерной свободы в чрезмерное рабство?

2. «Но, думаю я, ты не об этом спрашивал, а о том, какая болезнь, встречающаяся в олигархии, так же точно подтачивает демократию и порабощает её.

Этой болезнью я считал появление особого рода людей, праздных и расточительных, под предводительством отчаянных смельчаков, за которыми тянутся и не столь смелые: мы их уподобили трутням, часть которых имеет жало, а часть его лишена.

Оба эти разряда, чуть появятся, вносят расстройство в любой государственный строй, как воспаление и желчь – в тело» (Платон, «Государство»). Проанализируйте причины перерождения государственных устройств. Какими способами возможно преодолеть эту «общественную болезнь»?

3. «Во всех людей природа вселила стремление к государственному общению, и первый, кто это общение организовал, оказал человечеству величайшее благо. Человек, нашедший своё завершение, - совершеннейшее из живых существ, и, наоборот, человек, живущий вне закона и права, - наихудший из всех...» (Аристотель, «Политика»). Раскройте его теорию естественного происхождения государства. Почему он считал государство – высшей формой общения людей? Из каких социальных элементов состоит государство?

4. «Итак, ясно, что наилучшее государственное общение – то, которое достигается посредством средних, и те государства имеют хороший строй, где средние представлены в большем количестве, где они – в лучшем строе – сильнее обеих крайностей...» (Аристотель, «Политика»). Какой социальный порядок Аристотель считал идеальным? Почему он выступал противником крайней бедности и крайнего богатства? Что он вкладывал в понятие «управление наилучших»?

Тема 5. Политические и правовые учения в Западной Европе в период средних веков

1. «Закон, говоря вообще, есть человеческий разум, поскольку он управляет всеми народами мира; а политические и гражданские законы каждого народа должны быть не более как частными случаями приложения этого разума» («О духе законов»). Проанализируйте данное определение Шарля Монтескье.

Что, по его мнению, являлось источником права и законов? Как он соотносил законы по форме и содержанию со свойствами народов? Можно ли одни и те же законы применять у разных народов? Каким явлениям (природы и принципам) должны соответствовать законы?

2. «Есть три образа правления: республиканский, монархический и деспотический». Дайте характеристику классификации форм правления в учении Ш. Монтескье. Проведите разграничение демократической и аристократической республик. Каковы, по мнению Монтескье, положительные и негативные стороны монархического правления? Чем монархия отличается от деспотии?

Какие факторы, по его мнению, влияют на формирование модели государства? Почему он считал, что «власть климата сильнее всех властей»?

3. Ш. Монтескье проводит различия между природой правления и его принципами: «Первая есть его особенный строй, а второй – человеческие страсти, которые двигают им». Охарактеризуйте данные понятия. Соотнесите формы правления и их принципы.

4. «В государстве, т.е. в обществе, где есть законы, свобода может заключаться лишь в том, чтобы иметь возможность делать то, чего должно хотеть, и не быть принуждаемым делать то, чего не должно хотеть. Свобода есть право делать всё, что дозволено законом» («О духе законов»). Раскройте концепцию политической свободы в учение Ш. Монтескье. Почему он считал, что политическая свобода может существовать только при умеренных правлениях?

5. «Чтобы не было возможности злоупотреблять властью, необходим такой порядок вещей, при котором различные власти могли бы сдерживать друг друга» («О духе законов»). Проанализируйте сущность теории разделения властей в учение Ш. Монтескье. В чём он видел опасность соединения законодательной и исполнительной, законодательной и судебной власти? На каких принципах должно строиться разделение властей?

Тема 6. Политические и правовые учения в странах арабского востока в период средних веков.

1. «Судебную власть следует поручать не постоянно действующему сенату, а лицам, которые в известные времена года по указанному законом способу привлекаются из народа для образования суда, продолжительность действия которого определяется требованиями необходимости.

Таким образом, судебная власть, столь страшная для людей, не будет связана ни с известным положением, ни с известной профессией; она станет, так сказать. Невидимой и как бы несуществующей. Люди не имеют постоянно перед глазами судей и страшатся уже не судьи, а суда» («О духе законов»). Проанализируйте данное высказывание. Какую модель суда Ш. Монтескье считал идеальной и наиболее справедливой? Какими способами можно было этого добиться?

2. «Законам, созданным людьми, должна была предшествовать возможность справедливых отношений. Говорить, что вне того, что предписано или запрещено положительными законами. Нет ничего ни справедливого, ни несправедливого, значит утверждать, что до того, как был начертан круг, его радиусы не были равны между собой» («О духе законов»). Раскройте классификацию законов, данную Ш. Монтескье. Что он считал источником положительного (человеческого) закона? Как соотносятся между собой международное и политическое право?

3. «Законам должна быть присуща известная чистота. Предназначенные для наказания людской злобы, они должны сами обладать совершенной непорочностью». Какие ещё требования предъявлял Ш. Монтескье к составлению законов?

Почему главным принципом законодательства он считал умеренность?

4. «Первый, кто огородив участок земли, придумал заявить «Это моё!» и нашел людей достаточно простодушными, чтобы тому поверить, был подлинным основателем гражданского общества» («Об общественном договоре»). Каковы, по мнению Ж.-Ж. Руссо, были причины формирования государства? Почему догосударственное состояние он называл «золотым веком человечества»?

Тема 7. Политические и правовые учения в Западной Европе в XVI- XVII в.в.

1. «...буду здесь рассматривать создание Политического организма как подлинный договор между народами и правителями, которых он себе выбирает, договор, по которому обе стороны обязуются соблюдать законы, в нем обусловленные и образующие связи их союза» («Об общественном договоре»). Как Руссо обосновывал сущность договорного происхождения государств? Какие факторы влияли на складывание той или иной модели государства? Что выступает источником различных видов правлений?

Проведите сравнительный анализ договорной теории формирования государства Руссо с другими воззрениями XVII – XVIII вв.

2. «Человек рожден свободным, а между тем везде он в оковах. Иной считает себя повелителем других, а сам не перестает быть рабом в ещё большей степени, чем они». С чем связана, по мнению Ж.-Ж. Руссо, такая социальная зависимость? Может ли быть человек полностью свободным в государстве? Каковы границы частной и политической свободы?

3. «Ни один гражданин не должен быть настолько богат, чтобы быть в состоянии купить другого, и ни один – настолько беден, чтобы быть вынужденным продавать себя. Это предполагает со стороны знатных людей умеренность в пользовании имуществом, а со стороны людей маленьких – умеренность в своей жадности и зависти» («Об общественном договоре»). Проанализируйте данное высказывание. Допускал ли Ж.-Ж. Руссо социального равенства всех в государстве? Почему он считал неравенство главным бедствием человечества?

4. «Таким образом, я называю Республикой всякое государство, управляемое посредством законов, каков бы ни был при этом образ управления им». Дайте характеристику классификации форм правлений в учение Ж.-Ж. Руссо. Соотнесите их с классификациями древнегреческих мыслителей, Дж. Локка, Т. Гоббса, Ш. Монтескье.

Какую форму правления Ж.-Ж. Руссо считал более идеальной и почему?

5. Просветительское движение в Германии условно подразделялось на два течения: умеренное (С. Пуфендорф, Х. Томазий, Х. Вольф) и радикальное (М. Кнутцен, Т. Лау, Г.

Лессинг). Проведите их сравнительный анализ на примере взглядов конкретных мыслителей.

Тема 8. Политические и правовые учения в Западной Европе в XVIII в.

1. «...человеческая натура устроена таким образом, что вне общества мы не можем ни жить, ни сохранить наш род» (С. Пуфендорф). Проанализируйте данное высказывание. Какие причины, по мнению Пуфендорфа, способствовали формированию элементов государственности? Как этот процесс взаимосвязан с теорией естественного права? Кого он считал «инициатором» создания государств?

2. Какова сущность понятий *pactum*, *decretum* в учение С. Пуфендорфа? Сравните трактовку договорной теории образования государства Ж-Ж. Руссо и С. Пуфендорфа.

3. Все властные отношения между людьми С. Пуфендорф подразделял на четыре рода: Власть супружеская, Власть отеческая, Власть господская, Власть гражданская. Раскройте их содержание, источники и методы реализации властных полномочий.

4. Соотнесите мыслителей эпохи Просвещения с их трудами (Ш-Л. Монтескье, Ж. Мелье, Ф-М. Вольтер, Ж-Ж. Руссо, Г. де Мабли, Ж-П. Марат, М. Робеспьер, Морелли)

«О духе законов»

«Размышления о причинах величия и падения римлян»

«Персидские письма»

«Кодекс природы или истинный дух её законов»

«Завещание»

«Кодекс природы или истинный дух её законов»

«Философские письма»

«Базилиада»

«Опыт о всеобщей истории, о нравах и духе народов»

«Об общественном договоре»

«Цепи рабства»

«О Конституции»

«Рассуждения о происхождении и основаниях неравенства между людьми»

«Суждения о вечном мире»

5. Как определял И. Кант «Итак, право – это совокупность условий, при которых произвол одного лица совместим с произволом другого с точки зрения всеобщего закона свободы». Раскройте сущность и конструкцию его правовой теории. Каково содержание и значение «категорического императива»?

6. И. Кант давал следующее определение государству «Государство – это объединение множества людей, подчиненных правовым законам». Представьте сущность данной концепции государства. Что Кант понимал под формой государства? Какие факторы формируют ту или иную модель государства?

Тема 9. Политическая и правовая мысль западной Европы конца XVIII начала XIX в.

1. По мнению И. Канта «в каждом государстве существует три власти, т.е. всеобщим образом объединенная воля в трех лицах...». Раскройте данную интерпретацию теории разделения властей. Какие виды властей и границы их деятельности выделял Кант? Как должна осуществляться координация этих властей?

2. Какие идеальные модели государственного устройства были сформулированы в учениях И. Канта и Г. Гегеля? Проанализируйте их отношение к демократиям, республикам, олигархиям, монархиям?

3. Г. Гегель понимал право, как «наличное бытие свободы», а государство – как «высшее единство, примеряющее все противоречия». Раскройте сущность данной концепции. Что, по мнению Гегеля, является причиной и основой формирования государства?

4. Г. Гегель отмечал, что «Право есть вообще свобода как идея. Право есть нечто святое вообще уже потому, что оно есть наличное бытие абсолютного понятия, самосознательной свободы». Раскройте сущность его теории «философии права» и содержание каждого из видов права – абстрактного, морали и нравственности.

5. Г. Гегель является одним из основоположников теории «гражданского общества». Представьте сущность и содержание данной формы общества в его интерпретации. Как Гегель разграничивал «гражданское общество» и «государство»? Проанализируйте следующее его высказывание: «В гражданском обществе каждый для себя – цель, все остальное для него ничто». Проведите соотношение с современной теорией гражданского общества.

6. Раскройте сущность «политического государства» в учении Г. Гегеля. Какую из форм государства он считал идеальной?

Тема 10. Буржуазная политическая и правовая идеология в Западной Европе первой половины XIX в.

1. В учение И. Бентама классический либерализм приобретает иной характер. Проанализируйте отношение Бентама к идее индивидуализма, свободы человека. Что он имеет в виду под «интересами и безопасностью личности»? Почему он не разграничивает понятия свободы и своеволия, а свободу считал не менее чем проявление зла?

2. «...эти естественные, неотчуждаемые и священные права никогда не существовали...они не совместимы с сохранением какой бы то ни было конституции...граждане, требуя их, просили бы только анархии...» (Иеремия Бентам). Чем обуславливалось его критическое восприятие школы естественного права? Почему права человека он обозначал термином «чепуха»?

3. «Собственность и закон родились вместе и умрут вместе. До закона не было собственности; устраните закон, и собственность перестанет существовать» (Иеремия Бентам). Проанализируйте данное высказывание.

4. «Законодательство должно, наконец, найти непоколебимую основу в чувствах и опыте» (Иеремия Бентам). В своем учении Бентам не разграничивал понятие права и закона. Что он называл источником права? Можно ли его воззрения отнести к школе позитивного права?

5. Проведите разграничение понятий этики, науки о законотворчестве и собственно науки о праве, юриспруденции в учение Джона Остина.

Наука о праве, по мнению Дж. Остина, «имеет дело с законами, или правом в собственном смысле этого слова, без рассмотрения того, плохи они или хороши». В таком понимании право — приказ власти, обращенный к управляемому, обязательный для

подчиненного под угрозой применения санкции в случае невыполнения приказа. Согласны ли вы с данным подходом?

6. «В позитивном состоянии, не опирающемся на божественные начала, идея права исчезает безвозвратно. Каждый имеет обязанности перед всеми, но никто не имеет прав как таковых...Иначе говоря, никто не имеет другого права, кроме права всегда исполнять свой долг» (Огюст Конт). Проанализируйте данное высказывание. Почему Конт считал право авторитарно-теологическим понятием?

Сопоставьте определения и содержание права в концепциях Дж. Остина и О. Конта.

7. «Позитивизм по существу складывается из философии и политики, которые по необходимости нераздельны, как образующие одна – основание, другая – цель единой универсальной системы, где разум и общественность находятся в тесном сочетании...» (Огюст Конт, «Общий обзор позитивизма»). Проанализируйте данный подход.

Почему О. Конт считал, что политика обязательно должна быть подчинена морали? Какова роль отдельного гражданина в политическом процессе?

Тема 11. Развитие социалистической политико-правовой идеологии в XVI-XIX в.

1. «Во всяком нормальном состоянии человечества каждый гражданин является государственным чиновником, более или менее определенные преимущества которого обуславливают одновременно его права и обязанности» (Огюст Конт). На чем основано данное соотношение между гражданским состоянием и политической ролью индивидов в государстве? Сохраняется ли при этом, по мнению Огюста Конта, у человека свобода?

Каково отношение О. Конта к частной собственности?

2. По мнению Огюста Конта внутри государственных и общественных систем всегда борются две тенденции – разрушающая и преобразовательная: «Одним словом, короли находятся в противоречии с фактами, а народы – с принципами...». Каковы причины подобных внутренних конфликтов? Какими способами О.Конт предлагал преодолеть эти противоречия?

3. Идеальной государственно-общественной моделью Огюст Конт называл «социократию». Охарактеризуйте, что он вкладывал в это понятие? Почему он называл социократию «некой казармой, где нет частной собственности»? Сравните систему социократии с социалистической моделью.

4. Проведите соотношение между мыслителями и их произведениями

И. Бентам «Принципы законодательства»

Б. Констан «О демократии в Америке»

Огюст Конт «Лекции об основах политической обязанности»

Э. Бёрк «Система позитивной политики» «Утилитаризм»

К. Галлер «Курс конституционной политики»

Т. Грин «Реставрация политической науки»

Л. Де Бональд «Старый режим и революция» «Теория политической и религиозной власти в гражданском обществе»

А. де Токвиль «Деонтология, или Наука о морали»

Дж. Остин «Введение в основы нравственности и законодательства»

Дж. Милль «Размышления о французской революции» «Лекции о юриспруденции или философии позитивного права» «Курс позитивной философии»

Контролируемые компетенции: УК-1, УК-5

Оценка компетенций осуществляется в соответствии с таблицей 3.

1.3. Задания творческого уровня:

Тематика докладов (эссе)

Темы эссе

1. Основные понятия, категории Древней Индии.
2. Политико-правовая идеология Древнего Китая (даосизм, легизм).
3. Учение Конфуция.
4. Политические и правовые идеи софистов.
5. Учение Платона.
6. Политико-правовое учение Аристотеля.
7. Учение Полибия.
8. Взгляды греческих и римских стоиков.
9. Учения римских юристов о праве.
10. Идеология раннего христианства (I в. - нач. IV в.)
11. Политико-правовые взгляды Августина.
12. Учение Ф. Аквинского
13. Идеология ислама.
14. Политико-правовые идеи Древнерусского государства (IX-XII вв.). (Илларион, Владимир Мономах, Даниил Заточник.)
15. Политико-правовые идеи в России в XV- I пол. XVII в. (стяжатели, нестяжатели, теория «Москва-3-ий Рим»)

Темы докладов - презентаций

1. Политические взгляды И.С. Пересветова.
2. Учение Н. Макиавелли.
3. Политико-правовые идеи Реформации (Ж. Кальвин, М. Лютер, Т. Мюнцер)
4. Ж. Боден и его учение о государстве и праве.
5. Идеология раннего социализма (Т. Кампанелла, Т. Мор).
6. Учение Г. Гроция о государстве и праве
7. Политико-правовое учение Б. Спинозы.
8. Политико-правовая теория Т. Гоббса.
9. Учение Д. Локка о государстве и праве.
10. Ш. Монтескье о государстве и праве
11. Учение Ж. Ж. Руссо о государстве и праве.
12. Политико-правовые учения в России во II пол. XVII в. - I пол. XVIII в. (Ордин-Нащокин, Ю. Крижанич, С. Полоцкий, Ф. Прокопович).
13. Политико-правовые идеи В.Н. Татищева и И.Т. Посошкова.
14. Идеология просвещенного абсолютизма в России (II пол. XVIII в.) «Наказ» Екатерины II, кн. М.М. Щербатов.
15. Политико-правовые учения С.Е. Десницкого и А.Н. Радищева.
16. Политико-правовая мысль США (А. Гамильтон, Т. Пейн, Т. Джефферсон).
17. Учение И. Канта.
18. Г. Гегель о государстве и праве.
19. Политико-правовое учение М.М. Сперанского.
20. Политические взгляды декабристов.
21. Политические идеи П.Я. Чаадаева.
22. Славянофильство и западничество в России: политико-правовой аспект.
23. Идеология либерализма во Франции. Взгляды Б. Констан и А. Токвиля.

24. Утилитаристская концепция государства И. Бентама. Учение Дж.- Ст. Милля.
25. Социологический позитивизм О.Конта.
26. Политико-правовое учение марксизма.
27. Учение Ф. Ницше.
28. Учение Р. Йеринга о праве и государстве.
29. Политико-правовые взгляды Г. Спенсера.
30. Основные направления в народничестве (П.Л. Лавров, П.Н. Ткачев).
31. Политико-правовая концепция русского либерализма. Б.Н. Чичерин.
32. Взгляды С.А. Муромцева.
33. Учение М.А. Коркунова. Политико-правовые взгляды М.М. Ковалевского.
34. Политико-правовая концепция российского анархизма. М.А. Бакунин.
35. Политическое учение В.И. Ленина.
36. Утопический социализм. К.А. Сен-Симон.
37. Западноевропейский анархизм. (М. Штирнер, П.-Ж. Прудон.)
38. Учение И.В. Сталина.
39. Политико-правовая идеология национал-социализма (фашизм).

Контролируемые компетенции: УК-1, УК-5

Оценка компетенций осуществляется в соответствии с таблицей 3.

Курсовая работа - не предусмотрена

Вопросы к экзамену – не предусмотрены учебным планом

5.5 Вопросы к зачету

1. Объект, предмет и методы исследования истории политических и правовых учений
2. Структура политико-правовых доктрин и критерии их оценки
3. Политико-правовая идеология Древней Индии: характеристика основных направлений
4. Политические учения Китая: конфуцианство, легизм, моизм
5. Политико-правовые идеи Сократа
6. Политические и правовые учения греческой аристократии: Платон и Аристотель
7. Учение Цицерона о государстве и праве
8. Римские юристы о праве. Кодификация Юстиниана
9. Политико-правовая доктрина Августина Блаженного
10. Политические и правовые учения в Западной Европе в период Средних Веков
11. Учение Фомы Аквинского о государстве и праве
12. Средневековая юридическая мысль: школа глоссаторов
13. Общая характеристика политической и правовой мысли Киевской Руси
14. Политические идеи в произведении Иллариона «Слово о Законе и Благодати»
15. Правовые идеи юридических памятников Киевской Руси
16. Формирование политической идеологии Московского государства
17. Политическая теория Ивана IV
18. Политические идеи Андрея Курбского
19. Политико-правовые учения эпохи возрождения. Н. Макиавелли
20. Политико-правовые идеи утопического социализма XVI-XVII в.
21. Политические и правовые учения в Голландии и Англии в период ранних антифеодальных революций

22. Характеристика теории естественного права. Учение Г. Гроция о праве и государстве
23. Учение Т. Гоббса о государстве и праве
24. Общественно-политические идеи Локка
25. Теория: Москва-третий Рим и ее значение для укрепления политического единства России
26. Становление средневековой мусульманско-правовой мысли: основные этапы и тенденции
27. «Мусульманское право»: общая характеристика
28. Политико-правовые идеи России в первой половине XVII в.
29. Политические и правовые идеи патриарха Никона и протопопа Аввакума: политико-правовая идеология церковного раскола
30. Политические и правовые учения немецкого и итальянского Просвещения XVII-XVIII вв.
31. Правовая теория Ч. Беккариа
32. Развитие официальной доктрины самодержавной власти в России в первой половине XVIII в.
33. Философия естественного права и концепция просвещенного абсолютизма в России
34. Теория разделения властей Ш. Л. Монтескье и ее современное значение
35. Теория общественного договора Ж. Ж. Руссо
36. Политико-правовая идеология Франции в период Великой революции
37. Политические и правовые учения в США в период борьбы за независимость
38. Политико-правовые взгляды Джефферсона (США)
39. Т. Пейн о государстве и праве (США)
40. Развитие официальной доктрины самодержавной власти в России. Идеология «просвещенного абсолютизма»
41. Политические и правовые идеи М.М. Щербатова
42. Политические и правовые идеи А.Н. Радищева
43. Теория правового государства И. Канта
44. Гегелевская философия права
45. Историческая школа права: Общая характеристика
46. Буржуазный либерализм во Франции (Б. Констан)
47. И. Бентам: политико-правовые взгляды и идеи
48. Юридический позитивизм Дж. Остина
49. Основные политико-правовые концепции представителей утопического социализма
50. Политические и правовые идеи декабристов в России
51. Славянофильство и западничество, политико-правовые доктрины: общая характеристика
52. Политические концепции революционных демократов в России А. Герцен, В. Белинский, Н. Чернышевский
53. Революционное народничество в России: П. Лавров, П. Ткачев, М. Бакунин, П. Кропоткин-характеристика политико-правовых доктрин
54. Теория социалистической революции и диктатуры пролетариата в политико-правовой концепции марксизма
55. Ленин В.И. О перспективах развития и значении государства и права, революционной законности
56. Либеральная теория государства и права в России XIX веке
57. Учение о праве и государстве Г.Ф. Шершеневича
58. Неокантианские теории права. П.И. Новгородцев, Б.А. Кистяковский

59. Религиозно-нравственная философия права в России. В.С. Соловьев. Е.Н. Трубецкой
60. Психологическая теория права Л.И. Петражицкого
61. Современные политические и правовые учения в Западной Европе и США: неолиберализм и консерватизм
62. Концепция социального государства и политики всеобщего благоденствия

5.4. Тестовые задания

1. Предметом истории политических и правовых учений:

- А) история искусства управления государством;
- Б) законы приведения воли многих к единой цели;
- В) теоретически оформленные в доктрину взгляды на
- Г) государство, право, политику;

2. Объект правового учения:

- А) правовые убеждения граждан;
- Б) мировоззрение правоведа;
- В) правоотношения и правовые обычаи;
- Г) взаимосвязь права, политики, морали.

3. Основатель даосизма:

- А) Конфуций;
- Б) Лао-цзы;
- В) Мо-цзы;
- Г) Шан Ян.

4. Теоретик легизма, один из основателей школы «законников» в Древнем Китае:

- А) Конфуций;
- Б) Лао-цзы;
- В) Мо-цзы;
- Г) Шан Ян.

5. Положение: «Мера всех вещей – человек», из которого софисты делали выводы о правомерности и справедливости демократического строя, принадлежит:

- А) Платону;
- Б) Горгию;
- В) Протагору;
- Г) Аристотелю,

6. Положение о тождестве разумного, справедливого и законного впервые сформулировал:

- А) Протагор;
- Б) Сократ;
- В) Торги и;
- Г) Солон.

7. Закон есть выражение согласованной, «взаимной справедливости», сумма индивидуальных добродетелей, утверждали:

- А) софисты;
- Б) римские юристы;

- В) представители средневековой схоластики;
- Г) представители средневековой патристики.

8. Концепция «идеального государства» принадлежит:

- А) Платону;
- Б) Горгию;
- В) Протагору;
- Г) Периклу.

9. Платон считал, что идеальное государство как правление лучших – это:

- А) олигархия;
- Б) охлократия;
- В) демократия;
- Г) аристократия.

10. По мнению Аристотеля полития как лучшая форма государства соединяет в себе лучшие стороны:

- А) олигархии и тирании;
- Б) олигархии и демократии;
- В) демократии и тирании;
- Г) демократии и аристократии.

11. Право Аристотель называл:

- А) демократическим правом;
- Б) политическим правом;
- В) аристократическим правом;
- Г) олигархическим правом.

12. Государство как дело, достойное народа определял:

- А) Тит Лукреций Кар;
- Б) Аристотель;
- В) Ульпиан;
- Г) Цицерон

13. Автор работы «О граде Божием»:

- А) Фома Аквинский;
- Б) Марсилий Падуанский;
- В) Аврелий Августин;
- Г) Ирнений.

14. Четыре вида законов: вечный, естественный, человеческий и божественный в своем учении обосновывал:

- А) Фома Аквинский;
- Б) Марсилий Падуанский;
- В) Аврелий Августин;
- Г) Ирнерий.

15. Основатель школы глоссаторов в Болонье:

- А) Фома Аквинский;
- Б) Марсилий Падуанский;
- В) Аврелий Августин;
- Г) Ирнерий.

16. Идея государства, построенного не по божественному промыслу или естественному закону, а по предначертаниям разума, была сформулирована:

- А) в ренессансных утопиях;
- Б) в раннехристианских ересьях;
- В) в ведической традиции;
- Г) в Конституции СССР 1936 года.

17. «Власть государя должна покоиться на крепкой основе, иначе она рухнет. Основой же власти... служат хорошие законы и хорошее войско» – утверждал:

- А) Гуго Гроций;
- Б) Никколо Макиавелли;
- В) Жан Боден;
- Г) Мартин Лютер.

18. Крупнейшим вкладом Ж. Бодена в развитие политикотеоретического знания является:

- А) формирование теории естественного права;
- Б) развитие идеологии Реформации;
- В) разработка проблемы суверенитета государства;
- Г) введение термина «государство» в политическую

19. Автор теории «Москва – третий Рим» :

- А) Иван IV (Грозный);
- Б) Максим Грек;
- В) Нил Сорский;
- Г) монах Филофей.

20. В известной переписке Ивана Грозного с Андреем Курбским преобладали политико-правовые аргументы:

- А) веры;
- Б) централизма и местничества;
- В) божьего суда;
- Г) упреков и обид.

21. Мнение о том, что война совершенно не совместима с правом, критиковал:

- А) Гуго Гроций;
- Б) Никколо Макиавелли;
- В) Жан Боден;
- Г) Мартин Лютер.

22. Государство учреждается людьми для того, чтобы с его помощью покончить с «войной всех против всех» утверждал:

- А) Джон Локк;
- Б) Томас Гоббс;
- В) Гуго Гроций;
- Г) Никколо Макиавелли.

23. Автор известного произведения «Об общественном договоре, или Принципы политического права»:

- А) Джон Локк;
- Б) Томас Гоббс;

- В) Жан-Жак Руссо;
- Г) Шарль Монтескье.

24. По мнению Д. Локка, первое место в стране отводится власти:

- А) исполнительной;
- Б) судебной;
- В) законодательной;
- Г) федеративной.

25. Автор «Правды воли монаршей во определении наследника державы своей...»:

- А) В.Н. Татищев;
- Б) Ф. Прокопович;
- В) Петр I;
- Г) А. Курбский.

26. Известный мыслитель эпохи европейского Просвещения, утверждающий соответствие законов и организации государственной власти географическим факторам и физическим свойствам страны, ее положению и размерам, климату и т.п.:

- Джон Локк;
- б) Томас Гоббс;
- в) Жан-Жак Руссо;
- г) Шарль Монтескье.

27. «Правление отеческое, при котором подданные, как несовершеннолетние, не в состоянии различать, что для них действительно полезно или вредно... такое правление есть величайший деспотизм», – писал:

- А) Н. Макиавелли;
- Б) Г. Гегель;
- В) И. Кант;
- Г) Ж. Боден.

28. Подчеркивая своеобразие своего подхода к исследованию сущности права, Гегель писал: «Наука о праве есть часть...»:

- А) теологии;
- Б) юриспруденции;
- В) философии;
- Г) антропологии.

29. «Никакая сила в обществе не может родить в государстве свободы гражданской, не установив свободы политической», – утверждал:

- А) М.М. Сперанский;
- Б) Иван IV Грозный;
- В) Николай I;
- Г) монах Филофей.

30. Главой школы «возрожденного естественного права» в России считался:

- А) Г.Ф. Шершеневич;
- Б) Б.А. Кистяковский;
- В) П.И. Новгородцев;
- Г) Г.В. Плеханов.

31. Русские теоретики правового государства дореволюционного периода:

- А) Г.В. Плеханов, В.И. Ленин;
- Б) П.А. Кропоткин, М.А. Бакунин;
- В) Б.Н. Чичерин, Б.А. Кистяковский, П.И. Новгородцев;
- Г) К.П. Победоносцев, К.Н. Леонтьев, Н.Я. Данилевский.

32. Классовый характер государства и права во второй половине XIX в. в Западной Европе обосновывают:

- А) А. де Токвиль и О. Конт;
- Б) А. Смит и Д. Рикардо;
- В) К. Маркс и Ф. Энгельс;
- Г) Дж. Остин и Г. Спенсер.

33. Возникновение юридического позитивизма обычно относят к первой половине XIX в. и связывают его с творчеством:

- А) Б. Константа;
- Б) Дж. Остина;
- В) А. Сен-Симона;
- Г) Р. Моля.

34. «Если бы потребовалось истинное определение парламента, надлежало бы сказать, что парламент есть учреждение, служащее для удовлетворения личного честолюбия и тщеславия и личных интересов представителей», – в статье «Великая ложь нашего времени» писал:

- А) П.А. Сорокин;
- Б) П.И. Новгородцев;
- В) И.А. Ильин;
- Г) К.П. Победоносцев.

35. В отечественной политико-правовой мысли инициатива теоретической постановки вопроса о возможной перспективе правового социалистического государства принадлежит:

- А) К.П. Победоносцеву;
- Б) К.Н. Леонтьеву;
- В) Б.А. Кистяковскому;
- Г) Н.Я. Данилевскому.

36. «Мы представляем себе общество в виде организма, в котором отношения между отдельными его членами определяются не законами..., а взаимными соглашениями», –

утверждал один из представителей отечественного:

- А) консерватизма;
- Б) либерализма;
- В) национализма;
- Г) анархизма.

37. Основная работа австрийского правоведа Г. Кельзена называется:

- А) «Философия права»;
- Б) «Чистая теория права»;
- В) «Метафизика нравов»;
- Г) «Определение предмета юриспруденции».

38. «Новый путь развития России – это идея единения России и Европы», – в середине XVIII в. утверждали:

- А) западники;
- Б) анархисты;
- В) славянофилы;
- Г) социал-демократы.

39. «Своеобразие народа обнаруживается в его праве также, как и его языке и нравах», – в первой половине XIX в. утверждали представители:

- А) юридического позитивизма;
- Б) теологической доктрины;
- В) классовой теории;
- Г) исторической школы права.

40. «Правовые отношения ...коренятся в материальных жизненных отношениях, анатомию этих отношений следует искать в политической экономии» – утверждал:

- А) К. Маркс;
- Б) А. де Токвиль;
- В) Г. Гегель;
- Г) К.Ф. Савиньи.

41. «Право–это совокупность условий, при которых произвол одного лица совместим с произволом другого», – утверждал:

- А) Г. Гегель;
- Б) И. Кант;
- В) Ш.Л. Монтескье;
- Г) О. Конт.

42. Книга Ч. Беккариа, в которой обосновываются идеи, положенные в основу «классической теории» уголовного права, называется:

- А) «Наказ»;
- Б) «О принцепсе»;
- В) «Два трактата о правлении»;
- Г) «О преступлениях и наказаниях».

43. А.Н. Радищев видел воплощение радикальных идей непосредственной демократии:

- А) в Новгородской республике;
- Б) в Московском царстве;
- В) в Киевской Руси;
- Г) в Галицко-Волынском княжестве.

44. «Сила правительства ограничивается равновесием сил народных. В сем состоит внутренний образ правления», – в начале XIX в. писал:

- А) М.М. Сперанский;
- Б) Н.М. Карамзин;
- В) П.Я. Чаадаев;
- Г) Ф. Прокопович.

45. Свое учение о праве и государстве Г.Ф. Шершеневич создавал на основе методологии:

- А) «возрожденного» естественного права;
- Б) юридического позитивизма;
- В) марксизма;
- Г) социологической юриспруденции.

46. Следуя И. Канту, Б.А. Кистяковский утверждал, что в основе права лежит:

- А) абстрактное право;
- Б) «дух нации»;
- В) «общая польза»;
- Г) принцип этического долженствования.

47. «Правовое государство подразумевает верховенство частного права над публичным и над конституцией в том числе» утверждал:

- А) Б. Муссолини;
- Б) Р. Паунд;
- В) Ф. фон Хайек;
- Г) К. Маркс.

48. Автор психологической теории права и государства:

- А) П.И. Новгородцев;
- Б) Г.Ф. Шершеневич;
- В) Л.И. Петражицкий;
- Г) Е.Н. Трубецкой.

49. Возникновение юридического позитивизма обычно относят к первой половине XIX в. и связывают его с творчеством:

- А) Б. Константа;
- Б) Дж. Остина;
- В) А. Сен-Симона;
- Г) Р. Моля.

50. «Если бы потребовалось истинное определение парламента, надлежало бы сказать, что парламент есть учреждение, служащее для удовлетворения личного честолюбия и тщеславия и личных интересов представителей», – в статье «Великая лож нашего времени» писал:

- А) П.А. Сорокин;
- Б) П.И. Новгородцев;
- В) И.А. Ильин;
- Г) К.П. Победоносцев.

51. В отечественной политико-правовой мысли инициатива теоретической постановки вопроса о возможной перспективе правового социалистического государства принадлежит:

- А) К.П. Победоносцеву;
- Б) К.Н. Леонтьеву;
- В) Б.А. Кистяковскому;
- Г) Н.Я. Данилевскому.

52. «Мы представляем себе общество в виде организма, в котором отношения между отдельными его членами определяются не законами..., а взаимными соглашениями», – утверждал один из представителей отечественного:

- А) консерватизма;
- Б) либерализма;
- В) национализма;
- Г) анархизма.

53. Основная работа австрийского правоведа Г. Кельзена называется:

- А) «Философия права»;
- Б) «Чистая теория права»;
- В) «Метафизика нравов»;
- Г) «Определение предмета юриспруденции».

54. «Новый путь развития России – это идея единения России и Европы», – в середине XVIII в. утверждали:

- А) западники;
- Б) анархисты;
- В) славянофилы;
- Г) социал-демократы.

55. «Своеобразие народа обнаруживается в его праве также, как и его языке и нравах», – в первой половине XIX в. утверждали представители:

- А) юридического позитивизма;
- Б) теологической доктрины;
- В) классовой теории;
- Г) исторической школы права.

56. «Правовые отношения ...коренятся в материальных жизненных отношениях, анатомию этих отношений следует искать в политической экономии» – утверждал:

- А) К. Маркс;
- Б) А. де Токвиль;
- В) Г. Гегель;
- Г) К.Ф. Савиньи.

57. «Право–это совокупность условий, при которых произвол одного лица совместим с произволом другого», – утверждал:

- А) Г. Гегель;
- Б) И. Кант;
- В) Ш.Л. Монтескье;
- Г) О. Конт.

58. Предметом истории политических и правовых учений:

- А) история искусства управления государством;
- Б) законы приведения воли многих к единой цели;
- В) теоретически оформленные в доктрину взгляды на
- Г) государство, право, политику;

59. Объект правового учения:

- А) правовые убеждения граждан;
- Б) мировоззрение правоведа;

- В) правоотношения и правовые обычаи;
- Г) взаимосвязь права, политики, морали.

60. Основатель даосизма:

- А) Конфуций;
- Б) Лао-цзы;
- В) Мо-цзы;
- Г) Шан Ян.

61. Теоретик легизма, один из основателей школы «законников» в Древнем Китае:

- А) Конфуций;
- Б) Лао-цзы;
- В) Мо-цзы;
- Г) Шан Ян.

62. Положение: «Мера всех вещей – человек», из которого софисты делали выводы о правомерности и справедливости демократического строя, принадлежит:

- А) Платону;
- Б) Горгию;
- В) Протагору;
- Г) Аристотелю,

63. Положение о тождестве разумного, справедливого и законного впервые сформулировал:

- А) Протагор;
- Б) Сократ;
- В) Торги и;
- Г) Солон.

64. Закон есть выражение согласованной, «взаимной справедливости», сумма индивидуальных добродетелей, утверждали:

- А) софисты;
- Б) римские юристы;
- В) представители средневековой схоластики;
- Г) представители средневековой патристики.

65. Концепция «идеального государства» принадлежит:

- А) Платону;
- Б) Горгию;
- В) Протагору;
- Г) Периклу.

66. Платон считал, что идеальное государство как правление лучших – это:

- А) олигархия;
- Б) охлократия;
- В) демократия;
- Г) аристократия.

67. По мнению Аристотеля полития как лучшая форма государства соединяет в себе лучшие стороны:

- А) олигархии и тирании;

- Б) олигархии и демократии;
- В) демократии и тирании;
- Г) демократии и аристократии.

68. Право Аристотель называл:

- А) демократическим правом;
- Б) политическим правом;
- В) аристократическим правом;
- Г) олигархическим правом.

69. Государство как дело, достояние народа определял:

- А) Тит Лукреций Кар;
- Б) Аристотель;
- В) Ульпиан;
- Г) Цицерон

70. Автор работы «О граде Божием»:

- А) Фома Аквинский;
- Б) Марсилий Падуанский;
- В) Аврелий Августин;
- Г) Ирнений.

71. Четыре вида законов: вечный, естественный, человеческий и божественный в своем учении обосновывал:

- А) Фома Аквинский;
- Б) Марсилий Падуанский;
- В) Аврелий Августин;
- Г) Ирнерий.

72. Основатель школы глоссаторов в Болонье:

- А) Фома Аквинский;
- Б) Марсилий Падуанский;
- В) Аврелий Августин;
- Г) Ирнерий.

73. Идея государства, построенного не по божественному промыслу или естественному закону, а по предначертаниям разума, была сформулирована:

- А) в ренессансных утопиях;
- Б) в раннехристианских ересьях;
- В) в ведической традиции;
- Г) в Конституции СССР 1936 года.

74. «Власть государя должна покоится на крепкой основе, иначе она рухнет. Основой же власти... служат хорошие законы и хорошее войско» – утверждал:

- А) Гуго Гроций;
- Б) Никколо Макиавелли;
- В) Жан Боден;
- Г) Мартин Лютер.

75. Крупнейшим вкладом Ж. Бодена в развитие политикотеоретического знания является:

- А) формирование теории естественного права;

- Б) развитие идеологии Реформации;
- В) разработка проблемы суверенитета государства;
- Г) введение термина «государство» в политическую

76. Автор теории «Москва – третий Рим» :

- А) Иван IV (Грозный);
- Б) Максим Грек;
- В) Нил Сорский;
- Г) монах Филофей.

77. В известной переписке Ивана Грозного с Андреем Курбским преобладали политико-правовые аргументы:

- А) веры;
- Б) централизма и местничества;
- В) божьего суда;
- Г) упреков и обид.

78. Мнение о том, что война совершенно не совместима с правом, критиковал:

- А) Гуго Гроций;
- Б) Никколо Макиавелли;
- В) Жан Боден;
- Г) Мартин Лютер.

79. Государство учреждается людьми для того, чтобы с его помощью покончить с «войной всех против всех» утверждал:

- А) Джон Локк;
- Б) Томас Гоббс;
- В) Гуго Гроций;
- Г) Никколо Макиавелли.

80. Автор известного произведения «Об общественном договоре, или Принципы политического права»:

- А) Джон Локк;
- Б) Томас Гоббс;
- В) Жан-Жак Руссо;
- Г) Шарль Монтескье.

81. По мнению Д. Локка, первое место в стране отводится власти:

- А) исполнительной;
- Б) судебной;
- В) законодательной;
- Г) федеративной.

82. Автор «Правды воли монаршей во определении наследника державы своей...»:

- А) В.Н. Татищев;
- Б) Ф. Прокопович;
- В) Петр I;
- Г) А. Курбский.

83. Известный мыслитель эпохи европейского Просвещения, утверждающий соответствие законов и организации государственной власти географическим

факторам и физическим свойствам страны, ее положению и размерам, климату и т.п.:

- А) Джон Локк;
- Б) Томас Гоббс;
- В) Жан-Жак Руссо;
- Г) Шарль Монтескье.

84. «Правление отеческое, при котором подданные, как несовершеннолетние, не в состоянии различать, что для них действительно полезно или вредно... такое правление есть величайший деспотизм», – писал:

- А) Н. Макиавелли;
- Б) Г. Гегель;
- В) И. Кант;
- Г) Ж. Боден.

85. Подчеркивая своеобразие своего подхода к исследованию сущности права, Гегель писал: «Наука о праве есть часть...»:

- А) теологии;
- Б) юриспруденции;
- В) философии;
- Г) антропологии.

86. «Никакая сила в обществе не может родить в государстве свободы гражданской, не установив свободы политической», – утверждал:

- А) М.М. Сперанский;
- Б) Иван IV Грозный;
- В) Николай I;
- Г) монах Филофей.

87. Главой школы «возрожденного естественного права» в России считался:

- А) Г.Ф. Шершеневич;
- Б) Б.А. Кистяковский;
- В) П.И. Новгородцев;
- Г) Г.В. Плеханов.

88. Русские теоретики правового государства дореволюционного периода:

- А) Г.В. Плеханов, В.И. Ленин;
- Б) П.А. Кропоткин, М.А. Бакунин;
- В) Б.Н. Чичерин, Б.А. Кистяковский, П.И. Новгородцев;
- Г) К.П. Победоносцев, К.Н. Леонтьев, Н.Я. Данилевский.

89. Классовый характер государства и права во второй половине XIX в. в Западной Европе обосновывают:

- А) А. де Токвиль и О. Конт;
- Б) А. Смит и Д. Рикардо;
- В) К. Маркс и Ф. Энгельс;
- Г) Дж. Остин и Г. Спенсер.

90. Возникновение юридического позитивизма обычно относят к первой половине XIX в. и связывают его с творчеством:

- А) Б. Константа;
- Б) Дж. Остина;

- В) А. Сен-Симона;
- Г) Р. Моля.

91. «Если бы потребовалось истинное определение парламента, надлежало бы сказать, что парламент есть учреждение, служащее для удовлетворения личного честолюбия и тщеславия и личных интересов представителей», – в статье «Великая ложь нашего времени» писал:

- А) П.А. Сорокин;
- Б) П.И. Новгородцев;
- В) И.А. Ильин;
- Г) К.П. Победоносцев.

92. В отечественной политико-правовой мысли инициатива теоретической постановки вопроса о возможной перспективе правового социалистического государства принадлежит:

- А) К.П. Победоносцеву;
- Б) К.Н. Леонтьеву;
- В) Б.А. Кистяковскому;
- Г) Н.Я. Данилевскому.

93. «Мы представляем себе общество в виде организма, в котором отношения между отдельными его членами определяются не законами..., а взаимными соглашениями», –

утверждал один из представителей отечественного:

- А) консерватизма;
- Б) либерализма;
- В) национализма;
- Г) анархизма.

94. Основная работа австрийского правоведа Г. Кельзена называется:

- А) «Философия права»;
- Б) «Чистая теория права»;
- В) «Метафизика нравов»;
- Г) «Определение предмета юриспруденции».

95. «Новый путь развития России – это идея единения России и Европы», – в середине XVIII в. утверждали:

- А) западники;
- Б) анархисты;
- В) славянофилы;
- Г) социал-демократы.

96. «Своеобразие народа обнаруживается в его праве также, как и его языке и нравах», – в первой половине XIX в. утверждали представители:

- А) юридического позитивизма;
- Б) теологической доктрины;
- В) классовой теории;
- Г) исторической школы права.

97. «Правовые отношения ...коренятся в материальных жизненных отношениях, анатомию этих отношений следует искать в политической экономии» – утверждал:

- А) К. Маркс;
- Б) А. де Токвиль;
- В) Г. Гегель;
- Г) К.Ф. Савиньи.

98. Возникновение юридического позитивизма обычно относят к первой половине XIX в. и связывают его с творчеством:

- А) Б. Константа;
- Б) Дж. Остина;
- В) А. Сен-Симона;
- Г) Р. Моля.

99. «Если бы потребовалось истинное определение парламента, надлежало бы сказать, что парламент есть учреждение, служащее для удовлетворения личного честолюбия и тщеславия и личных интересов представителей», – в статье «Великая ложь нашего времени» писал:

- А) П.А. Сорокин;
- Б) П.И. Новгородцев;
- В) И.А. Ильин;
- Г) К.П. Победоносцев.

100. В отечественной политико-правовой мысли инициатива теоретической постановки вопроса о возможной перспективе правового социалистического государства принадлежит:

- А) К.П. Победоносцеву;
- Б) К.Н. Леонтьеву;
- В) Б.А. Кистяковскому;
- Г) Н.Я. Данилевскому.

ЛИСТ РЕГИСТРАЦИИ ИЗМЕНЕНИЙ

№ п/п	Содержание изменения	Измененные пункты	Решение Учебно-методического совета