

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Богдалова Елена Вячеславовна
Должность: Проректор по образовательной деятельности
Дата подписания: 16.04.2024
Уникальный программный ключ:
ec85dd5a839619d48ea76b2d23dba88a9c82091

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение инклюзивного высшего образования
«Московский государственный
гуманитарно-экономический университет»
(ФГБОУ ИВО «МГЭУ»)

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по учебно-методической работе

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

**Б1.В.ДЭ.02.01 МЕТОДИКА НАПИСАНИЯ НАУЧНОГО
ИССЛЕДОВАНИЯ**

наименование дисциплины

44.03.01 Педагогическое образование
шифр и наименование направления подготовки

Иностранный язык
направленность (профиль)

Москва 2023

Разработчик(и)

преподаватель кафедры иностранных языков и межкультурной коммуникации


подпись

Якубова Р.Д.
Ф.И.О.

24.04 2023 г.
Дата

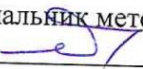
Фонд оценочных средств рассмотрен и одобрен на заседании кафедры иностранных языков и межкультурной коммуникации

(протокол № 14 от «24» апреля 2023 г.)

на заседании Учебно-методического совета МГТЭУ
(протокол № 3 от «26» апреля 2023г.)

Начальник учебно-методического управления

«26» апреля 2023 г. И.Г. Дмитриева

Начальник методического отдела

«26» апреля 2023 г. Д.Е. Гапеев

Декан факультета

«24» апреля 2023 г. Л.А. Печищева

Содержание

1. Паспорт фонда оценочных средств.....	4
2. Перечень оценочных средств.....	5
3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций.....	6
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения, характеризующих этапы формирования компетенций.....	14
5. Материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации.....	23

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине «Методика написания научно-исследовательских работ»

Оценочные средства составляются в соответствии с рабочей программой дисциплины и представляют собой совокупность контрольно-измерительных материалов (типовые задачи (задания), контрольные работы, тесты и др.), предназначенных для измерения уровня достижения обучающимися установленных результатов обучения.

Оценочные средства используются при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

Таблица 1 - Перечень компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины

Код компетенции	Наименование результата обучения
УК-1	Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач
УК-2	Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений

Конечными результатами освоения дисциплины являются сформированные когнитивные дескрипторы «знать», «уметь», «владеть», расписанные по отдельным компетенциям. Формирование дескрипторов происходит в течение всего семестра по этапам в рамках контактной работы, включающей различные виды занятий и самостоятельной работы, с применением различных форм и методов обучения (табл. 3).

2. ПЕРЕЧЕНЬ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ¹

Таблица 2

№	Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
1.	Опрос	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное в виде собеседования преподавателя с обучающимися.	Вопросы по темам/разделам дисциплины
2.	Реферат/устное высказывание, публичная речь презентация	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное в виде устного высказывания с определенной коммуникативной задачей	Перечень тем по разделам
3.	Проект	Конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.	Темы групповых и индивидуальных проектов
4.	Тест	Средство, позволяющее оценить уровень знаний обучающегося путем выбора им одного из нескольких вариантов ответов на поставленный вопрос. Возможно использование тестовых вопросов, предусматривающих ввод обучающимся короткого и однозначного ответа на поставленный вопрос.	Тестовые задания

¹ Указываются оценочные средства, применяемые в ходе реализации рабочей программы данной дисциплины.

3. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Оценивание результатов обучения по дисциплине «Методика написания научно-исследовательских работ» осуществляется в соответствии с Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся. Предусмотрены следующие виды контроля: текущий контроль (осуществление контроля всех видов аудиторной и внеаудиторной деятельности обучающегося с целью получения первичной информации о ходе усвоения отдельных элементов содержания дисциплины) и промежуточная аттестация (оценивается уровень и качество подготовки по дисциплине в целом).

Показатели и критерии оценивания компетенций, формируемых в процессе освоения данной дисциплины, описаны в табл. 3.
Таблица 3.

Код компетенции	Уровень освоения компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Вид учебных занятий ² , работы, формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенций ³	Контролируемые разделы и темы дисциплины ⁴	Оценочные средства, используемые для оценки уровня сформированности компетенции ⁵	Критерии оценивания результатов обучения
УК – 1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез		Знает				
	Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»	УК-1, 3-1 закономерности процессов преподавания и изучения языка в	Лекция Практическое занятие Самостоятельная	1, 2	Опрос Реферат/устное высказывание, публичная речь Проект	УК-1, 3-1. Не знает, либо имеет фрагментарные представления.

² Лекционные занятия, практические занятия, лабораторные занятия, самостоятельная работа...

³ Необходимо указать активные и интерактивные методы обучения (например, интерактивная лекция, работа в малых группах, методы мозгового штурма и т.д.), способствующие развитию у обучающихся навыков командной работы, межличностной коммуникации, принятия решений, лидерских качеств.

⁴ Наименование темы (раздела) берется из рабочей программы дисциплины.

⁵ Оценочное средство должно выбираться с учетом запланированных результатов освоения дисциплины, например:

«Знать» – собеседование, коллоквиум, тест...

«Уметь», «Владеть» – индивидуальный или групповой проект, кейс-задача, деловая (ролевая)

игра, портфолио...

информации, применять системный подход для решения поставленных задач		русле конкретной методической системы.	работа студента		Мониторинг учебного взаимодействия Тест	
	Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»	УК-1, 3-1 закономерности процессов преподавания и изучения языка в русле конкретной методической системы.				УК-1, 3-1. Неполные представления. Часто делает ошибки.
	Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»	УК-1, 3-1 закономерности процессов преподавания и изучения языка в русле конкретной методической системы.				УК-1, 3-1. Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления об основных закономерностях процессов преподавания и изучения языка в русле конкретной методической системы.
	Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»	УК-1, 3-1 закономерности процессов преподавания и изучения языка в русле конкретной методической системы.				УК-1, 3-1. Сформированные систематические представления об основных закономерностях процессов преподавания и изучения языка в русле конкретной методической

						системы.
		Умеет				
	Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»	УК-1, У-1 составлять тематические планы, конспекты уроков, внеклассных мероприятий, а также отбирать и применять вспомогательные средства обучения и самостоятельно изготавливать наглядные пособия; логически мыслить, рассуждать, делать выводы и находить правильные решения проблем в обучении.	Практическое занятие Самостоятельная работа студента	1, 2	Опрос Реферат/устное высказывание, публичная речь Проект Мониторинг учебного взаимодействия Тест	УК-1, У-1. Не умеет, либо фрагментарно демонстрирует способность к анализу, синтезу и другим методам. Не умеет самостоятельно собирать данные по сложным научным проблемам, относящимся к профессиональной области; осуществлять поиск информации и решений на основе экспериментальных действий.
	Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»	УК-1, У-1 составлять тематические планы, конспекты уроков, внеклассных мероприятий, а также отбирать и применять вспомогательные средства обучения и самостоятельно изготавливать наглядные пособия; логически мыслить, рассуждать, делать выводы и находить				УК-1, У-1. В целом, демонстрирует способность к анализу, синтезу и другим методам. Испытывает затруднения при самостоятельному сбору данных по сложным научным проблемам, относящимся к профессиональной области;

		правильные решения проблем в обучении.				осуществлении поиска информации и решений на основе экспериментальных действий.
	Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»	УК-1, У-1 составлять тематические планы, конспекты уроков, внеклассных мероприятий, а также отбирать и применять вспомогательные средства обучения и самостоятельно изготавливать наглядные пособия; логически мыслить, рассуждать, делать выводы и находить правильные решения проблем в обучении.				УК-1, У-1. В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение получать новые знания на основе анализа, синтеза и других методов; собирать данные по сложным научным проблемам, относящимся к профессиональной области; осуществлять поиск информации и решений на основе экспериментальных действий. Возможны незначительные ошибки, которые студент способен самостоятельно либо с посторонней помощью исправить.
	Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»	УК-1, У-1 составлять тематические планы, конспекты уроков, внеклассных мероприятий, а также отбирать и применять				

		вспомогательные средства обучения и самостоятельно изготавливать наглядные пособия; логически мыслить, рассуждать, делать выводы и находить правильные решения проблем в обучении.				
		Владеет				
	Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»	УК-1, В -1 исследованием проблем профессиональной деятельности с применением анализа, синтеза и других методов интеллектуальной деятельности; выявлением научных проблем и использованием адекватных методов для их решения; демонстрацией оценочных суждений.	Лекция Практическое занятие Самостоятельная работа студента	1, 2	Опрос Реферат/устное высказывание, публичная речь Проект Мониторинг учебного взаимодействия Тест	УК-1, В-1. Отсутствие владения либо фрагментарное владение способностью к исследованию проблем профессиональной деятельности.
	Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»	УК-1, В -1 исследованием проблем профессиональной деятельности с применением анализа, синтеза и других методов				УК-1, В-1. В целом успешное, но не систематическое владение способностью к исследованию проблем профессиональной

		интеллектуальной деятельности; выявлением научных проблем и использованием адекватных методов для их решения; демонстрацией оценочных суждений.				деятельности с применением анализа, синтеза и других методов интеллектуальной деятельности.
	Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»	УК-1, В -1 исследованием проблем профессиональной деятельности с применением анализа, синтеза и других методов интеллектуальной деятельности; выявлением научных проблем и использованием адекватных методов для их решения; демонстрацией оценочных суждений.				УК-1, В-1. В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владение способностью к исследованию проблем профессиональной деятельности с применением анализа, синтеза и других методов интеллектуальной деятельности. Студент может самостоятельно выявить научную проблему и выбрать адекватный метод для ее решения; а также грамотно оценить ее, но не всегда делает это полностью самостоятельно. Иногда допускает

						ошибки.
	Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»	УК-1, В -1 исследованием проблем профессиональной деятельности с применением анализа, синтеза и других методов интеллектуальной деятельности; выявлением научных проблем и использованием адекватных методов для их решения; демонстрированием оценочных суждений.				УК-1, В-1. Успешное и систематическое владение способностью к исследованию проблем профессиональной деятельности с применением анализа, синтеза и других методов интеллектуальной деятельности. Студент может самостоятельно выявить научную проблему и выбрать адекватный метод для ее решения; а также грамотно оценить ее,
УК-2		Знает_				
Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»	УК-2, 3-1 требования к постановке цели и задач, способы решения типичных задач и критерии оценки ожидаемых результатов, основы планирования деятельности по достижению задач, основные методы контроля выполнения задач.	Лекция Практическое занятие Самостоятельная работа студента	1, 2	Опрос Реферат/устное высказывание, публичная речь Проект Мониторинг учебного взаимодействия Тест	УК-2. 3 -1. Не знает, либо имеет фрагментарные представления.

	Базовый уровень Оценка «зачтено», «удовлетворительно»	УК-2, 3-1 требования к постановке цели и задач, способы решения типичных задач и критерии оценки ожидаемых результатов, основы планирования деятельности по достижению задач, основные методы контроля выполнения задач.				УК-2. 3 -1. Неполные представления о требованиях к постановке цели и задач, способах решения типичных задач и критериев оценки ожидаемых результатов, основах планирования деятельности по достижению задач, основных методах контроля выполнения задач.
	Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»	УК-2, 3-1 требования к постановке цели и задач, способы решения типичных задач и критерии оценки ожидаемых результатов, основы планирования деятельности по достижению задач, основные методы контроля выполнения задач.				УК-2. 3 -1. Сформированные, но содержащие пробелы представления о требованиях к постановке цели и задач, способах решения типичных задач и критериев оценки ожидаемых результатов, основах планирования деятельности по достижению задач, основных методах контроля выполнения задач.
	Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»	УК-2, 3-1 требования к постановке цели и задач, способы				УК-2. 3 -1. Сформированные систематические

		решения типичных задач и критерии оценки ожидаемых результатов, основы планирования деятельности по достижению задач, основные методы контроля выполнения задач.				представления о требованиях к постановке цели и задач, способах решения типичных задач и критериев оценки ожидаемых результатов, основах планирования деятельности по достижению задач, основных методах контроля выполнения задач.
	»	Умеет				
	Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»	УК-2, У -1 формулировать задачи, оценивать соответствие способов их решения поставленной цели проекта, соотносить ресурсы и ограничения в решении задач, контролировать и корректировать выполнение задач в зоне своей ответственности, представлять результаты проекта.	Лекция Практическое занятие Самостоятельная работа студента	1, 2	Опрос Реферат/устное высказывание, публичная речь Проект Мониторинг учебного взаимодействия Тест	УК-2. У-1. Не умеет, либо фрагментарно демонстрирует способность к формулированию задач, оценке способов их решения поставленной цели проекта, соотношению ресурсов и ограничений в решении задач, контролю и корректировке выполнения задач в зоне своей ответственности, представлению

						результатов проекта.
	Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»	УК-2, У -1 формулировать задачи, оценивать соответствие способов их решения поставленной цели проекта, соотносить ресурсы и ограничения в решении задач, контролировать и корректировать выполнение задач в зоне своей ответственности, представлять результаты проекта.				УК-2. У-1. В целом успешное, но не систематическое умение формулировать задачи, оценивать соответствие способов их решения поставленной цели проекта, соотносить ресурсы и ограничения в решении задач, контролировать и корректировать выполнение задач в зоне своей ответственности, представлять результаты проекта
	Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»	УК-2, У -1 формулировать задачи, оценивать соответствие способов их решения поставленной цели проекта, соотносить ресурсы и ограничения в решении задач, контролировать и				УК-2. 4 У-1. В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение формулировать задачи, оценивать соответствие способов их решения поставленной цели проекта, соотносить

		корректировать выполнение задач в зоне своей ответственности, представлять результаты проекта.				ресурсы и ограничения в решении задач, контролировать и корректировать выполнение задач в зоне своей ответственности, представлять результаты проекта.
	Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»	УК-2, У -1 формулировать задачи, оценивать соответствие способов их решения поставленной цели проекта, соотносить ресурсы и ограничения в решении задач, контролировать и корректировать выполнение задач в зоне своей ответственности, представлять результаты проекта.				УК-2. У-1. Сформированное умение формулировать задачи, оценивать соответствие способов их решения поставленной цели проекта, соотносить ресурсы и ограничения в решении задач, контролировать и корректировать выполнение задач в зоне своей ответственности, представлять результаты проекта.
		Владеет..				
	Недостаточный	УК-2, В-1	Лекция	1, 2	Опрос	УК-2. В -1.

	уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»	способностью определять круг задач для достижения поставленной цели, способностью предлагать способы решения задач, направленных на достижение цели проекта; способностью планировать решение задач в зоне своей ответственности с учетом действующих правовых норм; способностью выполнять задачи в соответствии с запланированными результатами; способностью представлять результаты проекта и обосновывать возможности их практического использования	Практическое занятие Самостоятельная работа студента		Реферат/устное высказывание, публичная речь Проект Мониторинг учебного взаимодействия Тест	Отсутствие владения либо фрагментарное владение способностью определять круг задач для достижения поставленной цели, способностью предлагать способы решения задач, направленных на достижение цели проекта; способностью планировать решение задач в зоне своей ответственности с учетом действующих правовых норм; способностью выполнять задачи в соответствии с запланированными результатами; способностью представлять результаты проекта и обосновывать возможности их практического
--	--	--	---	--	---	--

						использования.
	Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»	УК-2, В-1 способностью определять круг задач для достижения поставленной цели, способностью предлагать способы решения задач, направленных на достижение цели проекта; способностью планировать решение задач в зоне своей ответственности с учетом действующих правовых норм; способностью выполнять задачи в соответствии с запланированными результатами; способностью представлять результаты проекта и обосновывать возможности их практического использования				УК-2. В -1. В целом успешное, но не систематическое владение способностью определять круг задач для достижения поставленной цели, способностью предлагать способы решения задач, направленных на достижение цели проекта; способностью планировать решение задач в зоне своей ответственности с учетом действующих правовых норм; способностью выполнять задачи в соответствии с запланированными результатами; способностью представлять результаты проекта и обосновывать

						возможности их практического использования.
	Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»	УК-2, В-1 способностью определять круг задач для достижения поставленной цели, способностью предлагать способы решения задач, направленных на достижение цели проекта; способностью планировать решение задач в зоне своей ответственности с учетом действующих правовых норм; способностью выполнять задачи в соответствии с запланированными результатами; способностью представлять результаты проекта и обосновывать их возможности их практического использования				УК-2. В -1. В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владение способностью определять круг задач для достижения поставленной цели, способностью предлагать способы решения задач, направленных на достижение цели проекта; способностью планировать решение задач в зоне своей ответственности с учетом действующих правовых норм; способностью выполнять задачи в соответствии с запланированными результатами; способностью

						представлять результаты проекта и обосновывать возможности их практического использования.
	Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»	УК-2, В-1 способностью определять круг задач для достижения поставленной цели, способностью предлагать способы решения задач, направленных на достижение цели проекта; способностью планировать решение задач в зоне своей ответственности с учетом действующих правовых норм; способностью выполнять задачи в соответствии с запланированными результатами; способностью представлять результаты проекта и обосновывать возможности их практического использования				УК-2. В -1. Успешное и систематическое владение способностью определять круг задач для достижения поставленной цели, способностью предлагать способы решения задач, направленных на достижение цели проекта; способностью планировать решение задач в зоне своей ответственности с учетом действующих правовых норм; способностью выполнять задачи в соответствии с запланированными результатами; способностью представлять результаты проекта и

						обосновывать возможности их практического использования.
--	--	--	--	--	--	---

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения

Методические указания по оцениванию письменных работ (эссе) и критерии оценивания

Оценивание эссе осуществляется на двух этапах:

На первом этапе проверяется оригинальность работы (проверка на заимствование (плагиат))

На втором этапе проверяются следующие элементы:

- 1) соответствие содержания письменной работы её теме, полнота раскрытия темы (оценка того, насколько содержание письменной работы соответствует заявленной теме и в какой мере тема раскрыта автором);
- 2) использование профессиональной терминологии (оценка того, в какой мере в работе отражены профессиональные термины и понятия, свойственные теме работы);
- 3) стилистика письменной речи (оценка структурно-смысловой организации текста, внутренней целостности, соразмерности членения на части, соподчиненности компонентов работы друг другу и целому);
- 4) грамотность текста (оценка того, насколько владеет автор навыками письма в соответствии с грамматическими нормами языка. Проверка текста на наличие грамматических ошибок, употребление штампов, то есть избитых выражений; ошибочное словообразование; ошибки в образовании словоформ; ошибки в пунктуации и т.п.);
- 5) наличие собственного отношения автора к рассматриваемой проблеме (если предусмотрено форматом эссе) /теме (насколько точно и аргументировано выражено отношение автора к теме письменной работы):

Преподаватель, оценивая эссе, использует результаты предыдущих двух этапов. При выставлении «зачтено» опирается на следующие критерии:

Критерии оценки эссе преподавателем:

- качество исходного материала, который использован (аналитический анализ прочитанной литературы, лекций, записи результатов дискуссий, собственные соображения и накопленный опыт по данной проблеме);
- качество обработки имеющегося исходного материала (его организация, аргументация и доводы);
- аргументация (насколько точно она соотносится с поднятыми в авторском тексте проблемами).

Методические указания по оцениванию групповых и индивидуальных проектов

Проектная работа предполагает создание проекта по теме, соответствующей теме раздела. Формат презентации проекта проверяет словарный запас студента, владение специализированной лексикой, навык публичной речи и структурирования устной речи, умение аргументированно отвечать на поставленные вопросы.

При оценивании преподавателем проектной деятельности следует учитывать основные требования к презентации.

Требования и рекомендации к оформлению Презентации

Презентация создается в программе Power Point.

Презентация предназначена для иллюстрации устного выступления (проецируется на экран) или (показывается с экрана ноутбука).

Презентация состоит из 10-12 слайдов.

Текст в презентации выполняется прямым шрифтом (например, Arial), количество текстовой, графической, табличной и фото информации сравнимо друг с другом, размер шрифта – 20-24.

Докладчик во время презентации комментирует содержание своими словами, периодически обращаясь к изображению.

Примерный состав слайдов презентации:

- а) название проекта
- б) проблема, на решение которой направлен проект
- в) цель и задачи работы
- г) Наличие завершающего слайда

Общие рекомендации к оформлению:

Необходимо учитывать цели презентации и условия выступления.

Дизайн должен быть простым и лаконичным.

Основная цель – читаемость.

Желательно, чтобы каждый слайд имел заголовок.

Слайды должны быть пронумерованы.

Стиль может включать: определенный шрифт (гарнитура и цвет), цвет фона или фоновый рисунок, декоративный элемент небольшого размера и др.

Не рекомендуется использовать в стилевом оформлении презентации более 3 цветов и более 3 типов шрифта.

Информационные блоки лучше располагать горизонтально, связанные по смыслу блоки – слева направо.

Наиболее важную информацию следует поместить в центр слайда.

Логика предъявления информации на слайдах и в презентации должна соответствовать логике ее изложения.

Требования к оформлению заголовков:

Заголовки должны быть краткими и привлекать внимание аудитории.

Точку в конце не ставить.

Слайды не могут иметь одинаковые заголовки.

У диаграмм должно быть название или таким названием может служить заголовок слайда.

Диаграмма должна занимать все место на слайде.

Линии и подписи должны быть хорошо видны.

Требования к оформлению таблиц:

Таблицы должны иметь название. Шрифт названия граф должен отличаться от шрифта основных данных.

Текстовая информация:

Текстовая информация должна представлять собой тезисы – они сопровождают подробное изложение мыслей докладчика, но не наоборот.

Размер шрифта: 28-38 пункта (заголовок), 24-32 пунктов (основной текст).

Тип шрифта: для основного текста гладкий шрифт без засечек (Arial, Tahoma, Verdana), для заголовка можно использовать декоративный шрифт, если он хорошо читается.

Рекомендуется минимизировать количество предлогов, наречий, прилагательных.

Текстовая информация не должна содержать орфографических и пунктуационных ошибок.

Курсив, подчеркивание, жирный шрифт, прописные буквы рекомендуется использовать только для смыслового выделения фрагмента текста.

Иллюстрации рекомендуется сопровождать пояснительным текстом.

Если графическое изображение используется в качестве фона, то текст на этом фоне должен быть хорошо читаем.

После создания презентации и ее оформления, необходимо отрепетировать ее показ и свое выступление, проверить, как будет выглядеть презентация в целом (на экране компьютера или проекционном экране), насколько скоро и адекватно она воспринимается из разных

мест аудитории, при разном освещении, шумовом сопровождении, в обстановке, максимально приближенной к реальным условиям выступления.

Требования к стендовому докладу

Наглядность. При беглом просмотре стенда у зрителя должно возникнуть представление о тематике и характере выполненной работы.

Соотношение иллюстративного (фотографии, диаграммы, графики, блок-схемы и т.д.) и текстового материала устанавливается примерно 1:1. При этом текст должен быть выполнен шрифтом, свободно читаемым с расстояния 50 см.

Оптимальность. Количество информации должно позволять полностью изучить стенд за 1-2 минуты.

Требования к выступлению

Доклад – это устный текст, значительный по объему, представляющий собой публичное развернутое, глубокое изложение определенной темы.

Рекомендации по составлению доклада:

Доклад тщательно готовится заранее, кратко, в виде тезисов формулируется каждое его положение. Общий тезис подтверждается, раскрывается частными тезисами. Для каждого тезиса подбираются доказательства: факты, примеры, цифры.

Выступление строится с учетом основного тезиса, цели и тех задач, которые ставятся в докладе.

Доклад выигрывает, если перед слушателями ставятся некоторые проблемы, и они тут же решаются или самим докладчиком, или совместно со слушателями.

Доклад хорошо воспринимается, если он обращен к аудитории.

Выступая с докладом, можно пользоваться тезисами.

Разработка и применение тестов в процессе обучения

Педагогическое тестирование — это форма измерения знаний учащихся, основанная на применении педагогических тестов. Включает в себя подготовку качественных тестов, собственно проведение тестирования и последующую обработку результатов, которая даёт оценку уровня знаний тестируемых.

Традиционный тест содержит список вопросов и различные варианты ответов. Каждый вопрос оценивается в определенное количество баллов. Результат традиционного теста зависит от количества вопросов, на которые был дан правильный ответ.

Тестирование в педагогике выполняет три основные взаимосвязанные функции: диагностическую, обучающую и воспитательную:

Диагностическая функция заключается в выявлении уровня знаний, умений, навыков учащегося. Это основная и самая очевидная функция тестирования. По объективности, широте и скорости диагностирования, тестирование превосходит все остальные формы педагогического контроля.

Обучающая функция тестирования состоит в мотивировании учащегося к активизации работы по усвоению учебного материала. Для усиления обучающей функции тестирования могут быть использованы дополнительные меры стимулирования студентов, такие как: раздача преподавателем примерного перечня вопросов для самостоятельной подготовки, наличие в самом тесте наводящих вопросов и подсказок, совместный разбор результатов теста.

Воспитательная функция проявляется в периодичности и неизбежности тестового контроля. Это дисциплинирует, организует и направляет деятельность учащихся, помогает выявить и устранить пробелы в знаниях, формирует стремление развить свои способности.

Педагогическое тестирование включает в себя несколько основных этапов: подготовка теста проведение теста и обработка результатов теста.

По форме заданий педагогические тесты бывают:

тесты закрытого типа
тесты открытого типа
задания по установлению соответствий
задания по упорядочиванию последовательности

Выбирая на тот или иной ответ на вопрос теста, студент должен, прежде всего внимательно прочитать условия вопроса теста, вдумываясь в его смысл. Затем следует выбрать, по мнению студента, правильный ответ. Если по мнению студента несколько ответов являются правильными, то он должен выбрать тот, который максимально охватывает ответ на поставленный вопрос.

Тест состоит из вопросов и предлагаемых кратких формулировок возможных ответов на вопросы, что не позволяет охарактеризовать всю полноту того или иного явления. В ходе тестирования студент не имеет возможности давать свои комментарии к ответам. Однако основная суть выносимых на тестирование вопросов отражается в предлагаемых вариантах ответов.

В зависимости от формы контроля (текущий, промежуточный, выходной) преподаватель определяет точное количество вопросов теста и устанавливает время для решения теста.

Методические рекомендации по подготовке к опросу

Подготовка к опросу проводится в ходе самостоятельной работы студентов и включает в себя повторение пройденного материала по вопросам предстоящего опроса. Помимо основного материала студент должен изучить дополнительную рекомендованную литературу и информацию по теме, в том числе с использованием Интернет-ресурсов. В среднем, подготовка к устному опросу по одному семинарскому занятию занимает от 2 до 3 часов в зависимости от сложности темы и особенностей организации студентом своей самостоятельной работы. Опрос предполагает устный ответ студента на один основной и несколько дополнительных вопросов преподавателя. Ответ студента должен представлять собой развёрнутое, связанное, логически выстроенное сообщение. При выставлении оценки преподаватель учитывает правильность ответа по содержанию, его последовательность, самостоятельность суждений и выводов, умение связывать теоретические положения с практикой, в том числе и с будущей профессиональной деятельностью.

Примеры методических материалов, определяющих процедуру оценивания результатов обучения, характеризующих этапы формирования компетенций:

Доклад-презентация - форма устной презентации проделанной научной, исследовательской или учебной работы, которую рекомендуется применять при освоении теоретических дисциплин. Доклад-презентация подразумевает устное произнесение основных пунктов проделанной работы, а также наглядную иллюстрацию материала (слайдами на экране, производимыми действиями (например, движениями, манипуляциями предметами и т.д.).

Цель написания доклада-презентации – привитие студенту навыков краткого и лаконичного представления собранных материалов и фактов в соответствии с требованиями, предъявляемыми к научным отчетам, обзорам и статьям.

Тему доклада студент выбирает из предложенных преподавателем или может предложить свой вариант. В докладе нужны развернутые аргументы, рассуждения, сравнения. Содержание темы излагается объективно от имени автора.

Доклад

Невозможно понимать, как должна выглядеть презентация доклада, пока нет самой работы. Написание доклада базируется на нескольких этапах:

- **Этап первый** – выбор темы для исследования. Обычно студентам предлагается спектр тематик по дисциплине, поэтому студенту важно выбрать ту, что будет ему действительно интересна и полезна.

- **Этап второй** – подбор источников информации. В среднем лучше брать 10 источников, чтобы получить объемный, информативный и уникальный текст. Чтобы вычленив из литературы нужную информацию, источник нужно предварительно изучить.

- **Этап третий** – составление плана доклада. В этой части работы должны ПКазываться все проблемы, методики их решения и выводы, которые будут сделаны внутри работы. Чтобы предупредить ошибки в работе дальше, план доклада можно обсудить с преподавателем.

- **Этап четвертый** – написание основной части доклада. Информация должна быть стрПКтурированной и в четкой последовательности, дополненная мнением и взглядами автора, практическими элементами, раскрытием проблем в сфере исследования и методик их решения.

- **Этап пятый** – подведение итогов. Выводы должны выглядеть тезисно, то есть краткое обозначение проблем, которые были изучены, а также путей их решения и предложения автора, как избежать таких трудностей в будущем.

Когда работа будет готова, студенту обязательно нужно показать ее преподавателю, чтобы получить разрешение к защите и презентации. Особенно если доклад, реферат, курсовая или дипломная работа будут презентоваться на конференциях или открытых семинарах.

Информация, которая должна содержаться в докладе.

Доклад – это в первую очередь научная работа студента по изучению информации касательно дисциплины и его будущей специализации. К информации в докладе есть несколько требований:

- актуальность и обоснованность проблемы или вопроса;
- наличие научных экспериментов и исследований, их результаты и общепринятые факты;
- цитирование авторитетных мнений ученых;
- выводы и новые предложения самого автора работы.

Внутри работы не должно быть общеизвестной информации и того, что уже неоднократно было написано другими авторами. Наоборот, это должны быть новые данные, свежие взгляды, актуальные проблемы и новые пути их решения.

Требования к оформлению

Чтобы доклад учащегося был не только грамотным и успешным, но и допущенным к рассмотрению и оценке, важно правильно оформить текст и другие структурные элементы. Для этого есть готовые примеры оформления согласно ГОСТ или методические указания учебного заведения.

Чаще используется оформление по ГОСТу (7.32-2001, 7.9-95), которое включает в себя несколько требований:

- доклад можно печатать, а можно писать от руки (рефераты, курсовые и дипломные работы только печатаются);
- начиная с введения, проставляется сквозная нумерация страниц (цифра 3 по центру листа), первые два листа не нумеруются, но считаются;
- шрифт для печатания текста Times New Roman, кегель 12-14;
- абзацный отступ 1,25;
- межстрочный интервал 1,5 (реже единичный);
- после глав точка не ставится, названия глав оформляются полужирным или прописным шрифтом;
- если предусмотрены формулы, их вставляют при помощи редактора Microsoft Equation 3.0.;

- все таблицы, иллюстрации, диаграммы и прочие элементы нумеруются и должны иметь наименование;
- список литературы в докладе оформляется согласно ГОСТу Р 7.0.5-2008.

Какие программы можно использовать для составления материалов презентации?

Чтобы правильно составить первый слайд презентации и последующие страницы для конференции, студенту нужно уметь пользоваться несколькими программами. В топе находятся несколько вариантов:

1. **PowerPoint** – это стандартная программа на любом компьютере, которая содержится в пакете программ Microsoft Office. В ней предусмотрено несколько уже готовых шаблонов для презентации, где можно вставить текст, видео, схемы, фото, таблицы и др. Плюс программы – бесплатное использование и понятный интерфейс.
2. **Word** – текстовый редактор для написания любых студенческих работ. Но если сконвертировать файл в формат PDF, может получиться отличная презентация.
3. **LibreOffice Impress** – офисный пакет для создания презентаций любого формата. Она позволяет создавать слайд-шоу и динамические презентации с эффектным оформлением и переходами, совместима со всеми востребованными редакторами и программами, предлагает помимо стандартной панели инструментов дополнительные возможности и многое другое.

Наглядные пособия

Любой доклад состоит из подструктур – аннотация, содержание, введение, текст, выводы и список литературы. При создании презентации к этой работе основным наглядным пособием будет как раз структура доклада. Видя пункты, из которых состоит текст, можно определить ключевые моменты, которые переносятся на слайды презентации.

Вообще в создании презентации будут задействованы два вида наглядных пособий:

1. **Текстовое пособие** – наличие текста на слайдах презентации помогут слушателю следить за ходом развертывания фактов и аргументов.
2. **Графическое пособие** – иллюстрация главных подразделов в докладе, благодаря чему у слушателя формируется впечатление о выступлении. Кроме того графика помогает легче усваивать сложные пособия.

Текстовое пособие в презентации в среднем составляет 6 строк и по 6 слов в каждой из них. В качестве графического пособия выступают таблицы, графики, диаграммы, иллюстрации, схемы, но в упрощенной форме от оригинала внутри доклада.

Требования к оформлению

Чтобы понимать, как должна выглядеть презентация к докладу, студенту можно взять образцы оформления в методическом пособии ВУЗа или воспользоваться общими требованиями согласно ГОСТу. Обратит внимание нужно на следующие требования:

- количество слайдов должно быть от 10-12 и выше;
- сверху каждого слайда обозначается заголовок;
- текст пишется шрифтом размером 18-24, заголовки — 28-32;
- на одном слайде может быть 30-40 слов;
- информацию оформляют тезисами и в виде диаграмм, таблиц, рисунков.

Информация в слайде должна быть максимально продуктивной и четкой, так как на презентацию отводится не так много времени, а автору нужно рассказать слушателям все, что он изложил в докладе. Особое внимание создателю нужно уделить дизайну слайдов, нужно избегать сложных вычурных вариантов, перегружающих восприятие.

В качестве фона на слайдах берется обычно белый цвет или любые другие холодные оттенки. В пределах одного слайда разрешено не более 3 активных оттенков, от кислотных, слишком ярких цветов лучше отказаться в пользу легких и не притягательных вариантов. Лучшим способом привлечения внимания будет анимация.

Оформление титульного слайда по ГОСТу

Важный пункт в создании презентации – это титульный слайд к курсовой работе, реферату или докладу. Помимо дизайна и требований к оформлению, автору важно как

подписать, кто выполнил работу и о чем она в принципе. Сделать титульный лист презентации можно через программу PowerPoint.

На титульный листе обязательно должны быть следующие данные:

- все данные об учебной организации;
- тема работы;
- ФИО докладчика;
- ФИО руководителя;
- контактная информация;
- город и год сдачи работы.

Устный индивидуальный опрос - наиболее распространенный метод контроля знаний учащихся. При устном опросе устанавливается непосредственный контакт между преподавателем и учащимся, в процессе которого преподаватель получает широкие возможности для изучения индивидуальных возможностей усвоения учащимися учебного материала. Устный опрос требует от преподавателя предварительной подготовки: тщательного отбора содержания, всестороннего продумывания вопросов, задач и примеров, которые будут предложены, путей активизации деятельности всех учащихся группы в процессе проверки, создания на занятии деловой и доброжелательной обстановки. Опрос – это хорошо известная, широко распространенная форма контроля, вариант текущей проверки, органически связанной с ходом урока. Она является наиболее распространенной и адекватной формой контроля знаний учащихся. Основу устного контроля составляет монологическое высказывание учащегося или вопросно-ответная форма – беседа, в которой преподаватель ставит вопросы и ожидает ответа учащегося. Это может быть и рассказ студента по определенной теме, а также его объяснение или сообщение. С помощью опроса можно охватить проверкой одновременно всех учащихся группы, интенсивно активизировать их мышление, память, внимание, ускорять речевую реакцию, обучающий эффект, а также опрос дает возможность оценивать (поставить отметки) за один и тот же отрезок времени всех или большинство учащихся группы. При фронтальном контроле все учащиеся находятся в напряжении, так как знают, что их в любую минуту могут вызвать, поэтому их внимание сосредоточено, а мысли сконцентрированы вокруг той работы, которая ведется в группе.

1. **Тест** – это стандартизированная форма контроля, направленная на проверку владения терминологическим аппаратом, современными информационными технологиями и конкретными знаниями в области фундаментальных и прикладных дисциплин.

Тест состоит из небольшого количества элементарных задач; может предоставлять возможность выбора из перечня ответов; занимает часть учебного занятия (10–30 минут); правильные решения разбираются на том же или следующем занятии; частота тестирования определяется преподавателем.

Существуют некоторые основные положения, которых необходимо придерживаться при подготовке материалов для тестового контроля:

1. Нельзя включать ответы, неправильность которых на момент тестирования не может быть обоснована учащимися.
2. Неправильные ответы должны конструироваться на основе типичных ошибок и должны быть правдоподобными.
3. Правильные ответы среди всех предлагаемых ответов должны размещаться в случайном порядке.
4. Тестовые вопросы не должны повторять формулировки учебника или лекционного материала.
5. Ответы на одни тестовые задания не должны быть подсказками для ответов на другие.
6. Вопросы не должны содержать "ловушки".

5. Материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации

Вопросы для устного опроса:

1. Современные актуальные проблемы научных исследований в психолого-педагогической деятельности.
2. Требования к исследовательским умениям магистра в социально-гуманитарном образовании.
3. Сущность научного исследования. Эмпирическое и теоретическое исследование. Задачи научного исследования в психологопедагогической деятельности.
4. Научное исследование в профессиональной деятельности: сущность и виды.
5. Понятие о логике исследования психолого-педагогической деятельности.

Контролируемые компетенции: УК-1, УК-2

Оценка компетенций осуществляется в соответствии с Таблицей 3.

Устный ответ.

«Отлично» ставится в случае полного освящения студентом вопроса, с примерами и схемами, если того требует вопрос. Студент может ответить на дополнительные вопросы.

«Хорошо» - ответ достаточно полный, но без примеров. Требуемые схемы обозначены, но нет их описания. Студент почти всегда может ответить на дополнительно заданные вопросы.

«Удовлетворительно» - ответ не совсем полный (например, студент дал не совсем точное определение; назвал стрПКтуру, но не дал объяснения либо описания каждого из стрПКтурных компонентов). Примеры приводятся не всегда. Студент не всегда может ответить на дополнительно заданные вопросы.

«Не удовлетворительно» - вопрос не раскрыт.

Тематика рефератов, проектов, творческих заданий, эссе и т.п.

Темы для эссе.

1. «Единственное, чему научила меня моя долгая жизнь: что вся наша наука перед лицом реальности выглядит примитивно и по-детски наивно — и всё же это самое ценное, что у нас есть». (А. Эйнштейн)
2. «Без фантазий нет искусства, как нет и науки». (Ф. Лист)
3. «Пределы наук походят на горизонт: чем ближе подходят к ним, тем более они отодвигаются». (П. Буаст)
4. «Любовь к науке — это любовь к правде, поэтому честность является основной добродетелью ученого». (Л. Фейербах)
5. «Теория, которую нельзя опровергнуть каким бы то ни было постижимым событием, ненаучна. Неопровержимость — не доказательство теории (как часто думают), но порок» (К. Поппер).
6. «Опыт — это имя, которое мы даем своим собственным ошибкам» (О. Уайльд).
7. «Наука — благодетельница человечества» (П. Бергло).
8. «Наука — это истина, помноженная на сомнение» (П. Валери).

По данному курсу предусмотрено выполнение рефератов и проектов, представленных в виде докладов с презентацией PowerPoint. К проекту также прилагается паспорт проекта. Студент самостоятельно выбирает тему реферата и/или проекта и готовит презентацию, по окончании которой проводится дискуссия. Примерный перечень тем:

Темы рефератов, докладов и проектов:

1. Исследование в психолого-педагогической деятельности: сущность и виды.

2. Специфика научного исследования социально-гуманитарных направлений.
3. Функции исследователя в психолого-педагогической деятельности.
4. Требования к разработке структуры исследовательской работы социально-гуманитарных направлений.
5. Научно-исследовательская деятельность магистрантов в области психологии и педагогики.
6. Специфика учебно-исследовательской деятельности магистранта.
7. Логика и ход эксперимента в научном исследовании психолого-педагогической деятельности.
8. Обследование сфер профессиональной деятельности и выбор диагностических процедур.
9. Роль анкеты в исследовании психолого-педагогической деятельности.
10. Эффективность интервьюирования: достоинства и недостатки.
11. Наблюдение как классический метод научного исследования психолого-педагогической деятельности.
12. Место и роль эксперимента в научном исследовании.
13. Контент-анализ и особенности его применения в научном исследовании психолого-педагогической деятельности.
14. Роль метода анализа документов в исследовании сфер профессиональной деятельности.
15. Анкетирование в научном исследовании психолого-педагогической деятельности.
16. Проблема качественно-количественного анализа результатов исследования.
17. Статистические методы в научном исследовании психологопедагогической деятельности.
18. Программа научного исследования: структура и функции.
19. Роль анализа передового опыта в исследовании психологопедагогической деятельности.
20. Обеспечение репрезентативной выборки в исследовании социально-гуманитарных направлений.
21. Психолого-педагогическая деятельность по разработке программ научного исследования.
22. Анализ и отбор научных подходов, принципов и технологий для решения исследовательской стратегии в научном исследовании.
23. Анализ опыта научных исследований в психолого-педагогической деятельности.
24. Изучение и использование передового опыта в научном исследовании.
25. Специфика разработки программы научного исследования в психолого-педагогической деятельности.
26. Обобщение, анализ и интерпретация результатов научного исследования в профессиональной деятельности.

Контролируемые компетенции: УК-1, УК-2

Оценка компетенций осуществляется в соответствии с Таблицей 3.

Устный ответ.

«Отлично» ставится в случае полного освящения студентом вопроса, с примерами и схемами, если того требует вопрос. Студент может ответить на дополнительные вопросы.

«Хорошо» - ответ достаточно полный, но без примеров. Требуемые схемы обозначены, но нет их описания. Студент почти всегда может ответить на дополнительно заданные вопросы.

«Удовлетворительно» - ответ не совсем полный (например, студент дал не совсем точное определение; назвал структуру, но не дал объяснения либо описания каждого из структурных компонентов). Примеры приводятся не всегда. Студент не всегда может ответить на дополнительно заданные вопросы.

«Не удовлетворительно» - вопрос не раскрыт.

Тестовые задания

Тест 1.

1. Какому понятию было дано такое определение: «Наблюдение, классификация, описание, экспериментальные исследования и теоретическое объяснение естественных явлений»?

- 1) практике
- 2) науке
- 3) искусству
- 4) труду

2. Какое из определений не принадлежит к определению науки?

1) область человеческой деятельности, вырабатывающей объективное знание о мире

2) наблюдение, классификация, описание, экспериментальные исследования и теоретическое объяснение естественных явлений

3) система взглядов, понятий и представлений об окружающем мире

4) форма общественного сознания, представляющая исторически сложившуюся систему упорядоченных знаний, истинность которых проверяется и постоянно уточняется в ходе общественной практики

3. Уровень познания, имеющий дело, прежде всего с фактами, составляющими основу любой науки, а также с законами, которые устанавливаются в результате обобщений и систематизации результатов наблюдений, называется...

- 1) теоретическим познанием
 - 2) эмпирическим познанием
 - 3) интеллектуальным познанием
 - 4) экспериментальным познанием
4. Экспериментальное естествознание возникло...

- 1) в X в.
- 2) в XV в.
- 3) в XVII в.
- 4) в XIX в.

5. Эмпирические знания не могут быть получены путем...

- 1) наблюдений
- 2) эксперимента
- 3) опыта
- 4) математического моделирования

6. Свойства реальных объектов, представленные в виде числовой величины -это...

- 1) измерение
- 2) опыт
- 3) эксперимент
- 4) теория

7. Непосредственное материальное воздействие на реальный объект или окружающие его условия с целью познания интересующего объекта-это...

- 1) измерение

- 2) опыт
- 3) эксперимент
- 4) теория

8. Система обобщенного знания, объяснения тех или иных сторон действительности называется...

- 1) измерением
- 2) опытом
- 3) экспериментом
- 4) теорией

9. Предположение, исходящее из фактов, либо умозаключение, пытающееся проникнуть в сущность еще недостаточно изученной области мира, называется...

- 1) гипотезой
- 2) опытом
- 3) экспериментом
- 4) теорией

10. Понятие «научная революция» ввел в научный оборот...

- 1) К. Поппер
- 2) Т. Кун
- 3) О. Конт
- 4) Ч. Пирс

11. Процедура установления обоснованности какого-либо утверждения путем логического вывода его из других обоснованных (принятых) убеждений называется...

- 1) гипотезой
- 2) логикой
- 3) доказательством
- 4) экспериментом

12. Доказательство или выведение утверждения (следствия) из одного или нескольких других утверждений на основе законов логики (от общего к частному) называется...

- 1) индукцией
- 2) дедукцией
- 3) силлогизмом
- 4) софизмом

13. Форма умозаключения, обеспечивающая возможность перехода от единичных фактов к общим положениям, называется...

- 1) индукцией
- 2) дедукцией
- 3) силлогизмом
- 4) софизмом

14. Утверждение, которое надо доказать -...

- 1) тезис
- 2) основание
- 3) аксиома
- 4) аргумент

15. Утверждение, с помощью которого обосновывают тезис -...

- 1) гипотеза
- 2) основание
- 3) аксиома
- 4) аргумент

Контролируемые компетенции: УК-1, УК-2

Оценка компетенций осуществляется в соответствии с Таблицей 3.

- оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если количество правильных ответов превышает 84;
- оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если количество правильных ответов от 74 до 84;
- оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если количество правильных ответов от 60 до 74;
- оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если количество правильных ответов менее 60.

Письменные работы оцениваются следующим образом:

Тесты множественного выбора.

За каждый правильный ответ студент получает 1 балл. Тест множественного выбора состоит из 50 вопросов. Следовательно, максимальное количество баллов, которое может получить студент – 50 (100%). Для получения отметки «отлично» студенту необходимо набрать 90-100 % (45-50 верных ответов). «Хорошо» - 70-89% (35 – 44,5 верных ответа). «Удовлетворительно» - 51-69 % (25,5 – 34,5 верных ответов). «Не удовлетворительно» - 0-50 % (менее 25 верных ответов).

Тесты с открытыми вопросами (задания на развернутый ответ).

«Отлично» ставится в случае полного освящения студентом вопроса, с примерами и схемами, если того требует вопрос.

«Хорошо» - ответ достаточно полный, но без примеров. Требуемые схемы изображены, но нет их описания.

«Удовлетворительно» - ответ не совсем полный (например, студент дал не совсем точное определение; назвал структуру, но не дал объяснения либо описания каждого из структурных компонентов). Примеры приводятся не всегда.

«Не удовлетворительно» - вопрос не раскрыт.

Контролируемые компетенции: УК-1, УК-2

Оценка компетенций осуществляется в соответствии с Таблицей 3.

Письменные работы оцениваются следующим образом:

«Отлично» ставится в случае полного освящения студентом вопроса, с примерами и схемами, если того требует вопрос.

«Хорошо» - ответ достаточно полный, но без примеров. Требуемые схемы изображены, но нет их описания.

«Удовлетворительно» - ответ не совсем полный (например, студент дал не совсем точное определение; назвал структуру, но не дал объяснения либо описания каждого из структурных компонентов). Примеры приводятся не всегда.

«Не удовлетворительно» - вопрос не раскрыт.

Вопросы к зачету

Структура билета к экзамену:

I. Теоретический вопрос

1. Дайте определение понятию «методология исследования».
2. Перечислите и кратко охарактеризуйте базовые общенаучные подходы, обеспечивающие качество организации научного исследования в психолого-педагогической деятельности.
3. Назовите и дайте краткую характеристику основным методологическим принципам, способствующим эффективной организации научного исследования в профессиональной деятельности.
4. Дайте определение понятию «методологическая культура» в психолого-педагогической деятельности.

5. Объясните, как проявляется способность исследователя к критическому осмыслению концепций, теорий и т.п.
6. В чем разница в реализации методологической культуры преподавателя и ученого-исследователя?
7. Проанализируйте и опишите методологическую культуру научного исследования известного вам преподавателя и ученого.
8. Дайте определение понятию «научное исследование в педагогике».
9. Расскажите об эмпирическом этапе научного исследования.
10. Что вы знаете о гипотетическом этапе научного исследования в психолого-педагогической деятельности?
11. Назовите составляющие теоретического (экспериментальнотеоретического) этапа научного исследования.
12. Расскажите о прогностическом этапе научного исследования психолого-педагогической деятельности.
13. Объясните, как структурируется методика исследования?
14. Перечислите виды научных исследований в педагогике.
15. Дайте краткую характеристику фундаментальным исследованиям.
16. Расскажите о прикладных исследованиях в психологопедагогической деятельности.
17. Объясните, как структурируются разработки в профессиональной деятельности.
18. Перечислите основные характеристики исследования в психолого-педагогической деятельности.
19. Как описывается актуальность исследования?
20. Как формулируется проблема исследования в психологопедагогической деятельности?
21. Какова специфика постановки цели исследования?
22. Как выбирается объект исследования в педагогике?
23. Как правильно определить предмет исследования?
24. Как структурируется и оформляется гипотеза психолого-педагогического исследования?
25. Как правильно сформулировать задачи исследования?
26. Как определяется новизна психолого-педагогического исследования?
27. Каким образом можно сформулировать теоретическую значимость исследования?
28. Какова специфика оформления практической значимости научного исследования в психолого-педагогической деятельности ?
29. Выберите тему научного исследования и опишите его, включив все перечисленные характеристики.
30. Перечислите эмпирические методы исследования в педагогике.
31. Дайте краткую характеристику методу наблюдения.
32. Опишите специфику реализации опросных методов в психолого-педагогической деятельности.
33. Расскажите, как осуществляется обобщение опыта в профессиональной деятельности?
34. Объясните, для чего изучается документация образовательного учреждения/организации в психолого-педагогической деятельности?
35. Каковы этапы эксперимента?
36. Расскажите о тестировании в психолого-педагогической деятельности.
37. Перечислите теоретические методы исследования.
38. В чем специфика реализации теоретического анализа в психолого-педагогической деятельности.
39. Расскажите об индуктивном методе организации научного исследования.

40. Дайте краткую характеристику моделированию в психолого-педагогической деятельности.

41. В чем суть метода идеализации?

42. Выберите любой из методов и покажите, как вы его используете для исследования по выбранной вами теме в психолого-педагогической сфере деятельности.

43. Перечислите математические методы исследования.

44. Каковы направления применения математических методов в исследованиях в психолого-педагогической деятельности ?

45. Расскажите о методе регистрации.

46. В чем специфика реализации ранжирования в педагогическом исследовании?

47. Как реализуется метод шкалирования?

48. Перечислите статистические и количественные методы исследования в психолого-педагогической деятельности.

II. Практический вопрос

1. Прочитайте научную статью и составьте аннотацию к ней. Выделите ключевые слова.

2. Прочитайте тему исследования. Сформулируйте объект, предмет, гипотезу исследования. Какие методы исследования будут применяться?

Контролируемые компетенции: УК-1, УК-2

Оценка компетенций осуществляется в соответствии с Таблицей 3.

Устный ответ.

«Отлично» ставится в случае полного освящения студентом вопроса, с примерами и схемами, если того требует вопрос. Студент может ответить на дополнительные вопросы.

«Хорошо» - ответ достаточно полный, но без примеров. Требуемые схемы изображены, но нет их описания. Студент почти всегда может ответить на дополнительные заданные вопросы.

«Удовлетворительно» - ответ не совсем полный (например, студент дал не совсем точное определение; назвал структуру, но не дал объяснения либо описания каждого из структурных компонентов). Примеры приводятся не всегда. Студент не всегда может ответить на дополнительные заданные вопросы.

«Неудовлетворительно» - вопрос не раскрыт.

ЛИСТ РЕГИСТРАЦИИ ИЗМЕНЕНИЙ

[illegible]