Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Богдалова Елена Викторовна
Должность: Проректор по образовательной деятельности
Дата подписания: 24.07.2025 10:38:07
Уникальный программный ключ:
ec85dd5a839619d48ea76b2d23dba88a9c82091a

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение инклюзивного высшего образования

**«Российский государственный
университет социальных технологий»**

(ФГБОУ ИВО «РГУ СоцТех»)

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по образовательной
деятельности

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Б1.В.02 Социология медицины и здравоохранения

образовательная программа направления подготовки 39.04.01 Социология

Направленность (профиль)

Цифровая социология и социальная аналитика

Москва 2025

Содержание

1. Паспорт фонда оценочных средств 4
2. Перечень оценочных средств 9
3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций 11
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения, характеризующих этапы формирования компетенций 18
5. Материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации 20

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине «Социология медицины и здравоохранения»

Оценочные средства составляются в соответствии с рабочей программой дисциплины и представляют собой совокупность контрольно-измерительных материалов (типовые задачи (задания), контрольные работы, тесты и др.), предназначенных для измерения уровня достижения обучающимися установленных результатов обучения.

Оценочные средства используются при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

Таблица 1 - Перечень компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины

Код Компетенции	**Наименование результата обучения**
ПК-1	Способен совершенствовать методы проведения фундаментальных и прикладных социологических исследований

Конечными результатами освоения дисциплины являются сформированные когнитивные дескрипторы «знать», «уметь», «владеть», расписанные по отдельным компетенциям. Формирование дескрипторов происходит в течение всего семестра по этапам в рамках контактной работы, включающей различные виды занятий и самостоятельной работы, с применением различных форм и методов обучения (табл. 2).

Таблица 2 - Формирование компетенций в процессе изучения дисциплины:

Код компетенции	Уровень освоения компетенций	Индикаторы достижения компетенций	Вид учебных занятий[1], работы, формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенций[2]	Контролируемые разделы и темы дисциплины[3]	Оценочные средства, используемые для оценки уровня сформированности компетенции[4]
ПК-1		Знает			
	Недостаточный уровень	Знать: методы сбора и анализа данных фундаментальных и прикладных социологических исследований	Виды занятий: лекция, практическое занятие, самостоятельная работа. Формы и методы: лекция-визуализация, семинар-дискуссия, тестирование.	Понятие научного исследования, его специфика. Актуальность и новизна темы. Выбор темы. Постановка исследовательской проблемы, отличие теоретической и практической (социальной) проблем. Определение целей и задач исследования. Определение теоретического объекта и предмета исследования. Определение	опрос на практическом занятии, коллоквиум, круглый стол, презентация
	Базовый уровень				
	Средний уровень				
	Высокий уровень				

[1] Лекционные занятия, практические занятия, лабораторные занятия, самостоятельная работа…

[2] Необходимо указать активные и интерактивные методы обучения (например, интерактивная лекция, работа в малых группах, методы мозгового штурма и т.д.), способствующие развитию у обучающихся навыков командной работы, межличностной коммуникации, принятия решений, лидерских качеств.

[3] Наименование темы (раздела) берется из рабочей программы дисциплины.

[4] Оценочное средство должно выбираться с учетом запланированных результатов освоения дисциплины, например:
«Знать» – собеседование, коллоквиум, тест…
«Уметь», «Владеть» – индивидуальный или групповой проект, кейс-задача, деловая (ролевая) игра, портфолио…

				эмпирического объекта и планирование выборки.	
		Умеет			
	Недостаточный уровень Базовый уровень Средний уровень Высокий уровень	анализировать и обосновывать предложения по совершенствованию и разработке методов сбора и анализа данных фундаментальных и прикладных социологических исследования.	Виды занятий: лекция, практическое занятие, самостоятельная работа. Формы и методы: лекция-визуализация, семинар-дискуссия, тестирование.	Подготовка к проведению исследования. Вторичные и первичные эмпирические данные.	опрос на практическом занятии, коллоквиум, опрос на практическом занятии, круглый стол, тематическое портфолио
		Владеет			
	Недостаточный уровень	навыками разработки моделей и методов описания и объяснения социальных явлений и процессов.	Виды занятий: лекция, практическое занятие, самостоятельная работа. Формы и методы: лекция-визуализация, семинар-дискуссия, тестирование.	Презентация результатов научного исследования. Требования к содержанию устного выступления. Соблюдение регламента. Формы подачи или формы презентации. Подготовка текста выступления. Факторы успешного выступления. Основные приемы удержания внимания аудитории. Окончание выступления.	опрос на практическом занятии, коллоквиум, круглый стол, тематическое портфолио

2. ПЕРЕЧЕНЬ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ[5]

Таблица 3

№	Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
1	Коллоквиум	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися.	Реферат
2	Тематическое портфолио	Включает в себя материалы, которые отражают цели, процесс и результат решения какой-либо конкретной проблемы. В него входят работы студентов в рамках той или иной темы курса (модуля).	Сообщение с презентацией
3	Круглый стол (дискуссия, полемика, диспут, дебаты)	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.	Проведение интерактивного научно-практического мероприятия - круглого стола, дискуссии, полемики, диспута, дебатов
4	Решение комплектов задач	Различают задачи и задания: а) репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины; б) реконструктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей; в) творческого уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания	Составление программы медико-социологического исследования

[5] Указываются оценочные средства, применяемые в ходе реализации рабочей программы данной дисциплины.

		различных областей, аргументировать собственную точку зрения.	
5.	Эссе	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.	Эссе на темы, указанные в перечне

3. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Оценивание результатов обучения по дисциплине осуществляется в соответствии с Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

Предусмотрены следующие виды контроля: текущий контроль (осуществление контроля всех видов аудиторной и внеаудиторной деятельности обучающегося с целью получения первичной информации о ходе усвоения отдельных элементов содержания дисциплины) и промежуточная аттестация (оценивается уровень и качество подготовки по дисциплине в целом).

Показатели и критерии оценивания компетенций, формируемых в процессе освоения данной дисциплины, описаны в табл. 4.

Таблица 4.

Код компетенции	Уровень освоения компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Критерии оценивания результатов обучения
		Знает	
ПК-1	Недостаточный уровень Оценка «не зачтено», «неудовлетворительно»	- главные положения в изученном материале и способен дать краткую характеристику основным идеям проработанного материала дисциплины. - основные понятия курса, показывает глубокое знание и понимание ключевых вопросов курса.	Обучающийся обнаруживает пробелы в знаниях основного учебного материала, незнание значительной части принципиально важных элементов дисциплины, выражает непонимание заданного вопроса, допускает грубые ошибки в выполнении заданий, не знаком с рекомендованной литературой, не исправил допущенные ошибки, не ответил на вопрос без помощи преподавателя.
	Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»		Обучающийся показывает знания основного учебного материала в минимальном объеме, необходимом для дальнейшего изучения дисциплины; справляется с выполнением заданий, предусмотренных программой; знаком с основной литературой, рекомендованной программой; допускает существенные погрешности в ответах на вопросы и при выполнении заданий, но обладает необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя.
	Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»		Обучающийся показывает понимание типовых, стандартных задач, имеет достаточный уровень знаний в пределах основного учебного материала, без существенных ошибок выполняет предусмотренные в программе задания; усвоил основную и дополнительную Рекомендованную литературу; допускает не существенные погрешности в ответах на вопросы, при выполнении заданий, самостоятельно устраняет их
	Высокий уровень Оценка «зачтено»,		Обучающийся показывает всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного

	«отлично»		материала, самостоятельно выполняет задания, предусмотренные программой; усвоил основную и дополнительную литературу; объясняет основные понятия дисциплины и их значение для последующей профессиональной деятельности; проявляет творческие способности, грамотно использует учебный материал и терминологию в выполнении заданий.
		Умеет	
	Недостаточный уровень	анализировать элементы, устанавливать связь между ними, самостоятельно делать аргументированные выводы, подтверждая их примерами.	Обучающийся обнаруживает пробелы в умениях использовать знания основного учебного материала для решения проблемных ситуаций, не умеет структурировать проблему и выражает непонимание заданного вопроса, допускает грубые ошибки в выполнении заданий.
	Базовый уровень		Обучающийся демонстрирует в минимальном объеме умения использования знаний основного учебного материала для решения проблемных ситуаций, допускает ошибки в структурировании проблемы и выполнении заданий.
	Средний уровень		Обучающийся умеет без существенных ошибок выполнять предусмотренные в программе задания; допускает не существенные погрешности в структурировании проблемы и в оценке проблемных ситуаций при выполнении заданий и самостоятельно устраняет их.
	Высокий уровень		Обучающийся показывает всесторонние, систематические и глубокие умения выполнять

			задания, предусмотренные программой; проявляет творческие способности, грамотно использует учебный материал и терминологию в выполнении заданий, умеет структурировать проблему, анализировать и предлагать варианты ее решения.
		Владеет	
	Недостаточный уровень	- концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией, знаниями всего изученного материала, навыками логичного и последовательного изложения материала, навыками выделения существенных и несущественных признаков, причинно-следственных связей. - умениями подтверждать факты конкретными примерами, выстраивать междисциплинарные связи.	Обучающийся не владеет навыками аналитической деятельности, допускает грубые ошибки в выполнении заданий, определении целей, способов и методов профессиональной деятельности и стратегий разрешения конкретных ситуаций. .
	Базовый уровень		Обучающийся слабо владеет навыками аналитической деятельности, допускает ошибки в выполнении заданий, определении целей, способов и методов профессиональной деятельности и стратегий разрешения конкретных ситуаций.
	Средний уровень		Обучающийся владеет навыками аналитической деятельности, допускает незначительные ошибки в выполнении заданий, определении целей, способов и методов профессиональной деятельности и стратегий разрешения конкретных ситуаций.
	Высокий уровень		Обучающийся владеет навыками аналитической деятельности, своевременно и качественно выполняет задания, владеет навыками определения целей, способов и методов профессиональной деятельности и стратегий разрешения конкретных ситуаций.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения

Коллоквиумом называется форма промежуточного контроля знаний студентов, которая проводится в виде собеседовании преподавателя и студента по самостоятельно подготовленной студентом теме.

Целью коллоквиума является формирование у студента навыков анализа теоретических проблем на основе самостоятельного изучения учебной и научной литературы.

На коллоквиум выносятся крупные, проблемные, нередко спорные теоретические вопросы. От студента требуется:

♦ владение изученным в ходе учебного процесса материалом, относящимся к рассматриваемой проблеме;

♦ знание разных точек зрения, высказанных в экономической литературе по соответствующей проблеме, умение сопоставлять их между собой;

♦ наличие собственного мнения по обсуждаемым вопросам и умение его аргументировать.

Коллоквиум — это не только форма контроля, но и метод углубления, закрепления знаний студентов, так как в ходе собеседования преподаватель разъясняет сложные вопросы, возникающие у студента в процессе изучения данного источника. Его задача добиться глубокого изучения отобранного материала, пробудить у студента стремление к чтению дополнительной экономической литературы. Консультации предшествуют проведению коллоквиума, а зачет с оценкой завершает изучение определенного раздела учебного курса и должен показать умение студента использовать полученные знания в ходе подготовки и сдачи коллоквиума при ответах на контрольные вопросы.

Подготовка к коллоквиуму начинается с установочной консультации преподавателя, на которой он разъясняет развернутую тематику проблемы, рекомендует литературу для изучения и объясняет процедуру проведения коллоквиума. Как правило, на самостоятельную подготовку к коллоквиуму студенту отводится 2-4 недели. Подготовка включает в себя изучение рекомендованной литературы и (по указанию преподавателя) конспектирование важнейших источников. Коллоквиум проводится в форме индивидуальной беседы преподавателя с каждым студентом или беседы в небольших группах (3-5 человек). Обычно преподаватель задает несколько кратких конкретных вопросов, позволяющих выяснить степень добросовестности работы с литературой, контролирует конспект. Далее более подробно обсуждается какая-либо сторона проблемы, что позволяет оценить уровень понимания.

По итогам коллоквиума выставляется дифференцированная оценка, имеющая большой удельный вес в определении текущей успеваемости студента. Если студент, сдающий коллоквиум в группе студентов, не отвечает на поставленный вопрос, то преподаватель может его адресовать другим студентам, сдающим коллоквиум по данной работе. В этом случае вся группа студентов будет активно и вдумчиво работать в процессе собеседования. Каждый студент должен внимательно следить за ответами своих коллег, стремиться их дополнить.

Эссе – небольшая по объему самостоятельная письменная работа на тему, предложенную преподавателем соответствующей дисциплины. Цель эссе состоит в развитии навыков самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных умозаключений. Эссе должно содержать чёткое изложение сути поставленной проблемы, включать самостоятельно проведенный анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме (рекомендуемый объём эссе – 10 тысяч знаков). В зависимости от специфики дисциплины формы эссе могут значительно дифференцироваться. В некоторых случаях это может

быть анализ собранных студентом конкретных данных по изучаемой проблеме, анализ материалов из средств массовой информации, подробный разбор предложенной преподавателем проблемы с развёрнутыми пояснениями и анализом примеров, иллюстрирующих изучаемую проблему, и т.д. Требования к эссе могут трансформироваться в зависимости от конкретной дисциплины, однако качество работы должно оцениваться по следующим критериям: самостоятельность выполнения, способность аргументировать положения и выводы, обоснованность, четкость, лаконичность, оригинальность постановки проблемы, уровень освоения темы и изложения материала (обоснованность отбора материала, использование первичных источников, способность самостоятельно осмыслять факты, структура и логика изложения).

Кейс-технологии. К кейс-технологиям относятся: метод ситуационного анализа; ситуационные задачи и упражнения; анализ конкретных ситуаций (кейс-стади); метод кейсов; метод инцидента; метод разбора деловой корреспонденции; игровое проектирование; метод ситуационно-ролевых игр.

Метод анализа конкретных ситуаций (АКС). Под конкретной ситуацией понимается событие, которое включает в себя противоречие (конфликт) или выступает в противоречии с окружающей средой. Как правило, эти ситуации характеризуются неопределенностью, непредсказуемостью появления и представляют собой нежелательное нарушение или отклонение в социальных, экономических, организационных, педагогических, производственных и технологических процессах. Однако метод АКС может включать и ситуации, в которых присутствует положительный пример или опыт, изучение и заимствование которого приводит к повышению качества производственной и общественной деятельности.

Для анализа могут быть предложены следующие типы ситуаций: 1) ситуация — иллюстрация (демонстрирует закономерности, механизмы, следствия); 2) ситуация — проблема (описание реальной проблемной ситуации, решение которой необходимо найти, или сделать вывод о его отсутствии); 3) ситуация — оценка (описание положения, выход из которого уже найден, необходимо критически проанализировать принятое решение); 4) ситуация — упражнение (обращение к специальным источникам информации, литературе, справочникам).

Варианты организации занятий с использованием метода АКС:

1-й вариант. В процессе подготовительной работы перед АКС студент должен устранить пробелы в знаниях путем предварительного изучения описания ситуации. Анализ ситуации проводится фронтально с участием преподавателя;

2-й вариант. АКС проводится в аудитории, но дополнительные сведения студенты получают из специально подобранной литературы или кейсов, подготовленных преподавателем. Форма работы обучающихся групповая (микрогруппами по 4—6 человек). Принятие решений осуществляется после общегрупповой дискуссии.

3-й вариант. Каждая микрогруппа работает самостоятельно над различными (но типичными) реальными ситуациями. Анализ конкретной ситуации осуществляется методом мозгового штурма. Справки и дополнительные сведения по ситуациям дает преподаватель. После завершения работы, каждая команда защищает свое решение перед всей группой. Преподаватель делает обобщенный вывод в целом по всем рассмотренным типовым ситуациям.

4-й вариант. Студенты работают с ситуациями, не имеющими однозначно заданных параметров (с недостающими данными в описании проблемы). Они самостоятельно методом обсуждения определяют, какой информации, каких знаний у них недостает для решения проблемы, и восполняют пробелы на основе поиска информации в научных источниках, изучения практического опыта или проведения исследования. Завершающий этап анализа конкретных ситуаций осуществляется на последующем занятии.

5-й вариант. Обучающиеся теоретически готовы к решению ситуации. Им на рассмотрение даются ситуации с множественными переменными, предполагающие

неоднозначные многовариантные решения. Все группы работают над одной ситуацией. Анализ конкретных ситуаций, как правило, связан с творческим подходом к разрешению практической ситуации. Задача преподавателя — помочь найти и принять эффективное решение, исходя из сложности анализируемой ситуации и имеющегося времени для ее разрешения.

Реферат - сжатое изложение основной информации первоисточника на основе ее смысловой переработки. Этапы работы над рефератом: выбор темы, подбор и изучение основных источников по теме, составление библиографии, обработка и систематизация информации, разработка плана реферата, написание реферата. Примерная структура реферата: титульный лист, оглавление, введение, основная часть, заключение, список литературы, приложение.

Тестирование – система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося. Тест включает в себя совокупность вопросов с вариантами ответов, из которых необходимо выбрать один правильный.

Выполнение итоговой работы предполагает на выбор:

- Составление программы медико-социологического исследования (тема утверждается преподавателем).
- Проведение фокус-группы на медико-социологическую тематику, представление на заключительном занятии в виде доклада с презентацией.
- Проведение интервью с экспертом в сфере общественного здравоохранения, представление на заключительном занятии в виде доклада с презентацией, представление на заключительном занятии в виде доклада с презентацией.

5. Материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации

Задания

Задание 1.

Экспресс-опрос на практическом занятии по изученному материалу.

Задание 2.

Тестирование – контроль знаний, полученных в ходе усвоения теоретического материала на лекционных и практических занятиях.

Задание 3.

Подготовка сообщения с презентацией по теме: «Медицинское страхование: виды, субъекты, объект медицинского страхования»

Задание 4.

Участие с докладами на круглом столе по теме: Биоэтические проблемы современности.

Задание 5.

Составление программы медико-социологического исследования

- Выбрать тему индивидуального медико-социологического исследования и написать эссе об актуальности выбранной проблемы.
- Разработать программу социологического исследования на выбранную тему.
- Провести анализ взаимосвязи индивидуально выбранной темы будущего учебного социологического исследования с данными из смежных наук и обозначение социологической специфики.
- Осуществить группировку и анализ опубликованной литературы по теме авторского индивидуального исследования.

— Проанализировать основные методологические подходы (социологические парадигмы) и определить их познавательные возможности для индивидуального авторского студенческого социологического исследования. 6. Определить и дать теоретическую, операциональную интерпретацию основных понятий персонального студенческого исследования
— Разработать индикаторы измерения изучаемых социальных явлений в персональном студенческом социологическом исследовании

Оценка компетенций осуществляется в соответствии с таблицей 4.

Круглый стол

На тему: Биоэтические проблемы современности.

Оценка компетенций осуществляется в соответствии с таблицей 4.

Темы реферата:

1. Неравенство и здоровье в СССР и России: сравнительный анализ
2. Социальные аспекты эпидемии ВИЧ/СПИД
3. Возможности использования функционального подхода к здоровью в анализе младенческой смертности
4. Социальная работа в здравоохранении: гуманизация versus медикализация
5. Взаимодействие "врач-пациент": перспектива социальной драматургии и символического интеракционизма
6. Сексуальное просвещение в СССР и России: социологические оценки
7. Гендерный анализ социальной политики в сфере поддержания репродуктивного здоровья
8. Медикализм: дискурс и критика
9. Эвтаназия и публичный дискурс: грани биоэтики
10. Искусственное прерывание беременности в религиозных традициях и общественном мнении
11. "Мужское" и "женское" здоровье
12. Доступность медицинской помощи в России
13. Самосохранительное поведение молодежи и отношение к медицине

Оценка компетенций осуществляется в соответствии с таблицей 4.

Вопросы для коллоквиума

1. Аддиктивное поведение и его факторы.
2. Профилактика как метод работы с населением
3. Особенности сбора и анализа медико-социологической информации.
4. Анализ информации об отношении людей к здоровью с применением данных статистики и конкретных социологических исследований.
5. Особенности проведения социологической экспертизы социальных программ в сфере здоровья
6. Медицинское страхование: генезис и современное состояние
7. Нормативно-правовая база биомедицинской этики

1. *Оценка компетенций осуществляется в соответствии с таблицей 4.*

2. **Темы сообщений**

1. Социология медицины как наука о закономерностях общественного здоровья, способах его сохранения и укрепления.

2. Анализ социологических теорий медицины (теории М. Вебера, Т. Парсонса, М. Фуко, Ю. Хабермаса).
3. Генезис и современное состояние социологии медицины в России.
4. Здоровье и болезнь как социальные явления
5. Причины возникновения болезней, их опосредованность социокультурными и индивидуально-психическими факторами.
6. Система здравоохранения как совокупность теоретической и практической медицины.
7. Функции и дисфункции системы здравоохранения в России и за рубежом: сравнительный анализ
8. Представления о здоровье и теле в различных культурах.

3. Оценка компетенций осуществляется в соответствии с таблицей 4.

4. Темы эссе

Оценка компетенций осуществляется в соответствии с таблицей 4.

1. Здоровый образ жизни как основа профилактики заболеваний, сохранения и укрепления здоровья.
2. Прививки: за и против
3. Вегетарианство и веганство
4. Дети и вегетарианство
5. Профессиональный спорт
6. Искусственное прерывание беременности.
7. Эвтаназия.
8. ЭКО.
9. Трансплантация органов и тканей.
10. Роль благотворительных организаций в сфере здравоохранения
11. Телемедицина: вчера, сегодня, завтра

Вопросы к зачету с оценкой

1. История научного изучения вопросов здравоохранения.
2. Здоровье как медико-социальная, социально-экономическая и социально-политическая категория.
3. Сущность социологического подхода к анализу проблем здравоохранения.
4. Становление и развитие социологии здравоохранения в России и за рубежом.
5. Объект и предмет социологии здравоохранения.
6. Роль и место социологии здравоохранения в системе социологического знания. Институционализация социологии здравоохранения
7. Многофакторная обусловленность здоровья: эндогенные и экзогенные факторы.
8. Классификация и структура факторов формирования здоровья.
9. Комплексный характер воздействия факторов на здоровье человека.
10. Природа социальной обусловленности здоровья.
11. Здоровье как междисциплинарная категория научного знания
12. Концепция биосоциальной природы человека как базовый подход к изучению здоровья.
13. Подходы к определению понятия «здоровье».
14. Индивидуальное и общественное здоровье.
15. Влияние «факторов риска» на динамику заболеваемости и здоровья
16. Основные направления социологического изучения вопросов охраны здоровья.
17. Социетальные факторы охраны здоровья населения: сущность и типология. Влияние социальных факторов на здоровье.
18. Понятие «здоровый образ жизни». Компоненты здорового образа жизни.

19. Влияние образа жизни на здоровье различных социальных групп.
20. Физическая культура как фактор укрепления здоровья
21. Отношение к здоровью на различных уровнях общественной системы.
22. Субъективная оценка здравоохранения и факторы ее детерминации.
23. Понятие «самосохранительное поведение индивида», экзогенные и эндогенные факторы.
24. Особенности самосохранительного поведения современной молодежи.
25. Здравоохранение как социальный институт по охране и поддержанию здоровья.
26. Охрана здоровья в сфере семьи, образования, производства.
27. Современные проблемы в сфере отечественного и зарубежного здравоохранения.
28. Основные направления исследования медицины как социального института.
29. Структура и функции медицины как социального института.
30. Профилактика заболеваний и формирование здорового образа жизни в контексте государственной политик РФ.
31. Региональные аспекты охраны здоровья населения.
32. Медицинское страхование: виды, субъекты, объект медицинского страхования.
33. Права и обязанности страхователя. Страховые медицинские организации. Страховой медицинский полис. Коммерческая медицина. Проблемы доступности медицинской помощи для разных социальных групп населения.
34. Медицинская этика и деонтология.
35. Особенности сбора медико-социологической информации. Разнообразие методов и процедур.
36. Медико - социологический мониторинг как инструмент современных технологий в управлении здоровьем пациентов.
37. Использование метода интервью и наблюдения в исследованиях здоровья и здравоохранения.
38. Телемедицина и механизмы ее интеграции.
39. Телемедицина как инструмент дистанционных маркетинговых коммуникаций в сфере здравоохранения.
40. Понятие цифрового здравоохранения в российском обществе: предпосылки и актуальные проблемы.
41. Телемедицина: потребности общества и возможности законодательства.
42. Зарубежный опыт государственного регулирования здравоохранения в сфере применения технологий телемедицины.