

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ
ИНКЛЮЗИВНОГО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

КАФЕДРА ОБЩЕПРАВОВЫХ ДИСЦИПЛИН И МЕЖДУНАРОДНОГО
ПРАВА

«Утверждаю»



Зав. кафедрой Никифоров В.А.

« 30 » августа 2020

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

Международно-правовые основы защиты информации

образовательная программа направления подготовки **40.03.01 Юриспруденция**

Международное право

Составитель / составители: к.ю.н., доцент кафедры общеправовых дисциплин и международного права Глинка В.И.

Фонд оценочных средств рассмотрен и одобрен на заседании кафедры административного права протокол № 1 от «28» сентября 2020

СОДЕРЖАНИЕ

1.	Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине	4
2.	Перечень оценочных средств	7
3.	Описание показателей и критериев оценивания результатов обучения на различных этапах формирования компетенций	9
4.	Методические материалы, определяющие процедуру оценивания результатов обучения	13
5.	Материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации	19
6.	Лист изменений и дополнений, внесенных в ФОС	24

Паспорт фонда оценочных средств

по дисциплине «МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ЗАЩИТЫ ИНФОРМАЦИИ»

Таблица 1.

№ п/п	Контролируемые разделы (темы), дисциплины	Коды компетенций	Оценочные средства - наименование	
			текущий контроль	промежуточная аттестация
1.	Раздел 1. Общие положения	ОК-3, ПК-16	Опрос, доклад	Вопросы к зачету
2.	Тема 1.1 Предмет и дисциплина «Международно-правовые основы защиты информации».	ОК-3, ПК-16	Опрос, доклад	Вопросы к зачету
3.	Тема 1.2. Информация как социальная и правовая категория.	ОК-3, ПК-16	Опрос, доклад	Вопросы к зачету
4.	Раздел 2. Технологическое развитие и информационное право	ОК-3, ПК-16	Опрос, доклад	Вопросы к зачету
5.	Тема 2.1 Регулирование правоотношений в области информации.	ОК-3, ПК-16	Опрос, доклад	Вопросы к зачету
6.	Тема 2.2 Правовые режимы защиты информации. Лицензирование и сертификация в информационной сфере.	ОК-3, ПК-16	Опрос, доклад	Вопросы к зачету
7.	Раздел 3. Международное информационное право. Современное регулирование и прогнозирование правовых проблем будущего.	ОК-3, ПК-16	Опрос, доклад	Вопросы к зачету
8.	Тема 3.1 Ключевые международные договоры и международно-правовые институты по регулированию защиты информации.	ОК-3, ПК-16	Опрос, доклад	Вопросы к зачету
9.	Тема 3.2 Пробелы и проблемы в действующей системе международно-правового регулирования защиты информации. Прогноз будущего развития.	ОК-3, ПК-16	Опрос, доклад	Вопросы к зачету

Таблица 2.

Перечень компетенций:

Код компетенции	Содержание компетенции
ОК-3	Владением основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации, навыками работы с компьютером как средством управления информацией;
ПК-16	Способностью давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах юридической деятельности.

Перечень оценочных средств

Таблица 3.

№	Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС	Методы оценки результатов
1	Опрос	опрос представляет собой письменную самостоятельную работу студента, целью которой является углубленное изучение вопросов дисциплины	<p>Предмет и дисциплина «Международно-правовые основы защиты информации».</p> <p>Информация как социальная и правовая категория.</p> <p>Регулирование правоотношений в области информации.</p> <p>Правовые режимы защиты информации. Лицензирование и сертификация в информационной сфере.</p> <p>Регулирование деятельности «традиционных» СМИ, Интернета и борьбы с кибер-преступлениями.</p> <p>Ключевые международные договоры и международно-правовые институты по регулированию защиты информации.</p> <p>Пробелы и проблемы в действующей системе международно-правового регулирования защиты информации.</p> <p>Прогноз будущего развития.</p>	экспертный
2	Доклад	подготовленное студентом самостоятельно публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной проблемы.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Международно-правовое регулирование деятельности СМИ 2. Понятие интернета, виртуальной реальности, искусственного интеллекта. История развития передовых информационных технологий. 3. Международно-правовое регулирование международного обмена в Интернете. 4. Информация как социальное и правовое явление. Общенаучные концепции о природе информации. Информационные правоотношения. 5. Информационная сфера и информационная безопасность. Основы правового режима общедоступной информации. 6. Основы правового режима информации ограниченного доступа. 7. Правовой режим государственной тайны и межгосударственных секретов. 8. Правовой режим профессиональной тайны, коммерческой тайны и ноу-хау. 	экспертный

			<p>9. Правовой режим тайны личной жизни и персональных данных.</p> <p>10. Развитие международно-правового сотрудничества по вопросу обеспечения международной информационной безопасности</p> <p>11. Понятие информационной безопасности. Информационная война и информационное оружие</p> <p>12. Киберпреступность. Ответственность за действия в сфере международной информационной безопасности</p> <p>13. Правовое регулирование массовой киборгизации. Билль о правах киборгов. Сценарии международно-правового оформления.</p> <p>14. Юрисдикция государств и ТНК в киберпространстве. Проблема юридического статуса ТНК в международном праве.</p> <p>15. Саморегулирование и суверенизация виртуальной реальности. Проблема правового статуса виртуальных миров.</p> <p>16. Право на доступ к цифровым технологиям (и к Интернету в частности) как права человека. Концепция инклюзивности цифровых технологий в международных отношениях.</p> <p>17. Право на забвение и «цифровое бессмертие»: вопросы этики и права</p> <p>18. Подводные камни технологий виртуальной и дополненной реальности для юриспруденции.</p> <p>19. Подходы к правосубъектности искусственного интеллекта, правовому регулированию его технологий развития.</p> <p>20. Деятельность ООН в области международного информационного права.</p> <p>21. Национальные и международно-правовые акты, регулирующие развитие робототехники.</p> <p>22. Достоинства и недостатки Будапештской конвенции по борьбе с киберпреступностью 2001 г. Отличия в оценке эффективности конвенции со стороны России и США</p>	
--	--	--	---	--

Приведенный перечень оценочных средств при необходимости может быть дополнен преподавателем.

Описание показателей и критериев оценивания результатов обучения на различных этапах формирования компетенций

Таблица 4.

Код компетенции	Уровень освоения компетенции	Показатели достижения компетенции	Критерии оценивания результатов обучения
ОК-3	Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»	ОК-3.1. Знает закономерности развития, формирования и функционирования права.	ОК-3.1-НУ Не знает, либо имеет фрагментарные знания о закономерностях развития, формирования и функционирования права, допускает грубые ошибки в ответе
	Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»	ОК-3.1. Знает закономерности развития, формирования и функционирования права.	ОК-3.1-БУ Знает закономерности развития, формирования и функционирования права, однако не ориентируется в их специфике.
	Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»	ОК-3.1. Знает закономерности развития, формирования и функционирования права.	ОК-3.1-СУ Имеет сформированные, но содержащие пробелы, представления о закономерностях развития, формирования и функционирования права.
	Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»	ОК-3.1. Знает закономерности развития, формирования и функционирования права.	ОК-3.1-ВУ Имеет сформированные систематические представления о закономерностях развития, формирования и функционирования права, соотносит специфику подходов.
ПК-16	Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»	ПК-16.1. Знает содержание юридически – значимой информации для представления интересов физических и юридических лиц в судах, государственных и иных органах.	ПК-16.1-НУ Не знает, либо имеет фрагментарные знания о содержании юридически-значимой информации для представления интересов физических и юридических лиц в судах, государственных и иных органах допускает грубые ошибки в ответе
	Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»	ПК-16.1. Знает содержание юридически – значимой информации для представления интересов физических и юридических лиц в судах, государственных и иных органах.	ПК-16.1-БУ Знает содержание юридически-значимой информации для представления интересов физических и юридических лиц в судах, государственных и иных органах, однако не ориентируется в их специфике.
	Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»	ПК-16.1. Знает содержание юридически – значимой информации для	ПК-16.1-СУ Имеет сформированные, но содержащие пробелы знания содержания юридически-значимой информации для

		представления интересов физических и юридических лиц в судах, государственных и иных органах.	представления интересов физических и юридических лиц в судах, государственных и иных органах.
	Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»	ПК-16.1. Знает содержание юридически значимой информации для представления интересов физических и юридических лиц в судах, государственных и иных органах.	ПК-16.1-ВУ Имеет сформированные систематические представления о содержании юридически значимой информации для представления интересов физических и юридических лиц в судах, государственных и иных органах, соотносит специфику подходов.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура оценивания – порядок действий при подготовке и проведении аттестационных испытаний и формировании оценки.

Процедура текущей и промежуточной аттестации проходит в соответствии с Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, специалитета, магистратуры.

Текущая аттестация (текущий контроль) уровня освоения содержания дисциплины должна проводиться в ходе всех видов учебных занятий

Формы и методы текущего контроля: опрос, доклад - презентация и его обсуждение, анализ письменных практических заданий и др.

Аттестационные испытания проводятся преподавателем, ведущим лекционные занятия по данной дисциплине.

Присутствие посторонних лиц в ходе проведения аттестационных испытаний без разрешения ректора или проректора по учебной работе не допускается (за исключением работников университета, выполняющих контролирующие функции в соответствии со своими должностными обязанностями).

В случае отсутствия ведущего преподавателя аттестационные испытания проводятся преподавателем, назначенным письменным распоряжением по кафедре.

Во время аттестационных испытаний обучающиеся могут пользоваться программой дисциплины, а также с разрешения преподавателя справочной и нормативной литературой.

Время подготовки ответа при сдаче зачета в устной форме должно составлять не менее 20 минут (по желанию обучающегося ответ может быть досрочным). Время ответа – не более 15 минут.

При подготовке к зачету обучающийся, как правило, ведет записи в листе устного ответа, который затем (по окончании зачета) сдается преподавателю.

При проведении устного зачета преподаватель выбирает 2-3 вопроса из списка «Материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации» для ответа обучающегося.

Преподавателю предоставляется право задавать обучающимся дополнительные вопросы в рамках программы дисциплины текущего семестра, а также, помимо теоретических вопросов, давать задачи, которые изучались на практических занятиях.

Оценка результатов устного аттестационного испытания объявляется обучающимся в день его проведения.

При проведении письменных аттестационных испытаний или тестирования – в день их проведения или не позднее следующего рабочего дня после их проведения.

Оценка результатов аттестационных испытаний выставляется в зачетные книжки не позднее следующего рабочего дня после их проведения.

Методические указания для проведения устного опроса по теме

Опрос проводится в соответствии с темой занятия. Студент должен ответить на вопрос, поставленный преподавателем. Преподаватель, в свою очередь, дает возможность обучающимся в течение 3 мин. подготовиться к ответу, после чего опросить желающих или, если таковых нет, присутствующих студентов. Допущенные студентом в ходе ответов недостатки и ошибки преподаватель может исправить после окончания ответа. Однако, если студент отклоняется от существа вопроса, следует направить его выступление в направлении изучаемой темы. Выступление не должно быть очень долгим, иначе может рассеяться внимание слушающих (максимум 7 мин). Присутствующие при выступлении студенты должны сосредоточенно слушать выступающего, чтобы участвовать в дальнейшем обсуждении вопроса.

По окончании выступления группа может задать вопрос выступающему. Если вопросов у студентов нет, то по обозначенной теме вопросы студентам задает преподаватель: это должны быть те вопросы, которые были упущены в ходе выступления или неверно освещены.

Критерии оценки устных ответов

Оценка «Отлично»

Обучающийся в ходе устного ответа демонстрирует сформированные навыки анализа основных проблем государства и права, возникающих в науке и практике на современном этапе развития государства; навыки ведения дискуссии, аргументированного и обоснованного выражения своей позиции по обсуждаемой проблеме; приводит примеры по проблематике поставленного вопроса.

Оценка «Хорошо»

В ходе ответа обучающийся демонстрирует сформированные, но имеющие несущественные погрешности навыки анализа основных проблем государства и права; навыки ведения дискуссии, аргументированного и обоснованного выражения своей позиции по обсуждаемой проблеме.

Оценка «Удовлетворительно»

В ходе ответа обучающийся демонстрирует успешное, но несистематическое использование навыков анализа основных проблем государства и права; навыков ведения дискуссии по обсуждаемой проблеме; слабо сформированы навыки анализа явлений, процессов, недостаточно умение давать аргументированные ответы и приводить примеры, недостаточно свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа.

Оценка «Неудовлетворительно»

Обучающийся демонстрирует фрагментарное применение навыков анализа основных проблем государства и права; навыков ведения дискуссии по обсуждаемой проблеме; ответ содержит ряд серьезных неточностей, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области; не сформированы навыки анализа явлений, процессов, отсутствие аргументации, слабое владение монологической речью, отсутствие логичности и последовательности; выводы поверхностны.

Методические указания для написания докладов

Доклад выражает индивидуальные впечатления и соображения по конкретному поводу или вопросу и заведомо не претендует на определяющую или исчерпывающую трактовку предмета. Как правило, доклад предполагает новое, субъективно окрашенное слово о чем-либо и может иметь философский, историко-биографический, публицистический, литературно-критический, научно-популярный, беллетристический характер.

Процесс написания включает в себя:

выбор темы;

подбор литературы и иных источников, их изучение;

составление плана;

написание текста работы и ее оформление;

Выбор темы осуществляется из списка примерных тем, по согласованию с преподавателем.

Доклады пишутся по наиболее актуальным темам. В них на основе тщательного анализа и обобщения научного материала сопоставляются различные взгляды авторов и определяется собственная позиция студента с изложением соответствующих аргументов.

Темы должны охватывать дискуссионные, проблемные вопросы теории государства и права. Они призваны отражать передовые научные идеи, обобщать тенденции юридической практики.

Рекомендованная ниже тематика примерна. Поэтому студент при желании может сам предложить ту или иную тему, согласовав ее предварительно с руководителем семинара.

Работу над докладом следует начинать с общего ознакомления с темой путем прочтения соответствующего раздела учебника, конспектов лекций. После того как общее представление о теме сложилось, студенту следует изучить литературные и иные источники, рекомендованные преподавателем. Однако перечень этих источников не должен связывать инициативу студента. Он может использовать работы, самостоятельно подобранные в результате изучения библиографии. Особенно внимательно необходимо следить за новой литературой по избранной проблематике, в том числе за статьями в журналах "Государство и право",

"Правоведение", "Общественные науки и современность", "Журнал российского права" и т. п.

Критерии оценки доклада

Оценка «Отлично»

выставляется студенту, если студент выразил своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировал его, точно определив ее содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы, статистические сведения, информация нормативно-правового характера. Студент знает и владеет навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа международно-политической практики. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет; графически работа оформлена правильно.

Оценка «Хорошо»

работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Допущены одна-две ошибки в оформлении работы.

Оценка «Удовлетворительно»

студент проводит достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимает базовые основы и теоретическое обоснование выбранной темы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы, оформлении работы.

Оценка «Неудовлетворительно»

если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок смыслового содержания раскрываемой проблемы, оформлении работы.

Методические указания по промежуточной аттестации по дисциплине

Зачет проводится в устной форме с использованием билетов по дисциплине, разработанных и утвержденных на кафедре.

Обучающемуся, предлагается устно ответить на вопросы, содержащиеся в билете. Правильность и полнота ответов оценивается согласно критериям оценки. В ходе проведения зачета необходимо проявлять уважение к личности экзаменуемому. При сдаче зачета пользоваться текстами законодательных и нормативных правовых актов, инструктивными материалами, а также вести переговоры с другими слушателями запрещается. При проведении зачета экзаменуемые имеют право пользоваться рабочими программами учебной дисциплины. При проведении зачета обучающемуся могут быть заданы дополнительные вопросы, как по содержанию зачетного билета, так и по другим разделам знаний по курсу дисциплины.

Критерии оценки на зачете.

Оценка «зачтено»

выставляется студенту, если он показывает достаточно полные знания соответствующего раздела; относительно грамотно излагает материал, не допуская существенных стилистических и логических ошибок, довольно аргументировано строит устную речь, делает выводы, отвечает на дополнительные вопросы

Оценка «не зачтено»

Дан ответ, который содержит ряд серьезных неточностей, отличающийся неглубоким раскрытием темы, незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов, неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Выводы поверхностны.

Критерии оценки на зачете с оценкой.

Оценка «Отлично»

- студент, обнаружил всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного и нормативного материала;
- ответ полный, правильный, отражающий основной материал дисциплины;
- правильно раскрыто содержание понятий, закономерностей, взаимосвязей и дана конкретизация их примерами;
- ответ самостоятельный, с опорой на ранее приобретенные знания.

Оценка «Хорошо»

- ответ удовлетворяет вышеназванным требованиям, но есть неточности в изложении основного материала или выводах, легко исправляемые по дополнительным вопросам педагога;

- студент, демонстрирует систематический характер знаний по дисциплине и способен к их самостоятельному пополнению.

Оценка «Удовлетворительно»

- ответ правильный, обучающийся в основном понимает материал, но не четко определяет понятия и закономерности;
- допускаются погрешности в ответе на экзамене и при выполнении экзаменационных заданий, не носящие принципиального характера;
- обучающийся затрудняется в самостоятельном объяснении взаимосвязей, непоследовательно излагает материал;
- студент обладает необходимыми знаниями для последующего устранения погрешностей под руководством преподавателя.

Оценка «Неудовлетворительно»

- ответ неправильный;
- не раскрыто основное содержание учебного материала, не даются ответы на вспомогательные вопросы педагога, грубые ошибки в определении понятий;
- студент не понимает существа излагаемых им вопросов, что свидетельствует о том, что студент не может дальше продолжать обучение или приступать к профессиональной деятельности без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Обучающиеся не допускаются к сдаче зачета в следующих случаях:

- отсутствие обучающегося на 50% и более семинарах и практических занятиях в течение семестра;
- неудовлетворительные оценки за контрольные и тестовые работы или не выполнение данных работ по причине отсутствия обучающегося на занятиях;
- отсутствие защищенного реферата.

5. Материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации

Темы для доклада

1. Международно-правовое регулирование деятельности СМИ
2. Понятие интернета, виртуальной реальности, искусственного интеллекта. История развития передовых информационных технологий.
3. Международно-правовое регулирование международного обмена в Интернете.
4. Информация как социальное и правовое явление. Общественные концепции о природе информации. Информационные правоотношения.
5. Информационная сфера и информационная безопасность. Основы правового режима общедоступной информации.
6. Основы правового режима информации ограниченного доступа.
7. Правовой режим государственной тайны и межгосударственных секретов.
8. Правовой режим профессиональной тайны, коммерческой тайны и ноу-хау.
9. Правовой режим тайны личной жизни и персональных данных.
10. Развитие международно-правового сотрудничества по вопросу обеспечения международной информационной безопасности
11. Понятие информационной безопасности. Информационная война и информационное оружие
12. Киберпреступность. Ответственность за действия в сфере международной информационной безопасности
13. Правовое регулирование массовой киборгизации. Билль о правах киборгов. Сценарии международно-правового оформления.
14. Юрисдикция государств и ТНК в киберпространстве. Проблема юридического статуса ТНК в международном праве.
15. Саморегулирование и суверенизация виртуальной реальности. Проблема правового статуса виртуальных миров.
16. Право на доступ к цифровым технологиям (и к Интернету в частности) как права человека. Концепция инклюзивности цифровых технологий в международных отношениях.
17. Право на забвение и «цифровое бессмертие»: вопросы этики и права
18. Подводные камни технологий виртуальной и дополненной реальности для юриспруденции.
19. Подходы к правосубъектности искусственного интеллекта, правовому регулированию его технологий развития.
20. Деятельность ООН в области международного информационного права.
21. Национальные и международно-правовые акты, регулирующие развитие робототехники.

Критерии оценки доклада

Оценка «Отлично»

- студент, обнаружил всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного и нормативного материала;
- ответ полный, правильный, отражающий основной материал дисциплины;
- правильно раскрыто содержание понятий, закономерностей, взаимосвязей и дана конкретизация их примерами;

- ответ самостоятельный, с опорой на ранее приобретенные знания.

Оценка «Хорошо»

- ответ удовлетворяет вышеназванным требованиям, но есть неточности в изложении основного материала или выводах, легко исправляемые по дополнительным вопросам педагога;
- студент, демонстрирует систематический характер знаний по дисциплине и способен к их самостоятельному пополнению.

Оценка «Удовлетворительно»

- ответ правильный, обучающийся в основном понимает материал, но не четко определяет понятия и закономерности;
- допускаются погрешности в ответе на экзамене и при выполнении экзаменационных заданий, не носящие принципиального характера;
- обучающийся затрудняется в самостоятельном объяснении взаимосвязей, непоследовательно излагает материал;
- студент обладает необходимыми знаниями для последующего устранения погрешностей под руководством преподавателя.

Оценка «Неудовлетворительно»

- ответ неправильный;
- не раскрыто основное содержание учебного материала, не даются ответы на вспомогательные вопросы педагога, грубые ошибки в определении понятий;
- студент не понимает существа излагаемых им вопросов, что свидетельствует о том, что студент не может дальше продолжать обучение или приступать к профессиональной деятельности без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Вопросы к зачету

1. Международно-правовое регулирование деятельности СМИ
2. Понятие интернета, виртуальной реальности, искусственного интеллекта. История развития передовых информационных технологий.
3. Международно-правовое регулирование международного обмена в Интернете.
4. Информация как социальное и правовое явление. Общенаучные концепции о природе информации. Информационные правоотношения.
5. Информационная сфера и информационная безопасность. Основы правового режима общедоступной информации.
6. Основы правового режима информации ограниченного доступа.
7. Правовой режим государственной тайны и межгосударственных секретов.
8. Правовой режим профессиональной тайны, коммерческой тайны и ноу-хау.
9. Правовой режим тайны личной жизни и персональных данных.
10. Развитие международно-правового сотрудничества по вопросу обеспечения международной информационной безопасности

11. Понятие информационной безопасности. Информационная война и информационное оружие
12. Киберпреступность. Ответственность за действия в сфере международной информационной безопасности
13. Правовое регулирование массовой киборгизации. Билль о правах киборгов. Сценарии международно-правового оформления.
14. Юрисдикция государств и ТНК в киберпространстве. Проблема юридического статуса ТНК в международном праве.
15. Саморегулирование и суверенизация виртуальной реальности. Проблема правового статуса виртуальных миров.
16. Право на доступ к цифровым технологиям (и к Интернету в частности) как права человека. Концепция инклюзивности цифровых технологий в международных отношениях.
17. Право на забвение и «цифровое бессмертие»: вопросы этики и права
18. Подводные камни технологий виртуальной и дополненной реальности для юриспруденции.
19. Подходы к правосубъектности искусственного интеллекта, правовому регулированию его технологий развития.
20. Деятельность ООН в области международного информационного права.
21. Национальные и международно-правовые акты, регулирующие развитие робототехники.
22. Достоинства и недостатки Будапештской конвенции по борьбе с киберпреступностью 2001 г. Отличия в оценке эффективности конвенции со стороны России и США.

Критерии оценки

Ответ студента на экзамене оценивается одной из следующих оценок: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», которые выставляются по следующим критериям.

Оценки «отлично» заслуживает студент, обнаруживший всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного и нормативного материала, умеющий свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоивший основную и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной кафедрой. Как правило, отличная оценка выставляется студентам, усвоившим взаимосвязь основных понятий курса, их значение для приобретаемой профессии, проявившим творческие способности в понимании, изложении и использовании учебного материала, знающим точки зрения различных авторов и умеющим их анализировать.

Оценка «хорошо» выставляется студентам, обнаружившим полное знание учебного материала, успешно выполняющим предусмотренные в программе задания, усвоившим основную литературу, рекомендованную кафедрой. Этой оценки, как правило, заслуживают студенты, демонстрирующие систематический характер знаний по дисциплине и способные к их самостоятельному пополнению и

обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности.

На «удовлетворительно» оцениваются ответы студентов, показавших знание основного учебного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и в предстоящей работе по профессии, справляющихся с выполнением заданий, предусмотренных программой. Как правило оценка «удовлетворительно» выставляется студентам, допустившим погрешности в ответе на экзамене и при выполнении экзаменационных заданий, не носящие принципиального характера, когда установлено, что студент обладает необходимыми знаниями для последующего устранения указанных погрешностей под руководством преподавателя.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студентам, обнаружившим пробелы в знаниях основного учебного материала, допускающим принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий. Такой оценки заслуживают ответы студентов, носящие несистематизированный, отрывочный, поверхностный характер, когда студент не понимает существа излагаемых им вопросов, что свидетельствует о том, что студент не может дальше продолжать обучение или приступать к профессиональной деятельности без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Лист дополнений и изменений, внесенных в Фонд оценочных средств

№ п/п	Дополнения и изменения	Номер протокола, дата пересмотра, подпись зав. кафедрой	Дата согласования и подпись декана	Дата и подпись руководителя утвердившего программу