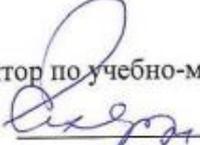


МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение инклюзивного высшего образования
**«Московский государственный
гуманитарно-экономический университет»
(ФГБОУ ИВО «МГГЭУ»)**

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по учебно-методической работе

Е.С. Сахарчук
«27» апреля 2022 г.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ
2.1.1 ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ**

образовательная программа подготовки
научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре
по научной специальности
5.4.4. Социальная структура, социальные институты и процессы

Разработчик: Профессор кафедры социологии и философии



Э.К. Наберушкина «25» апреля 2022 г.

(подпись)

(Ф.И.О.)

(дата)

Фонд оценочных средств рассмотрен и одобрен на заседании кафедры социологии и философии

(протокол № 9-а от «25» апреля 2022 г.)

на заседании Учебно-методического совета МГГЭУ

(протокол № 1 от «27» апреля 2022 г.)

СОГЛАСОВАНО:

Начальник учебно-методического управления


И.Г. Дмитриева
«27» апреля 2022 г.

Начальник методического отдела


Д.Е. Гапеенок
«27» апреля 2022 г.

Заведующий библиотекой


В.А. Ахтырская
«27» апреля 2022 г.

Декан факультета


С.Н. Лещинская
«27» апреля 2022 г.

Содержание

1. Паспорт фонда оценочных средств.....
2. Перечень оценочных средств.....
3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций.....
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения, характеризующих этапы формирования компетенций.....
5. Материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации.....

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине «ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ»

Оценочные средства составляются в соответствии с рабочей программой дисциплины и представляют собой совокупность контрольно-измерительных материалов (типовые задачи (задания), контрольные работы, тесты и др.), предназначенных для измерения уровня достижения обучающимися установленных результатов обучения.

Оценочные средства используются при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

Таблица 1 - Перечень компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины

| Код компетенции | Содержание компетенции |
|------------------------|--|
| К1 | Способен к критическому анализу, оценке и синтезу новых и сложных идей; демонстрирует систематическое понимание области научной специализации и обучения – Социальная структура, социальные институты и процессы – на уровне методологии, а также владение методами, способами, технологиями при проведении исследований, связанных с указанной областью |

2. ПЕРЕЧЕНЬ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Таблица 2

| № | Наименование оценочного средства | Характеристика оценочного средства | Представление оценочного средства в ФОС |
|---|----------------------------------|--|---|
| 1 | Коллоквиум | Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися. | Вопросы по темам/разделам дисциплины |

3. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Предусмотрены следующие виды контроля: промежуточная аттестация (оценивается уровень и качество подготовки по дисциплине в целом).

Показатели и критерии оценивания компетенций, формируемых в процессе освоения данной дисциплины, описаны в табл. 3. Таблица 3.

| Код компетенции | Уровень освоения компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Вид учебных занятий, работы, формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенций | Контролируемые разделы и темы дисциплины | Оценочные средства, используемые для оценки уровня сформированности компетенции | Критерии оценивания результатов обучения |
|-----------------|--|---|--|--|---|--|
| К-1 | Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно» | К-1.1 Знает: демонстрирует систематическое понимание области научной специализации и обучения – Социальная структура, социальные институты и процессы | Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа | Тема 1-9 | Колоквиум, вопросы к промежуточной аттестации | Не знает ключевые этапы развития научной области, не знает этапы формирования дисциплинарной матрицы, обучающийся показывает фрагментарные знания, допускает существенные ошибки, путает терминологию |
| | Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно» | К1.1 Знает: демонстрирует систематическое понимание области научной специализации и обучения – Социальная структура, социальные институты и процессы | Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа | Тема 1-9 | Колоквиум, вопросы к промежуточной аттестации | Знает основные категории, однако не ориентируется в их специфике, обучающийся показывает знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного |

| | | | | | | |
|--|---|--|----------|---|--|---|
| | | | | | | материала, подтверждает освоение компетенций, предусмотренных соответствующим этапом их формирования на минимально допустимом уровне. |
| Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо» | К-1.1 Знает: демонстрирует систематическое понимание области научной специализации и обучения – Социальная структура, социальные институты и процессы | Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа | Тема 1-9 | Колоквиум, вопросы к промежуточной аттестации | Понимает специфику категорий, обучающийся твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, демонстрирует хороший уровень освоения материала, и в целом подтверждает освоение компетенций, предусмотренных соответствующим этапом их формирования | |
| Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично» | К-1.1. Знает: демонстрирует систематическое понимание области научной специализации и обучения – Социальная | Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа | Тема 1-9 | Колоквиум, вопросы к промежуточной аттестации | Обучающийся глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно | |

| | | | | | | |
|--|---|--|----------|---|--|---|
| | | структура, социальные институты и процессы | | | | справляется с вопросами, не затрудняется с ответом, правильно обосновывает принятое решение, подтверждает полное освоение компетенций, предусмотренных соответствующим этапом их формирования |
| Умеет | | | | | | |
| Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно» | К-1.2. Умеет оперировать сложными идеями, демонстрировать систематическое понимание области научной специализации и обучения | Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа | Тема 1-9 | Колоквиум, вопросы к промежуточной аттестации | Не демонстрирует умения, допускает существенные ошибки | |
| Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно» | К-1.2. Умеет: оперировать сложными идеями, демонстрировать систематическое понимание области научной специализации и обучения | Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа | Тема 1-9 | Колоквиум, вопросы к промежуточной аттестации | Допускает неточности, использует недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при решении практических задач, подтверждает | |

| | | | | | | |
|--|---|--|----------|---|---|---|
| | | | | | | освоение компетенций, предусмотренных соответствующим этапом их формирования на минимально допустимом уровне. |
| Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо» | К-1.2. Умеет: оперировать сложными идеями, демонстрировать систематическое понимание области научной специализации и обучения | Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа | Тема 1-9 | Колоквиум, вопросы к промежуточной аттестации | Не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, умеет решать практические задачи, допуская некоторые неточности; уверенно определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, понимает, как устранить пробелы информации, демонстрирует хороший уровень освоения материала, и в целом подтверждает освоение компетенций, предусмотренных соответствующим этапом их формирования | |
| Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично» | К-1.2. Умеет: оперировать сложными идеями, демонстрировать систематическое | Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа | Тема 1-9 | Колоквиум, вопросы к промежуточной аттестации | Обучающийся глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его | |

| | | | | | | |
|--|---|--|----------|---|---|--|
| | | понимание области научной специализации и обучения | | | | излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с вопросами, не затрудняется с ответом, правильно обосновывает принятое решение, умеет выражать мысль с опорой на терминологию и лексику дисциплины, владеет навыками научно-исследовательской деятельности; подтверждает полное освоение компетенций, предусмотренных соответствующим этапом их формирования |
| <i>Владеет</i> | | | | | | |
| Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно» | К-1.3. Владеет: методами, способами, технологиями при проведении исследований, связанных с указанной областью | Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа | Тема 1-9 | Колоквиум, вопросы к промежуточной аттестации | Не демонстрирует навыки критической оценки информации и источников, допускает существенные ошибки | |
| Базовый уровень | К-1.3. Владеет: практическими | Лекционные занятия, практические занятия, | Тема 1-9 | Колоквиум, вопросы к промежуточной | Допускает неточности, использует | |

| | | | | | |
|---|---|--|-----------------|--|---|
| Оценка, «зачтено», «удовлетворительно» | навыками анализа философских и исторических фактов, оценки явлений культуры; создания условий для социальной интеграции и конструктивного взаимодействия людей с учетом их социокультурных особенностей | самостоятельная работа | | <i>аттестации</i> | <i>недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при решении практических задач, подтверждает освоение компетенций, предусмотренных соответствующим этапом их формирования на минимально допустимом уровне.</i> |
| Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо» | К-1.3. Владеет: практическими навыками анализа философских и исторических фактов, оценки явлений культуры; создания условий для социальной интеграции и конструктивного взаимодействия людей с учетом их социокультурных особенностей | Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа | <i>Тема 1-9</i> | <i>Колоквиум, вопросы к промежуточной аттестации</i> | <i>Не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, владеет необходимыми навыками и приемами выполнения практических задач, допуская некоторые неточности; демонстрирует хороший уровень освоения материала, и в целом подтверждает освоение компетенций, предусмотренных соответствующим этапом их формирования</i> |

| | | | | | | |
|--|--|---|--|----------|---|---|
| | | х особенностей | | | | |
| | Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично» | К-1.3. Владеет: практическими навыками анализа философских и исторических фактов, оценки явлений культуры; создания условий для социальной интеграции и конструктивного взаимодействия людей с учетом их социокультурных особенностей | Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа | Тема 1-9 | Колоквиум, вопросы к промежуточной аттестации | Обучающийся глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, свободно справляется с вопросами, не затрудняется с ответом, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач, умеет выразить мысль с опорой на терминологию и лексику, подтверждает полное освоение компетенций, предусмотренных соответствующим этапом их формирования |

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения

Самостоятельная работа представляет собой совокупность аудиторных и внеаудиторных занятий и работ, обеспечивающих успешное освоение образовательной программы. Для эффективного выполнения самостоятельных работ разных уровней студенту необходимо владеть устойчивым комплексом способов деятельности для решения различных типов учебных задач. В первую очередь речь идет об умении конспектировать, подбирать примеры, сравнивать, устанавливать межпредметные связи, использовать дополнительную литературу, перефразировать и др. Особое внимание следует уделить метакогнитивным способам деятельности, способствующим формированию универсальных и профессиональных компетенций и обеспечивающим развитие навыков самоорганизации и самоконтроля образовательной деятельности. К ним относятся:

- планирование (составление плана, выстраивание логики содержания, постановка цели, реализация цели и т. д.);
- наблюдение (оценка достигнутого, ответы на вопросы для самоконтроля, применение теории на практике, составление тезисов по теме, обращение к другим научным источникам и т. п.).

Подготовка к практическому занятию включает следующие элементы самостоятельной деятельности: четкое представление цели и задач его проведения; выделение навыков умственной, аналитической, научной деятельности, которые станут результатом предстоящей работы. Самостоятельная подготовка к семинару направлена: на развитие способности к чтению научной и иной литературы, поиск дополнительной информации, позволяющей глубже разобраться в некоторых вопросах, на выделение при работе с разными источниками необходимой информации, которая требуется для полного ответа на вопросы плана семинарского занятия на подготовку собственного выступления по обсуждаемым вопросам.

Критерии оценки:

| № | Баллы | Описание |
|---|-------|---|
| 5 | 5 | Демонстрирует полное понимание проблемы. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены. |
| 4 | 4 | Демонстрирует значительное понимание проблемы. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены. |
| 3 | 3 | Демонстрирует частичное понимание проблемы. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены. |
| 2 | 1-2 | Демонстрирует небольшое понимание проблемы. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. |
| 1 | 0 | Демонстрирует непонимание проблемы или нет ответа, не было попытки решить задачу. |

Работа с источниками, анализ текстов на колоквиуме - На практическом занятии (колоквиум) будет выдан текст, необходимо будет его прочитать и описать научные методы, методологии и подходы, которые использует автор. Оценить следующие параметры текста:

А. Структура работы

- имеет ли текст четко прослеживающуюся структуру (Вводная часть, основная часть, заключение, список литературы)? Как обозначены отдельные части структуры (вводные речевые обороты, заголовки?).

Б. Вид исследования

- Является статья теоретической или эмпирической? Или практической?

В. Необходимо будет осуществить анализ и интерпретацию текста с опорой на терминологию визуальной социологии, визуальной антропологии. Объяснить, какое место в истории развития визуальной культуры занимает данный текст, как он построен, какие используются приемы.

5. Материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации

Вопросы к аттестации по дисциплине

Содержание средств текущего контроля определяется фондом оценочных средств по данной дисциплине.

Текущий контроль

При *оценке рефератов и научных докладов* учитывается:

- полнота и точность раскрытия исследования, правильное определение объекта и предмета исследования;
- степень структурированности материала и научности изложения;
- оформление работы (наличие введения, заключения, основных разделов, списка литературы).

Промежуточная аттестация (экзамен)

Проведение зачета предусматривает: подведение итогов по всему учебному курсу, выявление степени усвоения студентами изученного материала, наличие навыков самостоятельной работы по изучению учебной и научной литературы.

Результаты сдачи зачетов определяются двумя оценками - «зачтено» или «не зачтено».

Оценка «зачтено» предполагает знание структуры курса, темы, излагаемого вопроса, основной литературы, способность сделать самостоятельные выводы, умение выделить главное, комментировать излагаемый материал. Возможны несущественные пробелы в усвоении некоторых вопросов.

«Не зачтено» ставится в случае, когда студент не знает значительной части учебного материала, допускает существенные ошибки, когда знания носят отрывочный и бессистемный характер, нет понимания важных, узловых вопросов курса, а на большинство дополнительных вопросов даны ошибочные ответы.

Тематика рефератов

1. Проект позитивной науки об обществе: сравнительный анализ взглядов А.де Сен Симона и О.Конта.
2. Влияние английской политэкономии XIXв. на развитие эволюционной социологии Г.Спенсера.
3. Интеллектуальные истоки социологии Э.Дюркгейма: влияние идей Ш.Л.Монтескье и Г.Спенсера.
4. М.Вебер о методологии социальных наук.
5. Методологические взгляды Г. Зиммеля: сущность общества и методы его исследования.
6. Теории социальной дифференциации Г.Спенсера и Э.Дюркгейма: сравнительный анализ.
7. Проблема отчуждения в творчестве К.Маркса.
8. Теория социальных и экономических циклов В.Парето: основные понятия и механизмы циклических изменений.
9. Проблема стадий социетальной эволюции в трудах М.М.Ковалевского.
10. Классические истоки структурного функционализма Т.Парсонса: влияние Э.Дюркгейма и Б.Малиновского.
11. Социальные обследования конца XIX-начала XX в. и формирование современных методов социальных наук.
12. П.Сорокин о социологическом реализме и номинализме.

13. Социологические интерпретации «аномии»: от Э.Дюркгейма к Р.Мертону.
14. «Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология» Э.Гуссерля и анализ социальных структур жизненного мира в работах А.Шюца : формирование исследовательской программы социальной феноменологии.
15. Возникновение структуралистской парадигмы в социологии: влияние культурной антропологии и лингвистики.
16. Концепция «искаженной коммуникации» в социальных науках: от З.Фрейда к Ю.Хабермасу.
17. Влияние В.Виндельбанда и Г.Риккорта на формирование современной социологической методологии.
18. Американский прагматизм и основные принципы символического интеракционизма Чикагской школы: сходства и различия.
19. Бихевиоризм Б.Ф.Скиннера и возникновение теории социального обмена.
20. Классическая социологическая традиция и формирование социальных теорий гендера.
21. Марксистские теории империализма (Р.Хильфердинг, Р.Люксембург, В.И.Ленин) и мир-системная теория И.Уоллерстайна.
22. Марксистская теория идеологии и возникновение исследовательской программы социологии знания.
23. Философия Л.Витгенштейна и современная социологическая теория.
24. Классическая эволюционная теория, неodarвинизм и перспективы социобиологии.
25. Эволюции идеи измерения в социологии: от А.Кетле к П.Лазарфельду.

Работа с источниками, анализ текстов на коллоквиуме

На практическом занятии будет выдан текст, необходимо будет его прочитать и описать научные методы, методологии и подходы, которые использует автор. Оценить следующие параметры текста:

А. Структура работы

- имеет ли текст четко прослеживающуюся структуру (Вводная часть, основная часть, заключение, список литературы)? Как обозначены отдельные части структуры (вводные речевые обороты, заголовки?).

Б. Вид исследования

- Является статья теоретической или эмпирической? Или практической?

Контролируемые компетенции: К-1

Оценка компетенций осуществляется в соответствии с таблицей 4.

Тестовые задания

Демоверсия

1. Наука - это знание:

- А) о природе, обществе и человеке, система знаний, полученная с помощью определенных методов
- В) об обществе
- С) о душе
- Д) о природе
- Е) о языке

2. Для науки не характерно определение

- А) совокупность чувственных данных
- В) непосредственная производительная сила
- С) развивающаяся система знаний
- Д) результат научной деятельности

Е) отражение существенных связей и отношений действительности

3. Наука как особая сфера духовного производства сформировалась в

А) Новое время

В) античности

С) эпоху Возрождения

Д) средние века

Е) Новейшее время

4. Структурными элементами науки являются:

А) субъект, объект, система методов, специальный язык

В) чувства, разум, опыт

С) доказательство, основание, вывод

Д) ощущение, восприятие, представление

Е) понятие, суждение, представление

5. Объектами исследования философии науки являются:

А) сущность, строение, системность, традиции и новации

В) закономерности формирования научного знания

С) социальная роль науки

Д) практическое значение науки

Е) закономерности научно-технической революции

6. Научный рационализм - это

А) создание на основе мышления идеальных объектов и моделей, отражающих сущностные характеристики предметов и явлений

В) анализ научных знаний с помощью чувств

С) анализ научных знаний с помощью интуиции

Д) анализ методов научного познания

Е) обоснование истинности научных знаний

7. Экстернализм - это:

А) детерминация науки социально-экономическими и военными факторами

В) рассмотрение науки как результата мышления

С) рассмотрение науки как результата исторических традиций

Д) рассмотрение науки как результата преемственности

Е) рассмотрение науки как результата взаимодействия ее внутренних факторов

8. Экстернализм развивали

А) Дж. Бернал, Э. Цильзен, Р. Мертон

В) Аристотель, Платон

С) В. Степин, Л. Микешина

Д) И. Кант, Г. Гегель, И. Фихте

Е) Б. Рассел, Дж. Уайтхед

9. Интернализм - это

А) объяснение науки на основе духовной культуры и стиле мышление

В) объяснение науки на основе внешних факторов

С) объяснение науки на основе традиций

Д) объяснение науки на основе опыта

Е) объяснение науки как системы конкретных знаний

10. Интернализм развивали

- А) А.Койре, А.Холл
- В) И.Ньютон, Дж. Локк, Т.Гоббс
- С) Бернал, Э. Цильзен, Р.Мертон
- Д) В.Степин, Л.Микешина
- Е) О. Коген, Г. Спенсер, И. Лакатос

11. Основными историческими этапами развития науки являются:

- А) классический, неклассический, постнеклассический
- В) античный, эпохи Возрождения, современный
- С) средневековый, эпохи Нового времени
- Д) эпохи Нового времени, современный
- Е) эпохи Возрождения, эпохи Нового времени

12. Классический этап развития науки охватывает;

- А) XVII-XIX в.в.
- В) начало XX века
- С) конец XX века
- Д) середина XIX века
- Е) конец XX - начало XIX века

13. Неклассический этап развития науки охватывает период

- А) вторая половина XX века
- В) XVII -XIX в.в
- С) XIX век
- Д) XVIII век
- Е) 1 половина XX века

14. Постнеклассический этап развития науки охватывает период

- А) XX век - начало XXI века
- В) первая половина XX века
- С) вторая половина XIX века
- Д) первая половина XIX века
- Е) XVII-XVIII в. в.

15. Классическая наука основывается на

- А) законах классической механики
- В) законах физики и химии
- С) эмпирическом опыте
- Д) теоретическом знании
- Е) теории и практике

16. Неклассическая наука основывается на

- А) принципах относительности, дискретности, квантования, дополненности
- В) законах классической механики
- С) натурфилософской картине мира
- Д) физической картине мира
- Е) естественнонаучной картине мира

17. Современная постнеклассическая наука основывается на
- А) принципах становления, самоорганизации
 - В) законах классической механики
 - С) принципах относительности, дискретности
 - Д) законах естествознания
 - Е) принципах натурфилософии
18. Особенности научных знаний в Древнем Египте являются
- А) разработка знаний кастой жрецов, практический характер знаний
 - В) рационалистический характер
 - С) связь с религией
 - Д) опора на мифологию
 - Е) опора на практический опыт людей
19. Особенности научных знаний в Древней Греции являются
- А) поиск первоначала, его объяснение и обоснование
 - В) непосредственное объяснение мира
 - С) связь с мифологией
 - Д) опора на практический опыт конкретного человека
 - Е) связь с религией
20. Особенностью развития науки в средневековой Западной Европе было
- А) геоцентрическое мировоззрение, примат религиозной веры над знанием, теоцентризм
 - В) знание оценивалось выше веры
 - С) знание и вера считались равноправными началами
 - Д) развитие естественнонаучной картины мира
 - Е) развитие традиций античности
21. Особенностью развития науки на средневековом Востоке было
- А) развитие математического, астрономического знания
 - В) развитие знаний о человеке
 - С) развитие психологии
 - Д) развитие логики
 - Е) развитие общественных наук
22. Гелиоцентрическую систему создал
- А) Николай Коперник
 - В) Николай Кузанский
 - С) Джордано Бруно
 - Д) Галилео Галилей
 - Е) Тихо Браге
23. Идеи о бесконечности мира и о множественности миров выдвинул
- А) Джордано Бруно
 - В) Николай Коперник
 - С) Пико делла Мирандолла
 - Д) Галилео Галилей
 - Е) Мишель Монтень
24. Автором методов «резюмирование» и «композиция», повлиявших на развития классической науки, является

- А) Галилео Галилей
- В) Исаак Ньютон
- С) Джордано Бруно
- Д) Николай Коперник
- Е) Николай Кузанский

