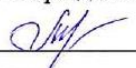


ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ИНКЛЮЗИВНОГО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»

Факультет юриспруденции
Кафедра гражданского права и процесса

«Утверждаю»
Заведующий кафедрой 
Мартьянова Г.В.
«31» 08 2020г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ

БАНКРОТСТВО ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ

образовательная программа направления подготовки 40.04.01 Юриспруденция

Профиль подготовки

**«Частноправовое обеспечение и защита интересов граждан и
юридических лиц»**

Москва 2020

Составитель/составители: доцент кафедры гражданского права и процесса Черкашина Н.В.,
канд.юрид.наук, доцент

Фонд оценочных средств по учебной дисциплине «Банкротство юридических лиц»
рассмотрен и одобрен на заседании кафедры гражданского права и процесса

Протокол № 1 от « 31 » 08 2020 г.

Зав. кафедрой  (Мартьянова Г.В.)

СОДЕРЖАНИЕ

1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине «Банкротство юридических лиц»	4
2. Перечень компетенций.....	4
3. Перечень оценочных средств по дисциплине «Банкротство юридических лиц».....	4
4. Описание показателей и критериев оценивания результатов обучения.....	5
5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения, характеризующих этапы формирования компетенций.....	12
6. Материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации.....	13
- Вопросы к зачету по дисциплине «Банкротство юридических лиц».....	13
- Оформление вопросов для опроса.....	14
- Оформление разноуровневых задач (заданий).....	16
- Оформление тем докладов.....	25

1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине «Банкротство юридических лиц»

№ п/п	Контролируемые разделы (темы), дисциплины ¹	Коды компетенций	Оценочные средства - наименование	
			текущий контроль	промежуточная аттестация
1	Тема 1. Правовое регулирование несостоятельности (банкротства): общие положения	ПК-2, ПК-7	Опрос, доклад – презентация, решение ситуационных задач	Зачет
2.	Тема 2. Особенности производства по делам о несостоятельности	ПК-2, ПК-7	Опрос, доклад – презентация, решение ситуационных задач	Зачет
3.	Тема 3. Особенности несостоятельности отдельных категорий должников	ПК-2, ПК-7	Опрос, доклад – презентация, решение ситуационных задач	Зачет

2. Перечень компетенций:

Коды компетенций	Содержание компетенции
ПК-2	способностью квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности
ПК-7	способностью квалифицированно толковать нормативные правовые акты

3. Перечень оценочных средств по дисциплине «Банкротство юридических лиц»

№	Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
1	Опрос	Оценочное средство, позволяющее провести проверку знаний учащихся публично излагать материал, формировать умение публичных выступлений.	Вопросы по темам дисциплины
2	Решение разноуровневых задач (заданий)	Различают задачи и задания: а) репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины; б) реконструктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать	Комплекты разноуровневых задач (заданий)

		фактический и теоретический материал с формированием конкретных выводов, установлением, причинно-следственных связей; в) творческого уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения	
3	Доклад презентация	- Средство, позволяющее оценить умение обучающегося излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме и публично выступать с применением мультимедийных технологий	Темы докладов

4. Описание показателей и критериев оценивания результатов обучения

Код компетенций	Уровень освоения компетенций	Показатели освоения компетенций	Критерии оценивания результатов обучения
Знает			
ПК-2	Недостаточный уровень Оценка «не зачтено»	- основополагающие понятия и категории права в практической деятельности, использовать источники права при обсуждении и решении теоретических и практических вопросов в сфере несостоятельности (банкротства) юридических лиц; - судебную и правоприменительную практику действующего законодательства в сфере несостоятельности (банкротства) юридических лиц.	Не знает или имеет фрагментарное знание о: - основополагающие понятия и категории права в практической деятельности, использовать источники права при обсуждении и решении теоретических и практических вопросов в сфере несостоятельности (банкротства) юридических лиц; - судебную и правоприменительную практику действующего законодательства в сфере несостоятельности (банкротства) юридических лиц.
	Базовый уровень Оценка «зачтено»	практику действующего законодательства в сфере несостоятельности (банкротства) юридических лиц.	Неполное знание о: - основополагающие понятия и категории права в практической деятельности, использовать источники права при обсуждении и решении теоретических и практических вопросов в сфере несостоятельности (банкротства) юридических лиц; - судебную и правоприменительную практику действующего законодательства в сфере несостоятельности (банкротства) юридических лиц.

			юридических лиц.
	Средний уровень Оценка «зачтено»		В целом сформировавшееся знание о: - основополагающие понятия и категории права в практической деятельности, использовать источники права при обсуждении и решении теоретических и практических вопросов в сфере несостоятельности (банкротства) юридических лиц; - судебную и правоприменительную практику действующего законодательства в сфере несостоятельности (банкротства) юридических лиц.
	Высокий уровень Оценка «зачтено»		Сформировавшееся и систематическое знание о: - основополагающие понятия и категории права в практической деятельности, использовать источники права при обсуждении и решении теоретических и практических вопросов в сфере несостоятельности (банкротства) юридических лиц; - судебную и правоприменительную практику действующего законодательства в сфере несостоятельности (банкротства) юридических лиц.
		Умеет	
	Недостаточный уровень	- принимать правовые решения и совершать юридически значимые действия в ходе процедур несостоятельности (банкротства) юридических лиц в точном соответствии с российским законодательством; - правильно составлять и оформлять	Не обладает умениями или имеет фрагментарные умения при: - принимать правовые решения и совершать юридически значимые действия в ходе процедур несостоятельности (банкротства) юридических лиц в точном соответствии с российским законодательством; - правильно составлять и оформлять юридические документы по вопросам несостоятельности (банкротства) юридических лиц;

	Базовый уровень	юридические документы по вопросам несостоятельности (банкротства) юридических лиц;	Неполное умение при: - принимать правовые решения и совершать юридически значимые действия в ходе процедур несостоятельности (банкротства) юридических лиц в точном соответствии с российским законодательством; - правильно составлять и оформлять юридические документы по вопросам несостоятельности (банкротства) юридических лиц;
	Средний уровень		В целом сформировавшееся умение при: - принимать правовые решения и совершать юридически значимые действия в ходе процедур несостоятельности (банкротства) юридических лиц в точном соответствии с российским законодательством; - правильно составлять и оформлять юридические документы по вопросам несостоятельности (банкротства) юридических лиц;
	Высокий уровень		Сформировавшееся систематическое умение: - принимать правовые решения и совершать юридически значимые действия в ходе процедур несостоятельности (банкротства) юридических лиц в точном соответствии с российским законодательством; - правильно составлять и оформлять юридические документы по вопросам несостоятельности (банкротства) юридических лиц;
		Владеет	
	Недостаточный уровень	- навыками работы с документацией, связанной с проведением процедур несостоятельности (банкротства) юридических лиц; - навыками работы с нормативными правовыми актами,	Не владеет или фрагментарно владеет основными навыками осуществления: - навыками работы с документацией, связанной с проведением процедур несостоятельности (банкротства) юридических лиц; - навыками работы с нормативными правовыми актами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства) юридических лиц; - навыками анализа

		регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства) юридических лиц;	правоприменительной, судебно-арбитражной практики в сфере несостоятельности (банкротства) юридических лиц;
	Базовый уровень	- навыками анализа правоприменительной, судебно-арбитражной практики в сфере несостоятельности (банкротства) юридических лиц;	Неполное владение основными навыками осуществления: - навыками работы с документацией, связанной с проведением процедур несостоятельности (банкротства) юридических лиц; - навыками работы с нормативными правовыми актами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства) юридических лиц;
	Средний уровень		В целом сформировавшееся владение основными навыками осуществления: - навыками работы с документацией, связанной с проведением процедур несостоятельности (банкротства) юридических лиц; - навыками работы с нормативными правовыми актами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства) юридических лиц;
	Высокий уровень		Сформировавшееся систематическое владение основными навыками осуществления: - навыками работы с документацией, связанной с проведением процедур несостоятельности (банкротства) юридических лиц; - навыками работы с нормативными правовыми актами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства) юридических лиц;

Знает			
ПК-7	Недостаточный уровень Оценка «не зачтено»	- основополагающие понятия и категории права в практической деятельности, использовать источники права при обсуждении и решении теоретических и практических вопросов в сфере несостоятельности (банкротства) юридических лиц; - судебную и правоприменительную практику	Не знает или имеет фрагментарное знание о: - основополагающие понятия и категории права в практической деятельности, использовать источники права при обсуждении и решении теоретических и практических вопросов в сфере несостоятельности (банкротства) юридических лиц; - судебную и правоприменительную практику действующего законодательства в сфере несостоятельности (банкротства) юридических лиц.
	Базовый уровень Оценка «зачтено»	действующего законодательства в сфере несостоятельности (банкротства) юридических лиц.	Неполное знание о: - основополагающие понятия и категории права в практической деятельности, использовать источники права при обсуждении и решении теоретических и практических вопросов в сфере несостоятельности (банкротства) юридических лиц; - судебную и правоприменительную практику действующего законодательства в сфере несостоятельности (банкротства) юридических лиц.
	Средний уровень Оценка «зачтено»		В целом сформировавшееся знание о: - основополагающие понятия и категории права в практической деятельности, использовать источники права при обсуждении и решении теоретических и практических вопросов в сфере несостоятельности (банкротства) юридических лиц; - судебную и правоприменительную практику действующего законодательства в сфере несостоятельности (банкротства) юридических лиц.
	Высокий уровень Оценка «зачтено»		Сформировавшееся и систематическое знание о: - основополагающие понятия и категории права в практической деятельности, использовать источники права при обсуждении и решении теоретических и

			<p>практических вопросов в сфере несостоятельности (банкротства) юридических лиц;</p> <p>- судебную и правоприменительную практику действующего законодательства в сфере несостоятельности (банкротства) юридических лиц.</p>
		Умеет	
	Недостаточный уровень	<p>- анализировать правоотношения института несостоятельности (банкротства) юридических лиц;</p> <p>- юридически правильно квалифицировать факты, события и обстоятельства в сфере института несостоятельности (банкротства) юридических лиц в коммерческом обороте;</p>	<p>Не обладает умениями или имеет фрагментарные умения при:</p> <p>- анализировать правоотношения института несостоятельности (банкротства) юридических лиц;</p> <p>- юридически правильно квалифицировать факты, события и обстоятельства в сфере института несостоятельности (банкротства) юридических лиц в коммерческом обороте;</p>
	Базовый уровень	<p>института несостоятельности (банкротства) юридических лиц в коммерческом обороте;</p>	<p>Неполное умение при:</p> <p>- анализировать правоотношения института несостоятельности (банкротства) юридических лиц;</p> <p>- юридически правильно квалифицировать факты, события и обстоятельства в сфере института несостоятельности (банкротства) юридических лиц в коммерческом обороте;</p>
	Средний уровень		<p>В целом сформировавшееся умение при:</p> <p>- анализировать правоотношения института несостоятельности (банкротства) юридических лиц;</p> <p>- юридически правильно квалифицировать факты, события и обстоятельства в сфере института несостоятельности (банкротства) юридических лиц в коммерческом обороте;</p>
	Высокий уровень		<p>Сформировавшееся систематическое умение:</p> <p>- анализировать правоотношения института несостоятельности (банкротства) юридических лиц;</p> <p>- юридически правильно квалифицировать факты, события и обстоятельства в сфере института несостоятельности (банкротства) юридических лиц в коммерческом</p>

		обороте;
	Владеет	
Недостаточный уровень	- методикой анализа правоотношений института несостоятельности (банкротства) юридических лиц; - юридически правильно квалифицировать факты, события и обстоятельства в сфере несостоятельности (банкротства);	Не владеет или фрагментарно владеет основными навыками осуществления: - методикой анализа правоотношений института несостоятельности (банкротства) юридических лиц; - юридически правильно квалифицировать факты, события и обстоятельства в сфере несостоятельности (банкротства); - навыками принятия необходимых мер реализации и защиты прав юридических лиц, участвующих в делах о банкротстве;
Базовый уровень	- навыками принятия необходимых мер реализации и защиты прав юридических лиц, участвующих в делах о банкротстве;	Неполное владение основными навыками осуществления: - методикой анализа правоотношений института несостоятельности (банкротства) юридических лиц; - юридически правильно квалифицировать факты, события и обстоятельства в сфере несостоятельности (банкротства); - навыками принятия необходимых мер реализации и защиты прав юридических лиц, участвующих в делах о банкротстве;
Средний уровень		В целом сформировавшееся владение основными навыками осуществления: - методикой анализа правоотношений института несостоятельности (банкротства) юридических лиц; - юридически правильно квалифицировать факты, события и обстоятельства в сфере несостоятельности (банкротства); - навыками принятия необходимых мер реализации и защиты прав юридических лиц, участвующих в делах о банкротстве;
Высокий уровень		Сформировавшееся систематическое владение основными навыками осуществления: - методикой анализа правоотношений института несостоятельности (банкротства) юридических лиц; - юридически правильно квалифицировать факты, события и обстоятельства в сфере несостоятельности (банкротства);

			- навыками принятия необходимых мер реализации и защиты прав юридических лиц, участвующих в делах о банкротстве;
--	--	--	--

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура оценивания – порядок действий при подготовке и проведении аттестационных испытаний и формировании оценки.

Процедура текущей и промежуточной аттестации проходит в соответствии с Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, специалитета, магистратуры.

Текущая аттестация (текущий контроль) уровня освоения содержания дисциплины должна проводиться в ходе всех видов учебных занятий

Формы и методы текущего контроля: опрос, доклад - презентация и его обсуждение, анализ письменных практических заданий и др.

Аттестационные испытания проводятся преподавателем, ведущим лекционные занятия по данной дисциплине.

Присутствие посторонних лиц в ходе проведения аттестационных испытаний без разрешения ректора или проректора по учебной работе не допускается (за исключением работников университета, выполняющих контролирующие функции в соответствии со своими должностными обязанностями).

В случае отсутствия ведущего преподавателя аттестационные испытания проводятся преподавателем, назначенным письменным распоряжением по кафедре.

Во время аттестационных испытаний обучающиеся могут пользоваться программой дисциплины, а также с разрешения преподавателя справочной и нормативной литературой.

Время подготовки ответа при сдаче зачета в устной форме должно составлять не менее 20 минут (по желанию обучающегося ответ может быть досрочным). Время ответа – не более 15 минут.

При подготовке к зачету обучающийся, как правило, ведет записи в листе устного ответа, который затем (по окончании зачета) сдается преподавателю.

При проведении устного зачета преподаватель выбирает 2-3 вопроса из списка «Материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации» для ответа обучающегося.

Преподавателю предоставляется право задавать обучающимся дополнительные вопросы в рамках программы дисциплины текущего семестра, а также, помимо теоретических вопросов, давать задачи, которые изучались на практических занятиях.

Оценка результатов устного аттестационного испытания объявляется обучающимся в день его проведения.

При проведении письменных аттестационных испытаний или тестирования – в день их проведения или не позднее следующего рабочего дня после их проведения.

Оценка результатов аттестационных испытаний выставляется в зачетные книжки не позднее следующего рабочего дня после их проведения.

Порядок подготовки и проведения промежуточной аттестации в форме зачета

Действие	Сроки	Методика	Ответственный
выдача вопросов для промежуточной аттестации	1 неделя семестра	на лекционных /практических и др.занятиях, на офиц.сайте и др.	ведущий преподаватель
промежуточная аттестация	в период сессии	устно, письменно, тестирование, с практическими заданиям	ведущий преподаватель
формирование оценки	на аттестации		ведущий преподаватель

6. Материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации

Утверждены

на заседании кафедры _____

« _____ » _____ 20 г., протокол № _____

Зав. кафедрой _____

Вопросы к зачету по дисциплине
«**Банкротство юридических лиц**»

1. Цели и задачи института несостоятельности
2. Понятие, критерии, признаки и виды несостоятельности по российскому праву
3. Правовой статус несостоятельного должника и лиц, выступающих на стороне должника
4. Правовой статус кредиторов
5. Социально-экономическая сущность и причины несостоятельности
6. Мировые системы банкротства
7. Основные этапы истории развития законодательства о банкротстве
8. Современная система правового регулирования банкротства, основные направления ее развития
9. Правовой статус несостоятельного должника и лиц, выступающих на стороне должника (представитель учредителей (собственника), контролирующие лица, руководитель должника)
10. Правовой статус кредиторов (в т.ч. их классификации); собрание и комитет кредиторов: роль, порядок созыва и проведения, компетенция
11. Правовой статус арбитражных управляющих: правовая природа деятельности, условия допуска к профессии, основные полномочия, контроль за деятельностью и ответственность
12. Саморегулируемые организации арбитражных управляющих
13. Общая характеристика производства по делу о банкротстве
14. Наблюдение как процедура, применяемая в деле о банкротстве
15. Процедуры неликвидационной направленности: финансовое оздоровление, внешнее управление, мировое соглашение
16. Конкурсное производство как процедура, применяемая в деле о банкротстве
17. Общая характеристика производства по делу о банкротстве
18. Лица, участвующие в деле и в процессе, особенности процессуального представительства

19. Возбуждение производства по делу о банкротстве (заявители и основания)
20. Особенности иных стадий процесса по делу о банкротстве: подготовки дела к судебному разбирательству; судебного разбирательства; обжалования и пересмотра
21. Понятие и цели процедуры, сроки ее проведения, последствия введения наблюдения
22. Права и обязанности временного управляющего
23. Обязанности руководителя должника
24. Круг участников и компетенция первого собрания кредиторов
25. Варианты завершения процедуры наблюдения
26. Понятие и цели каждой из реабилитационных процедур неликвидационной направленности: финансовое оздоровление, внешнее управление, мировое соглашение
27. Условия и порядок введения каждой из процедур, сроки их проведения, последствия введения
28. Права и обязанности соответствующего арбитражного управляющего
29. Правовое положение должника, порядок совершения сделок с имуществом должника
30. Меры по восстановлению платежеспособности, применяемые в ходе финансового оздоровления и внешнего управления
31. Особенности содержания, порядка заключения и вступления в силу мирового соглашения в делах о банкротстве
32. Понятие и цели конкурсного производства, основания и порядок его введения, сроки проведения
33. Последствия введения процедуры для должника, работников, кредиторов
34. Права и обязанности конкурсного управляющего
35. Порядок формирования конкурсной массы
36. Очередность и порядок расчетов с кредиторами в ходе процедуры конкурсного производства
37. Варианты завершения конкурсного производства
38. Банкротство градообразующих организаций
39. Банкротство сельскохозяйственных организаций
40. Банкротство кредитных организаций
41. Особенности банкротства ликвидируемого должника
42. Банкротство отсутствующего должника

Вопросы по темам дисциплины

Кафедра гражданского права и процесса

Устные вопросы к теме 1 – Правовое регулирование несостоятельности (банкротства): общие положения.

1. Понятия и признаки банкротства.
2. Право на обращение в арбитражный суд.
3. Собрание кредиторов.
4. Реестр требований кредиторов.
5. Арбитражные управляющие.
6. Права и обязанности арбитражного управляющего в деле о банкротстве.
7. Ответственность арбитражного управляющего.
8. Вознаграждение арбитражного управляющего в деле о банкротстве.

Устные вопросы к теме 2 – Особенности производства по делам о несостоятельности.

1. Порядок рассмотрения дел о банкротстве.
2. Лица, участвующие в деле о банкротстве.
3. Заявление должника.
4. Порядок утверждения арбитражного управляющего.
5. Подготовка дела о банкротстве к судебному разбирательству.
6. Полномочия арбитражного суда.
7. Введение наблюдения.
8. Ограничения и обязанности должника в ходе наблюдения.
9. Временный управляющий.
10. Установление размера требований кредиторов.
11. Созыв первого собрания кредиторов.
12. Ходатайство о введении финансового оздоровления.
13. Обеспечение исполнения должником обязательств в как процедура соответствии с графиком погашения задолженности.
14. Порядок введения финансового оздоровления.
15. Управление должником в ходе финансового оздоровления.
16. Окончание финансового оздоровления.
17. Порядок введения внешнего управления.
18. Внешний управляющий.
19. Распоряжение имуществом должника.
20. План внешнего управления.
21. Меры по восстановлению платежеспособности должника.
22. Отчет внешнего управляющего.
23. Расчеты с кредиторами.
24. Общие положения о конкурсном производстве.
25. Конкурсный управляющий.
26. Конкурсная масса.
27. Очередность удовлетворения требований кредиторов.
28. Расчеты с кредиторами в ходе конкурсного производства.
29. Завершение конкурсного производства
30. Общие положения о заключении мирового соглашения.
31. Особенности заключения мирового соглашения
32. Форма и содержание мирового соглашения.
33. Расторжение мирового соглашения.

Устные вопросы к теме 3 – Особенности несостоятельности отдельных категорий должников.

1. Банкротство градообразующих организаций.
2. Банкротство сельскохозяйственных организаций.
3. Особенности банкротства крестьянского (фермерского) хозяйства.
4. Банкротство финансовых организаций.
5. Банкротство стратегических предприятий и организаций.
6. Банкротство субъектов естественных монополий.
7. Особенности банкротства индивидуальных предпринимателей.
8. Особенности банкротства ликвидируемого должника.
9. Банкротство отсутствующего должника.

Комплекты разноуровневых задач (заданий)

Кафедра гражданского права и процесса

1. Задания репродуктивного уровня:

Тема 1. Правовое регулирование несостоятельности (банкротства): общие положения.

1. Действие Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26 октября 2002 года №127-ФЗ не распространяются на:

- а) юридические лица;
- б) казенные предприятия;
- в) учреждения;
- г) политические партии, религиозные организации;
- д) Российскую корпорацию нанотехнологий «Роснано», Госкорпорацию "Ростехнологии", Госкорпорацию «Внешэкономбанк», Госкорпорацию по атомной энергии "Росатом", Государственную компанию «Автодор»;
- е) на все кроме а;
- ж) на все кроме б, в, г, д.

2. Для целей Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26 октября 2002 года №127-ФЗ используется понятие обязательные платежи, под которым подразумевается:

- а) обязанность должника уплатить кредитору определенную денежную сумму по гражданско-правовой сделке и (или) иному предусмотренному Гражданским Кодексом РФ, бюджетным законодательством РФ основанию;
- б) налоги, сборы и иные обязательные взносы в бюджет соответствующего уровня и государственные внебюджетные фонды;
- в) обязанность должника уплатить кредитору определенную денежную сумму по бюджетному законодательству РФ;
- г) обязанность должника уплатить кредитору определенную денежную сумму по любому предусмотренному ГК РФ основанию.

3. Для целей Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26 октября 2002 года 127-ФЗ используется понятие конкурсные кредиторы, под которым подразумевается:

- а) лица, имеющие по отношению к должнику права требования по денежным обязательствам и иным обязательствам, об уплате обязательных платежей, о выплате выходных пособий и об оплате труда лиц, работающих по трудовому договору;
- б) кредиторы по денежным обязательствам, за исключением уполномоченных органов, граждан, перед которыми должник несет ответственность за причинение вреда жизни или здоровью, морального вреда, имеет обязательства по выплате вознаграждения авторам результатов интеллектуальной деятельности, а также учредителей (участников) должника по обязательствам, вытекающим из такого участия;
- в) федеральные органы исполнительной власти, уполномоченные Правительством РФ представлять в деле о банкротстве и в процедурах банкротства требования об уплате обязательных платежей и требования РФ по денежным обязательствам;
- г) органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, уполномоченные представлять в деле о банкротстве и в процедурах банкротства требования по денежным обязательствам соответственно субъектов Российской Федерации и муниципальных образований.

4. Целью процедуры банкротства – конкурсное производство, в соответствии Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)» от 26 октября 2002 года 127-ФЗ является:

а) обеспечение сохранности имущества должника, проведения анализа финансового состояния должника, составления реестра требований кредиторов и проведения первого собрания кредиторов;

б) восстановление платежеспособности должника и погашение задолженности в соответствии с графиком погашения задолженности;

в) соразмерное удовлетворение требований кредиторов;

г) восстановление платежеспособности должника.

5. Для целей Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26 октября 2002 года 127-ФЗ используется понятие денежное обязательство, под которым подразумевается:

а) обязанность должника уплатить кредитору определенную денежную сумму по гражданско-правовой сделке и (или) иному предусмотренному Гражданским кодексом Российской Федерации, бюджетным законодательством Российской Федерации основанию;

б) налоги, сборы и иные обязательные взносы в бюджет соответствующего уровня и государственные внебюджетные фонды;

в) обязанность должника уплатить кредитору определенную денежную сумму по гражданско-правовой сделке;

г) обязанность должника уплатить кредитору определенную денежную сумму по любому предусмотренному Гражданским кодексом Российской Федерации, бюджетным законодательством Российской Федерации основанию.

ОТВЕТЫ: 1-Ж, 2-Б, 3-Б, 4-В, 5-А

Тема 2. Особенности производства по делам о несостоятельности.

1. Целью процедуры банкротства - внешнего управления, в соответствии Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)» от 26 октября 2002 года 127-ФЗ является:

а) обеспечение сохранности имущества должника, проведения анализа финансового состояния должника, составления реестра требований кредиторов и проведения первого собрания кредиторов;

б) восстановление платежеспособности должника и погашение задолженности в соответствии с графиком погашения задолженности;

в) соразмерное удовлетворение требований кредиторов;

г) восстановление платежеспособности должника.

2. Для целей Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26 октября 2002 года 127-ФЗ используется понятие временный управляющий, под которым подразумевается:

а) арбитражный управляющий, утвержденный арбитражным судом для проведения финансового оздоровления;

б) арбитражный управляющий, утвержденный арбитражным судом для проведения внешнего управления;

в) арбитражный управляющий, утвержденный арбитражным судом для проведения конкурсного производства;

д) арбитражный управляющий, утвержденный арбитражным судом для проведения наблюдения.

3. В Федеральном законе «О несостоятельности (банкротстве)» от 26 октября 2002 года 127-ФЗ используется понятие орган по контролю(надзору), под которым подразумевается:

а) федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль за деятельностью саморегулируемых организаций арбитражных управляющих;

б) федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный Правительством Российской Федерации представлять в деле о банкротстве и в процедурах банкротства требования об уплате обязательных платежей и требования Российской Федерации по денежным обязательствам;

в) органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации уполномоченные представлять в деле о банкротстве и в процедурах банкротства требования по денежным обязательствам субъектов Российской Федерации;

г) органы местного самоуправления, уполномоченные представлять в деле о банкротстве и в процедурах банкротства требования по денежным обязательствам муниципальных образований.

4. Органом исполнительной власти, уполномоченный Правительством Российской Федерации представлять в деле о банкротстве и в процедурах банкротства требования об уплате обязательных платежей и требования Российской Федерации по денежным обязательствам является:

а) Федеральная регистрационная служба;

б) Федеральная налоговая служба;

в) органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации;

г) органы местного самоуправления;

д) Федеральная служба судебных приставов.

5. Саморегулируемой организацией арбитражных управляющих является:

а) коммерческая организация по обеспечению деятельности арбитражных управляющих;

б) некоммерческая организация, которая основана на членстве, создана гражданами Российской Федерации, включена в единый государственный реестр саморегулируемых организаций арбитражных управляющих и целями деятельности которой являются регулирование и обеспечение деятельности арбитражных управляющих;

в) общественная организация, основанная на добровольном участии ее участников арбитражных управляющих;

г) юридическое лицо деятельностью, которого является совершение гражданско-правовых сделок с ценными бумагами от имени и за счет клиента.

ОТВЕТЫ: 1-Г, 2- Д, 3-А, 4-Б, 5-Б

Тема 3. Особенности несостоятельности отдельных категорий должников.

1. Меры, направленные на восстановление платежеспособности должника муниципального унитарного предприятия могут принимать:

а) органы местного самоуправления или их уполномоченные органы;

б) кредиторами или иными лицами на основании соглашения с должником;

в) органы местного самоуправления (их уполномоченные органы) и иные лица, в том числе кредиторы на основании соглашения с должником;

г) федеральные органы исполнительной власти.

2. По результатам рассмотрения дела о банкротстве арбитражный суд принимает судебный акт решение:

- а) о прекращении производства по делу о банкротстве;
- б) о введении финансового оздоровления;
- в) о введении внешнего управления;
- г) о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства или об отказе в признании должника банкротом;
- д) об оставлении заявления о признании должника банкротом без рассмотрения;
- е) об утверждении мирового соглашения.

3. Органы управления должника при введении наблюдения не вправе принимать решения:

- а) о реорганизации (слиянии, присоединении, разделении, выделении, преобразовании) и ликвидации должника;
- б) о создании юридических лиц или об участии должника в иных юридических лицах и о создании филиалов и представительств;
- в) о избрании совета директоров и председателя совета директоров;
- г) о выплате дивидендов или распределении прибыли должника между его учредителями (участниками);
- д) все кроме в.

4. Введение, каких процедуры банкротства является основанием для отстранения руководителя должника и иных органов управления должника:

- а) наблюдение;
- б) финансовое оздоровление;
- в) финансовое оздоровление и внешнее управление;
- г) внешнее управление и конкурсное производство.

5. Для целей участия в первом собрании кредиторов кредиторы, в какой срок вправе предъявить свои требования к должнику, с даты опубликования сообщения о введении наблюдения в течении:

- а) трех месяцев;
- б) шестидесяти дней;
- в) тридцати дней;
- г) двадцати дней.

ОТВЕТЫ: 1-Б, 2-Г, 3-Д, 4-Г, 5-В

Контролируемые компетенции: ПК-2, ПК-7.

2. Задания продуктивного уровня:

Тема 1. Правовое регулирование несостоятельности (банкротства): общие положения.

Задание 1.

Условия мирового соглашения, заключенного должником – ООО «Хлебокомбинат № 2» с конкурсными кредиторами и уполномоченным органом предусматривали, что должник осуществляет погашение задолженности по обязательным платежам в пределах шестимесячного срока после заключения мирового соглашения и наделяет уполномоченный орган правом дополнительного требований по обязательным платежам, возникшим до даты заключения мирового соглашения, а долги по гражданско-правовым обязательствам должны быть погашены в пределах трехлетнего срока.

Конкурсный кредитор ГУП «Облгаз» обжаловал определение арбитражного суда об утверждении мирового соглашения, ссылаясь на то, что оно ущемляет его права по сравнению с уполномоченным органом, противоречит п. 4 ст. 154 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве).

В п.41. мирового соглашения указано, что кредиторы, требования которых на дату утверждения мирового соглашения не были установлены, имеют право обратиться к должнику за удовлетворением своих требований в порядке, предусмотренным мировым соглашением.

Пункт 2.7 мирового соглашения предусматривает возможность внесения изменений в мировое соглашение во внесудебном порядке.

Вопросы к задаче:

Какие кредиторы являются участниками мирового соглашения?

Распространяется ли действие мирового соглашения на кредиторов, требования которых не были установлены и внесены в реестр, однако законность и обоснованность которых была установлена вступившими в законную силу судебными актами?

В какой очередности удовлетворяются требования кредиторов при заключении мирового соглашения? Подлежит ли применению ст. 134-138 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»?

Укажите основания отмены определения об утверждении мирового соглашения?

Каковы последствия отмены определения арбитражного суда об утверждении мирового соглашения?

Задание 2.

Федеральная налоговая служба обратилась с заявлением в арбитражный суд о признании несостоятельным индивидуального предпринимателя Иванова, т.к. он в течение 5 месяцев имеет невыплаченную задолженность по налогу на добавленную стоимость в размере 543 тыс. руб, и 5 тыс. руб. пени.

Арбитражный суд признал требований ФНС обоснованным и ввел процедуру наблюдения, утвердив временного управляющего.

Индивидуальный предприниматель обратился с кассационной жалобой, в которой просит отменить определение арбитражного суда о введении процедуры наблюдения, принятое с нарушением ст. 3 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». Индивидуальный предприниматель указывает в кассационной жалобе, что стоимость имеющегося у него имущества превышает сумму задолженности по налогам, и он является платежеспособным.

Вопросы к задаче:

Каковы признаки несостоятельности (банкротства) физического лица и индивидуального предпринимателя?

Кто вправе подать заявление о признании индивидуального предпринимателя несостоятельным (банкротом)?

Имеют ли право участвовать в производстве по делу о несостоятельности кредиторы, которые не состоят с индивидуальным предпринимателем в предпринимательских отношениях?

Задание 3.

Решением арбитражного суда от 23.05.2011 г. муниципальное унитарное предприятие признано несостоятельным (банкротом), введено конкурсное производство.

Конкурсный управляющий Иванов, производя инвентаризацию имущества должника, установил, что 04.03.2009 г. администрация города Н. своим распоряжением изъяла у МУП принадлежащее ему на праве хозяйственного ведения недвижимое имущество и передала его на баланс Управления коммунального хозяйства администрации города Н.

Конкурсный управляющий, полагая, что сделка по изъятию имущества привела к несостоятельности МУП, обратился с иском в суд о привлечении к субсидиарной ответственности администрации города Н. согласно ст. 10 ФЗ О несостоятельности (банкротстве)».

Вопросы к задаче:

Какие субъекты могут быть привлечены в процедурах несостоятельности к субсидиарной ответственности?

Проанализируйте основания и условия субсидиарной ответственности.

Кто вправе предъявить иск о привлечении к субсидиарной ответственности?

Возможно ли привлечение к субсидиарной ответственности по окончании конкурсного производства?

Задание 4.

Иркутское государственное предприятие вычислительной техники и информатики создано на основании приказа Государственного комитета вычислительной техники и информатики СССР от 15 мая 1987 г., в 1992 г. передано в ведение Государственного комитета РФ по связи и информатизации. Имущество принадлежит предприятию на праве хозяйственного ведения.

Распоряжением Правительства РФ от 20 апреля 2008 г. государственное предприятие подлежало реорганизации в форме присоединения к государственному унитарному предприятию «Иркутсксервис». Процедура реорганизации началась в мае 2008 года. В течение мая-октября 2008 г. основные активы предприятия были переданы государственному предприятию «Иркутсксервис». В ходе передачи имущества не составлялось передаточного акта.

О начавшейся реорганизации не были извещены кредиторы предприятия.

Процедура реорганизации не была завершена в связи с введением в октябре 2008 г. процедуры наблюдения по заявлению уполномоченного органа в связи с невозможностью взыскания налоговой недоимки.

Решением арбитражного суда в марте 2009 г. государственное унитарное предприятие вычислительной техники и информатики признано несостоятельным и над его имуществом введена процедура конкурсного производства.

Вопросы к задаче:

Укажите основания признания юридического лица несостоятельным.

Возможно ли продолжение реорганизации государственного предприятия в ходе процедур несостоятельности?

Какое имущество должно быть включено в конкурсную массу?

Какими способами могут быть защищены права кредиторов?

Может ли быть обжаловано определение о введении процедуры наблюдения и решения о введении конкурсного производства?

Оцените законность и обоснованность судебных актов арбитражного суда, вынесенных по делу.

Задание 5.

Васильев обратился с заявлением к конкурсному управляющему коммерческого банка, в котором просил признать его кредитором коммерческого банка, признанного решением арбитражного суда несостоятельным (банкротом) с требованием о выплате заработной платы в размере 10 000 руб.

Конкурсный управляющий отказал Васильеву А. В признании его кредитором банка и определении очередности погашения долга.

Арбитражный суд, куда Васильев А. обратился с жалобой на действия конкурсного управляющего, не отменил его решения. При этом было установлено, что Васильев А.

должен был получить в коммерческом банке 10 000 руб., которые ему перечислил на сберегательную книжку работодатель – юридическое лицо, имеющее с банком договор банковского счета. Спорная сумма была списана со счета юридического лица – работодателя, однако на счет Васильева А. не была зачислена, поскольку в это время коммерческий банк был признан решением арбитражного суда несостоятельным (банкротом).

Вопросы к задаче:

Является ли гражданин Васильев А. кредитором коммерческого банка?

Оцените законность действий конкурсного управляющего

Тема 2. Особенности производства по делам о несостоятельности.

Задание 1.

Должник, находящийся в процессе ликвидации, при составлении промежуточного ликвидационного баланса обнаружил, что для удовлетворения требований кредиторов средств будет недостаточно (дефицит составлял примерно 30%). Должник в соответствии с нормами Закона подал заявление о банкротстве. При рассмотрении дела руководитель должника представил аудиторское заключение, из которого следовало, что в течение 8 месяцев при осуществлении определенных мероприятий в рамках финансового оздоровления или внешнего управления должник сможет восстановить платежеспособность, исполнив все требования. Кредиторы также ходатайствовали о введении реабилитационных процедур.

Вопросы к задаче:

Какое решение должен вынести суд?

Обоснуйте ответ соответствующими нормами законодательства.

Задание 2.

На заводе шинных изделий назначили внешнего управляющего. Прежний директор был отстранен от дел. Однако он каждый день продолжал ходить на работу, занимал свой кабинет и интересовался делами завода. Однажды на проходной у него отобрали пропуск и на завод не пустили, сославшись на указание внешнего управляющего.

Вопросы к задаче:

Законно ли поступили вахтеры завода?

Обоснуйте ответ соответствующими нормами законодательства.

Задание 3.

Вкладчица банка Селезнева вернулась в Россию из другой страны, где она проживала несколько лет. Она узнала, что банк, в котором хранились все ее сбережения, обанкротился. Конкурсное производство было уже закончено. Селезнева обратилась в суд по месту прежнего нахождения банка с просьбой признать причину пропуска срока конкурсного производства уважительной. Суд отказал в принятии искового заявления.

Вопросы к задаче:

Законно ли поступил судья?

Обоснуйте ответ соответствующими нормами законодательства.

Задание 4.

В отношении ООО «Луч» было возбуждено дело о несостоятельности (банкротстве) и введено конкурсное производство.

В реестр требований кредиторов должника были включены требования в общем размере 0 рублей. В результате реализации имущества, включенного в конкурсную массу, было получено 0 рублей, требования кредиторов удовлетворены в полном объеме.

Арбитражный суд, рассмотрев отчет конкурсного управляющего, его ходатайство о завершении конкурсного производства, на основании ст. 149 ФЗ от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ

«О несостоятельности (банкротстве)» пришел к выводу, что конкурсное производство в отношении общества «Луч» подлежит завершению, и вынес соответствующее определение.

Один из участников общества – Комаров А.А., обжаловал вынесенное определение, так как, по его мнению, в случае удовлетворения всех требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов, в ходе любой процедуры, применяемой в деле о банкротстве, арбитражный суд должен прекратить производство по делу о банкротстве.

Конкурсный управляющий возражал против жалобы, ссылаясь на то, что к лицам, участвующим в арбитражном процессе по делу о банкротстве, относится представитель участников (учредителей) должника, а не отдельные учредители. Учредители ООО «Луч» такого представителя не избрали.

В судебном заседании Комаров А.А. пояснил, что учредителями ООО «Луч» в равных долях являются он и его двоюродный брат – Симаков В.И. Поскольку за месяц до возбуждения дела о несостоятельности (банкротстве) отношения между ним и Симаковым В.И. испортились, принять решение о том, кто будет представлять интересы учредителей в деле о банкротстве они не смогли. Поэтому Комаров А.А. вынужден непосредственно обратиться с жалобой в суд, не имея документа, подтверждающего его полномочия.

Вопросы к задаче:

Как должен поступить суд в данной ситуации?

Подлежит ли удовлетворению жалоба Комарова А.А.?

Задание 5.

Конкурсный управляющий, ссылаясь на то, что Первый Ипотечный Банк получил предпочтительное удовлетворение требования к Лута-Банку в результате сделки по погашению межбанковского кредита на сумму 0 рублей, обратился в арбитражный суд с заявлением о признании этой сделки недействительной на основании ст. 61.3 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Удовлетворяя заявление конкурсного управляющего, суд первой инстанции исходил из того, что погашение кредита произведено Лута-Банком в преддверии банкротства менее чем за месяц до назначения временной администрации и при наличии у Лута-Банка других кредиторов, чьи требования возникли ранее. В результате, Первый Ипотечный Банк получил удовлетворение своего требования преимущественно перед иными кредиторами.

Первый Ипотечный Банк подал апелляционную жалобу, в которой указал, что у него отсутствовали сведения о неплатежеспособности Лута-Банка на момент погашения кредита, поэтому оснований для признания сделки недействительной в соответствии со ст. 61.3 не имелось. К тому же, судами не учтен характер совершенной банками сделки.

Вопросы к задаче:

Какое решение, по Вашему мнению, должен принять суд апелляционной инстанции?

Ответ обоснуйте.

Тема 3. Особенности несостоятельности отдельных категорий должников.

Задание 1.

В отношении ПК «Лодочник» было возбуждено дело о банкротстве. После введения данной процедуры наблюдения несколько членов кооператива подали заявление о выходе. В связи с этим они просили выплатить вознаграждение за выполнявшиеся ими в кооперативе работы, а также выплатить стоимость их паев.

Правление кооператива приняло решение об осуществлении расчетов в связи с трудовой деятельностью в кооперативе, в выплате стоимости пая было отказано.

Временный управляющий счел действия органа управления кооператива неправомерными, и обратился в суд с требованием о признании недействительными решения кооператива в части осуществления расчетов с выходящими участниками, связанных с выплатой вознаграждения за работу в кооперативе. Также управляющий указал, что выход

участников из кооператива в период проведения процедур банкротства невозможен. В связи с нарушением органом управления законодательства о банкротстве, временный управляющий просил суд отстранить правление от дальнейшего руководства деятельностью должника.

Вопросы к задаче:

Правомерны ли принятые правлением решения?

Правомерно ли требование арбитражного управляющего об отстранении правления от руководства деятельностью должника.

Задание 2.

В отношении ООО «Рыбинский осетровый колхоз», занимавшегося разведением осетра и ловом водных биологических ресурсов, было принято решение о признании несостоятельным (банкротом) и введена процедура конкурсного производства.

По предложению конкурсного управляющего было принято решение о продаже предприятия-должника путем разделения его на несколько обособленных имущественных комплексов – предприятий.

Налоговая инспекция, представлявшая интересы государства по взысканию налоговых платежей, была против такой продажи, считая, что она противоречит законодательству о банкротстве. Налоговая инспекция считала, что предприятие «дробить» нельзя, а следует продавать как единый имущественный комплекс.

Однако конкурсный управляющий разъяснил, что для регистрации предприятия как имущественного комплекса необходимо решение собрания кредиторов о создании предприятия с указанием состава имущества предприятия. Следовательно, необязательно включать все имеющееся имущество в состав предприятия как единого имущественного комплекса, а можно иметь одно или несколько предприятий и иное, не входящее в состав предприятия имущество.

Налоговая инспекция подготовила требование о признании решения собрания кредиторов недействительным в силу противоречия ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Вопросы к задаче:

Кто прав в данной ситуации – конкурсный управляющий или налоговая инспекция?

Подлежит ли требование удовлетворению?

Задание 3.

10 июня для магазина наступил срок уплаты арендных платежей и выплаты очередной части задолженности по кредиту. Зная, что на банковских счетах магазина нет достаточной суммы, директор магазина обратился к юристу за консультацией. Юрист сообщил, что в такой ситуации обязанности и ответственность директора устанавливаются ст. 9,10 Закона о банкротстве. Директор усомнился в правильности консультации юриста, заявив, что признаков банкротства у его магазина нет, решения суда о признании его банкротом не принято, а значит, нормы законодательства о банкротстве на него распространяться не могут.

Вопросы к задаче:

Определите круг общественных отношений, регулируемых нормами института банкротства?

Укажите, с какого момента на юридическое лицо начинают распространяться нормы данного института?

Дайте правовую оценку доводам юриста и директора магазина?

Задание 4.

Арбитражный управляющий запросил в банке документы, необходимые для анализа финансового состояния должника. Банк отказал, ссылаясь на то, что ст. 26 Федерального

закона от 02.12.1990 № 395-1 «О банках и банковской деятельности» не включила арбитражного управляющего в перечень лиц, которым кредитная организация обязана сообщать сведения, составляющие банковскую тайну. Тогда арбитражный управляющий обратился в арбитражный суд с иском к банку об обязанности предоставления сведений по расчетным счетам должника. Суд обязал банк предоставить сведения, аргументировав свое решение тем, что положения Закона о банкротстве являются приоритетными по отношению к Федеральному закону «О банках и банковской деятельности» в отношении арбитражного управляющего при исполнении им своих обязанностей. Однако суд апелляционной инстанции отменил это решение и отказал в иске, согласившись с позицией банка и опираясь также на ст. 857 ГК РФ.

Вопросы к задаче:

Как соотносится Закон о банкротстве с иными правовыми актами?

Нормы какого источника правового регулирования банкротства имеют приоритет в случае противоречия с иными нормами? Дайте правовую оценку судебным актам.

Задание 5.

Общее собрание акционеров АО приняло решение о выплате дивидендов. Один из акционеров обратился в арбитражный суд с иском к АО о признании недействительным данного решения. Он посчитал, что оно принято с нарушением ст. 48, 49 Федерального закона от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах». Согласно п. 4 ст. 43 этого закона АО не вправе выплачивать объявленные дивиденды по акциям, если на день выплаты общество отвечает признакам несостоятельности (банкротства). А в заключении эксперта ООО «Аудитор», представленном в материалы дела, указано, что на дату собрания АО отвечало признакам несостоятельности

(банкротства), поскольку у него имелись неисполненные денежные обязательства в сумме 19 млн руб.

Вопросы к задаче:

Назовите признаки банкротства юридического лица?

Определите, достаточно ли информации, предоставленной экспертом, для решения судом вопроса о наличии у АО признаков банкротства? Составьте проект решения суда?

Контролируемые компетенции: ПК-2, ПК-7

3. Задания творческого уровня:

1. Составьте доклад - презентацию на тему:

Темы докладов

Кафедра гражданского права и процесса

1. Мировые системы банкротства.
2. Основные этапы истории развития законодательства о банкротстве.
3. Правовой статус кредиторов (в т.ч. их классификации); собрание и комитет кредиторов: роль, порядок созыва и проведения, компетенция.
4. Круг участников и компетенция первого собрания кредиторов. Варианты завершения процедуры наблюдения.
5. Правовая природа, значение и содержание плана внешнего управления.
6. Особенности содержания, порядка заключения и вступления в силу мирового соглашения в делах о банкротстве.
7. Варианты завершения конкурсного производства.
8. Упрощенные процедуры банкротства: банкротство ликвидируемого и отсутствующего должника.

Контролируемые компетенции: ПК-2, ПК-7