

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Богдалова Елена Вячеславовна
Должность: Проректор по образовательной деятельности
Дата подписания: 04.08.2025 13:52:38
Уникальный идентификатор документа:
ec85dd5a839619d48ea76b2d23dba88a9c82091a

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДАРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение инклюзивного высшего образования
«Российский государственный университет социальных технологий»
(ФГБОУ ИВО «РГУ СоцТех»)

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебно-методической работе

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

**Б2.О.03(ПД): ПО ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКЕ
(ПРЕДДИПЛОМНОЙ)**

наименование практики

40.04.01 Юриспруденция

шифр и наименование направления подготовки

Частноправовое обеспечение и защита интересов граждан и юридических лиц

направленность (профиль)

Москва 2025

Содержание

1. Паспорт фонда оценочных средств.....	4
2. Перечень оценочных средств.....	6
3. Описание показателей и критериев оценивания результатов обучения на различных этапах формирования компетенций	7
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения, характеризующих этапы формирования компетенций.....	20
5. Материалы для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.....	22

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО «ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКЕ (ПРЕДДИПЛОМНОЙ)»»

Оценочные средства составляются в соответствии с рабочей программой практики и представляют собой совокупность контрольно-измерительных материалов, предназначенных для измерения уровня достижения аспирантом установленных результатов обучения.

Оценочные средства используются при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

Таблица 1 - Перечень компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины

Код компетенции	Содержание компетенции	Индикаторы достижения компетенции
К-1	Способен к критическому анализу, оценке и синтезу новых и сложных идей; демонстрирует систематическое понимание области научной специализации и обучения – Международно-правовые науки – на уровне методологии, а также владение методами, способами, технологиями при проведении исследований, связанных с указанной областью	Знает современные методы исследования и информационно-коммуникационные технологии самостоятельного осуществления научно-исследовательской деятельности по отраслям знаний
		Умеет применять современные методы исследования и информационно-коммуникационные технологии самостоятельного осуществления научно-исследовательской деятельности по отраслям знаний
		Владеет способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность по отраслям знаний с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий
К-2	Демонстрирует способность задумать, спланировать, осуществить и применить серьёзный процесс исследований в области научной специализации и обучения – Международно-правовые науки – с научной достоверностью, как под руководством более квалифицированного работника, так и самостоятельно	Знает различные источники информации, включая зарубежные, для проведения юридических исследований по отраслям знаний
		Умеет анализировать и использовать различные источники информации, включая зарубежные, для проведения научного исследования
		Владеет способностью анализировать и использовать различные источники информации, включая зарубежные, для проведения юридических исследований по отраслям знаний
К-3	Способен внести вклад в рамках оригинального исследования в области научной специализации и	Знает методологический механизм обоснования актуальности, теоретической и практической

	обучения – Международно-правовые науки – и в новых областях знаний путём проведения масштабной научно-исследовательской работы, материалы которой публикуются или упоминаются в национальных и(или) международных источниках	значимости избранной темы научного исследования, способы генерирования результатов исследования по отраслям знаний
		Умеет обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования, генерировать результаты исследования по отраслям знаний, отличающиеся научной новизной
		Владеет методологическим механизмом обоснования актуальности, теоретической и практической значимости избранной темы научного исследования, способами генерирования результатов исследования
К-4	Способен общаться с коллегами, с широким учёным сообществом и обществом в целом, вести научный диалог (дискуссию) в области научной специализации и обучения на темы, связанные со своей сферой профессиональных знаний в области Международно-правовые науки, обеспечивая широкий охват профессионального сообщества	Знает методы систематизации, обработки и анализа результатов научно-исследовательской деятельности, обобщения и оценки материала, необходимого для апробации результатов научных исследований
		Умеет выполнять индивидуальные исследовательские проекты и участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач
		Владеет навыками подготовки презентаций результатов профессиональной и исследовательской деятельности, структурирования и оформления материала для написания научно-квалификационной работы (диссертации), выполненной на основе полученных в ходе исследования результатов
К-5	Способен способствовать в научном и профессиональном контекстах духовному (культурному и(или) общественному, и(или)	Знает современные научные методы, используемые при проведении научных исследований по избранной направленности

	социальному) прогрессу в обществе, основанному на профессиональном знании	Умеет формулировать выводы о развитии науки в сфере избранной направленности
		Владеет навыками научного моделирования по избранной направленности с применением современных научных инструментов; современной методикой построения моделей развития юриспруденции по избранной направленности

2. Перечень оценочных средств¹

Таблица 2.

№	Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
1	Индивидуальное задание на практику	Средство, позволяющее оценить степень освоения необходимых знаний, умений и навыков в процессе прохождения практики	Перечень примерных индивидуальных заданий на практику
2	Отчет по практике. Дневник практики.	Позволяет оценить способность письменно оформить результаты освоения всех разделов практики, определить объект и предмет своей работы, сформулировать ее цель и задачи, представить выводы, продемонстрировать сформированность необходимых компетенций. Позволяет оценить своевременность, объем и содержание работ, выполненных обучающимся в ходе прохождения практики.	Структура дневника практики и отчета по практике
3	Защита отчета по практике	Позволяет оценить грамотно отвечать на вопросы, затрагивающие различные разделы практики, аргументировать свои суждения, корректно использовать профессиональную терминологию, связывать имеющиеся знания с опытом деятельности, полученным в ходе практики.	Перечень примерных вопросов к защите отчета по практике

¹ Указываются оценочные средства, применяемые в ходе реализации рабочей программы практики.

3. Описание показателей и критериев оценивания результатов обучения на различных этапах формирования компетенций

Оценивание результатов обучения по научно-исследовательской практике осуществляется в соответствии с Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации.

Предусмотрены следующие виды контроля: текущий контроль (осуществление контроля всех видов деятельности обучающегося с целью получения первичной информации о прохождении практики) и промежуточная аттестация (оценивается уровень и качество подготовки по практике в целом).

Показатели и критерии оценивания компетенций, формируемых в процессе прохождения практики, описаны в табл. 3.

Таблица 3.

Код компетенции	Уровень освоения компетенции/оценка	Индикаторы достижения компетенции	Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенций ²	Контролируемые разделы (этапы) практик ³	Оценочные средства, используемые для оценки уровня сформированности компетенции ⁴	Критерии оценивания результатов обучения
К- 1	Знает					
	Недостаточный уровень Оценка «неудовлетворительно»	К-1.1. Знает современные методы исследования и информационные технологии самостоятельного осуществления научно-исследовательской деятельности по отраслям знаний	Методы анализа нормативных правовых актов, ситуаций; Проблемно-поисковые методы; Информационные технологии; Методы разработки юридических документов.	1-3	Индивидуальное задание на практику, дневник практики, отчет по практике, защита отчета по практике	К-1.1-НУ Не знает, либо имеет фрагментарные знания о современных методах исследования и информационно-коммуникационных технологиях самостоятельного осуществления научно-исследовательской деятельности по отраслям знаний
	Базовый уровень Оценка «удовлетворительно»					К-1.1-БУ Знает современные методы исследования и информационно-коммуникационные технологии самостоятельного осуществления научно-исследовательской деятельности по отраслям знаний
	Средний уровень Оценка «хорошо»					К-1.1-СУ Имеет сформированные, но содержащие пробелы представления о современных методах исследования и информационно-коммуникационных технологиях самостоятельного осуществления научно-исследовательской деятельности по отраслям знаний

² Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенций, определяются от простого к сложному с учетом уровней освоения компетенций (базовый, средний, высокий)

³ Наименование темы (раздела) из рабочей программы.

⁴ Оценочные средства, используемые для оценки уровня сформированности компетенции определяются с учетом уровней освоения компетенций (базовый, средний, высокий). Например, отдельные индивидуальные задания могут быть направлены на формирование соответствующего уровня освоения компетенции (элемента компетенции). В этом случае в таблице указывается номер конкретного индивидуального задания.

Высокий уровень Оценка «отлично»					К-1.1-ВУ Имеет сформированные систематические представления о современных методах исследования и информационно-коммуникационных технологиях самостоятельного осуществления научно-исследовательской деятельности по отраслям знаний
Умеет					
Недостаточный уровень Оценка «неудовлетворительно»	К-1.2. Умеет применять современные методы исследования и информационно-коммуникационные технологии самостоятельного осуществления научно-исследовательской деятельности по отраслям знаний	Методы анализа нормативных правовых актов, ситуаций; Проблемно-поисковые методы; Информационные технологии; Методы разработки юридических документов.	1-3	Индивидуальное задание на практику, дневник практики, отчет по практике, защита отчета по практике	К-1.2-НУ Не умеет или имеет фрагментарное умение применять современные методы исследования и информационно-коммуникационные технологии самостоятельного осуществления научно-исследовательской деятельности по отраслям знаний
Базовый уровень Оценка «удовлетворительно»					К-1.2.-БУ Умеет применять современные методы исследования и информационно-коммуникационные технологии самостоятельного осуществления научно-исследовательской деятельности по отраслям знаний
Средний уровень Оценка «хорошо»					К-1.2.-СУ Умеет применять современные методы исследования и информационно-коммуникационные технологии самостоятельного осуществления научно-исследовательской деятельности по отраслям знаний
Высокий уровень Оценка «отлично»					К-1.2-ВУ Имеет сформировавшиеся систематическое умение применять современные методы исследования и информационно-коммуникационные технологии самостоятельного осуществления научно-исследовательской деятельности по отраслям знаний
Владеет					
Недостаточный уровень Оценка «неудовлетворительно»	К-2.3. Владеет способностью самостоятельно осуществлять научно-	.	1-3	Индивидуальное задание на практику, дневник	К-1.3-НУ Не владеет или фрагментарно владеет навыками самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность по отраслям знаний с использованием современных методов исследования и информационно-

	Базовый уровень Оценка, «удовлетворительно»	исследовательскую деятельность по отраслям знаний с использованием современных методов			практики, отчет по практике, защита отчета по практике	коммуникационных технологий УК-1.3-БУ Владеет навыками самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность по отраслям знаний с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий
	Средний уровень Оценка «хорошо»	исследования и информационно-коммуникационных технологий				К-1.3-СУ Владеет навыками самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность по отраслям знаний с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий
	Высокий уровень Оценка «отлично»					К-1.3-ВУ Имеет сформировавшееся систематическое владение навыками самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность по отраслям знаний с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий
К-2	Знает					
	Недостаточный уровень Оценка «неудовлетворительно»	К-2.1 различные источники информации, включая зарубежные, для проведения юридических исследований по отраслям знаний	Методы анализа нормативных правовых актов, ситуаций; Проблемно-поисковые методы; Информационные технологии; Методы разработки юридических документов.	1-3	Индивидуальное задание на практику, дневник практики, отчет по практике, защита отчета по практике	К-2.1-НУ Не знает, либо имеет фрагментарные знания о различных источниках информации, включая зарубежные, для проведения юридических исследований по отраслям знаний
	Базовый уровень Оценка «удовлетворительно»					К-2.1-БУ Знает различные источники информации, включая зарубежные, для проведения юридических исследований по отраслям знаний
	Средний уровень Оценка «хорошо»					К-2.1-СУ Имеет сформированные знания о различных источниках информации, включая зарубежные, для проведения юридических исследований по отраслям знаний
	Высокий уровень Оценка «отлично»					К-2.1-ВУ Имеет сформированные знания различных источниках информации, включая зарубежные, для проведения юридических исследований по отраслям знаний

					исследований по отраслям знаний
Умеет					
Недостаточный уровень Оценка «неудовлетворительно»	К-2.2. Умеет анализировать и использовать различные источники информации, включая зарубежные, для проведения научного исследования	Методы анализа нормативных правовых актов, ситуаций; Проблемно-поисковые методы; Информационные технологии; Методы разработки юридических документов.	1-3	Индивидуальное задание на практику, дневник практики, отчет по практике, защита отчета по практике	К-2.2-НУ Не умеет или имеет фрагментарное умение анализировать и использовать различные источники информации, включая зарубежные, для проведения научного исследования
Базовый уровень Оценка «удовлетворительно»					К-2.2-БУ Умеет анализировать и использовать различные источники информации, включая зарубежные, для проведения научного исследования
Средний уровень Оценка «хорошо»					К-2.2-СУ Умеет самостоятельно анализировать и использовать различные источники информации, включая зарубежные, для проведения научного исследования
Высокий уровень Оценка «отлично»					К-2.2-ВУ Имеет сформировавшиеся систематическое умение анализировать и использовать различные источники информации, включая зарубежные, для проведения научного исследования
Владеет					
Недостаточный уровень Оценка «неудовлетворительно»	К-2.3. Владеет способностью анализировать и использовать различные источники информации, включая зарубежные, для проведения юридических исследований по отраслям знаний	Методы анализа нормативных правовых актов, ситуаций; Проблемно-поисковые методы; Информационные технологии; Методы разработки юридических документов.	1-3	Индивидуальное задание на практику, дневник практики, отчет по практике, защита отчета по практике	К-2.3-НУ Не владеет или фрагментарно владеет способностью анализировать и использовать различные источники информации, включая зарубежные, для проведения юридических исследований по отраслям знаний
Базовый уровень Оценка «удовлетворительно»					К-2.3-БУ Владеет способностью анализировать и использовать различные источники информации, включая зарубежные, для проведения юридических исследований по отраслям знаний
Средний уровень Оценка «хорошо»					К-2.3-СУ Владеет способностью анализировать и использовать различные источники информации, включая зарубежные, для проведения юридических исследований по отраслям знаний
Высокий уровень Оценка «отлично»					К-2.3-ВУ Имеет сформировавшееся способности анализировать и использовать различные источники информации, включая зарубежные, для

						проведения юридических исследований по отраслям знаний
К-3	Знает					
	Недостаточный уровень Оценка «неудовлетворительно»	К-3.1. Знает методологический механизм обоснования актуальности, теоретической и практической значимости избранной темы научного исследования, способы генерирования результатов исследования по отраслям знаний	Методы анализа нормативных правовых актов, ситуаций; Проблемно-поисковые методы; Информационные технологии; Методы разработки юридических документов.	1-3	Индивидуальное задание на практику, дневник практики, отчет по практике, защита отчета по практике	К-3.1-НУ Не знает, либо имеет фрагментарные знания о методологическом механизме обоснования актуальности, теоретической и практической значимости избранной темы научного исследования, способы генерирования результатов исследования по отраслям знаний
	Базовый уровень Оценка «удовлетворительно»					ОПК-3.1-БУ Знает сущность и специфику методологического механизма обоснования актуальности, теоретической и практической значимости избранной темы научного исследования, способы генерирования результатов исследования по отраслям знаний
	Средний уровень Оценка «хорошо»					ОПК-3.1-СУ Имеет сформированные, но содержащие пробелы, представления о методологическом механизме обоснования актуальности, теоретической и практической значимости избранной темы научного исследования, способы генерирования результатов исследования по отраслям знаний
	Высокий уровень Оценка «отлично»					ОПК-3.1-ВУ Имеет сформированные систематические представления о методологическом механизме обоснования актуальности, теоретической и практической значимости избранной темы научного исследования, способы генерирования результатов исследования по отраслям знаний
	Умеет					
	Недостаточный уровень Оценка «неудовлетворительно»	К-3.2. Умеет обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость	Методы анализа нормативных правовых актов, ситуаций; Проблемно-поисковые методы;	1-3	Индивидуальное задание на практику, дневник практики, отчет по	К-3.2-НУ Не умеет или имеет фрагментарное умение обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования, генерировать результаты исследования по отраслям знаний, отличающиеся научной

		избранной темы научного исследования, генерировать результаты исследования по отраслям знаний, отличающиеся научной новизной	Информационные технологии; Методы разработки юридических документов.		практике, защита отчета по практике	новизной
	Базовый уровень Оценка «удовлетворительно»					К-3.2-БУ Умеет обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования, генерировать результаты исследования по отраслям знаний, отличающиеся научной новизной
	Средний уровень Оценка «хорошо»					К-3.2-СУ Умеет обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования, генерировать результаты исследования по отраслям знаний, отличающиеся научной новизной
	Высокий уровень Оценка «отлично»					К-3.2-ВУ Имеет сформировавшиеся систематическое умение обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования, генерировать результаты исследования по отраслям знаний, отличающиеся научной новизной
	Владеет					
	Недостаточный уровень Оценка «неудовлетворительно»	К-3.3. Владеет методологическим механизмом обоснования актуальности, теоретической и практической значимости избранной темы научного исследования, способами генерирования	Методы анализа нормативных правовых актов, ситуаций; Проблемно-поисковые методы; Информационные технологии; Методы разработки юридических документов.	1-3	Индивидуальное задание на практику, дневник практики, отчет по практике, защита отчета по практике	К-3.3-НУ Не владеет или фрагментарно владеет методологическим механизмом обоснования актуальности, теоретической и практической значимости избранной темы научного исследования, способами генерирования результатов исследования
	Базовый уровень Оценка «удовлетворительно»					К-3.3-БУ Владеет навыками методологическим механизмом обоснования актуальности, теоретической и практической значимости избранной темы научного исследования, способами генерирования результатов исследования

	Средний уровень Оценка «хорошо»	результатов исследования				К-3.3-СУ Владеет навыками квалифицированного, методологическим механизмом обоснования актуальности, теоретической и практической значимости избранной темы научного исследования, способами генерирования результатов исследования
	Высокий уровень Оценка «отлично»					К-3.3-ВУ Имеет сформировавшееся систематическое владение методологическим механизмом обоснования актуальности, теоретической и практической значимости избранной темы научного исследования, способами генерирования результатов исследования
К- 4	Знает					
	Недостаточный уровень Оценка «неудовлетворительно»	К-4.1. Знает методы систематизации, обработки и анализа результатов научно-исследовательской деятельности, обобщения и оценки материала, необходимого для апробации результатов научных исследований	Методы анализа нормативных правовых актов, ситуаций; Проблемно-поисковые методы; Информационные технологии; Методы разработки юридических документов.	1-3	Индивидуальное задание на практику, дневник практики, отчет по практике, защита отчета по практике	К-4.1-НУ Не знает, либо имеет фрагментарные знания о методы систематизации, обработки и анализа результатов научно-исследовательской деятельности, обобщения и оценки материала, необходимого для апробации результатов научных исследований, допускает грубые ошибки в ответе
	Базовый уровень Оценка «удовлетворительно»					К-4.1-БУ Знает методы систематизации, обработки и анализа результатов научно-исследовательской деятельности, обобщения и оценки материала, необходимого для апробации результатов научных исследований, однако не ориентируется в их специфике
	Средний уровень Оценка «хорошо»					К-4.1-СУ Имеет сформированные, но содержащие пробелы, представления о методах систематизации, обработки и анализа результатов научно-исследовательской деятельности, обобщения и оценки материала, необходимого для апробации результатов научных исследований
	Высокий уровень Оценка «отлично»					К-4.1-ВУ Имеет сформированные систематические представления о методах

						систематизации, обработки и анализа результатов научно-исследовательской деятельности, обобщения и оценки материала, необходимого для апробации результатов научных исследований
	Умеет					
Недостаточный уровень Оценка «неудовлетворительно»	К-5.2. Умеет выполнять индивидуальные исследовательские проекты и участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	Методы анализа нормативных правовых актов, ситуаций; Проблемно-поисковые методы; Информационные технологии; Методы разработки юридических документов.	1-3	Индивидуальное задание на практику, дневник практики, отчет по практике, защита отчета по практике		К-5.2-НУ Не умеет или имеет фрагментарное умение выполнять индивидуальные исследовательские проекты и участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач
Базовый уровень Оценка «удовлетворительно»						К-5.2-БУ Умеет самостоятельно, выполнять индивидуальные исследовательские проекты и участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач однако совершает ошибки при их применении.
Средний уровень Оценка «хорошо»						К-5.2-СУ Умеет самостоятельно выполнять индивидуальные исследовательские проекты и участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач, допускает незначительные ошибки.
Высокий уровень Оценка «отлично»						К-5.2-ВУ Имеет сформировавшиеся систематическое умение выполнять индивидуальные исследовательские проекты и участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач

Владеет						
	Недостаточный уровень Оценка «неудовлетворительно»	К-5.3. Владеет навыками подготовки презентаций результатов профессиональной и исследовательской деятельности, структурирования и оформления материала для написания научно-квалификационной работы (диссертации), выполненной на основе полученных в ходе исследования результатов	Методы анализа нормативных правовых актов, ситуаций; Проблемно-поисковые методы; Информационные технологии; Методы разработки юридических документов.	1-3	Индивидуальное задание на практику, дневник практики, отчет по практике, защита отчета по практике	К-5.3-НУ Не владеет или фрагментарно владеет навыками презентаций результатов профессиональной и исследовательской деятельности, структурирования и оформления материала для написания научно-квалификационной работы (диссертации), выполненной на основе полученных в ходе исследования результатов
	Базовый уровень Оценка «удовлетворительно»					ОПК-5.3-БУ Владеет навыками, подготовки презентаций результатов профессиональной и исследовательской деятельности, структурирования и оформления материала для написания научно-квалификационной работы (диссертации), выполненной на основе полученных в ходе исследования однако совершает ошибки
	Средний уровень Оценка «хорошо»					К-5.3-СУ Владеет навыками, подготовки презентаций результатов профессиональной и исследовательской деятельности, структурирования и оформления материала для написания научно-квалификационной работы (диссертации), выполненной на основе полученных в ходе исследования, допускает незначительные ошибки
	Высокий уровень Оценка «отлично»					ОПК-5.3-ВУ Имеет сформировавшееся систематическое владение подготовки презентаций результатов профессиональной и исследовательской деятельности, структурирования и оформления материала для написания научно-квалификационной работы (диссертации), выполненной на основе полученных в ходе исследования деятельности

К-5	Знает					
	Недостаточный уровень Оценка «неудовлетворительно»	К-5.1.Знает современные научные методы, используемые при проведении научных исследований по избранной направленности	Методы анализа нормативных правовых актов, ситуаций; Проблемно- поисковые методы; Информационные технологии; Методы разработки юридических документов.	1-3	Индивидуаль ное задание на практику, дневник практики, отчет по практике, защита отчета по практике	К-5.1-НУ Не знает, либо имеет фрагментарные знания о современных научных методах, используемые при проведении научных исследований по избранной направленности, допускает грубые ошибки в ответе
	Базовый уровень Оценка «удовлетворительно»					К-5.1-БУ Знает современные научные методы, используемые при проведении научных исследований по избранной направленности, однако не ориентируется в их специфике
	Средний уровень Оценка «хорошо»					К-5.1-СУ Имеет сформированные, но содержащие пробелы, представления о современных научных методах, используемых при проведении научных исследований по избранной направленности
	Высокий уровень Оценка «отлично»					К-5.1-ВУ Имеет сформированные систематические представления о современные научные методы, используемые при проведении научных исследований по избранной направленности
	Умеет					
	Недостаточный уровень Оценка «неудовлетворительно»	К-5.2 Умеет формулировать выводы о развитии науки в сфере избранной направленности	Методы анализа нормативных правовых актов, ситуаций; Проблемно- поисковые методы; Информационные технологии; Методы разработки юридических документов.	1-3	Индивидуаль ное задание на практику, дневник практики, отчет по практике, защита отчета по практике	К-5.2-НУ Не умеет или имеет фрагментарное умение формулировать выводы о развитии науки в сфере избранной направленности
	Базовый уровень Оценка «удовлетворительно»					К-5.2-БУ Умеет в самостоятельной научно- исследовательской деятельности формулировать выводы о развитии науки в сфере избранной направленности, однако совершает ошибки при их применении
	Средний уровень Оценка «хорошо»					К-5.2-СУ Умеет в самостоятельной научно- исследовательской деятельности формулировать выводы о развитии науки в сфере избранной направленности, допускает незначительные ошибки
	Высокий уровень Оценка «отлично»					К-5.2-ВУ Умеет в самостоятельной научно- исследовательской деятельности формулировать выводы о развитии науки в сфере избранной

						направленности
	Владеет					
Недостаточный уровень Оценка «неудовлетворительно»	К-5.3. Владеет навыками научного моделирования по избранной направленности с применением современных научных инструментов; современной методикой построения моделей развития юриспруденции по избранной направленности	Методы анализа нормативных правовых актов, ситуаций; Проблемно-поисковые методы; Информационные технологии; Методы разработки юридических документов.	1-3	Индивидуальное задание на практику, дневник практики, отчет по практике, защита отчета по практике	ПК-5.3-НУ Не владеет или фрагментарно владеет навыками научного моделирования по избранной направленности с применением современных научных инструментов; современной методикой построения моделей развития юриспруденции по избранной направленности	
Базовый уровень Оценка «удовлетворительно»					ПК-5.3-БУ Владеет навыками научного моделирования по избранной направленности с применением современных научных инструментов; современной методикой построения моделей развития юриспруденции по избранной направленности, однако совершает ошибки	
Средний уровень Оценка «хорошо»					ПК-5.3-СУ Владеет навыками научного моделирования по избранной направленности с применением современных научных инструментов; современной методикой построения моделей развития юриспруденции по избранной направленности, допускает незначительные ошибки	
Высокий уровень Оценка «отлично»					ПК-5.3-ВУ Имеет сформировавшееся систематическое владение навыками научного моделирования по избранной направленности с применением современных научных инструментов; современной методикой построения моделей развития юриспруденции по избранной направленности	

Оценка учебной деятельности аспиранта в период практики, уровня представленной им отчетной документации и результатов защиты отчета по практике осуществляется в соответствии с таблицей 4.

Таблица 4.

Оценка	Критерии оценивания практической деятельности обучающегося, уровня представленной отчетной документации и результатов защиты отчета по практике
Оценка «Незачтено»	Аспирант не выполнил программу практики, нарушил сроки (этапы) ее прохождения, не представил отчетные материалы, либо представил их в неполном объеме.
Оценка «Зачтено»	Аспирант своевременно выполнил весь объем работы, требуемый программой практики, без ошибок выполнил индивидуальное задание, дневник практики отражает ежедневную работу обучающегося, все виды проделанной работы четко описаны, ответственно и с инициативой относился к своей работе, грамотно, в соответствии с требованиями проанализировал проделанную работу в отчете по практике; отчет по практике выполнил в полном объеме, корректно использовал профессиональную терминологию; на защите отчета по практике четко и аргументированно ответил на все поставленные вопросы, полученные выводы обоснованы и аргументированы.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения

Промежуточная аттестация в форме зачета предусматривает комплексную оценку результатов обучения по научно-исследовательской практике на основе проверки выполненных индивидуальных заданий (задания), представленных отчетных документов (дневник практики, отчет по практике) и результатов защиты отчета по практике. Итоговая оценка выставляется с учетом отзыва-характеристики руководителя по практической подготовке от организации (*если практика проводится в профильной организации*) и рецензии руководителя по практической подготовке от РГУ СоцТех.

Процедура формирования итоговой оценки по научно-исследовательской практике» включает в себя следующие этапы:

- 1) оценка каждой формируемой компетенции (элемента компетенции) обучающегося;
- 2) оценка всей совокупности освоенных компетенций (элементов компетенций) обучающегося;
- 3) общая оценка результатов обучения с учетом выполнения требований, предъявляемых к деятельности обучающегося в период практики, к отчетной документации по практике и к защите отчета по практике.

По окончании научно-исследовательской практики в трехдневный срок составляет письменный **отчет** о прохождении практики и сдает его руководителю практики от университета одновременно с **дневником** практики. Письменный отчет выполняется в соответствии с индивидуальным заданием. Отчет включает:

- титульный лист;
- содержание;
- введение;
- основную часть;
- заключение;
- список использованных источников;
- приложения.

Введение отчета должно отражать значение (роль) производственной практике (преддипломной) в профессиональном обучении магистрантов профиля подготовки «Частноправовое обеспечение и защита интересов граждан и юридических лиц», место и сроки ее прохождения, цель и задачи практики.

Основная часть отчета включает разделы:

- 1) описание выполненной обучающимся работы в процессе прохождения производственной практики (преддипломной) по всем этапам.
- 2) разработанные правовые заключения, проекты юридических документов, методические материалы по заданию руководителя практики;
- 3) описание выполнения заданий практики с приложением результатов выполнения данной работы (какие виды работ выполнялись, какие действия предпринимались для выполнения полученных заданий, какие результаты были получены, что не получилось выполнить и почему, какие документы были подготовлены, с какими сложностями столкнулись, как они были решены, какие аспекты профессиональной деятельности были выявлены и т.д.).
- 4) собственную оценку обучающимся результатов прохождения производственной

практике (преддипломной), в том числе по следующим вопросам: - что нового удалось узнать на практике? - что полезного удалось почерпнуть на практике (что удалось научиться делать)? - предложения по совершенствованию данной программы практики.

В заключении приводят краткие выводы по результатам проведенной работы или ее этапов, оценка соответствия этих результатов требованиям задания.

Список использованных источников составляют в соответствии с требованиями, приведенными в ГОСТ 7.0.5.-2008. В списке указывают все источники, из которых использовались какие - либо сведения при выполнении работы.

Приложения оформляются как продолжение работы на последующих ее страницах. При этом каждое приложение начинается с нового листа, должно иметь содержательный заголовок и нумероваться последовательно арабскими цифрами. Количество приложений зависит от характера работы и других факторов.

Требования к оформлению отчета.

Отчет должен быть оформлен на компьютере, с использованием текстового редактора Word, шрифт TimesNewRoman, высота шрифта 14, межстрочный интервал - 1,5. Абзацный отступ 1,25 см. Поля: верхнее 2 см, нижнее 2 см, левое 3 см, правое 1 см. Нумерация страниц – в нижнем правом углу. При необходимости сноски размещаются постранично; нумерация сносков постраничная. Сноски набираются шрифтом TimesNewRoman, высота шрифта 10, межстрочный интервал одинарный. Соблюдение указанных требований к оформлению отчетных материалов является одним из критериев оценивания при аттестации.

Дневник прохождения практики должен содержать: краткое описание выполненной работы соответствующей индивидуальному заданию, заверенное подписью руководителя и печатью профильной организации; отзыв-характеристика с подробным анализом работы обучающегося в период практики, подписанная руководителем практики от профильной организации и заверенная печатью.

Руководителем практики от Университета дается рецензия, в которой на основании представленного отчета указывается полнота и качество выполнения программы практики и индивидуального задания, характеризуется степень практического выполнения обязанностей в ходе практики, оценивается содержание и качество оформления отчетных документов.

В установленные сроки аспирант защищает отчет о прохождении научно-исследовательской практики. В ходе защиты выявляется, насколько полно и глубоко аспирант изучил круг вопросов, определяемых рабочей программой практики и индивидуальным заданием и устанавливается степень овладения планируемыми компетенциями. По результатам защиты отчета о прохождении практики обучающемуся выставляется оценка – «**зачтено**» или «**незачтено**».

5. Материалы для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

Перечень примерных индивидуальных заданий

а) ознакомиться:

- со структурой, учредительными документами организации (учреждения);
- с правилами внутреннего распорядка, изучение функциональных обязанностей (должностных инструкций) сотрудников отдела, в котором проходит практика магистранта;

- с формами и методами юридического консультирования и подготовки квалифицированных юридических заключений;

б) изучить:

- методику проведения юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции;

- правовое толкование и применение различных нормативных актов, имеющих отношение к предмету консультирования;

в) выполнить конкретные виды практических заданий:

- анализ судебной и правоприменительной практики;

- составление заявлений, жалоб, ходатайств и других документов правового характера;

- участие в подготовке экспертных юридических заключений, которое может осуществляться по следующим юридическим вопросам:

а) при выборе организационно-правовой формы создаваемых юридических лиц, а также при приобретении имущественных прав на участие в управлении данными юридическими лицами;

б) при регистрации юридических лиц различных организационно-правовых форм, индивидуальных предпринимателей, перерегистрации и внесении изменений в учредительные документы юридических лиц, ликвидации организаций;

в) при необходимости проведения правовой экспертизы договоров на предмет юридических рисков, соответствия законодательству, разработки оптимальных вариантов гражданско-правовых сделок, договорно-правовых схем, образцов договоров;

г) при передаче спора в суд, когда на досудебной стадии необходимо провести анализ имеющихся документов,

д) выявить все аспекты спорного правоотношения, уточнить содержание и условия подачи искового заявления, отзыва и иных процессуальных документов;

- правовая экспертиза документов на соответствие действующему законодательству;

- антикоррупционная экспертиза проектов нормативно-правовых актов;

- проведение юридических консультаций и подготовка квалифицированных юридических заключений в сфере частноправового обеспечения и защиты интересов граждан и юридических лиц;

- толковать правовые нормы, связанные с профилем подготовки;

- выполнять иную работу по согласованию с руководителем практики от организации, отразить ее в дневнике и отчете;

- сбор, обработка и систематизация организационного, правоприменительного, нормативного и научного материала для оформления отчета по итогам практики и для подтверждения актуальности и практической значимости избранной темы выпускной квалификационной работы.

Структура дневника практики

1. Титульный лист.

- Ф.И.О. обучающегося

- направление подготовки

- учебная группа

- месяц, год поступления в РГУ СоцТех

- месяц, год выпуска

2. Общие сведения о практике

- вид практики

- способ проведения практики

- тип проведения практики

- место проведения практики

- должность

- начало практики
 - окончание практики
 - руководитель от РГУ СоцТех
 - руководитель от организации
 - формируемые компетенции
3. Индивидуальные задания на период практики
 4. Записи о работах, выполненных во время прохождения практики
 5. Отзыв-характеристика руководителя от организации
 6. Рецензия руководителя от РГУ СоцТех

Структура отчета по практике

- титульный лист;
- содержание;
- введение;
- основную часть;
- заключение;
- список использованных источников;
- приложения.

Примерные контрольные вопросы, задаваемые на защите отчета по практике

1. Какие знания, умения и навыки были приобретены / развиты в результате прохождения практики?
2. Какие задания были выполнены в ходе прохождения практики.
3. Какие материалы для подготовки диссертации были собраны в процессе прохождения практики?
4. Охарактеризуйте правоприменительную практику по изученным вопросам.
5. Приведите примеры толкования нормативных правовых актов, которые вы осуществляли в ходе практики.
6. Какие нормативные правовые акты толковались сотрудниками места прохождения практики?
7. Приведите примеры самостоятельного толкования (под руководством руководителя практики) нормативных правовых актов в ходе практики?
8. Перечислить самостоятельно составленные документы правового характера, проанализировать их содержание.
9. Привести примеры самостоятельно разрешенных конкретных правовых ситуаций.
10. Какие квалифицированные юридические заключения и консультации вы давали в ходе практики?
11. Объясните, каким образом прохождение практики отразилось на уровне вашей профессиональной компетентности?

ЛИСТ РЕГИСТРАЦИИ ИЗМЕНЕНИЙ

№ п/п	Содержание изменения	Измененные пункты	Подпись зав. кафедрой