

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ИНКЛЮЗИВНОГО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО ЭКОНОМИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ»

---

КАФЕДРА социологии и философии



УТВЕРЖДАЮ

Ректор МГТЭУ

В.Д. Байрамов

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

**Б1.В.ДВ.08.02. Методы измерения в экономической социологии**

образовательная программа направления подготовки

39.03.01. «Социология» (уровень бакалавриата)

**Профиль подготовки**

«Социология социальной сферы»

Москва 2021


**Составители:**

Заведующий кафедрой социологии и философии ФГБОУИ ВО МГГЭУ, доктор социологических наук, профессор

  
\_\_\_\_\_  
Подпись

Волкова О.А.  
Ф.И.О.

25.04.2021г.  
Дата

Декан факультета ФСиЖ 

Лещинская С.Н.

25.04.2021г.

Подпись

Ф.И.О.

Дата

СОГЛАСОВАНО

Проректор по учебно-методической работе

«25» апреля 2021г.

  
\_\_\_\_\_  
(подпись)

Пузанкова Е.Н.

(дата)

(подпись)

(Ф.И.О.)

Начальник

Учебного отдела

«25» апреля 2021г.

  
\_\_\_\_\_  
(подпись)

Дмитриева И.Г.

(дата)

(подпись)

(Ф.И.О.)

## Содержание

1. Паспорт фонда оценочных средств.....
2. Перечень оценочных средств.....
3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций.....
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения, характеризующих этапы формирования компетенций.....
5. Материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации.....

## 1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине «    »

Оценочные средства составляются в соответствии с рабочей программой дисциплины и представляют собой совокупность контрольно-измерительных материалов ( типовые задачи (задания), контрольные работы, тесты и др.), предназначенных для измерения уровня достижения обучающимися установленных результатов обучения.

Оценочные средства используются при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

Таблица 1 - Перечень компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины

<b>Код Компетенции</b>	<b>Наименование результата обучения</b>
ПК-2	Способен использовать социологические методы исследования для изучения актуальных социальных проблем, идентификации интересов и потребностей социальных групп
ПК-3	Способен участвовать в составлении и оформлении профессиональной научно-технической документации, научных отчетов, представлять результаты социологических исследований с учетом особенностей потенциальной аудитории

Конечными результатами освоения дисциплины являются сформированные когнитивные дескрипторы «знать», «уметь», «владеть», расписанные по отдельным компетенциям. Формирование дескрипторов происходит в течение всего семестра по этапам в рамках контактной работы, включающей различные виды занятий и самостоятельной работы, с применением различных форм и методов обучения (табл. 2).

Таблица 2 - Формирование компетенций в процессе изучения дисциплины:

Код Компетенции	Уровень освоения компетенций	Индикаторы достижения компетенций	Вид учебных занятий <sup>1</sup> , работы, формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенций <sup>2</sup>	Контролируемые разделы и темы дисциплины <sup>3</sup>	Оценочные средства, используемые для оценки уровня сформированности компетенции <sup>4</sup>
ПК-2		Знает			
	Недостаточный уровень	- методологию развития теории измерений в социологии, основные понятия и определения теории измерений;	Виды занятий: лекция, практическое занятие, самостоятельная работа. Формы и методы: лекция- визуализация, семинар- дискуссия, тестирование.	Раздел 1. Проблема измерения в экономической социологии Раздел 2. Одномерное шкалирование Раздел 3. Репрезентационная теория измерений в социологии	Коллоквиум, круглый стол, тематическое портфолио, кейс-задача тестирование
	Базовый уровень				
	Средний уровень				
	Высокий уровень				
		Умеет			
	Недостаточный уровень	- использовать понятия и методы теории измерений при исследовании проблем социологического содержания;	Виды занятий: лекция, практическое занятие, самостоятельная работа. Формы и методы: лекция- визуализация, семинар- дискуссия, тестирование.	Раздел 1. Проблема измерения в экономической социологии Раздел 2. Одномерное шкалирование Раздел 3. Репрезентационная	Коллоквиум, круглый стол, тематическое портфолио, кейс-задача тестирование
	Базовый уровень				
	Средний уровень				

<sup>1</sup> Лекционные занятия, практические занятия, лабораторные занятия, самостоятельная работа...

<sup>2</sup> Необходимо указать активные и интерактивные методы обучения (например, интерактивная лекция, работа в малых группах, методы мозгового штурма и т.д.),

				теория измерений в социологии	
	Высокий уровень				
		Владеет			
	Недостаточный уровень	навыками применения основных практических приемов измерения и шкалирования в прикладных социологических исследованиях;	Виды занятий: лекция, практическое занятие, самостоятельная работа. Формы и методы: лекция-визуализация, семинар-дискуссия, тестирование.	Раздел 1. Проблема измерения в экономической социологии Раздел 2. Одномерное шкалирование Раздел 3. Репрезентационная теория измерений в социологии	Коллоквиум, круглый стол, тематическое портфолио, кейс-задача тестирование
	Базовый уровень				
	Средний уровень				
	Высокий уровень				
ПК-3		Знает			
	Недостаточный уровень	- основные методы теории измерений, используемые шкалы, классификацию методов и шкал.	Виды занятий: лекция, практическое занятие, самостоятельная работа. Формы и методы: лекция-визуализация, семинар-дискуссия, тестирование.	Раздел 1. Проблема измерения в экономической социологии Раздел 2. Одномерное шкалирование Раздел 3. Репрезентационная теория измерений в социологии	Коллоквиум, круглый стол, тематическое портфолио, кейс-задача тестирование
	Базовый уровень				
	Средний уровень				
	Высокий уровень				
		Умеет			
	Недостаточный уровень	- использовать понятия и методы теории измерений при исследовании проблем социологического содержания; - соотносить понятия и методы теории измерений с понятиями	Виды занятий: лекция, практическое занятие, самостоятельная работа. Формы и методы: лекция-визуализация, семинар-дискуссия, тестирование.	Раздел 1. Проблема измерения в экономической социологии Раздел 2. Одномерное шкалирование Раздел 3. Репрезентационная	Коллоквиум, круглый стол, тематическое портфолио, кейс-задача тестирование
	Базовый уровень				
	Средний уровень				

	Высокий уровень	и методами математической статистики;		теория измерений в социологии	
		Владеет			
	Недостаточный уровень	- навыками применения основных практических приемов измерения и шкалирования в прикладных социологических исследованиях;  - навыками применения приемов визуализации и интерпретации результатов шкалирования.	Виды занятий: практическое занятие, самостоятельная работа. Формы и методы: лекция-визуализация, семинар-дискуссия, тестирование.	Раздел 1. Проблема измерения в экономической социологии Раздел 2. Одномерное шкалирование Раздел 3. Репрезентационная теория измерений в социологии	Коллоквиум, круглый стол, тематическое портфолио, кейс-задача тестирование
	Базовый уровень				
	Средний уровень				
	Высокий уровень				

## 2. ПЕРЕЧЕНЬ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ<sup>5</sup>

Таблица 3

№	Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
1	Колоквиум	Средство контроля усвоения учебного материала темы,	Вопросы по темам дисциплины и темы сообщений

<sup>5</sup> Указываются оценочные средства, применяемые в ходе реализации рабочей программы данной дисциплины.

		раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися.	
2	Тематическое портфолио	Включает в себя материалы, которые отражают цели, процесс и результат решения какой-либо конкретной проблемы. В него входят работы студентов в рамках той или иной темы курса (модуля).	Методические рекомендации и темы
3	Круглый стол (дискуссия, полемика, диспут, дебаты)	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.	Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола (дискуссии, полемики, диспута, дебатов)
4	Тест	Средство, позволяющее оценить уровень знаний обучающегося путем выбора им одного из нескольких вариантов ответов на поставленный вопрос. Возможно использование тестовых вопросов, предусматривающих ввод обучающимся короткого и однозначного ответа на поставленный вопрос.	Тестовые задания
5.	Кейс-задача	Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагают осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы.	Задания для решения кейс-задачи
6.	Эссе	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.	Темы эссе



### **3. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ**

Оценивание результатов обучения по дисциплине «Государственное управление и кадровая политика» осуществляется в соответствии с Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

Предусмотрены следующие виды контроля: текущий контроль (осуществление контроля всех видов аудиторной и внеаудиторной деятельности обучающегося с целью получения первичной информации о ходе усвоения отдельных элементов содержания дисциплины) и промежуточная аттестация (оценивается уровень и качество подготовки по дисциплине в целом).

Показатели и критерии оценивания компетенций, формируемых в процессе освоения данной дисциплины, описаны в табл. 4.

Таблица 4.

Код компетенции	Уровень освоения компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Критерии оценивания результатов обучения
ПК-2		Знает	
	Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»	- методологию развития теории измерений в социологии, основные понятия и определения теории измерений;	Обучающийся обнаруживает пробелы в знаниях основного учебного материала, незнание значительной части принципиально важных элементов дисциплины, выражает непонимание заданного вопроса, допускает грубые ошибки в выполнении заданий, не знаком с рекомендованной литературой, не исправил допущенные ошибки, не ответил на вопрос без помощи преподавателя.
	Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»		Обучающийся показывает знания основного учебного материала в минимальном объеме, необходимом для дальнейшего изучения дисциплины; справляется с выполнением заданий, предусмотренных программой; знаком с основной литературой, рекомендованной программой; допускает существенные погрешности в ответах на вопросы и при выполнении заданий, но обладает необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя.
	Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»		Обучающийся показывает понимание типовых, стандартных задач, имеет достаточный уровень знаний в пределах основного учебного материала, без существенных ошибок выполняет предусмотренные в программе задания; усвоил основную и дополнительную рекомендованную литературу; допускает не существенные погрешности в ответах на вопросы, при выполнении заданий, самостоятельно устраняет их
Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»		Обучающийся показывает всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала, самостоятельно выполняет задания, предусмотренные программой; усвоил основную и дополнительную литературу; объясняет основные понятия дисциплины и их значение для последующей профессиональной деятельности; проявляет творческие способности, грамотно использует учебный материал и терминологию в выполнении	

			заданий.
		Умеет	
Недостаточный уровень	- использовать понятия и методы теории измерений при исследовании проблем социологического содержания;		Обучающийся обнаруживает пробелы в умениях использовать знания основного учебного материала для решения проблемных ситуаций, не умеет структурировать проблему и выражает непонимание заданного вопроса, допускает грубые ошибки в выполнении заданий.
Базовый уровень			Обучающийся демонстрирует в минимальном объеме умения использования знаний основного учебного материала для решения проблемных ситуаций, допускает ошибки в структурировании проблемы и выполнении заданий.
Средний уровень			Обучающийся умеет без существенных ошибок выполнять предусмотренные в программе задания; допускает не существенные погрешности в структурировании проблемы и в оценке проблемных ситуаций при выполнении заданий и самостоятельно устраняет их.
Высокий уровень			Обучающийся показывает всесторонние, систематические и глубокие умения выполнять задания, предусмотренные программой; проявляет творческие способности, грамотно использует учебный материал и терминологию в выполнении заданий, умеет структурировать проблему, анализировать и предлагать варианты ее решения.
		Владеет	
Недостаточный уровень	навыками применения основных практических приемов измерения и		Обучающийся не владеет навыками аналитической деятельности, допускает грубые ошибки в выполнении заданий, определении целей, способов и методов

		шкалирования в прикладных социологических исследованиях;	профессиональной деятельности и стратегий разрешения конкретных ситуаций.
	Базовый уровень		Обучающийся слабо владеет навыками аналитической деятельности, допускает ошибки в выполнении заданий, определении целей, способов и методов профессиональной деятельности и стратегий разрешения конкретных ситуаций.
	Средний уровень		Обучающийся владеет навыками аналитической деятельности, допускает незначительные ошибки в выполнении заданий, определении целей, способов и методов профессиональной деятельности и стратегий разрешения конкретных ситуаций.
	Высокий уровень		Обучающийся владеет навыками аналитической деятельности, своевременно и качественно выполняет задания, владеет навыками определения целей, способов и методов профессиональной деятельности и стратегий разрешения конкретных ситуаций.

Код компетенции	Уровень освоения компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Критерии оценивания результатов обучения
ПК-3		Знает	
	Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»	- основные методы теории измерений, основные используемые шкалы, классификацию методов и шкал.	Обучающийся обнаруживает пробелы в знаниях основного учебного материала, незнание значительной части принципиально важных элементов дисциплины, выражает непонимание заданного вопроса, допускает грубые ошибки в выполнении заданий, не знаком с рекомендованной литературой, не исправил допущенные ошибки, не ответил на вопрос без помощи преподавателя.
	Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»		Ответ неполный, обучающийся показывает знания основного учебного материала в минимальном объеме, необходимом для дальнейшего изучения дисциплины; справляется с выполнением заданий, предусмотренных программой; знаком с основной литературой, рекомендованной программой; допускает существенные погрешности в ответах на вопросы и при выполнении заданий, но обладает необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя.
	Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»		Обучающийся показывает понимание типовых, стандартных задач, имеет достаточный уровень знаний в пределах основного учебного материала, без существенных ошибок выполняет предусмотренные в программе задания; усвоил основную и дополнительную Рекомендованную литературу; допускает не существенные погрешности в ответах на вопросы, при выполнении заданий, самостоятельно устраняет их
Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»		Обучающийся показывает всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала, самостоятельно выполняет задания, предусмотренные программой; усвоил основную и дополнительную литературу; объясняет основные понятия дисциплины и их значение для последующей профессиональной деятельности; проявляет творческие способности, грамотно использует учебный материал и терминологию в выполнении	

			заданий.
		Умеет	
Недостаточный уровень	- использовать понятия и методы теории измерений при исследовании проблем социологического содержания;  - соотносить понятия и методы теории измерений с понятиями и методами математической статистики;		Обучающийся обнаруживает пробелы в умениях использовать знания основного учебного материала для решения проблемных ситуаций, не умеет структурировать проблему и выражает непонимание заданного вопроса, допускает грубые ошибки в выполнении заданий.
Базовый уровень			Обучающийся демонстрирует в минимальном объеме умения использования знаний основного учебного материала для решения проблемных ситуаций, допускает ошибки в структурировании проблемы и выполнении заданий.
Средний уровень			Обучающийся умеет без существенных ошибок выполнять предусмотренные в программе задания; допускает не существенные погрешности в структурировании проблемы и в оценке проблемных ситуаций при выполнении заданий и самостоятельно устраняет их.
Высокий уровень			Обучающийся показывает всесторонние, систематические и глубокие умения выполнять задания, предусмотренные программой; проявляет творческие способности, грамотно использует учебный материал и терминологию в выполнении заданий, умеет структурировать проблему, анализировать и предлагать варианты ее решения.
		Владеет	
Недостаточный уровень	- навыками применения основных практических приемов измерения и		Обучающийся не владеет навыками аналитической деятельности, допускает грубые ошибки в выполнении заданий, определении целей, способов и методов

		шкалирования в прикладных социологических исследованиях;	профессиональной деятельности и стратегий разрешения конкретных ситуаций.
	Базовый уровень	- навыками применения приемов визуализации и интерпретации результатов шкалирования.	Обучающийся слабо владеет навыками аналитической деятельности, допускает ошибки в выполнении заданий, определении целей, способов и методов профессиональной деятельности и стратегий разрешения конкретных ситуаций.
	Средний уровень		Обучающийся владеет навыками аналитической деятельности, допускает незначительные ошибки в выполнении заданий, определении целей, способов и методов профессиональной деятельности и стратегий разрешения конкретных ситуаций.
	Высокий уровень		Обучающийся владеет навыками аналитической деятельности, своевременно и качественно выполняет задания, владеет навыками определения целей, способов и методов профессиональной деятельности и стратегий разрешения конкретных ситуаций.

#### 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения

*Коллоквиумом* называется форма промежуточного контроля знаний студентов, которая проводится в виде собеседования преподавателя и студента по самостоятельно подготовленной студентом теме.

Целью коллоквиума является формирование у студента навыков анализа теоретических проблем на основе самостоятельного изучения учебной и научной литературы. На коллоквиум выносятся крупные, проблемные, нередко спорные теоретические вопросы. От студента требуется:

- ♦ владение изученным в ходе учебного процесса материалом, относящимся к рассматриваемой проблеме;
- ♦ знание разных точек зрения, высказанных в экономической литературе по соответствующей проблеме, умение сопоставлять их между собой;
- ♦ наличие собственного мнения по обсуждаемым вопросам и умение его аргументировать.

Коллоквиум — это не только форма контроля, но и метод углубления, закрепления знаний студентов, так как в ходе собеседования преподаватель разъясняет сложные вопросы, возникающие у студента в процессе изучения данного источника. Однако коллоквиум не консультация и не экзамен. Его задача добиться глубокого изучения отобранного материала, пробудить у студента стремление к чтению дополнительной экономической литературы. Консультации предшествуют проведению коллоквиума, а экзамен завершает изучение определенного раздела учебного курса и должен показать умение студента использовать полученные знания в ходе подготовки и сдачи коллоквиума при ответах на экзаменационные вопросы.

Подготовка к коллоквиуму начинается с установочной консультации преподавателя, на которой он разъясняет развернутую тематику проблемы, рекомендует литературу для изучения и объясняет процедуру проведения коллоквиума. Как правило, на самостоятельную подготовку к коллоквиуму студенту отводится 2-4 недели. Подготовка включает в себя изучение рекомендованной литературы и (по указанию преподавателя) конспектирование важнейших источников. Коллоквиум проводится в форме индивидуальной беседы преподавателя с каждым студентом или беседы в небольших группах (3-5 человек). Обычно преподаватель задает несколько кратких конкретных вопросов, позволяющих выяснить степень добросовестности работы с литературой, контролирует конспект. Далее более подробно обсуждается какая-либо сторона проблемы, что позволяет оценить уровень понимания.

По итогам коллоквиума выставляется дифференцированная оценка, имеющая большой удельный вес в определении текущей успеваемости студента. Если студент, сдающий коллоквиум в группе студентов, не отвечает на поставленный вопрос, то преподаватель может его адресовать другим студентам, сдающим коллоквиум по данной работе. В этом случае вся группа студентов будет активно и вдумчиво работать в процессе собеседования. Каждый студент должен внимательно следить за ответами своих коллег, стремиться их дополнить.

*Тест* - это система заданий, выполнение которых позволяет проверить уровень владения тем или иным предметом с помощью специально разработанной системы оценки приобретенных знаний. Таким образом, тестирование - это метод такой проверки знаний, умений и навыков, где испытуемый выполняет ряд специальных заданий. Они называются тестовыми заданиями.

Тестирование позволяет за сравнительно короткие промежутки времени оценить результативность познавательной деятельности обучающихся, т.е. оценить степень и качество достижения целей обучения.



*Эссе* – небольшая по объему самостоятельная письменная работа на тему, предложенную преподавателем соответствующей дисциплины. Цель эссе состоит в развитии навыков самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных умозаключений. Эссе должно содержать чёткое изложение сути поставленной проблемы, включать самостоятельно проведенный анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме (рекомендуемый объём эссе – 10 тысяч знаков). В зависимости от специфики дисциплины формы эссе могут значительно дифференцироваться. В некоторых случаях это может быть анализ собранных студентом конкретных данных по изучаемой проблеме, анализ материалов из средств массовой информации, подробный разбор предложенной преподавателем проблемы с развёрнутыми пояснениями и анализом примеров, иллюстрирующих изучаемую проблему, и т.д. Требования к эссе могут трансформироваться в зависимости от конкретной дисциплины, однако качество работы должно оцениваться по следующим критериям: самостоятельность выполнения, способность аргументировать положения и выводы, обоснованность, четкость, лаконичность, оригинальность постановки проблемы, уровень освоения темы и изложения материала (обоснованность отбора материала, использование первичных источников, способность самостоятельно осмысливать факты, структура и логика изложения).

*Тематическое портфолио обучающегося.* Портфолио представляет собой технологию работы с результатами учебно-познавательной деятельности студентов, использующуюся для демонстрации, анализа и оценки образовательных результатов, развития рефлексии, повышения уровня осознания, понимания и самооценки результатов образовательной деятельности. Портфолио — это коллекция работ за определенный период времени (обычно за семестр или учебный год), которая оценивается либо с точки зрения прогресса обучающегося, либо с точки зрения соответствия учебной программе. Использование портфолио в учебном процессе способствует развитию у студентов навыков работы с различными видами учебной и профессиональной информации, формированию профессиональной рефлексии, а также профессиональных и общекультурных компетенций.

Тематическое портфолио	Включает в себя разработанную презентацию, которая раскрывает содержание темы, подготовленный текст фиксированного сообщения в рамках запланированной тематики и конспекты в рамках той или иной темы курса (модуля).	Дает возможность глубокой и детальной проработки отдельной темы.	Дискретность предоставляемой информации, ее выпадение из общего контекста курса. Чем более конкретной теме посвящено портфолио, тем больше происходит его трансформация в кейс.
------------------------	---	--	---

Можно выделить несколько функций портфолио в образовательном процессе:

- 1) диагностическая — позволяет показать те аспекты социо-культурного, психологического и профессионального развития студента, которые необходимо формировать, а также те стороны, которые являются проблемными точками в его обучении;
- 2) целеполагания — развивает у студента умение ставить перед собой цели и задачи, планировать и выполнять свою деятельность;
- 3) мотивационная — способствует поддержанию интереса к изучаемому предмету за счет включения разнообразных учебных заданий;
- 4) информационная — помогает обобщить и систематизировать значительное количество учебно-профессиональной информации по изучаемой теме, создать целостное представление об изучаемом предмете;
- 5) оценивания — получение обратной связи на основе достигнутого результата, а также характеристика самого процесса достижения студентом этого результата;
- 6) контролирующая — позволяет отслеживать этапы и качество овладения студентами учебным материалом.

Портфолио способствует организации студентом собственной учебной деятельности, развитию навыков самообучения, оценке перспективы профессионального роста, определению динамики учебно-познавательной деятельности, определению трудностей в усвоении учебного материала по изучаемой дисциплине. Рассмотренные в настоящей статье интерактивные методы обучения

*Кейс-технологии.* К кейс-технологиям относятся: метод ситуационного анализа; ситуационные задачи и упражнения; анализ конкретных ситуаций (кейс-стади); метод кейсов; метод инцидента; метод разбора деловой корреспонденции; игровое проектирование; метод ситуационно-ролевых игр.

*Метод анализа конкретных ситуаций (АКС).* Под конкретной ситуацией понимается событие, которое включает в себя противоречие (конфликт) или выступает в противоречии с окружающей средой. Как правило, эти ситуации характеризуются неопределенностью, непредсказуемостью появления и представляют собой нежелательное нарушение или отклонение в социальных, экономических, организационных, педагогических, производственных и технологических процессах. Однако метод АКС может включать и ситуации, в которых присутствует положительный пример или опыт, изучение и заимствование которого приводит к повышению качества производственной и общественной деятельности.

Для анализа могут быть предложены следующие типы ситуаций: 1) ситуация — иллюстрация (демонстрирует закономерности, механизмы, следствия); 2) ситуация — проблема (описание реальной проблемной ситуации, решение которой необходимо найти, или сделать вывод о его отсутствии); 3) ситуация — оценка (описание положения, выход из которого уже найден, необходимо критически проанализировать принятое решение); 4) ситуация — упражнение (обращение к специальным источникам информации, литературе, справочникам).

Варианты организации занятий с использованием метода АКС:

1-й вариант. В процессе подготовительной работы перед АКС студент должен устранить пробелы в знаниях путем предварительного изучения описания ситуации. Анализ ситуации проводится фронтально с участием преподавателя;

2-й вариант. АКС проводится в аудитории, но дополнительные сведения студенты получают из специально подобранной литературы или кейсов, подготовленных преподавателем. Форма работы обучающихся групповая (микрогруппами по 4—6 человек). Принятие решений осуществляется после общегрупповой дискуссии.

3-й вариант. Каждая микрогруппа работает самостоятельно над различными (но типичными) реальными ситуациями. Анализ конкретной ситуации осуществляется методом мозгового штурма. Справки и дополнительные сведения по ситуациям дает преподаватель. После завершения работы, каждая команда защищает свое решение перед всей группой. Преподаватель делает обобщенный вывод в целом по всем рассмотренным типовым ситуациям.

4-й вариант. Студенты работают с ситуациями, не имеющими однозначно заданных параметров (с недостающими данными в описании проблемы). Они самостоятельно методом обсуждения определяют, какой информации, каких знаний у них не хватает для решения проблемы, и восполняют пробелы на основе поиска информации в научных источниках, изучения практического опыта или проведения исследования. Завершающий этап анализа конкретных ситуаций осуществляется на последующем занятии.

5-й вариант. Обучающиеся теоретически готовы к решению ситуации. Им на рассмотрение даются ситуации с множественными переменными, предполагающие неоднозначные многовариантные решения. Все группы работают над одной ситуацией. Анализ конкретных ситуаций, как правило, связан с творческим подходом к разрешению практической ситуации. Задача преподавателя — помочь найти и принять эффективное решение, исходя из сложности анализируемой ситуации и имеющегося времени для ее разрешения.

## **5. Материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации**

### **Кейс-задания**

Контролируемые компетенции: ПК-2; ПК-3.

*Оценка компетенций осуществляется в соответствии с таблицей 4.*

### **Вопросы для коллоквиума**

Раздел 1. Проблема измерения в экономической социологии

1. Классическое понимание измерения. Понятие признака.
2. Установочные и оценочные шкалы. Виды шкал. Проблемы измерения признака.
3. Латентные и наблюдаемые переменные. Проблема измерения латентной переменной.

4. Общий подход к шкалированию. Модель восприятия. "Приборные" измерения в социологии.
5. Нечисловые измерения.
6. Проблема выбора способа анализа результатов измерения, связь с интерпретацией результатов измерения.
7. Основные задачи измерения.
8. Качественные и количественные методы сбора данных, история их использования в социологии, достоинства и недостатки.
9. Основные направления развития теорий измерения и их понятия
10. Гносеологический статус моделей измерения. Анализ причин специфики социологических переменных.

## Раздел 2. Одномерное шкалирование

1. Метод Терстоуна, его социально-психологические предположения.
2. Техника получения шкалы. Формирование суждений, требования к ним. Построение оценочной шкалы.
3. Геометрическая модель шкалы. «Равноправие» точек, отвечающих респондентам и точек, отвечающих суждения. Распределения, отвечающие отдельным респондентам и суждениям.
4. Метод парных сравнений как метод сбора данных, его преимущества.
5. Проблемы построения оценочных шкал, их многомерность.
6. Интерпретация частот, гипотезы связи частот с искомыми шкальными значениями.
7. Метод наименьших квадратов.
8. Факторы, обуславливающие интервальность шкалы. VTL-модели.
9. Общий вид простейших предположений и их содержательный смысл.
10. Тестовая традиция: Шкала Лайкерта, шкала Гуттмана
11. Проблема построения индексов для измерения установки. Шкала Лайкерта. Шкалограммный анализ Гуттмана
12. Принципы построения тестов. Построение социологических индексов.
13. Латентно-структурный анализ П. Лазарсфельда.
14. Принципы построения уравнений для нахождения латентных вероятностей.
15. Проблема интерпретации результатов анализа.
16. Связь найденных вероятностей с искомой латентной переменной. Латентно-структурный анализ как процедура построения типологии.
17. Семантический дифференциал, метод Осгуда.
18. Явление синестезии. Денотативные и коннотативные характеристики.
19. Техника получения исходных данных. Формальное использование техники: деловой портрет, методики ГОЛ.
20. Психосемантические методы, их применение в социологии. Метод семантич

## Раздел 3. Репрезентационная теория измерений в социологии

1. Формализация как необходимый элемент научного исследования.
2. Основной принцип репрезентационной теории измерений, его анализ.
3. Формальное определение измерения. Понятие эмпирической и математической систем.
4. Системы с отношениями. Понятие гомоморфизма, изоморфизма.
5. Типы шкал. Определение допустимых преобразований шкал. Основные отношения между шкальными значениями. Упорядочение типов шкал. Построение решетки.

6. Уровни измерения. Шкалы, основанные на расстояниях и операциях. Проблема измерения лежащих в их основе отношений. Роль единицы измерения и начала отсчета в определении типа шкалы. Методы парных сравнений. Роль абсолютных шкал в процессе сбора данных.
7. Задачи репрезентационной теории измерения: решение проблем существования шкалы, ее единственности, адекватности математического метода.
8. Роль адекватности метода при решении социологической задачи. Формальная и содержательная адекватность математического метода. Подходы к определению формальной адекватности. Основные достоинства репрезентационной теории к пониманию измерения.
9. Причины отклонения от формализма: трудности измерения отношений, отвечающих высокому уровню измерения; необходимость рассмотрения измерения как части единого процесса решения социологической задачи, процесса, все этапы которого тесно связаны друг с другом. Измерение и диалектика теоретического и эмпирического. Понятие интерпретации исходных данных. Возможность адаптации формализма к потребностям социологии.
10. Методы одномерного шкалирования и анализ предположений исследователя при их использовании. Определение типа шкалы как один из фрагментов интерпретации исходных данных. Зависимость интерпретации данных от гипотез, целей исследования и задач. Относительность представлений о шкалах.

Контролируемые компетенции: ПК-2; ПК-3.

*Оценка компетенций осуществляется в соответствии с таблицей 4.*

### **Темы сообщений**

Контролируемые компетенции: ПК-2; ПК-3.

*Оценка компетенций осуществляется в соответствии с таблицей 4.*

### **Вопросы к зачету**

1. Понятие признака и проблема его измерения. Традиционная интерпретация значений признака. Проблема его существования.
2. Понятия латентной и наблюдаемой переменной. Проблема их соотнесения в социологии.
3. Качественные и количественные методы сбора данных. Их достоинства и недостатки
4. Теория шкалирования, общая характеристика
5. Основные цели методов одномерного шкалирования.
6. Понятие модели восприятия респондентом предлагаемых ему объектов (суждений).
7. Измерение установки методом Терстоуна: этапы процесса
8. Геометрическая модель в методе Терстоуна измерения установки.
9. "Цена" получения интервальной шкалы при измерении установки методом Терстоуна.

10. Сбор данных методом парных сравнений
11. Свойства матрицы парных сравнений. Причины их нарушения. Способы преодоления
12. Модель Терстоуна парных сравнений: предположения о характере восприятия респондентами шкалируемых объектов
13. Модель Терстоуна парных сравнений: алгоритм получения искомых шкальных оценок
14. VTL-модели парных сравнений
15. Проблемы построения индексов
16. Измерение установки методом Лайкерта
17. Шкалограммный анализ Гуттмана
18. Общее представление о проективной технике
19. Общая характеристика метода семантического дифференциала
20. Задачи техники семантического дифференциала.

### **Вопросы к экзамену**

1. Понятие признака и проблема его измерения. Традиционная интерпретация значений признака. Проблема его существования.
2. Понятия латентной и наблюдаемой переменной. Проблема их соотнесения в социологии.
3. Качественные и количественные методы сбора данных. Их достоинства и недостатки
4. Теория шкалирования, общая характеристика
5. Основные цели методов одномерного шкалирования.
6. Понятие модели восприятия респондентом предлагаемых ему объектов (суждений).
7. Измерение установки методом Терстоуна: этапы процесса
8. Геометрическая модель в методе Терстоуна измерения установки.
9. "Цена" получения интервальной шкалы при измерении установки методом Терстоуна.
10. Сбор данных методом парных сравнений
11. Свойства матрицы парных сравнений. Причины их нарушения. Способы преодоления
12. Модель Терстоуна парных сравнений: предположения о характере восприятия респондентами шкалируемых объектов
13. Модель Терстоуна парных сравнений: алгоритм получения искомых шкальных оценок
14. VTL-модели парных сравнений
15. Проблемы построения индексов
16. Измерение установки методом Лайкерта
17. Шкалограммный анализ Гуттмана
18. Общее представление о проективной технике
19. Общая характеристика метода семантического дифференциала
20. Задачи техники семантического дифференциала.
21. Основные принципы латентно-структурного анализа: постановка задачи
22. Основные принципы латентно-структурного анализа: соотношения, позволяющие получить описание латентных классов; интерпретация латентной переменной.
23. Основные принципы латентно-структурного анализа: соотношения, позволяющие отнести респондента к латентному классу
24. Эмпирическая и числовая системы с отношениями. Понятие гомоморфизма
25. Определение шкалы и ее допустимых преобразований
26. Основные типы шкал в социологии. Отвечающие им допустимые преобразования.
27. Основные задачи репрезентационной теории измерений.
28. Формальная адекватность математического метода. Цель построения интервальной шкалы
29. Недостаточность формализма репрезентационной теории измерений для решения проблемы измерения в социологии
30. Латентно-структурный анализ П. Лазарсфельда

