

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Богдалова Елена Владимировна

Должность: Проректор по образовательной деятельности

Дата подписания: 05.08.2025 11:06:07

Уникальный программный ключ:

ec85dd5a839619d48ea76b2d23dba88a9c82091a

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение инклюзивного высшего образования

**«Российский государственный
университет социальных технологий»
(ФГБОУ ИВО «РГУ СоцТех»)**

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по образовательной
деятельности

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ
Б1.О.01 Основы научно-исследовательской деятельности**

образовательная программа направления подготовки
42.04.02

Журналистика
шифр, наименование

Москва 2025

Содержание

1. Паспорт фонда оценочных средств.....
2. Перечень оценочных средств.....
3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций.....
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения, характеризующих этапы формирования компетенций.....
5. Материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации.....

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине «Основы научно-исследовательской деятельности»

Оценочные средства составляются в соответствии с рабочей программой дисциплины и представляют собой совокупность контрольно-измерительных материалов (типовые задачи (задания), контрольные работы, тесты и др.), предназначенных для измерения уровня достижения обучающимися установленных результатов обучения.

Оценочные средства используются при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

Таблица 1 - Перечень компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины

Код компетенции	Наименование результата обучения
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.1. Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними. УК-1.2. Определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектирует процессы по их устранению. УК-1.3. Критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников.
ПК-3 Способен осуществлять аналитическую и научно-исследовательскую работу в аспекте оценки деятельности редакций сетевых средств массовой информации, продвижения мультимедийных журналистских продуктов на рынке СМИ с использованием научных методов и современных инструментов контроля эффективности	ПК-3.1. Осуществляет аналитическую и научно-исследовательскую деятельность в аспекте оценки деятельности редакций средств массовой информации с опорой на современные научные подходы и работы медиаисследователей. ПК-3.2. Владеет инструментарием продвижения журналистских продуктов на рынке СМИ с использованием научных методов и современных инструментов контроля эффективности. ПК-3.3. Анализирует состояние информационной политики в России на современном этапе и в историческом контексте.

Конечными результатами освоения дисциплины являются сформированные когнитивные дескрипторы «знать», «уметь», «владеть», расписанные по отдельным компетенциям. Формирование дескрипторов происходит в течение всего семестра по этапам в рамках контактной работы, включающей различные виды занятий и самостоятельной работы, с применением различных форм и методов обучения.

2. ПЕРЕЧЕНЬ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Таблица 2

№	Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
1	Коллоквиум	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися.	Вопросы по темам/разделам дисциплины
2	Проект	Конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.	Темы групповых и/или индивидуальных проектов
3	Тест	Средство, позволяющее оценить уровень знаний обучающегося путем выбора им одного из нескольких вариантов ответов на поставленный вопрос. Возможно использование тестовых вопросов, предусматривающих ввод обучающимся короткого и однозначного ответа на поставленный вопрос.	Тестовые задания

3. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Оценивание результатов обучения по дисциплине Основы научно-исследовательской деятельности осуществляется в соответствии с Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

Предусмотрены следующие виды контроля: текущий контроль (осуществление контроля всех видов аудиторной и внеаудиторной деятельности обучающегося с целью получения первичной информации о ходе усвоения отдельных элементов содержания дисциплины) и промежуточная аттестация (оценивается уровень и качество подготовки по дисциплине в целом).

Показатели и критерии оценивания компетенций, формируемых в процессе освоения данной дисциплины, описаны в табл. 3.
Таблица 3.

Код компетенции	Уровень освоения компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Вид учебных занятий ¹ , работы, формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенций ²	Контролируемые разделы и темы дисциплины ³	Оценочные средства, используемые для оценки уровня сформированности компетенции ⁴	Критерии оценивания результатов обучения
УК-1	Знает					
	Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»	УК-1.1. Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними.	Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа	Раздел 1-2	реферат, тест, коллоквиум	Не знает ключевые этапы развития истории науки, обучающийся показывает фрагментарные знания, допускает существенные ошибки, путает терминологию
	Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»	УК-1.1. Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними.	Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа	Раздел 1-2	реферат, тест, коллоквиум	Знает основные категории, однако не ориентируется в их специфике, обучающийся показывает знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в

¹ Лекционные занятия, практические занятия, лабораторные занятия, самостоятельная работа...

² Необходимо указать активные и интерактивные методы обучения (например, интерактивная лекция, работа в малых группах, методы мозгового штурма и т.д.), способствующие развитию у обучающихся навыков командной работы, межличностной коммуникации, принятия решений, лидерских качеств.

³ Наименование темы (раздела) берется из рабочей программы дисциплины.

⁴ Оценочное средство должно выбираться с учетом запланированных результатов освоения дисциплины, например:

«Знать» – собеседование, коллоквиум, тест...

«Уметь», «Владеть» – индивидуальный или групповой проект, кейс-задача, деловая (ролевая)

игра, портфолио...

						изложении программного материала, подтверждает освоение компетенций, предусмотренных соответствующим этапом их формирования на минимально допустимом уровне.
Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»	УК-1.1. Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними.	Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа	Раздел 1-2	реферат, коллоквиум	тест,	Понимает специфику категорий истории науки, обучающийся твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, демонстрирует хороший уровень освоения материала, информационной и коммуникативной культуры и в целом подтверждает освоение компетенций, предусмотренных соответствующим этапом их формирования
Высокий уровень Оценка «зачтено»,	УК-1.1. Анализирует проблемную ситуацию как	Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа	Раздел 1-2	реферат, коллоквиум	тест,	Обучающийся глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе,

	«отлично»	систему, выявляя ее составляющие и связи между ними.				последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с вопросами, не затрудняется с ответом, правильно обосновывает принятое решение, подтверждает полное освоение компетенций, предусмотренных соответствующим этапом их формирования
	Умеет					
	Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»	УК-1.2. Определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектирует процессы по их устранению.	Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа	Раздел 1-2	индивидуальный проект, реферат	Не демонстрирует умения, допускает существенные ошибки
	Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»	УК-1.2. Определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной	Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа	Раздел 1-2	индивидуальный проект, реферат	Допускает неточности, использует недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в

		ситуации, и проектирует процессы по их устранению.				изложении программного материала, испытывает затруднения при решении практических задач, подтверждает освоение компетенций, предусмотренных соответствующим этапом их формирования на минимально допустимом уровне.
	Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»	УК-1.2. Определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектирует процессы по их устранению.	Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа	Раздел 1-2	индивидуальный проект, реферат	Не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, умеет решать практические задачи, допуская некоторые неточности; уверенно определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, понимает, как устранить пробелы информации, демонстрирует хороший уровень освоения материала, информационной и коммуникативной культуры и в целом подтверждает освоение компетенций, предусмотренных

						соответствующим этапом их формирования
	Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»	УК-1.2. Определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектирует процессы по их устранению.	Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа	Раздел 1-2	индивидуальный проект, реферат	Обучающийся глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с вопросами, не затрудняется с ответом, правильно обосновывает принятое решение, умеет составлять отчеты по проведенному научному исследованию, организовать структурно текст научного исследования и обеспечить взаимообусловленность всех его разделов, обеспечить соблюдение методических основ организации исследования, может выражать мысль с опорой на терминологию и лексику, обладает навыками владения современными

						методологиями и технологиями для решения профессиональных задач, владеет навыками научно-исследовательской деятельности; подтверждает полное освоение компетенций, предусмотренных соответствующим этапом их формирования
	Владеет					
	Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»	УК-1.3. Критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников.	Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа	Раздел 1-2	индивидуальный проект, реферат	Не демонстрирует навыки критической оценки информации и источников, допускает существенные ошибки
	Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»	УК-1.3. Критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных	Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа	Раздел 1-2	индивидуальный проект, реферат	Допускает неточности, использует недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает

		источников.				затруднения при решении практических задач, подтверждает освоение компетенций, предусмотренных соответствующим этапом их формирования на минимально допустимом уровне.
	Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»	УК-1.3. Критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников.	Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа	Раздел 1-2	индивидуальный проект, реферат	Не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, владеет необходимыми навыками и приемами выполнения практических задач, допуская некоторые неточности; демонстрирует хороший уровень освоения материала, информационной и коммуникативной культуры и в целом подтверждает освоение компетенций, предусмотренных соответствующим этапом их формирования
	Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»	УК-1.3. Критически оценивает надежность источников	Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа	Раздел 1-2	индивидуальный проект, реферат	Обучающийся глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко

		информации, работает с противоречивой информацией из разных источников.				и логически стройно его излагает, свободно справляется с вопросами, не затрудняется с ответом, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач, составляет отчеты по проведенному научному исследованию, организует структурно текст научного исследования и обеспечивает взаимообусловленность всех его разделов, обеспечивает соблюдение методических основ организации исследования, может выражать мысль с опорой на терминологию и лексику, обладает навыками владения современными методологиями и технологиями для решения профессиональных задач, владеет навыками
--	--	--	--	--	--	--

						научно-исследовательской деятельности; подтверждает полное освоение компетенций, предусмотренных соответствующим этапом их формирования
ПК-3	Знает					
	Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»	ПК-3.1. Осуществляет аналитическую и научно-исследовательскую деятельность в аспекте оценки деятельности редакций средств массовой информации с опорой на современные научные подходы и работы медиаисследователей.	Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа	Раздел 1-2	реферат, коллоквиум, тест,	Не знает ключевые этапы развития истории науки, обучающийся показывает фрагментарные знания, допускает существенные ошибки, путает терминологию
	Базовый уровень Оценка,	ПК-3.1. Осуществляет аналитическую	Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа	Раздел 1-2	реферат, коллоквиум, тест,	Знает основные категории, однако не ориентируется в их

	«зачтено», «удовлетвори тельно»	и научно-исследовательскую деятельность в аспекте оценки деятельности редакций средств массовой информации с опорой на современные научные подходы и работы медиаисследователей.				специфике, обучающийся показывает знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, подтверждает освоение компетенций, предусмотренных соответствующим этапом их формирования на минимально допустимом уровне.
	Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»	ПК-3.1. Осуществляет аналитическую и научно-исследовательскую деятельность в аспекте оценки деятельности редакций средств массовой	Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа	Раздел 1-2	реферат, коллоквиум, тест,	Понимает специфику категорий истории науки, обучающийся твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, демонстрирует хороший уровень освоения материала, информационной и

		информации с опорой на современные научные подходы и работы медиаисследователей.				коммуникативной культуры и в целом подтверждает освоение компетенций, предусмотренных соответствующим этапом их формирования
	Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»	ПК-3.1. Осуществляет аналитическую и научно-исследовательскую деятельность в аспекте оценки деятельности редакций средств массовой информации с опорой на современные научные подходы и работы медиаисследователей.	Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа	Раздел 1-2	реферат, коллоквиум, тест,	Обучающийся глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с вопросами, не затрудняется с ответом, правильно обосновывает принятое решение, подтверждает полное освоение компетенций, предусмотренных соответствующим этапом их формирования
	Умеет					
	Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетво	ПК-3.2. Владеет инструментарием	Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа	Раздел 1-2	индивидуальный проект, реферат	Не демонстрирует умения, допускает существенные ошибки

	рительно»	продвижения журналистских продуктов на рынке СМИ с использованием научных методов и современных инструментов контроля эффективности .				
	Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»	ПК-3.2. Владеет инструментарием продвижения журналистских продуктов на рынке СМИ с использованием научных методов и современных инструментов контроля эффективности .	Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа	Раздел 1-2	индивидуальный проект, реферат	Допускает неточности, использует недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при решении практических задач, подтверждает освоение компетенций, предусмотренных соответствующим этапом их формирования на минимально допустимом уровне.
	Средний уровень Оценка	ПК-3.2. Владеет инструментарием	Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа	Раздел 1-2	индивидуальный проект, реферат	Не допускает существенных неточностей в ответе

	«зачтено», «хорошо»	ем продвижения журналистских продуктов на рынке СМИ с использование м научных методов и современных инструментов контроля эффективности .				на вопрос, умеет решать практические задачи, допуская некоторые неточности; уверенно определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, понимает, как устранить пробелы информации, демонстрирует хороший уровень освоения материала, информационной и коммуникативной культуры и в целом подтверждает освоение компетенций, предусмотренных соответствующим этапом их формирования
	Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»	ПК-3.2. Владеет инструментари ем продвижения журналистских продуктов на рынке СМИ с использование м научных методов и современных	Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа	Раздел 1-2	индивидуальный проект, реферат	Обучающийся глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с вопросами, не затрудняется с ответом, правильно

		инструментов контроля эффективности .				обосновывает принятое решение, умеет составлять отчеты по проведенному научному исследованию, организовать структурно текст научного исследования и обеспечить взаимообусловленность всех его разделов, обеспечить соблюдение методических основ организации исследования, может выражать мысль с опорой на терминологию и лексику, обладает навыками владения современными методологиями и технологиями для решения профессиональных задач, владеет навыками научно-исследовательской деятельности; подтверждает полное освоение компетенций, предусмотренных соответствующим этапом их формирования
	Владеет					
	Недостаточн	ПК-3.3.	Лекционные занятия,	Раздел 1-2	индивидуальный проект,	Не демонстрирует

	ый уровень Оценка «незачтено», «неудовлетво рительно»	Анализирует состояние информационн ой политики в России на современном этапе и в историческом контексте.	практические занятия, самостоятельная работа		<i>реферат</i>	<i>навыки критической оценки информации и источников, допускает существенные ошибки</i>
	Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетвори тельно»	ПК-3.3. Анализирует состояние информационн ой политики в России на современном этапе и в историческом контексте.	Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа	<i>Раздел 1-2</i>	<i>индивидуальный проект, реферат</i>	<i>Допускает неточности, использует недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при решении практических задач, подтверждает освоение компетенций, предусмотренных соответствующим этапом их формирования на минимально допустимом уровне.</i>
	Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»	ПК-3.3. Анализирует состояние информационн ой политики в России на	Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа	<i>Раздел 1-2</i>	<i>индивидуальный проект, реферат</i>	<i>Не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, владеет необходимыми навыками и приемами выполнения</i>

		современном этапе и в историческом контексте.				практических задач, допуская некоторые неточности; демонстрирует хороший уровень освоения материала, информационной и коммуникативной культуры и в целом подтверждает освоение компетенций, предусмотренных соответствующим этапом их формирования
	Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»	ПК-3.3. Анализирует состояние информационн ой политики в России на современном этапе и в историческом контексте.	Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа	Раздел 1-2	индивидуальный проект, реферат	Обучающийся глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, свободно справляется с вопросами, не затрудняется с ответом, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач, составляет отчеты по проведенному научному исследованию, организывает

						структурно текст научного исследования и обеспечивает взаимообусловленность всех его разделов, обеспечивает соблюдение методических основ организации исследования, может выражать мысль с опорой на терминологию и лексику, обладает навыками владения современными методологиями и технологиями для решения профессиональных задач, владеет навыками научно- исследовательской деятельности; подтверждает полное освоение компетенций, предусмотренных соответствующим этапом их формирования
--	--	--	--	--	--	--

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения

Самостоятельная работа студентов представляет собой совокупность аудиторных и внеаудиторных занятий и работ, обеспечивающих успешное освоение образовательной программы. Для эффективного выполнения самостоятельных работ разных уровней студенту необходимо владеть устойчивым комплексом способов деятельности для решения различных типов учебных задач. В первую очередь речь идет об умении конспектировать, подбирать примеры, сравнивать, устанавливать межпредметные связи, использовать дополнительную литературу, перефразировать и др. Особое внимание следует уделить метакогнитивным способам деятельности, способствующим формированию универсальных и профессиональных компетенций и обеспечивающим развитие навыков самоорганизации и самоконтроля образовательной деятельности. К ним относятся:

- планирование (составление плана, выстраивание логики содержания, постановка цели, реализация цели и т. д.);
- наблюдение (оценка достигнутого, ответы на вопросы для самоконтроля, применение теории на практике, составление тезисов по теме, обращение к другим научным источникам и т. п.).

Подготовка к практическому занятию включает следующие элементы самостоятельной деятельности: четкое представление цели и задач его проведения; выделение навыков умственной, аналитической, научной деятельности, которые станут результатом предстоящей работы. Самостоятельная подготовка к семинару направлена: на развитие способности к чтению научной и иной литературы, поиск дополнительной информации, позволяющей глубже разобраться в некоторых вопросах, на выделение при работе с разными источниками необходимой информации, которая требуется для полного ответа на вопросы плана семинарского занятия на подготовку собственного выступления по обсуждаемым вопросам.

Критерии оценки:

№	Баллы	Описание
5	5	Демонстрирует полное понимание проблемы. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
4	4	Демонстрирует значительное понимание проблемы. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
3	3	Демонстрирует частичное понимание проблемы. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены.
2	1-2	Демонстрирует небольшое понимание проблемы. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.
1	0	Демонстрирует непонимание проблемы или нет ответа, не было попытки решить задачу.

Реферат - средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

Реферат выполняется на основе изучения и анализа научной литературы и в некоторых случаях на основе иных источников информации. В процессе подготовки реферата студент должен ознакомиться со всей доступной учебной и исследовательской литературой, усвоить материал, значительно превышающий по объему обычную учебную нагрузку. В связи с этим к работе над рефератами рекомендовано допускать студентов, успешно выполняющих учебный план, свободно ориентирующихся в изученном материале, интересующихся проблемами социального государства.

Выбор темы реферата студентом осуществляется самостоятельно из предложенного списка, но затем она обязательно согласовывается с преподавателем (научным консультантом). При выборе и формулировке темы можно воспользоваться перечнем тем докладов и рефератов, содержащимся в разделе «Планы семинарских и практических занятий».

Реферат выполняется в объеме 1 условного печатного листа (20 - 24 машинописных страницы через 1,5 интервала), при компьютерном наборе следует придерживаться нормы: 64—70 знаков в строке, 28—30 строк на странице формата А4). Допускается написание текста от руки, в этом случае объем реферата устанавливается произвольно (от 25 страниц). Необходимо использовать разнообразные источники: монографические исследования, научные статьи, словари, справочники, энциклопедии, материалы периодической печати и т. д.; количество их в каждом конкретном случае может варьироваться, но, как правило, составляет не менее 10—15 наименований.

Реферат должен содержать план, введение, изложение содержания научного исследования, заключение и библиографический список использованных источников. Если работа включает приложения, то их помещают после заключения. Все приведенные в тексте цифровые данные, цитаты, заимствованные суждения и информация эксклюзивного характера должны быть подтверждены указанием источника (допускается сокращенный вариант сноски, например: [11. С. 234], где первая цифра — номер источника в общем списке, вторая — номер страницы).

Введение должно содержать целевую установку, обоснование актуальности темы и краткий обзор литературы. В основной части излагается суть проблемы, различные точки зрения на нее и собственный взгляд, являющийся результатом проделанного студентом исследования. В заключении кратко резюмируется содержание работы, формулируются выводы, высказываются предложения по использованию результатов, полученных в процессе подготовки реферата, в дальнейшей учебной и (или) профессиональной деятельности.

В оформлении научного аппарата работы следует придерживаться принятых стандартов библиографического описания документа.

Подбор литературы и источников осуществляется студентом самостоятельно. Недопустимы компиляции, использование устаревшей литературы, «подгонка» фактических данных к концептуальной установке и использование информации, не поддающейся проверке. Категорически запрещается использование заимствований из Интернета и сборников рефератов на компьютерных дисках.

На титульном листе студенческой научной работы должны быть обозначены: полное наименование вуза, кафедры, название работы, вид работы (реферат), курс и факультет (отделение), где обучается студент, его фамилия, имя и отчество (полностью), ученая степень, должность, фамилия и инициалы научного руководителя, место и время (год) выполнения работы.

Контрольная работа - средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме, разделу или всей дисциплины. Контрольная работа — письменное задание, выполняемое в течение заданного времени (в условиях аудиторной работы — от 30 минут до 2 часов, от одного дня до нескольких недель в случае внеаудиторного задания). Как правило, контрольная работа предполагает наличие определенных ответов и решение задач.

Критерии оценки выполнения контрольной работы: соответствие предполагаемым ответам; правильное использование алгоритма выполнения действий (методики, технологии и т.д.); логика рассуждений; неординарность подхода к решению; правильность оформления работы.

По видам заданий приводится описание того, каким образом необходимо выполнить данное задание, способы и механизмы его выполнения, выбор номера варианта и др. Примеры методических материалов, определяющих процедуру оценивания результатов обучения, характеризующих этапы формирования компетенций:

- Методические указания по разработке оценочных средств

- Иные методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения в ходе реализации рабочей программы дисциплины

5. Материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации

Вопросы для коллоквиума

Раздел 1. Философско-методологические основы научного исследования

Подготовить ответы на вопросы:

Задание 1.

1. Является ли научное знание единственной формой знания?
2. В чем специфика обыденно-практического познания?
3. Что такое личностное знание?
4. Каковы границы предметной сферы современной философии науки?
5. Как ученые объясняют природу философии науки?
6. Каково содержание понятий «Знание», «Познание», «Наука»?

Задание 2

1. Понятие и три аспекта бытия науки.
2. Классификация наук.
3. Характерные черты и отличительные признаки науки.
4. Соотношение науки, культуры и цивилизации.
5. Наука и обыденное познание.
6. Наука и философия.
7. Наука и искусство.
8. Наука и религия.
9. Роль науки в современном образовании и формировании личности.
10. Функции науки в жизни общества.

Задание 3

1. Возникновение науки в Древней Греции: социально-исторические условия и особенности.
2. Социально-исторические предпосылки и черты средневековой науки.
3. Социально-исторические условия возникновения Новоевропейской науки.
4. Классическая наука: ее сущностные черты.
5. Неклассическая наука и ее особенности.

Задание 4

1. Научное знание как система, его особенности, структура и формы.
2. Эмпирический и теоретический уровни научного познания: критерии их различения.
3. Структура эмпирического знания. Эмпирические обобщения и факты как формы эмпирического знания.
4. Структура теоретического знания.
5. Проблема как форма научного познания. Проблемные ситуации в науке.
6. Научное понятие и механизм его развития.
7. Научная гипотеза, ее виды и роль в развитии науки.
8. Понятие и структура научной теории.
9. Закон как основной элемент теории. Виды законов.
10. Основания науки, их структура.
11. Нормы, идеалы и принципы научного исследования.
12. Научная картина мира, её структура, основные виды, и функции.

13. Философские основания науки. Роль философских идей и принципов в обосновании научного знания.

Задание 5

Подготовиться к устному опросу на вопросы:

1. Понятие методологии и методологического принципа. Исторические этапы в развитии методологии научного познания.
2. Методологическая функция философии и основные механизмы ее реализации. Диалектика как всеобщий метод познания.
3. Научное сообщество и его роль в формировании методологии научного познания.
4. Методы научного познания и их классификация.
5. Методы естественных и гуманитарных наук: общность и различие.
6. Универсальные методы познания (анализ и синтез, обобщение, индукция и дедукция, аналогия, моделирование).
7. Наблюдение и эксперимент как методы эмпирического научного познания, их виды и роль.
8. Теоретические научные методы (идеализация и формализация, восхождение от абстрактного к конкретному, аксиоматический и гипотетико-дедуктивный, исторический и логический методы).

Задание 6

Подготовиться к устному опросу на вопросы:

1. Возникновение нового знания в науке как проблема: основные подходы к ее решению.
2. Взаимодействие теоретического и эмпирического «срезов» научно-познавательной деятельности. Логика открытия и логика обоснования.
3. Формирование первичных теоретических моделей и законов.
4. Становление и особенности построения развитой научной теории. Язык научной теории.
5. Типы научной рациональности: классический, неклассический, постнеклассический.
6. Эпистемологические проблемы обоснования научных знаний. Классическая и неклассические концепции истины.
7. Объяснение, понимание, интерпретация как методы познания и аргументации.
8. Абстрагирование и его виды. Природа научных абстракций.
9. Логическое обоснование знаний. Логика как основной метод научной аргументации и доказательства.
10. Виды и роль научных традиций и новаций. Роль интуиции в познании.
11. Взаимодействие традиций и возникновение нового знания.
12. Рациональное и иррациональное в научном познании.

Задание 7

Подготовиться к устному опросу на вопросы:

1. Главные характеристики и особенности современной, постнеклассической науки.
2. Саморазвивающиеся синергетические системы и новые стратегии научного поиска. Роль синергетики в развитии современных представлений об исторически развивающихся системах.
3. Глобальный эволюционизм как синтез эволюционного и системного подходов. Глобальный эволюционизм и современная научная картина мира.
4. Проблемы биосферы и экологии в современной науке. Философия русского космизма и учение В.И. Вернадского о биосфере, техносфере и ноосфере.
5. Взаимосвязь социальных и внутринаучных ценностей как условие современного развития науки. Новые этические проблемы науки в XXI в.

6. Роль науки в преодолении современных глобальных кризисов.

Задание 8

1. Становление науки как социального института (Ф.Бекон, Р. Декарт).
 2. Понятие науки как социального института. Концепция Р. Мертона.
 3. Научные сообщества и их исторические типы. Исследовательские группы, научные традиции, научные школы.
 4. Историческое развитие способов трансляции научных знаний (от рукописных изданий до современного компьютера).
- Компьютеризация науки и ее социальные последствия.
5. Функционирование науки и факторы общественной жизни. Наука и экономика.
 6. Наука и власть. Проблемы государственного регулирования науки.

Задание 9

1. Социально-гуманитарное познание, его происхождение и сущность.
2. Объект и предмет социально-гуманитарного познания.
3. Субъект социально-гуманитарного познания и его особенности.
4. Методы социально-гуманитарных наук и их специфика
5. Проблема единства и различия наук о природе и наук об обществе.
6. Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании.
7. Объяснение, понимание и интерпретация в социально-гуманитарных науках.
8. Научная истина: проблема критерия. Истинность в социально-гуманитарных и естественных науках.
9. Дисциплинарная структура и роль социально-гуманитарных наук в процессе социальных трансформаций.

Раздел 2. Подготовка, проведение и презентация научного исследования

Подготовить ответы на устные вопросы

- 1 Сформулировать актуальность научного исследования
- 2 Сформулировать проблему научного исследования
- 3 Сформулировать цель научного исследования
- 4 Сформулировать задачи научного исследования
- 5 Перечислить методы, используемые в научном исследовании
- 6 Сформулировать теоретические основы научного исследования

Контролируемые компетенции: УК-1, ПК-3

Оценка компетенций осуществляется в соответствии с таблицей 4.

Индивидуальные творческие задания (проекты):

Студент должен сдать проект отчета о проведенном научном исследовании и выступить с докладом результатов научного исследования. Тема научной работы согласовывается с преподавателем.

Оценка отчета предполагает учет следующих параметров:

1. актуальность темы исследования;
2. уровень осмысления теоретических вопросов и аналитического обобщения собранного материала;
3. наличие всех структурных элементов текста (актуальность темы исследования, степень разработанности проблемы, проблема, цель, задачи, теоретико-методологические основания исследования, новизна научного исследования, результаты научного

исследования; план научного исследования; грамотно оформленный библиографический список с перечнем минимум 30 наименований);

4. соответствие содержания и результатов цели, задачам.

После выступления студенту могут быть заданы дополнительные вопросы уточняющего характера по отчету или по докладу.

После оценивания отчет возвращается студенту.

При выставлении итоговой оценки по дисциплине учитываются результаты работы студента на практических занятиях.

Требования к отчету по научной работе:

Отчет о научной работе должен содержать: актуальность темы исследования, степень разработанности проблемы, проблема, цель, задачи, теоретико-методологические основания исследования, новизна научного исследования, результаты научного исследования; план научного исследования.

Отчет о научной работе представляет собой рукопись с изложением результатов проведенного исследования по избранной проблеме. Она должна быть отпечатана компьютерным способом. Текст печатается на бумаге формата "А4" с одной стороны листа, набранного в текстовом редакторе Microsoft Word - 14 шрифтом Times New Roman, 1,5 интервалом. Параметры страницы: левое поле - 3 см; правое – 1,5 см; верхнее и нижнее – 2 см. Первая строка абзаца – отступ 1,25 см.

После проверки отчет возвращается студенту.

Требования к докладу по результатам проекта научного исследования:

1. Доклад отражает результаты научного исследования, изложенного в отчете.
2. Длительность доклада составляет от 5 до 15 минут.
3. Студент должен рассказывать материал самостоятельно, не читая текст доклада излагать материал последовательно.

Контролируемые компетенции: УК-1, ПК-3

Оценка компетенций осуществляется в соответствии с таблицей 4.

Темы рефератов, докладов, сообщений)

1. Понятие методологии научного исследования.
2. Функции методологии науки.
3. Актуальность научного исследования.
4. Объект и предмет научного исследования.
5. Формулировка цели научного исследования.
6. Задачи научного исследования.
7. Критерии новизны исследования.
8. Понятия метода, принципа, способа познания.
9. Философские и общенаучные принципы и методы научного познания.
10. Общенаучные подходы в научном исследовании.
11. Общенаучные методы познания.
12. Методы эмпирического исследования.
13. Методы теоретического исследования.
14. Понятие научного факта.
15. Понятие и требования к научной гипотезе.
16. Научное доказательство и опровержение.
17. Формулирование проблемы исследования.
18. Философия массовой коммуникации: основные категории и понятия.

19. Категории классической философии как основание теоретических концепций журнализма.
20. Историческое развитие научного знания: кумулятивизм или антикумулятивизм?
21. Картина мира: информационная, научная, медиакартина мира, журналистская картина мира. От картины мира – к киберпространству?

Контролируемые компетенции: УК-1, ПК-3

Оценка компетенций осуществляется в соответствии с таблицей 4.

Тестовые задания

1. Наука - это знание:

- А) о природе, обществе и человеке, система знаний, полученная с помощью определенных методов
- В) об обществе
- С) о душе
- Д) о природе
- Е) о языке

2. Для науки не характерно определение

- А) совокупность чувственных данных
- В) непосредственная производительная сила
- С) развивающаяся система знаний
- Д) результат научной деятельности
- Е) отражение существенных связей и отношений действительности

3. Наука как особая сфера духовного производства сформировалась в

- А) Новое время
- В) античности
- С) эпоху Возрождения
- Д) средние века
- Е) Новейшее время

4. Структурными элементами науки являются:

- А) субъект, объект, система методов, специальный язык
- В) чувства, разум, опыт
- С) доказательство, основание, вывод
- Д) ощущение, восприятие, представление
- Е) понятие, суждение, представление

5. Объектами исследования философии науки являются:

- А) сущность, строение, системность, традиции и новации
- В) закономерности формирования научного знания
- С) социальная роль науки
- Д) практическое значение науки
- Е) закономерности научно-технической революции

6. Научный рационализм - это

- А) создание на основе мышления идеальных объектов и моделей, отражающих сущностные характеристики предметов и явлений
- В) анализ научных знаний с помощью чувств
- С) анализ научных знаний с помощью интуиции
- Д) анализ методов научного познания
- Е) обоснование истинности научных знаний

7. Экстернализм - это:

- А) детерминация науки социально-экономическими и военными факторами

- В) рассмотрение науки как результата мышления
 - С) рассмотрение науки как результата исторических традиций
 - Д) рассмотрение науки как результата преемственности
 - Е) рассмотрение науки как результата взаимодействия ее внутренних факторов
8. Экстернализм развивали
- А) Дж.Бернал, Э. Цильзен, Р. Мертон
 - В) Аристотель, Платон
 - С) В. Степин, Л. Микешина
 - Д) И.Кант, Г.Гегель, И.Фихте
 - Е) Б. Рассел, Дж. Уайтхед
9. Интернализм - это
- А) объяснение науки на основе духовной культуры и стиле мышление
 - В) объяснение науки на основе внешних факторов
 - С) объяснение науки на основе традиций
 - Д) объяснение науки на основе опыта
 - Е) объяснение науки как системы конкретных знаний
10. Интернализм развивали
- А) А.Койре, А.Холл
 - В) И.Ньютон, Дж. Локк, Т.Гоббс
 - С) Бернал, Э. Цильзен, Р.Мертон
 - Д) В.Степин, Л.Микешина
 - Е) О. Коген, Г. Спенсер, И. Лакатос
11. Основными историческими этапами развития науки являются:
- А) классический, неклассический, постнеклассический
 - В) античный, эпохи Возрождения, современный
 - С) средневековый, эпохи Нового времени
 - Д) эпохи Нового времени, современный
 - Е) эпохи Возрождения, эпохи Нового времени
12. Классический этап развития науки охватывает;
- А) XVII-XIX в.в.
 - В) начало XX века
 - С) конец XX века
 - Д) середина XIX века
 - Е) конец XX - начало XIX века
13. Неклассический этап развития науки охватывает период
- А) вторая половина XX века
 - В) XVII -XIX в.в
 - С) XIX век
 - Д) XVIII век
 - Е)1 половина XX века
14. Постнеклассический этап развития науки охватывает период
- А) XX век - начало XXIвека
 - В) первая половина XX века
 - С) вторая половина XIX века
 - Д) первая половина XIX века
 - Е) XVII-XVIII в. в.
15. Классическая наука основывается на
- А) законах классической механики
 - В) законах физики и химии
 - С) эмпирическом опыте
 - Д) теоретическом знании
 - Е) теории и практике

16. Неклассическая наука основывается на
- А) принципах относительности, дискретности, квантования, дополнительности
 - В) законах классической механики
 - С) натурфилософской картине мира
 - Д) физической картине мира
 - Е) естественнонаучной картине мира
17. Современная постнеклассическая наука основывается на
- А) принципах становления, самоорганизации
 - В) законах классической механики
 - С) принципах относительности, дискретности
 - Д) законах естествознания
 - Е) принципах натурфилософии
18. Особенности научных знаний в Древнем Египте являются
- А) разработка знаний жрецов, практический характер знаний
 - В) рационалистический характер
 - С) связь с религией
 - Д) опора на мифологию
 - Е) опора на практический опыт людей
19. Особенности научных знаний в Древней Греции являются
- А) поиск первоначала, его объяснение и обоснование
 - В) непосредственное объяснение мира
 - С) связь с мифологией
 - Д) опора на практический опыт конкретного человека
 - Е) связь с религией
20. Особенностью развития науки в средневековой Западной Европе было
- А) геоцентрическое мировоззрение, примат религиозной веры над знанием, теоцентризм
 - В) знание оценивалось выше веры
 - С) знание и вера считались равноправными началами
 - Д) развитие естественнонаучной картины мира
 - Е) развитие традиций античности
21. Особенностью развития науки на средневековом Востоке было
- А) развитие математического, астрономического знания
 - В) развитие знаний о человеке
 - С) развитие психологии
 - Д) развитие логики
 - Е) развитие общественных наук
22. Гелиоцентрическую систему создал
- А) Николай Коперник
 - В) Николай Кузанский
 - С) Джордано Бруно
 - Д) Галилео Галилей
 - Е) Тихо Браге
23. Идеи о бесконечности мира и о множественности миров выдвинул
- А) Джордано Бруно
 - В) Николай Коперник
 - С) Пико делла Мирандолла
 - Д) Галилео Галилей
 - Е) Мишель Монтень
24. Автор методов «резольюция» и «композиция», повлиявших на развития классической науки, является
- А) Галилео Галилей
 - В) Исаак Ньютон

- С) Джордано Бруно
 - Д) Николай Коперник
 - Е) Николай Кузанский
25. Источник знания есть опыт считал
- А) Ф. Бэкон
 - В) Рене Декарт
 - С) Томас Гоббс
 - Д) Роджер Бэкон
 - Е) Поль Гольбах
26. Автором работ «Новый Органон», «Новая Атлантида» является
- А) Ф. Бэкон
 - В) Рене Декарт
 - С) Томас Гоббс
 - Д) Поль Гольбах
 - Е) Жюльен Ламетри
27. Мыслителем, оказавшим значительное влияние на развитие науки, авторам принципа сомнения является
- А) Рене Декарт
 - В) Дени Дидро
 - С) Томас Гоббс
 - Д) Джон Локк
 - Е) Бенедикт Спиноза
28. Главная отличительная черта механики И.Ньютона есть
- А) дедуктивная научная теория
 - В) индуктивная научная теория
 - С) идеалистическая научная теория
 - Д) дуалистическая научная теория
 - Е) деистическая научная теория
29. Сущностью гипотеза Канта - Лапласа является
- А) объяснение возникновения Солнца, планет и их спутников из раскаленной газовой туманности
 - В) объяснение возникновения планет и их спутников под влиянием неизвестных сил
 - С) объяснение возникновения планет и их спутников из твердого вещества
 - Д) объяснение возникновения и их спутников из ничего
 - Е) объяснение возникновения и их спутников творением Бога
30. Первые диалектические идеи в геологии выдвинул
- А) Ч. Лайель
 - В) Ж. Кювье
 - С) Лаплас
 - Д) Х. Гюйгенс
 - Е) И. Кант
31. Эволюционную идею в биологии выдвинули
- А) Ж. Ламарк, И. Дарвин, Г. Мендель
 - В) И. Кант, И. Фихте, Ф. Шеллинг
 - С) Б. Спиноза, Дж. Локк, Г. Лейбниц
 - Д) Р. Декарт, Ф. Бэкон, Т. Гоббс
 - Е) Аристотель, Платон, Эпикур
32. Научной заслугой Шлейдена и Шванна является
- А) открытие клетки как структурной единицы живого вещества
 - В) решение проблемы возникновения видов
 - С) идея единства всего живого вещества
 - Д) объяснение возникновения организмов из ничего

- Е) объяснение возникновения организмов божественным творением
33. Ю. Майер и Д. Джоуль открыли закон
- А) сохранения и превращения энергии
 - В) инерции
 - С) относительности
 - Д) эволюции
 - Е) диалектики
34. Элемент радий и явление радиоактивности открыли
- А) Пьер Кюри, Мария Кюри
 - В) А. Попов, Д. Менделеев
 - С) И. Дарвин, Э. Резерфорд
 - Д) И. Лаплас, И. Кеплер
 - Е) М. Фарадей, Дж. Томсон
35. Электрон открыл
- А) Дж. Томсон
 - В) П. Кюри
 - С) М. Кюри
 - Д) Д. Менделеев
 - Е) Н. Вавилов
36. Открытиями, способствовавшие становлению квантовой механики, стали
- А) открытие электрона, радия, фотона
 - В) создание гелиоцентрической системы
 - С) эволюционная теория
 - Д) открытие клетки
 - Е) открытие закона сохранения и превращения энергии
37. Сущностью теории относительности Эйнштейна является
- А) раскрытие взаимосвязи пространства и времени
 - В) объяснение специфических свойств времени
 - С) объяснение специфических свойств пространства
 - Д) раскрытие бесконечности пространства и времени
 - Е) раскрытие постоянства пространства и времени
38. Наиболее общим принципом теории относительности Эйнштейна является
- А) взаимосвязь материи, пространства и времени
 - В) исследование специфики пространства и времени
 - С) исследование специфических свойств пространства и времени
 - Д) раскрытие взаимосвязи материи и времени
 - Е) раскрытие взаимосвязи материи и пространства
39. Идею волновой и корпускулярной природы света выдвинул
- А) Луи де Бройль
 - В) Дж. Томсон
 - С) А. Эйнштейн
 - Д) П. Кюри
 - Е) М. Кюри
40. Основные уравнения волновой механики сформулировал
- А) Э. Шредингер
 - В) А. Эйнштейн
 - С) Дж. Томсон
 - Д) П. Кюри
 - Е) М. Кюри
41. Принцип соотношения неопределенностей выдвинул
- А) В. Гейзенберг
 - В) А. Эйнштейн

- С) Дж. Томсон
 - Д) Н. Вавилов
 - Е) Луи де Бройль
42. Вирус открыл русский ученый
- А) Д. Ивановский
 - В) Н. Вавилов
 - С) К. Циолковский
 - Д) А. Чижевский
 - Е) Д. Менделеев
43. Понятие «ген» ввел в научный оборот
- А) И. Иогансон
 - В) Г. Натсон
 - С) Г. Меллер
 - Д) Д. Ивановский
 - Е) Д. Уотсон
44. Формирование современной постнеклассической науки относится к
- А) 70-м годам XX века
 - В) началу XX века
 - С) концу XIX века
 - Д) середине XIX века
 - Е) началу XIX века
45. Основной идеей глобального эволюционизма является
- А) идея коэволюции
 - В) идея гуманизма
 - С) идея развития
 - Д) идея изменения
 - Е) идея непрерывного развития
46. Направление, считающее эмпирический опыт источником знания, отрицающее мировоззренческую роль философии, называется
- А) позитивизм
 - В) неотомизм
 - С) неокантианство
 - Д) неогегельянство
 - Е) феноменология
47. Философским направлением, развивавшем эволюционную концепцию науки, является
- А) постпозитивизм
 - В) экзистенциализм
 - С) прагматизм
 - Д) герменевтика
 - Е) неотомизм
48. Термин «верификация» в неопозитивизме означает
- А) ограничение суждений эмпирическими фактами
 - В) ограничение суждений разумом
 - С) отрицание любого научного суждения
 - Д) постижение истины интуитивным путем
 - Е) отграничение научного и ненаучного знания
49. Философское направление, для которого центральной является проблема понимания
- А) герменевтика
 - В) экзистенциализм
 - С) философия науки
 - Д) прагматизм
 - Е) неотомизм

50. Термин «демаркация» в постпозитивизме означает
- А) отграничение научного знания от ненаучного
 - В) отграничение философского знания от научного
 - С) отграничение научного знания от религии
 - Д) отграничение философского знания от нефилософского
 - Е) отграничение философского знания от религиозного
51. Принцип опровержения научных предложений у К. Поппера называется:
- А) фальсификация
 - В) демаркация
 - С) верификация
 - Д) кумулятивизм
 - Е) парадигма
52. Совокупность убеждений, ценностей и технических средств, принятых научным сообществом и обеспечивающих существование научной традиции, Т. Кун называет
- А) парадигмой
 - В) теорией
 - С) научно - исследовательской программой
 - Д) фактом
 - Е) идеей
53. По Т. Куну структуру дисциплинарной матрицы составляют
- А) философские принципы, ценностные установки, конкретные образцы решения проблем
 - В) гипотеза, факт, теория
 - С) ощущение, восприятие, представление
 - Д) понятие, суждение, умозаключение
 - Е) опыт, теория, практика
54. В развитии науки периоды «нормальной науки» и «научной революции» различал
- А) Т. Кун
 - В) И. Лакатос
 - С) Дж. Бернал
 - Д) Б. Рассел
 - Е) В. Гейзенберг
55. Эволюцию науки как смену научно - исследовательских программ понимал
- А) И. Лакатос
 - В) Т. Кун
 - С) Дж. Бернал
 - Д) В. Гейзенберг
 - Е) Б. Рассел
56. В основе эволюции науки лежит понимание и стандарты рациональности считал
- А) Ст. Тулмин
 - В) Т. Кун
 - С) Дж. Бернал
 - Д) И. Лакатос
 - Е) К. Поппер
57. В качестве существенных факторов развития научного знания выделял язык, взаимную практику, конкуренцию теорий
- А) К. Поппер
 - В) Ст. Тулмин
 - С) Дж. Бернал
 - Д) И. Лакатос
 - Е) Т. Кун
58. Термин «научное сообщество» ввел

- А) М. Полани
- В) Т. Кун
- С) И. Лакатос
- Д) Дж. Бернал
- Е) К. Поппер

59. Кто ввел принцип фальсифицируемости в критерий науки:

- а) К.Поппер;
- б) Т.Кун;
- в) И.Лакатос;
- г) О.Конт.

60. Каждому понятию найдите соответствующий перевод с греческого языка:

Понятия:

а) физика; б) атом; в) космос; г) метод; д) философия.

Перевод:

1) частица; 2) Вселенная; 3) неделимый; 4) путь; 5) природа; 6) порядок; 7) любознательность; 8) наука о природе.

61. Подберите соответствующее понятие. Науки делятся на:

- а) фундаментальные и ...
- б) частные, общие и ...
- в) естественные, социально-гуманитарные, технические и ...
- г) эмпирические и ...

62. Когда наука стала формироваться как социальный институт:

- а) 7-6 вв. до н.э.;
- б) 17-18 вв.;
- в) в нач. 20 в.;
- г) в 70-е годы 20 в.

63. Назовите критерий разделения фундаментальных и прикладных наук.

64. Чем абстрагирование отличается от идеализации?

65. Распределите методы научного познания по уровням научного познания

Методы научного познания	Уровни научного познания
1. Наблюдение;	а) Эмпирический уровень; б) Теоретический уровень.
2. Классификация;	
3. Мысленный эксперимент;	
4. Формализация;	
5. Математическое моделирование.	

66. Вставьте пропущенное слово:

Результат эмпирического познания – научные факты. Результат теоретического познания - ...

67. Распределите науки на фундаментальные и прикладные:

а) Фундаментальные;	1. Растениеводство;
б) Прикладные.	2. Зоология;
	3. Ботаника;
	4. Генетика;
	5. Антропология;
	6. Медицина.

68. Принципы организации и планирования научных исследований преимущественно рассматривает...

- 1) гносеология.
- 2) история науки.
- 3) социология науки.
- 4) эпистемология.

69. Представителями первого позитивизма являются...

- 1) Б. Рассел, Л. Витгенштейн, А.Н. Уайтхед.
- 2) И. Лакатос, П. Фейерабенд, Р. Мертон.
- 3) К.Е. Дюринг, Дж. Беркли, Д. Юм.
- 4) О. Конт, Дж.С. Милль, Г. Спенсер.

70. Термин «позитивный» у О. Конта тождественен понятию...

- 1) «метафизический».
- 2) «научный».
- 3) «объясняющий».
- 4) «субъективный».

71. Представителями неопозитивизма являются...

- 1) Б. Малиновский, З. Бжезинский, К. Леви-Стросс.
- 2) Б. Рассел, Л. Витгенштейн, Р. Карнап.
- 3) К. Ясперс, М. Хайдеггер, М. де Унамуно.
- 4) О. Конт, Дж.С. Милль, Г. Спенсер.

72. По убеждению К. Поппера, критерием научности теории является ее...

- 1) красота.
- 2) непротиворечивость.
- 3) опровержимость.
- 4) предсказательная сила.

74. Эмпирический критерий научности теоретического знания, предложенный К. Поппером, носит название принципа...

- 1) фальсификации.
- 2) дополнительности.
- 3) консерватизма.
- 4) наглядности.

75. Свою концепцию научной рациональности К. Поппер назвал...

- 1) критическим рационализмом.
- 2) логическим атомизмом.
- 3) методологическим плюрализмом.
- 4) реконструкцией предписаний.

76. . Английский философ И. Лакатос представлял развитие науки как...

- 1) как эволюцию концептуальных систем.
- 2) конкуренцию исследовательских программ.
- 3) кумулятивный процесс добавления новых истин к уже приобретенным ранее знаниям.
- 4) продолжение общей теории органической эволюции.

77. Для обозначения научных традиций Т. Кун использовал термин...

- 1) «допущения теории».
- 2) «популяция понятий».
- 3) «исходные основания».
- 4) «научная парадигма».

78. Вся история науки, по мнению Т. Куна, может быть представлена как...

- 1) линейный кумулятивный процесс накопления знания.
- 2) смена научных парадигм, происходящая в результате научных революций
- 3) сосуществование множества равноправных типов знания
- 4) процесс адаптации мышления к реальности.

79. Свою философскую позицию П. Фейерабенд назвал...

- 1) агностицизмом.
- 2) методическим сомнением.
- 3) кумулятивизмом.
- 4) эпистемологическим плюрализмом.

Контролируемые компетенции: УК-1, ПК-3

Оценка компетенций осуществляется в соответствии с таблицей 4.

Вопросы к зачету с оценкой

1. Понятие, задачи и проблемы современной методологии наук.
2. Понятие научного метода.
3. Общенаучные методы и их применение в исследованиях.
4. Частнонаучные методы, их связь с общенаучными методами
5. Теоретический и эмпирический уровни научного исследования.
6. Методы эмпирического познания.
7. Методы теоретического познания.
8. Сущность, природа и специфика научного творчества.
9. Понятие методологии и методики научного исследования.
10. Методологическая культура ученого и источники ее формирования.
11. Постановка целей и задач научного исследования.
12. Объект и предмет научного исследования.

13. Критерии новизны научного исследования.
14. Определение системы методов научного исследования.
15. Основные этапы и формы знания в научном исследовании.
16. Формулирование и обоснование результатов исследования.
17. Требования к использованию литературы в научном исследовании.
18. Особенности научного стиля речи.
19. Структура введения диссертации.
20. Понятие научного факта.
21. Понятие и требования к научной гипотезе.
22. Основные понятия и концепции философии науки.
23. Научные революции, смена научных парадигм и типов рациональности.
24. Основные этапы развития науки. Классическая, неклассическая и постнеклассическая наука.
25. Наука как историко-культурный феномен. Современная наука в постиндустриальном обществе.
26. Формы научного знания. Классификация наук. Эмпирическое и теоретическое в научном познании.
27. Наука. Паранаука. Псевдонаука.
28. Сциентизм и антисциентизм. Положительные и отрицательные черты.
29. Общенаучные и конкретнонаучные методы.
30. Позитивизм.
31. Неопозитивизм.
32. Постпозитивизм (теория Т. Куна, И. Лакатоса, К. Поппера).

ЛИСТ РЕГИСТРАЦИИ ИЗМЕНЕНИЙ

[illegible]

