


ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ
ИНКЛЮЗИВНОГО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра педагогики и психологии
Факультет психологии и педагогики

«Утверждаю»
Заведующий кафедрой
педагогики и психологии

 Котовская С.В.

« 18 » июня 2020

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

«Методологические проблемы психологии»

наименование дисциплины / практики

37.04.01 – Психология

шифр и наименование направления подготовки

Социальная психология образования

наименование профиля подготовки

Москва 2020

Составитель:

к.психол.н., доцент кафедры педагогики и психологии Котова Е.В.



Фонд оценочных средств рассмотрен и одобрен на заседании кафедры Педагогики
и психологии протокол № 15 от 18 июня 2020 г.

Дополнения и изменения, внесенные в фонд оценочных средств, утверждены на
заседании кафедры _____,

протокол № ____ от « ____ » _____ 20 __ г.

Заведующий кафедрой _____ / _____ /

Дополнения и изменения, внесенные в фонд оценочных средств, утверждены на
заседании кафедры _____,

протокол № ____ от « ____ » _____ 20 __ г.

Заведующий кафедрой _____ / _____ /

Дополнения и изменения, внесенные в фонд оценочных средств, утверждены на
заседании кафедры _____,

протокол № ____ от « ____ » _____ 20 __ г.

Заведующий кафедрой _____ / _____ /

Дополнения и изменения, внесенные в фонд оценочных средств, утверждены на
заседании кафедры _____,

протокол № ____ от « ____ » _____ 20 __ г.

Заведующий кафедрой _____ / _____ / .

ОГЛАВЛЕНИЕ

1	Паспорт фонда оценочных средств дисциплине «Методологические проблемы психологии» направления 37.04.01 – Психология (квалификация – магистр)	5
2	Перечень компетенций	6
3	Примерный перечень оценочных средств	7
4	Критерии оценки презентации доклада, сообщения, выполненных в форме презентации	9
5	Описание показателей и критериев оценивания результатов обучения на различных этапах формирования компетенций.....	10
6	Оформление тем для групповой дискуссии	14
7	Оформление вопросов для устного опроса	15
8	Оформление вопросов к экзамену.....	18
9	Экзаменационные билеты	20

Паспорт фонда оценочных средств

по дисциплине «Методологические проблемы психологии»

№ п/п	Контролируемые разделы (темы), дисциплины ¹	Коды компетенций	Оценочные средства - наименование	
			текущий контроль	промежуточная аттестация
1	Раздел 1. Введение в методологию психологии.	ОК- 1	Устный опрос	Устный опрос
2.	Раздел 2. Методологические проблемы современной психологии.	ПК - 1	Устный опрос	Устный опрос
3.	Раздел 3. Современные дискуссии по методологии психологии.	ОК- 1	Устный опрос	Устный опрос
4	Подготовка и сдача экзамена	ОК- 1, ПК - 1	Устный опрос	Экзамен

Кафедра педагогики и психологии

Перечень компетенций

Коды компетенций	Компетенция
ОК- 1	способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу;
ПК - 1	способность осуществлять постановку проблем, целей и задач исследования, на основе анализа достижений современной психологической науки и практики, обосновывать гипотезы, разрабатывать программу и методическое обеспечение исследования (теоретического, эмпирического).

Кафедра педагогики и психологии
Примерный перечень оценочных средств

№	Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС	Методы оценки результатов
1	Коллоквиум (устный опрос)	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися.	Вопросы по темам/разделам дисциплины	экспертный
2	Круглый стол, дискуссия, диспут	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.	Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола, дискуссии, полемики, диспута, дебатов	экспертный
3	Проект	Конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.	Темы групповых и/или индивидуальных проектов	экспертный
4	Решение комплектов задач	Различают задачи и задания: а) репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического	Комплект разноуровневых задач и заданий	экспертный

		<p>материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины;</p> <p>б) реконструктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей;</p> <p>в) творческого уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения.</p>		
5	Эссе	<p>Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.</p>	Тематика эссе	экспертный
6	Тест	<p>Средство, позволяющее оценить уровень знаний обучающегося путем выбора им одного из нескольких вариантов ответов на поставленный вопрос. Возможно использование тестовых вопросов, предусматривающих ввод обучающимся короткого и однозначного ответа на поставленный вопрос.</p>	Тестовые задания	экспертный

Кафедра педагогики и психологии

Критерии оценки презентации доклада, сообщения, выполненных в форме презентации

	Минимальный ответ	Изложенный, раскрытый ответ	Законченный, полный ответ	Образцовый, примерный ответ
Раскрытие проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы
Представление	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. использовано 1-2 профессиональных термина	Представляемая информация не систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов	Представляемая информация не систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов
Оформление	Не использованы технологии PowerPoint. Больше 4 ошибок в представляемой информации	Использованы технологии PowerPoint частично. 3-4 ошибки в представляемой информации	Использованы технологии PowerPoint. Не более 2 ошибок в представляемой информации	Широко использованы технологии (PowerPoint и др.). Отсутствуют ошибки в представляемой информации
Ответы	Нет ответов на вопросы	Только ответы на элементарные вопросы	Ответы на вопросы полные и/или частично полные	Ответы на вопросы полные с приведением примеров и/или пояснений
Оценка	2 (неудовлетворительно)	3 (удовлетворительно)	4 (хорошо)	5 (отлично)

Описание показателей и критериев оценивания результатов обучения на различных этапах формирования компетенций

Код компетенции	Уровень освоения компетенции	Показатели достижения компетенции	Критерии оценивания результатов обучения
		Знает	
ОК- 1 Способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу;	Недостаточный уровень Оценка «неудовлетворительно»	эффективные способы совершенствования и развития функций абстрактного мышления, анализа, синтеза	Не знает, либо не имеет четкого представления, допускает грубые ошибки.
	Базовый уровень Оценка, «удовлетворительно»		Знает основные категории частично, слабо ориентируется в их специфике
	Средний уровень Оценка «хорошо»		Знает основные категории хорошо, достаточно ориентируется в их специфике
	Высокий уровень Оценка «отлично»		Выделяет характерный авторский подход, соотносит специфику подходов
		Умеет	
	Недостаточный уровень Оценка «неудовлетворительно»	творчески и критически мыслить, анализировать, синтезировать информацию при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере в сфере психологии	Не знает, либо не имеет четкого представления, допускает грубые ошибки.
	Базовый уровень Оценка, «удовлетворительно»		Умеет хорошо анализировать, сопоставлять и обобщать содержание дисциплины
	Средний уровень Оценка «хорошо»		Умеет хорошо анализировать, сопоставлять и обобщать содержание дисциплины, ставить цели по совершенствованию и развитию своего интеллектуального и общекультурного уровня.
Высокий уровень Оценка «отлично»	Умеет самостоятельно анализировать, сопоставлять и обобщать содержание учебных дисциплин, ставить цели по совершенствованию и развитию своего интеллектуального и общекультурного уровня.		

		Владеет	
	Недостаточный уровень Оценка «неудовлетворительно»	способностью к абстрактному мышлению, анализу, синтезу	Не знает, либо не имеет четкого представления, допускает грубые ошибки.
	Базовый уровень Оценка, «удовлетворительно»		Недостаточно владеет способами абстрактного мышления, анализа, синтеза.
	Средний уровень Оценка «хорошо»		Хорошо владеет способами абстрактного мышления, анализа, синтеза.
	Высокий уровень Оценка «отлично»		Свободно владеет способами абстрактного мышления, анализа, синтеза.
Знает			
ПК-1 - способность осуществлять постановку проблем, целей и задач исследования, на основе анализа достижений современной психологической науки и практики, обоснов	Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»	особенности постановки проблем, целей и задач исследования, на основе анализа достижений современной психологической науки и практики, знает как обосновывать гипотезы, разрабатывать программу и методическое обеспечение исследования (теоретического, эмпирического)	Не знает особенности постановки проблем, целей и задач исследования, на основе анализа достижений современной психологической науки и практики, не знает как обосновывать гипотезы, разрабатывать программу и методическое обеспечение исследования (теоретического, эмпирического)
	Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»		Недостаточно знает особенности постановки проблем, целей и задач исследования, на основе анализа достижений современной психологической науки и практики, как обосновывать гипотезы, разрабатывать программу и методическое обеспечение исследования (теоретического, эмпирического)
	Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»		Хорошо понимает специфику постановки проблем, целей и задач исследования, на основе анализа достижений современной психологической науки и практики, знает как обосновывать гипотезы, разрабатывать программу и методическое обеспечение

ывать гипотезы, разработывать программу и методическое обеспечение исследования (теоретического, эмпирического)			исследования (теоретического, эмпирического)
	Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»		Показывает отличные знания при постановке проблемы, целей и задач исследования, на основе анализа достижений современной психологической науки и практики, отлично знает как обосновывать гипотезы, разрабатывать программу и методическое обеспечение исследования (теоретического, эмпирического)
	Умеет		
	Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»	обозначать проблему, ставить цели и задачи исследования, на основе анализа достижений современной психологической науки и практики, умеет обосновывать гипотезы, разрабатывать программу и методическое обеспечение исследования (теоретического, эмпирического)	Не умеет обозначать проблему, ставить цели и задачи исследования, на основе анализа достижений современной психологической науки и практики, не умеет обосновывать гипотезы, разрабатывать программу и методическое обеспечение исследования (теоретического, эмпирического)
	Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»		Недостаточно умеет обозначать проблему, ставить цели и задачи исследования, на основе анализа достижений современной психологической науки и практики, недостаточно умеет обосновывать гипотезы, разрабатывать программу и методическое обеспечение исследования (теоретического, эмпирического)
	Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»		Хорошо умеет обозначать проблему, ставить цели и задачи исследования, на основе анализа достижений современной психологической науки и практики, умеет обосновывать гипотезы, разрабатывать программу и

		методическое обеспечение исследования (теоретического, эмпирического)
Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»		Показывает отличные умения в обозначении проблемы, постановке цели и задачи исследования, на основе анализа достижений современной психологической науки и практики, умеет обосновывать гипотезы, разрабатывать программу и методическое обеспечение исследования (теоретического, эмпирического)
Владеет		
Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»	навыками обозначения проблемы, постановки цели и задачи исследования, на основе анализа достижений современной психологической науки и практики, может обосновывать гипотезы, разрабатывать программу и методическое обеспечение исследования (теоретического, эмпирического)	Не владеет навыками обозначения проблемы, постановки цели и задачи исследования, на основе анализа достижений современной психологической науки и практики, не может обосновывать гипотезы, разрабатывать программу и методическое обеспечение исследования (теоретического, эмпирического)
Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»		Недостаточно владеет навыками обозначения проблемы, постановки цели и задачи исследования, на основе анализа достижений современной психологической науки и практики, не может обосновывать гипотезы, разрабатывать программу и методическое обеспечение исследования (теоретического, эмпирического)
Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»		Хорошо владеет навыками обозначения проблемы, постановки цели и задачи

			<p>исследования, на основе анализа достижений современной психологической науки и практики, может обосновывать гипотезы, разрабатывать программу и методическое обеспечение исследования (теоретического, эмпирического)</p>
	<p>Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»</p>		<p>Свободно владеет навыками обозначения проблемы, постановки цели и задачи исследования, на основе анализа достижений современной психологической науки и практики, может обосновывать гипотезы, разрабатывать программу и методическое обеспечение исследования (теоретического, эмпирического)</p>

Оформление тем для групповой дискуссии
по дисциплине «Методологические проблемы психологии»
(наименование дисциплины)

Перечень дискуссионных тем для групповой дискуссии

1. Проблема научного объяснения и понимания в психологических школах.
2. Уровни методологии психологии.
3. Принципы исследования психологии.
4. Категории психологического знания.
5. Понятие концепции в структуре психологического знания.
6. Критерий объективности в психологии и историческая изменчивость представлений о научности в психологии.
7. Методологические основы организации и проведения психологического исследования.
8. Ключевые проблемы психологии.
9. Современная стадия развития психологической науки.
10. Ценности в современной психологии.

Критерии оценки (в баллах):

- 5 баллов выставляется студенту, если он полностью раскрывает проблему, обозначенную в вопросе, способен грамотно аргументировать излагаемую точку зрения, хорошо ориентируется в изучаемом материале, способен проводить сравнительный анализ различных источников.
- 4 балла выставляется студенту, если он в целом дает достаточно полный ответ на поставленный вопрос, приводит необходимые аргументы, но иногда затрудняется в обосновании излагаемой точки зрения.
- 3 балла выставляется студенту, если он при ответе на поставленный вопрос раскрывает лишь отдельные аспекты рассматриваемой проблемы, недостаточно хорошо ориентируется в изучаемом материале, способен частично аргументировать свою точку зрения, недостаточно хорошо знаком с источниками.
- 2 балла выставляется студенту, если он не может даже частично ответить на поставленный вопрос, не ориентируется в изучаемом материале, не знаком с источниками.

Кафедра педагогики и психологии

Оформление вопросов для устного опроса

по дисциплине «Методологические проблемы психологии»
(наименование дисциплины)

Примерный перечень вопросов для устного опроса

Тема 1-2. История развития и современные представления о научном познании.

Идеалы научного познания и относительность его критериев. Этапы философской постановки проблемы объективного и субъективного знания. Классическая наука и классический идеал рациональности. Позитивизм и его роль в развитии критериев научного познания. Преодоление позитивистского образа науки в концепции критического рационализма К. Поппера. Понятие парадигмы и научной революции по Т. Куну. Принцип фальсифицируемости гипотез в теории критического рационализма К. Поппера. Научная революция XX века и возникновение неклассического идеала рациональности. Стадиальность развития науки в концепции В. Степина. Постпозитивизм и наука на постнеклассической стадии.

Тема 3-4. Проблема научного объяснения и понимания в психологических школах.

Причинность и детерминизм в научном объяснении. Связь понятий причины и закона в науке. Представления о психологической причинности и понятие закона в психологии. Проблема специфики объяснения в гуманитарных науках. Дискуссия об описательной и объяснительной психологии. Феноменологический подход и герменевтика, Интерсубъективность понимания в контексте методологии качественных исследований в психологии. Наративный подход в психологии.

Тема 5. Уровни методологии психологии.

Методологический анализ общих предпосылок и оснований научного познания. Классическая и неклассическая научная рациональность. Онтологизм, гносеологизм и методологизм как стадии развития

рефлексивной составляющей научного познания.

Тема 6. Принципы исследования психологии.

Основные принципы научного исследования. Принцип развития и детерминизма в психологии. Принцип системности в психологии.

Тема 7. Категории психологического знания.

Система категорий современной психологии. Отражение как всеобщее свойство, как процесс и как продукт. Деятельность как основная категория психологии и ее атрибуты. Категория «сознание» в современной психологии. Категория «личность» и ее уровни.

Тема 8. Понятие концепции в структуре психологического знания.

Структура научных концепций. Основные компоненты научных концепций и уровни их построения. Содержание концептуального уровня развития основных проблем психологии.

Тема 9. Критерий объективности в психологии и историческая изменчивость представлений о научности в психологии.

Принцип неопределенности и дополненности в физике и в психологии: проблема методологических заимствований. Специфика «неклассических» ситуаций в психологии. Критерии объективности метода психологического исследования. Понятие многоуровневости сознания; системная детерминация по М. Мамардашвили. Проблема идеального наблюдателя. Основные критерии неклассического идеала рациональности в концепции М. Мамардашвили и интерпретации применительно к психологическим теориям. Вызовы постмодернизма и изменение критериев научности.

Тема 10. Методологические основы организации и проведения психологического исследования.

Понятие объекта, предмета и эмпирической области научного исследования. Программа исследования. Классификация методов психологического исследования. Соотношение экспериментальных и эмпирических методов. Интерпретация результатов исследования.

Тема 11. Ключевые проблемы психологии.

Проблема объективности психологического познания. Психофизическая, психофизиологическая и психосоциальная проблемы. Сущность и предназначение принципов психологии. Системный характер научного психологического знания. Особенности и основные положения психотехнического подхода в психологии.

Тема 12. Современная стадия развития психологической науки.

Ценности в современной психологии. Сетевая организация знаний (в методологии науки и в отношении к психологическим теориям). Исторически сложившиеся отличия решения ряда методологических проблем в отечественной и зарубежной психологии. Несовпадение понятий парадигмы и школы. Качественная методология и критерии валидации. Открытость системы принципов в психологии.

Критерии оценки (в баллах):

— 5 баллов выставляется студенту, если он полностью раскрывает проблему, обозначенную в вопросе, способен грамотно аргументировать излагаемую точку зрения, хорошо ориентируется в изучаемом материале, способен проводить сравнительный анализ различных источников.

— 4 балла выставляется студенту, если он в целом дает достаточно полный ответ на поставленный вопрос, приводит необходимые аргументы, но иногда затрудняется в обосновании излагаемой точки зрения.

— 3 балла выставляется студенту, если он при ответе на поставленный вопрос раскрывает лишь отдельные аспекты рассматриваемой проблемы, недостаточно хорошо ориентируется в изучаемом материале, способен частично аргументировать свою точку зрения, недостаточно хорошо знаком с источниками.

— 2 балла выставляется студенту, если он не может даже частично ответить на поставленный вопрос, не ориентируется в изучаемом материале, не знаком с источниками.

Оформление вопросов к экзамену

по дисциплине **«Методологические проблемы психологии»**
(наименование дисциплины)

Примерный перечень вопросов к экзамену

1. Общая характеристика науки. Отличие научного знания от обыденного.
2. Специфика методологического знания.
3. Структура методологического знания.
4. Развитие представлений о методе в философии.
5. Понятие о методе и методология психологии.
6. Основные характеристики психологии как науки.
7. Психологическое знание и его организация (теоретический и эмпирический уровни)
8. Объект и предмет психологии.
9. Характеристики гуманитарного познания.
10. Синтез естественнонаучной и гуманитарной парадигм в психологии.
11. Характеристика качественных методов психологического исследования.
12. Иерархия методов психологического познания.
13. Категориальный строй психологии.
14. Единицы анализа психологических явлений
15. Объяснительные принципы в психологии.
16. Принцип системности в психологии.
17. Принцип развития в психологии.
18. Принцип детерминизма в психологии.
19. Психофизическая проблема.
20. Психофизиологическая проблема.
21. Проблема субъекта в психологии.
22. Проблема активности в психологии.
23. Проблема отражения в психологии.
24. Единство теории, эксперимента и практики в психологии.
25. Соотношение научно-исследовательских и практических методов психологии.
26. Пути интеграции психологического знания.
27. Методологическая характеристика психологии сознания.
28. Методологическая характеристика гештальтпсихологии.
29. Методологическая характеристика психоанализа.
30. Методологическая характеристика бихевиоризма.
31. Методологическая характеристика гуманистической психологии.
32. Методологическая характеристика когнитивной психологии.
33. Методологическая характеристика французской социологической школы.
34. Методологическая характеристика отечественной психологии.
35. Современные дискуссии по методологии психологии.
36. Исторически сложившиеся отличия решения методологических

проблем в отечественной и зарубежной психологии.

Критерии оценки(в баллах):

При оценке знаний обучающихся учитывается как объем знаний, так и качество их усвоения, понимание логики учебной дисциплины, место каждой темы во всем курсе, её связи с предыдущими и последующими темами, оцениваются умение свободно, грамотно, логически стройно излагать изученное, способность защищать свою точку зрения, доказывать, убеждать.

На экзамене на **«отлично»** оценивается ответ, в котором показано знание структуры курса, темы, излагаемого вопроса, знание основной и дополнительной литературы, прочное усвоение материала, а также способность к его творческой, самостоятельной оценке.

Оценка **«хорошо»** предполагает знание структуры курса, темы, излагаемого вопроса, основной литературы, способность сделать самостоятельные выводы, умение выделить главное, комментировать излагаемый материал. Возможны несущественные пробелы в усвоении некоторых вопросов.

На **«удовлетворительно»** оценивается усвоение основной части учебного материала, когда обучающийся недостаточно глубоко изучил некоторые разделы курса, допускает нечёткие формулировки, когда в его ответе преобладает репродуктивное усвоение (лишь воспроизведение прочитанного).

Оценка **«неудовлетворительно»** ставится в случае, когда обучающийся не знает значительной части учебного материала, допускает существенные ошибки, когда знания носят отрывочный и бессистемный характер, нет понимания важных, узловых вопросов темы, а на большинство дополнительных вопросов даны ошибочные ответы.

Кафедра педагогики и психологии

Оформление билетов к экзамену

по дисциплине «Методологические проблемы психологии»
(наименование дисциплины)

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ИНКЛЮЗИВНОГО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Направление подготовки: 37.04.01 «Психология». Магистратура

Наименование дисциплины: «Методологические проблемы психологии»

Группа ПХ-0118

Экзаменационный билет № 1.

1. Синтез естественнонаучной и гуманитарной парадигм в психологии.
2. Характеристика качественных методов психологического исследования.

Экзаменационный билет утвержден на заседании кафедры педагогики и психологии

Протокол № 5 от 13 декабря 2018 года

Заведующий кафедрой

Котовская С.В.