Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Богдалова Елена Вячеславовна
Должность: Проректор по образовательной деятельности
Дата подписания: 23.06.2026 15:55:20
Уникальный программный ключ:
ec85dd5a839619d48ea76b2d23dba88a9c82091a

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение инклюзивного высшего образования
«Российский государственный
университет социальных технологий»
(ФГБОУ ИВО «РГУ СоцТех»)

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по образовательной деятельности

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
Б.1.В.10 Социология общественного мнения

Образовательная программа направления подготовки
39.03.01 Социология

Направленность (профиль)
Социология маркетинга и рекламы

Квалификация (степень) выпускника
Бакалавр

Форма обучения: очная, очно-заочная, заочная

Москва 2026

Содержание

1. Паспорт фонда оценочных средств
2. Перечень оценочных средств
3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения, характеризующих этапы формирования компетенций
5. Материалы для проведения текущего контроля и промежуточнойаттестации

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Оценочные средства составлены в соответствии с рабочей программой дисциплины и представляют собой совокупность контрольно-измерительных материалов (типовые задачи (задания), контрольные работы, тесты), предназначенных для измерения уровня достижения обучающимися установленных результатов обучения.

Оценочные средства используются при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

Таблица 1 – Перечень компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины

Код компетенции	**Содержание компетенции**	**Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), характеризующие этапы формирования компетенций**
УК-2	Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	УК-2.1. Знает необходимые для осуществления профессиональной деятельности правовые нормы и методологические основы принятия управленческого решения. УК-2.2. Умеет анализировать альтернативные варианты решений для достижения намеченных результатов; разрабатывать план, определять целевые этапы и основные направления работ. УК-2.3. Владеет методиками разработки цели и задач проекта; методами оценки продолжительности и стоимости проекта, а также потребности в ресурсах.
УК-4	Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)	УК-4.1. Знает принципы построения устного и письменного высказывания на государственном и иностранном языках; требования к деловой устной и письменной коммуникации. УК-4.2. Умеет применять языковые средства для достижения профессиональных целей на русском и иностранном (-ых) языке (-ах). УК-4.3. Владеет способностями выстраивать стратегию устного и письменного общения на русском и иностранном (-ых) языке (-ах) в рамках межличностного и межкультурного общения.
ПК-1	Способен планировать и проектировать фундаментальные и прикладные социологические исследования	ПК-1.1. Знает принципы разработки программы фундаментального или прикладного социологического исследования: определение цели и основных задач, объекта, предмета, гипотез исследования; выбор целевой аудитории, методической стратегии. ПК-1.2. Умеет разрабатывать программные и методические документы фундаментального или прикладного социологического исследования. ПК-1.3. Владеет навыками проектирования и планирования фундаментальных и прикладных социологических исследований.

Конечными результатами освоения дисциплины являются сформированные когнитивные дескрипторы «знать», «уметь», «владеть», расписанные по отдельным компетенциям. Формирование дескрипторов происходит в течение всего семестра по этапам в рамках контактной работы, включающей различные виды занятий и самостоятельной работы, с применением различных форм и методов обучения.

2. ПЕРЕЧЕНЬ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ[1]

Оценочные средства составлены в соответствии с рабочей программой дисциплины и представляют собой совокупность контрольно-измерительных материалов (типовые задачи (задания), контрольные работы, тесты), предназначенных для измерения уровня достижения обучающимися установленных результатов обучения.

Оценочные средства используются при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации (табл.2).

Таблица 2

№	Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
1	Деловая / ролевая игра	Совместная деятельность группы обучающихся и преподавателя под управлением преподавателя с целью решения учебных и профессионально-ориентированных задач путем игрового моделирования реальной проблемной ситуации. Позволяет оценивать умение анализировать ирешать типичные профессиональные задачи.	Тема (проблема), концепция, роли и ожидаемый результат покаждой игре
2	Кейс-задача	Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагаютосмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы.	Задания для решения кейс-задачи
3	Коллоквиум	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя собучающимися.	Вопросы по темам/разделам дисциплины
4	Круглый стол (дискуссия, полемика, диспут, дебаты)	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихсяв процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точкузрения.	Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола(дискуссии, полемики, диспута, дебатов)
5	Портфолио	Целевая подборка работ студента, раскрывающая его индивидуальные образовательные достижения в одной илинескольких учебных дисциплинах.	Структура портфолио
6	Проект	Конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.	Темы групповых и/или индивидуальных проектов

7	Решение разноуровневых задач (заданий)	Различают задачи и задания: а) репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовыепонятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины; б) реконструктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей; в) творческого уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения.	Комплект разноуровневых задач (заданий)
8	Эссе	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленнойпроблеме.	Темы эссе
9	Тест	Средство, позволяющее оценить уровень знаний обучающегося путем выбора им одного из нескольких вариантов ответов на поставленный вопрос. Возможно использование тестовых вопросов, предусматривающихввод обучающимся короткого и однозначного ответа на поставленный вопрос.	Тестовые задания

[1] Указываются оценочные средства, применяемые в ходе реализации рабочей программы данной дисциплины. Приведенный перечень оценочных средств при необходимости может быть дополнен.

3. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Оценивание результатов обучения по дисциплине «Социология общественного мнения» осуществляется в соответствии с Положениемо текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

Предусмотрены следующие виды контроля: текущий контроль (осуществление контроля всех видов аудиторной и внеаудиторной деятельности обучающегося с целью получения первичной информации о ходе усвоения отдельных элементов содержания дисциплины) и промежуточная аттестация (оценивается уровень и качество подготовки по дисциплине в целом).

Показатели и критерии оценивания компетенций, формируемых в процессе освоения данной дисциплины, описаны в табл.3.

Таблица 3 – Показатели и критерии оценивания компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины

Код компетенции	**Уровень освоения компетенции**	**Индикаторы достижения компетенции**	**Вид учебных занятий[2], работы, формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенций[3]**	**Контролируемые разделы и темы дисциплины[4]**	**Оценочные средства, используемые для оценки уровня сформированности компетенции[5]**	**Критерии оценивания результатов обучения**
УК-2	Знает					
	Недостаточныйуровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»	УК-2.1. Знает необходимые для осуществления профессиональнойдеятельности правовые нормы и методологическиеосновы принятия управленческого решения.	Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа	Тема 1-13	Собеседование (устный опрос), коллоквиум, тест, эссе	Не знает, либо не имеет четкого представления об основных теориях, допускает грубые ошибки при использовании понятийно-категориального аппарата

[2] Лекционные занятия, практические занятия, лабораторные занятия, самостоятельная работа

[3] Необходимо указать активные и интерактивные методы обучения (например, интерактивная лекция, работа в малых группах, методы мозгового штурма и т.д.), способствующие развитию у обучающихся навыков командной работы, межличностной коммуникации, принятия решений, лидерских качеств.

[4] Наименование темы (раздела) берется из рабочей программы дисциплины.

[5] Оценочное средство должно выбираться с учетом запланированных результатов освоения дисциплины, например: «Знать» – собеседование, коллоквиум, тест; «Уметь», «Владеть» – индивидуальный или групповой проект, кейс-задача, деловая (ролевая)игра, портфолио

	Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»	УК-2.1. Знает необходимые для осуществления профессиональной деятельности правовые нормы и методологические основы принятия управленческого решения.	Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа	Тема 1-13	Собеседование (устный опрос), коллоквиум, тест, эссе	Знает основные категории, однако не ориентируется в их специфике
	Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»	УК-2.1. Знает необходимые для осуществления профессиональнойдеятельности правовые нормы и методологическиеосновы принятия управленческого решения.	Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа	Тема 1-13	Собеседование (устный опрос), коллоквиум, тест, эссе	Понимает специфику категорий, но испытывает небольшие затруднения при анализе реальных ситуаций
	Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»	УК-2.1. Знает необходимые для осуществления профессиональнойдеятельности правовые нормы и методологическиеосновы принятия управленческого решения.	Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа	Тема 1-13	Собеседование (устный опрос), коллоквиум, тест, эссе	Выделяет характерный авторский подход, соотносит специфику подходов
	Умеет					

	Недостаточныйуровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»	УК-2.2. Умеет анализировать альтернативные варианты решений для достижения намеченных результатов; разрабатывать план,определять целевыеэтапы и основные направления работ.	Практические занятия, самостоятельная работа	Тема 1-13	Выполнение кейс-заданий, решение ситуационных задач, деловая игра	Не умеет структурировать проблему, выдвинуть гипотезу исследования, допускает грубые ошибки приразработке методологического инструментария и проведении социологического исследования
	Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»	УК-2.2. Умеет анализировать альтернативные варианты решений для достижения намеченных результатов; разрабатывать план,определять целевыеэтапы и основные направления работ.	Практические занятия, самостоятельная работа	Тема 1-13	Выполнение кейс-заданий, решение ситуационных задач, деловая игра	Умеет структурировать проблему, выдвинуть гипотезу исследования, но допускает ошибки при разработке методологического инструментария и проведении социологического исследования
	Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»	УК-2.2. Умеет анализировать альтернативные варианты решений для достижения намеченных результатов; разрабатывать план,определять целевыеэтапы и основные направления работ.	Практические занятия, самостоятельная работа	Тема 1-13	Выполнение кейс-заданий, решение ситуационных задач, деловая игра	Умеет структурировать проблему, выдвинуть гипотезу исследования, но допускает незначительные ошибки при разработке методологического инструментария и проведении социологического исследования

	Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»	УК-2.2. Умеет анализировать альтернативные варианты решений для достижения намеченных результатов; разрабатывать план,определять целевыеэтапы и основные направления работ.	Практические занятия, самостоятельная работа	Тема 1-13	Выполнение кейс-заданий, решение ситуационных задач, деловая игра	Умеет структурировать проблему, выдвинуть гипотезу исследования, грамотно разрабатывать методологический инструментарий и проводить социологические исследования
	Владеет					
	Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»	УК-2.3. Владеет методиками разработки цели и задач проекта; методами оценки продолжительности и стоимости проекта, а также потребности в ресурсах.	Практические занятия, самостоятельная работа	Тема 1-13	Выполнение кейс-заданий, решение ситуационных задач, деловая игра	Не владеет навыками анализа и структурирования проблем, проведения социологических исследований, составлении аналитических отчетов
	Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»	УК-2.3. Владеет методиками разработки цели и задач проекта; методами оценки продолжительности и стоимости проекта, а также потребности в ресурсах.	Практические занятия, самостоятельная работа	Тема 1-13	Выполнение кейс-заданий, решение ситуационных задач, деловая игра	Слабо владеет навыками анализа и структурирования проблем, проведения социологических исследований, составлении аналитических отчетов

	Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»	УК-2.3. Владеет методиками разработки цели и задач проекта; методами оценки продолжительности и стоимости проекта, а также потребности в ресурсах.	Практические занятия, самостоятельная работа	Тема 1-13	Выполнение кейс-заданий, решение ситуационных задач, деловая игра	В основном владеет навыками анализа и структурирования проблем, проведения социологических исследований, составлении аналитических отчетов
	Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»	УК-2.3. Владеет методиками разработки цели и задач проекта; методами оценки продолжительности и стоимости проекта, а также потребности в ресурсах.	Практические занятия, самостоятельная работа	Тема 1-13	Выполнение кейс-заданий, решение ситуационных задач, деловая игра	В совершенстве владеет навыками Анализа и структурирования проблем, проведения социологических исследований, составлении аналитических отчетов
УК-4	Знает					
	Недостаточныйуровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»	УК-4.1. Знает принципы построения устного и письменного высказывания на государственном и иностранном языках; требования к деловой устной и письменной коммуникации	Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа	Тема 1-13	Собеседование (устный опрос), коллоквиум, тест, эссе	Не знает, либо не имеет четкого представления об основных теориях, допускает грубые ошибки при использовании понятийно-категориального аппарата

[2] Лекционные занятия, практические занятия, лабораторные занятия, самостоятельная работа

[3] Необходимо указать активные и интерактивные методы обучения (например, интерактивная лекция, работа в малых группах, методы мозгового штурма и т.д.), способствующие развитию у обучающихся навыков командной работы, межличностной коммуникации, принятия решений, лидерских качеств.

[4] Наименование темы (раздела) берется из рабочей программы дисциплины.

[5] Оценочное средство должно выбираться с учетом запланированных результатов освоения дисциплины, например:
«Знать» – собеседование, коллоквиум, тест; «Уметь», «Владеть» – индивидуальный или групповой проект, кейс-задача, деловая (ролевая)игра, портфолио

	Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»	УК-4.1. Знает принципы построения устного и письменного высказывания на государственном и иностранном языках; требования к деловой устной и письменной коммуникации	Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа	Тема 1-13	Собеседование (устный опрос), коллоквиум, тест, эссе	Знает основные категории, однако не ориентируется в их специфике
	Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»	УК-4.1. Знает принципы построения устного и письменного высказывания на государственном и иностранном языках; требования к деловой устной и письменной коммуникации	Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа	Тема 1-13	Собеседование (устный опрос), коллоквиум, тест, эссе	Понимает специфику категорий, но испытывает небольшие затруднения при анализе реальных ситуаций
	Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»	УК-4.1. Знает принципы построения устного и письменного высказывания на государственном и иностранном языках; требования к деловой устной и письменной коммуникации	Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа	Тема 1-13	Собеседование (устный опрос), коллоквиум, тест, эссе	Выделяет характерный авторский подход, соотносит специфику подходов
	Умеет					

	Недостаточныйуровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»	УК-4.2. Умеет применять языковые средства для достижения профессиональных целей на русском и иностранном (-ых) языке (-ах).	Практические занятия, самостоятельная работа	Тема 1-13	Выполнение кейс-заданий, решение ситуационных задач, деловая игра	Не умеет структурировать проблему, выдвинуть гипотезу исследования, допускает грубые ошибки приразработке методологического инструментария и проведении социологического исследования
	Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»	УК-4.2. Умеет применять языковые средства для достижения профессиональных целей на русском и иностранном (-ых) языке (-ах).	Практические занятия, самостоятельная работа	Тема 1-13	Выполнение кейс-заданий, решение ситуационных задач, деловая игра	Умеет структурировать проблему, выдвинуть гипотезу исследования, но допускает ошибки при разработке методологического инструментария и проведении социологического исследования
	Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»	УК-4.2. Умеет применять языковые средства для достижения профессиональных целей на русском и иностранном (-ых) языке (-ах).	Практические занятия, самостоятельная работа	Тема 1-13	Выполнение кейс-заданий, решение ситуационных задач, деловая игра	Умеет структурировать проблему, выдвинуть гипотезу исследования, но допускает незначительные ошибки при разработке методологического инструментария и проведении социологического исследования

	Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»	УК-4.2. Умеет применять языковые средства для достижения профессиональных целей на русском и иностранном (-ых) языке (-ах).	Практические занятия, самостоятельная работа	Тема 1-13	Выполнение кейс-заданий, решение ситуационных задач, деловая игра	Умеет структурировать проблему, выдвинуть гипотезу исследования, грамотно разрабатывать методологический инструментарий и проводить социологические исследования
	Владеет					
	Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетвори тельно»	УК-4.3. Владеет способностями выстраивать стратегию устного и письменного общения на русском и иностранном (-ых) языке (-ах) в рамках межличностного и межкультурного общения.	Практические занятия, самостоятельная работа	Тема 1-13	Выполнение кейс-заданий, решение ситуационных задач, деловая игра	Не владеет навыками анализа и структурирования проблем, проведения социологических исследований, составлении аналитических отчетов
	Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»	УК-4.3. Владеет способностями выстраивать стратегию устного и письменного общения на русском и иностранном (-ых) языке (-ах) в рамках межличностного и межкультурного общения.	Практические занятия, самостоятельная работа	Тема 1-13	Выполнение кейс-заданий, решение ситуационных задач, деловая игра	Слабо владеет навыками анализа и структурирования проблем, проведения социологических исследований, составлении аналитических отчетов

	Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»	УК-4.3. Владеет способностями выстраивать стратегию устного и письменного общения на русском и иностранном (-ых) языке (-ах) в рамках межличностного и межкультурного общения.	Практические занятия, самостоятельная работа	Тема 1-13	Выполнение кейс-заданий, решение ситуационных задач, деловая игра	В основном владеет навыками анализа и структурирования проблем, проведения социологических исследований, составлении аналитических отчетов
	Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»	УК-4.3. Владеет способностями выстраивать стратегию устного и письменного общения на русском и иностранном (-ых) языке (-ах) в рамках межличностного и межкультурного общения.	Практические занятия, самостоятельная работа	Тема 1-13	Выполнение кейс-заданий, решение ситуационных задач, деловая игра	В совершенстве владеет навыками Анализа и структурирования проблем, проведения социологических исследований, составлении аналитических отчетов
ПК-1	Знает					
	Недостаточныйуровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»	ПК-1.1. Знает принципы разработки программы фундаментальногоили прикладного социологического исследования: определение целии основных задач, объекта, предмета, гипотез исследования; выбор целевойаудитории, методической стратегии.	Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа	Темы 1-13	Собеседование (устный опрос), коллоквиум, тест, эссе	Не знает, либо не имеет четкого представления об основных теориях, допускает грубые ошибки при использовании понятийно-категориального аппарата

	Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»	ПК-1.1. Знает принципы разработки программы фундаментальногоили прикладного социологического исследования: определение целии основных задач, объекта, предмета, гипотез исследования; выбор целевойаудитории, методической стратегии.	Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа	Темы 1-13	Собеседование (устный опрос), коллоквиум, тест, эссе	Знает основные категории, однако не ориентируется в их специфике
	Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»	ПК-1.1. Знает принципы разработки программы фундаментальногоили прикладного социологического исследования: определение целии основных задач, объекта, предмета, гипотез исследования; выбор целевойаудитории, методической стратегии.	Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа	Темы 1-13	Собеседование (устный опрос), коллоквиум, тест, эссе	Понимает специфику категорий, но испытывает небольшие затруднения при анализе реальных ситуаций

	Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»	ПК-1.1. Знает принципы разработки программы фундаментальногоили прикладного социологического исследования: определение целии основных задач, объекта, предмета, гипотез исследования; выбор целевойаудитории, методической стратегии.	Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа	Темы 1-13	Собеседование (устный опрос), коллоквиум, тест, эссе	Выделяет характерный авторский подход, соотносит специфику подходов
	Умеет					
	Недостаточныйуровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»	ПК-1.2. Умеет разрабатывать программные и методические документы фундаментального или прикладного социологического исследования	Практические занятия, самостоятельная работа	Темы 1-13	Выполнение кейс-заданий, решение ситуационных задач, деловая игра	Не умеет структурировать проблему, выдвинуть гипотезуисследования, допускает грубые ошибки приразработке методологического инструментария и проведении социологического исследования

[2] Лекционные занятия, практические занятия, лабораторные занятия, самостоятельная работа.

[3] Необходимо указать активные и интерактивные методы обучения (например, интерактивная лекция, работа в малых группах, методы мозгового штурма и т.д.), способствующие развитию у обучающихся навыков командной работы, межличностной коммуникации, принятия решений, лидерских качеств.

[4] Наименование темы (раздела) берется из рабочей программы дисциплины.

[5] Оценочное средство должно выбираться с учетом запланированных результатов освоения дисциплины, например:
«Знать» – собеседование, коллоквиум, тест; «Уметь», «Владеть» – индивидуальный или групповой проект, кейс−задача, деловая (ролевая) игра, портфолио

	Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»	ПК-1.2. Умеет разрабатывать программные и методические документы фундаментального или прикладного социологического исследования	Практические занятия, самостоятельная работа	Темы 1-13	Выполнение кейс-заданий, решение ситуационных задач, деловая игра	Умеет структурировать проблему, выдвинуть гипотезу исследования, но допускает ошибки при разработке методологического инструментария и проведении социологического исследования
	Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»	ПК-1.2. Умеет разрабатывать программные и методические документы фундаментального или прикладного социологического исследования	Практические занятия, самостоятельная работа	Темы 1-13	Выполнение кейс-заданий, решение ситуационных задач, деловая игра	Умеет структурировать проблему, выдвинуть гипотезу исследования, но допускает незначительные ошибки при разработке методологического инструментария и проведении социологического исследования
	Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»	ПК-1.2. Умеет разрабатывать программные и методические документы фундаментального или прикладного социологического исследования	Практические занятия, самостоятельная работа	Темы 1-13	Выполнение кейс-заданий, решение ситуационных задач, деловая игра	Умеет структурировать проблему, выдвинуть гипотезу исследования, грамотно разрабатывать методологический инструментарий и проводить социологические исследования
	Владеет					

	Недостаточныйуровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»	ПК-1.3. Владеет навыками проектирования и планирования фундаментальных и прикладных социологических исследований	Практические занятия, самостоятельная работа	Темы 1-13	Выполнение кейс-заданий, решение ситуационных задач, деловая игра	Не владеет навыками анализа и структурирования проблем, проведения социологических исследований, составлении аналитических отчетов
	Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»	ПК-1.3. Владеет навыками проектирования и планирования фундаментальных и прикладных социологических исследований	Практические занятия, самостоятельная работа	Темы 1-13	Выполнение кейс-заданий, решение ситуационных задач, деловая игра	Слабо владеет навыками анализа и структурирования проблем, проведения социологических исследований, составлении аналитических отчетов
	Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»	ПК-1.3. Владеет навыками проектирования и планирования фундаментальных и прикладных социологических исследований	Практические занятия, самостоятельная работа	Темы 1-13	Выполнение кейс-заданий, решение ситуационных задач, деловая игра	В основном владеет навыками анализа и структурирования проблем, проведения социологических исследований, составлении аналитических отчетов
	Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»	ПК-1.3. Владеет навыками проектирования и планирования фундаментальных и прикладных социологических исследований	Практические занятия, самостоятельная работа	Темы 1-13	Выполнение кейс-заданий, решение ситуационных задач, деловая игра	В совершенстве владеет навыками анализа и структурирования проблем, проведения социологических исследований, составлении аналитических отчетов
ПК-2	Знает					

	Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетвор ительно»	ПК-2.1. Знает методы и методологические основы социологического исследования	Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа	Темы 1-13	Собеседование (устный опрос), коллоквиум, тест, эссе	Не знает, либо не имеет четкого представления об основных теориях, допускает грубые ошибки при использовании понятийно-категориального аппарата
	Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»	ПК-2.1. Знает методы и методологические основы социологического исследования	Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа	Темы 1-13	Собеседование (устный опрос), коллоквиум, тест, эссе	Знает основные категории, однако не ориентируется в их специфике
	Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»	ПК-2.1. Знает методы и методологические основы социологического исследования	Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа	Темы 1-13	Собеседование (устный опрос), коллоквиум, тест, эссе	Понимает специфику категорий, но испытывает небольшие затруднения при анализе реальных ситуаций
	Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»	ПК-2.1. Знает методы и методологические основы социологического исследования	Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа	Темы 1-13	Собеседование (устный опрос), коллоквиум, тест, эссе	Выделяет характерный авторский подход, соотносит специфику подходов
	Умеет					
	Недостаточныйуровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»	ПК-2.2. Умеет представлять результаты фундаментального или прикладного социологического исследования	Практические занятия, самостоятельная работа	Темы 1-13	Выполнение кейс-заданий, решение ситуационных задач, деловая игра	Не умеет структурировать проблему, выдвинуть гипотезу исследования, допускает грубые ошибки при разработке методологического инструментария и проведении

						социологического исследования
	Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»	ПК-2.2. Умеет представлять результаты фундаментального или прикладного социологического исследования	Практические занятия, самостоятельная работа	Темы 1-13	Выполнение кейс-заданий, решение ситуационных задач, деловая игра	Умеет структурировать проблему, выдвинуть гипотезу исследования, но допускает ошибки при разработке методологического инструментария и проведении социологического исследования
	Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»	ПК-2.2. Умеет представлять результаты фундаментального или прикладного социологического исследования	Практические занятия, самостоятельная работа	Темы 1-13	Выполнение кейс-заданий, решение ситуационных задач, деловая игра	Умеет структурировать проблему, выдвинуть гипотезу исследования, но допускает незначительные ошибки при разработке методологического инструментария и проведении социологического исследования
	Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»	ПК-2.2. Умеет представлять результаты фундаментального или прикладного социологического исследования	Практические занятия, самостоятельная работа	Темы 1-13	Выполнение кейс-заданий, решение ситуационных задач, деловая игра	Умеет структурировать проблему, выдвинуть гипотезу исследования, грамотно разрабатывать методологический инструментарий и проводить социологические исследования
	Владеет					

	Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»	ПК-2.3. Владеет навыком сбора, анализа и интерпретации данных фундаментальных и прикладных социологических исследований	Практические занятия, самостоятельная работа	Темы 1-13	Выполнение кейс-заданий, решение ситуационных задач, деловая игра	Не владеет навыками анализа и структурирования проблем, проведения социологических исследований, составлении аналитических отчетов
	Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»	ПК-2.3.Владеет навыком сбора, анализа и интерпретации данных фундаментальных и прикладных социологических исследований	Практические занятия, самостоятельная работа	Темы 1-13	Выполнение кейс-заданий, решение ситуационных задач, деловая игра	Слабо владеет навыками анализа и структурирования проблем, проведения социологических исследований, составлении аналитических отчетов
	Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»	ПК-2.3. Владеет навыком сбора, анализа и интерпретации данных фундаментальных и прикладных социологических исследований	Практические занятия, самостоятельная работа	Темы 1-13	Выполнение кейс-заданий, решение ситуационных задач, деловая игра	В основном владеет навыками анализа и структурирования проблем, проведения социологических исследований, составлении аналитических отчетов
	Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»	ПК-2.3. Владеет навыком сбора, анализа и интерпретации данных фундаментальных и прикладных социологических исследований	Практические занятия, самостоятельная работа	Темы 1-13	Выполнение кейс-заданий, решение ситуационных задач, деловая игра	В совершенстве владеет навыками анализа и структурирования проблем, проведения социологических исследований, составлении аналитических отчетов

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ

Коллоквиумом называется форма промежуточного контроля знаний студентов, которая проводится в виде собеседовании преподавателя и студента по самостоятельно подготовленной студентом теме.

Целью коллоквиума является формирование у студента навыков анализа теоретических проблем на основе самостоятельного изучения учебной и научной литературы. На коллоквиум выносятся крупные, проблемные, нередко спорные теоретические вопросы. Отстудента требуется:

- ♦ владение изученным в ходе учебного процесса материалом, относящимся к рассматриваемой проблеме;
- ♦ знание разных точек зрения, высказанных в экономической литературе по соответствующей проблеме, умение сопоставлять их между собой;
- ♦ наличие собственного мнения по обсуждаемым вопросам и умение его аргументировать.

Коллоквиум — это не только форма контроля, но и метод углубления, закрепления знаний студентов, так как в ходе собеседования преподаватель разъясняет сложные вопросы, возникающие у студента в процессе изучения данного источника. Однако коллоквиум не консультация и не экзамен. Его задача добиться глубокого изучения отобранного материала, пробудить у студента стремление к чтению дополнительной экономической литературы. Консультации предшествуют проведению коллоквиума, а экзамен завершает изучение определенного раздела учебного курса и должен показать умение студента использовать полученные знания в ходе подготовки и сдачи коллоквиума при ответах на экзаменационные вопросы.

Подготовка к коллоквиуму начинается с установочной консультации преподавателя, на которой он разъясняет развернутую тематику проблемы, рекомендует литературу для изучения и объясняет процедуру проведения коллоквиума. Как правило, на самостоятельную подготовку к коллоквиуму студенту отводится 2-4 недели. Подготовка включает в себя изучение рекомендованной литературы и (по указанию преподавателя) конспектирование важнейших источников. Коллоквиум проводится в форме индивидуальной беседы преподавателя с каждым студентом или беседы в небольших группах (3-5 человек).Обычно преподаватель задает несколько кратких конкретных вопросов, позволяющих выяснить степень добросовестности работы с литературой, контролирует конспект. Далее более подробно обсуждается какая-либо сторона проблемы, что позволяет оценить уровеньпонимания.

По итогам коллоквиума выставляется дифференцированная оценка, имеющая большой удельный вес в определении текущей успеваемости студента. Если студент, сдающий коллоквиум в группе студентов, не отвечает на поставленный вопрос, то преподаватель может его адресовать другим студентам, сдающим коллоквиум по данной работе. В этом случае вся группа студентов будет активно и вдумчиво работать в процессе собеседования. Каждый студент должен внимательно следить за ответами своих коллег, стремиться их дополнить.

Тест — это система заданий, выполнение которых позволяет проверить уровень владения тем или иным предметом с помощью специально разработанной системы оценки приобретенных знаний. Таким образом, тестирование - это метод такой проверки знаний, умений и навыков, где испытуемый выполняет ряд специальных заданий. Они называются тестовыми заданиями.

Тестирование позволяет за сравнительно короткие промежутки времени оценить результативность познавательной деятельности обучающихся, т.е. оценить степень и качество достижения целей обучения.

Эссе – небольшая по объему самостоятельная письменная работа на тему, предложенную преподавателем соответствующей дисциплины. Цель эссе состоит в развитии навыков самостоятельного творческого мышления и письменного изложения

собственных умозаключений. Эссе должно содержать чёткое изложение сути поставленной проблемы, включать самостоятельно проведенный анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме (рекомендуемый объём эссе – 10 тысяч знаков). В зависимости от специфики дисциплины формы эссе могут значительно дифференцироваться. В некоторых случаях это может быть анализ собранных студентом конкретных данных по изучаемой проблеме, анализ материалов из средств массовой информации, подробный разбор предложенной преподавателем проблемы с развёрнутыми пояснениями и анализом примеров, иллюстрирующих изучаемую проблему, и т.д. Требования к эссе могут трансформироваться в зависимости от конкретной дисциплины, однако качество работы должно оцениваться по следующим критериям: самостоятельность выполнения, способность аргументировать положения и выводы, обоснованность, четкость, лаконичность, оригинальность постановки проблемы, уровень освоения темы и изложения материала (обоснованность отбора материала, использование первичных источников, способностьсамостоятельно осмыслять факты, структура и логика изложения).

Тематическое портфолио обучающегося. Портфолио представляет собой технологию работы с результатами учебно-познавательной деятельности студентов, использующуюся для демонстрации, анализа и оценки образовательных результатов, развития рефлексии, повышения уровня осознания, понимания и самооценки результатов образовательной деятельности (табл.4). Портфолио — это коллекция работ за определенный период времени (обычно за семестр или учебный год), которая оценивается либо с точки зрения прогресса обучающегося, либо с точки зрения соответствия учебной программе. Использование портфолио в учебном процессе способствует развитию у студентов навыков работы с различными видами учебной и профессиональной информации, формированию профессиональной рефлексии, а также профессиональных и общекультурных компетенций.

Таблица 4.

Тематическое портфолио	Включает в себя разработанную презентацию, которая раскрывает содержание темы, подготовленный текст фиксированного сообщения в рамках запланированной тематики и конспекты в рамках той или иной темы курса (модуля).	Дает возможность глубокой и детальной проработки отдельной темы.	Дискретность предоставляемой информации, ее выпадение из общего контекста курса. Чем более конкретной теме посвящено портфолио, тем больше происходит его трансформация в кейс.

Можно выделить несколько функций портфолио в образовательном процессе:

1) диагностическая — позволяет показать те аспекты социо-культурного, психологического и профессионального развития студента, которые необходимо формировать, а также те стороны, которые являются проблемными точками в егообучении;

2) целеполагания — развивает у студента умение ставить перед собой цели и задачи, планировать и выполнять свою деятельность;

3) мотивационная — способствует поддержанию интереса к изучаемому предмету за счетвключения разнообразных учебных заданий;

4) информационная — помогает обобщить и систематизировать значительное количество учебно-профессиональной информации по изучаемой теме, создать целостное представление об изучаемом предмете;

5) оценивания — получение обратной связи на основе достигнутого результата, а также характеристика самого процесса достижения студентом этого результатам;

6) контролирующая — позволяет отслеживать этапы и качество овладения студентами учебным материалом.

Портфолио способствует организации студентом собственной учебной деятельности, развитию навыков самообучения, оценке перспективы профессионального роста, определению динамики учебно-познавательной деятельности, определению трудностей в усвоении учебного материала по изучаемой дисциплине. Рассмотренные в настоящей статье интерактивные методы обучения

Кейс-технологии. К кейс-технологиям относятся: метод ситуационного анализа; ситуационные задачи и упражнения; анализ конкретных ситуаций (кейс-стади); метод кейсов; метод инцидента; метод разбора деловой корреспонденции; игровое проектирование; метод ситуационно-ролевых игр.

Метод анализа конкретных ситуаций (АКС). Под конкретной ситуацией понимается событие, которое включает в себя противоречие (конфликт) или выступает в противоречии с окружающей средой. Как правило, эти ситуации характеризуются неопределенностью, непредсказуемостью появления и представляют собой нежелательное нарушение или отклонение в социальных, экономических, организационных, педагогических, производственных и технологических процессах. Однако метод АКС может включать и ситуации, в которых присутствует положительный пример или опыт, изучение и заимствование которого приводит к повышению качества производственной и общественной деятельности.

Для анализа могут быть предложены следующие типы ситуаций: 1) ситуация — иллюстрация (демонстрирует закономерности, механизмы, следствия); 2) ситуация — проблема (описание реальной проблемной ситуации, решение которой необходимо найти, илисделать вывод о его отсутствии); 3) ситуация — оценка (описание положения, выход из которого уже найден, необходимо критически проанализировать принятое решение); 4) ситуация — упражнение (обращение к специальным источникам информации, литературе, справочникам).

Варианты организации занятий с использованием метода АКС:

1- й вариант. В процессе подготовительной работы перед АКС студент должен устранить пробелы в знаниях путем предварительного изучения описания ситуации. Анализ ситуации проводится фронтально с участием преподавателя;

2- й вариант. АКС проводится в аудитории, но дополнительные сведения студенты получают из специально подобранной литературы или кейсов, подготовленных преподавателем. Форма работы обучающихся групповая (микрогруппами по 4-6 человек). Принятие решений осуществляется после общегрупповой дискуссии.

3- й вариант. Каждая микрогруппа работает самостоятельно над различными (но типичными) реальными ситуациями. Анализ конкретной ситуации осуществляется методом мозгового штурма. Справки и дополнительные сведения по ситуациям дает преподаватель. После завершения работы, каждая команда защищает свое решение перед всей группой. Преподаватель делает обобщенный вывод в целом по всем рассмотренным типовым ситуациям.

4- й вариант. Студенты работают с ситуациями, не имеющими однозначно заданных параметров (с недостающими данными в описании проблемы). Они самостоятельно методом обсуждения определяют, какой информации, каких знаний у них недостает для решения проблемы, и восполняют пробелы на основе поиска информации в научных источниках, изучения практического опыта или проведения исследования. Завершающий этап анализаконкретных ситуаций осуществляется на последующем занятии.

5- й вариант. Обучающиеся теоретически готовы к решению ситуации. Им на рассмотрение даются ситуации с множественными переменными, предполагающие неоднозначные многовариантные решения. Все группы работают над одной ситуацией. Анализ конкретных ситуаций, как правило, связан с творческим подходом к разрешению практической ситуации. Задача преподавателя — помочь найти и принять эффективное решение, исходя из сложности анализируемой ситуации и имеющегося времени для ее разрешения.

5. МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Задания

Задание 1. Разделившись на подгруппы, проведите исследование современных избирательных технологий в сфере связей с общественностью по следующим составляющим:

а) электоральная социология и психологические аспекты пропаганды.б) технологии работы со СМИ в политических кампаниях.

в) теледебаты как избирательная технология.

г) использование Интернет в избирательных кампаниях.д) нейромаркетинг на службе политтехнологий.

е) слухи как средство информационно-психологического противодействия.

Задание 2. Проведите политический контент-анализ речей любого кандидата, участвующего в выборах.

Задание 3. На примере сайта любой политической партии исследуйте составляющиеобраза лидера политической партии:

1. Вербальные характеристики лидера партии как лица организации.
2. Язык политических мероприятий, проводимых партией
3. Роль различных каналов и видов коммуникаций, в том числе и слухов
4. Интенсивная социально-психологическая подготовка политических активистов
5. Манипуляции на выборах (манипуляция путем создания подставных кандидатов, «карусели», липовые бюллетени). Предложите исправление выявленных Вами недочетовполитического образа партии.

Задание 4. Проанализируйте различные формы избирательной кампании выбранного Вами политического лидера или партии, например: теледебаты, «круглые столы» с участием представителей партии, телевизионные рекламные ролики, буклеты, программы партий,плакаты, печатные издания партии и др. на предмет использования в них форм политтехнологий. Обратите внимание, для каких аудиторных групп предназначены различные виды сообщений, проанализируйте, чем они отличаются. Сформулируйте как достигаются цели поставленные перед специалистом пиар. Проведя собственное исследование и обсудивего выводы в группе, подготовьте презентацию для выступления на занятии. Будьте готовы отстаивать свою точку зрения на правильность исследования рекламных роликов, запаситесь заранее разбором наиболее часто применяемых приемов пропаганды и эффектов рекламы для создания нужных пропагандистских эффектов.

Контролируемые компетенции: УК-2, УК-4, ПК-1

Оценка компетенций осуществляется в соответствии с таблицей 3

Круглый стол

Тема: Общественное мнение в России: история и современность

ВОПРОСЫ ДЛЯ ДИСКУССИИ

1. Особенности формирования общественного мнения в СССР.
2. Сходство и различие общественности и общественного мнения в постсоветскомпространстве.
3. Специфика российского общественного мнения.

Контролируемые компетенции: УК-2, УК-4, ПК-1

Оценка компетенций осуществляется в соответствии с таблицей 3.

Тематическое портфолио: «СМИ и общественное мнение»

Структура портфолио:

1. Разработанная презентация, которая раскрывает содержание темы;
2. Подготовленный текст фиксированного сообщения в рамках запланированнойтематики;
3. Конспекты в рамках той или иной темы курса (модуля)
4.
5. Контролируемые компетенции: УК-2, УК-4, ПК-1

Оценка компетенций осуществляется в соответствии с таблицей 3.

Вопросы для коллоквиума

1. История изучения общественного мнения.
2. Место опросных методов в предметном поле социологии. Сферы применениясоциологических исследований. Адольф Кетле. Лорд Джеймс Брайс.
3. «Соломенные опросы». Середина 1930-х годов – время первых научных опросовобщественного мнения.
4. Создатели опросных методов: Джордж Гэллап, Арчибальд Кроссли, Элмо Роупер,Хэдли Кэнтрил. Исследования прессы и рекламы.
5. Пионеры и отцы-основатели опросных методов в Европе.
6. Первопроходцы изучения общественного мнения в России: Б.А. Грушин, Т.И.Заславская, Ю.А. Левада, Б.М.Фирсов, В.А.Ядов).
7. Общественное мнение как социальный институт: механизмы нормативного регулирования, ролевые взаимодействия, функциональные особенности.
8. Специфика взаимодействия института общественного мнения с другимисоциальными институтами.
9. Уровни, виды и формы массового сознания.
10. Статическая структура общественного мнения.
11. Динамическая структура общественного мнения. Единицы измерениясоциальных процессов (циклы и ритмы).
12. Объект общественного мнения. Критерии и границы в его определении.
13. Субъект общественного мнения. Дифференциация подходов в его определении.
14. Характеристика функций общественного мнения.
15. Механизмы формального и неформального контроля общественного мнения. Каналы циркуляции общественного мнения.
16. Методы изучения общественного мнения в социологии.
17. Общественное мнение и средства массовой информации и коммуникации.
18. Методы изучения общественного мнения в социологии (анализ их специфики).
19. Формирование общественного мнения под воздействием слухов.
20. Манипулирование общественным мнением
21. Стереотипы в современном общественном мнении.
22. Взаимосвязь и взаимодействие общественного мнения и «власти»: типологияотношений, режимы взаимодействия.
23. Взаимосвязь методологии и методики в социологическом исследовании общественного мнения.
24. Количественная стратегия изучения общественного мнения.
25. Качественная стратегия изучения общественного мнения.
26. Методы изучения общественного мнения в социологии.

Контролируемые компетенции: УК-2, УК-4, ПК-1

Оценка компетенций осуществляется в соответствии с таблицей 3.

Темы сообщений, эссе

1. Роль общественного мнения в трансформации различных подсистем: политической, социальной, экономической, культурной. Возможности и диапазон влияния.
2. Актуализация социальной проблематики посредством СМИ, механизмы воздействия.
3. Изучение общественного мнения в России.
4. Общественное мнение как социальный институт в системе социальных институтов современного общества.
5. Общественное мнение и средства массовой информации и коммуникации.
6. Реклама как средство манипуляции общественного мнения.
7. Структура и функции общественного мнения в сфере политики.
8. Общественное мнение и становление демократических институтов.
9. История изучения общественного мнения в Западной Европе и США.
10. Общественное мнение как механизм социального контроля.
11. Становление и развитие методов исследования общественного мнения в Европе.
12. Место общественного мнения в системе демократических институтов.
13. Культурное влияние в процессах формирования общественного мнения.
14. Процесс институционализации общественного мнения в России.
15. Место и роль общественного мнения в социокультурной системе современного общества.
16. Общественное мнение в условиях современного информационного общества.
17. Социокультурные различия, научные традиции и стили исследования общественного мнения в России и других странах.

Контролируемые компетенции: УК-2, УК-4, ПК-1
Оценка компетенций осуществляется в соответствии с таблицей 3.

Тесты

1. Понятие «Общественное мнение» представляет собой:
а) форму группового сознания, в котором проявляется отношение различныхгрупп людей к событиям и процессам действительности;
б) форму индивидуального сознания, в котором проявляется отношениечеловека к событиям и процессам действительности;
в) структуру личности в современном обществе;
г) форму массового сознания, в котором проявляется отношение различныхгрупп людей к событиям, затрагивающим их интересы и потребности.

2. Понятие «паблисити» означает:
а) форму распространения информации;
б) поддержку интересов фирмы, ее продукта или услуг через коммерческиефирмы, политические партии, влиятельных личностей и т.д.;
в) план антикризисных мероприятий;
г) популяризацию, создание известности лицу, организации, и/или её продукту/услуге, а также результат усилий по созданию известности.д) нет верного ответа

3. Человек, чья деятельность предполагает намеренную или ненамеренную публичность,вызывающую устойчивый интерес СМИ называется:
а) ньюсмейкер; б) имиджмейкер;в) спиндоктор; г) нет верного ответа.

4. Признаками общественного мнения являются (необходимо выбрать несколько правильных ответов):
а) направленность;б) интенсивность;
в) манипулятивностьг) амплитуда;
д) стабильность;

е) информационная насыщенность

5. К причинам возникновения слухов относятся (выбрать несколько ответов):а) наличие у целевой аудитории неудовлетворенного интереса к затрагиваемой теме;

б) значимость события для жизни и деятельности общества;

в) доверие целевых аудиторий к официальному освещению событий;г) эмоциональное воздействие;

д) дефицит информации.

6. Особенностью изучения общественного мнения российскими социологами по сравнению с западными учеными является:

а) рассмотрение общественного мнения как социального института; б) рассмотрение общественного мнения как социального феномена; в) отнесение общественного мнения к сфере сознания;

г) рассмотрение общественного мнения как социального процесса.

7. Объектом общественного мнения является:

а) любая проблема, затрагивающая интересы личности; б) явления, которые информационно доступно субъекту;

в) явление, событие, факт, которые допускают многозначность толкования;г) явление, представляющее актуализированный общественный интерес.

8. Проблема определения и интерпретации субъекта общественного мнения возникаетеще в античной философии. Платон определяет общественное мнение как:

а) мнение большинства;б) мнение аристократии;

в) мнение правящей элиты;

г) мнение политических лидеров.

9. Какие стратегии используются в рекламном, пиар, пропагандистском сообщениях,расставьте согласно предложенной очередности:

а) желания – доверия – убеждения;

б) удовлетворения потребности – давления – убеждения;

в) создания образа – доверия – имиджмейкерства;г) создания образа – давления – подражания;

д) желания – заражения – подражания.

10. Стереотип это:

а) индивидуальная социо-культурная среда;б) идеологическая функция общества;

в) стойкое, упрощенное эмоционально окрашенное представление человекаг) об окружающей действительности;

д) новая информация, внедряемая в сознание.

11. Стереотипы бывают:

а) вечные – отрицательные – положительные;б) вечные – нерешенные – решенные;

в) социальные – эмоциональные – ложные;г) соразмерные – несоразмерные – ложные.

12. Определите функции стереотипов:

а) когнитивная – идентификации – имиджевая – идеологическая;б) адаптации - когнитивная – идентификации – идеологическая; в) когнитивная – наблюдательная – имиджевая – эмотивная;

13. Способы формирования общественного мнения:

а) экспрессивные, директивные;

б) эмоциональные, фактологические;в) стихийные, рациональные;
г) социальные; личностные.

14. Субъектом общественного мнения являются (выбрать несколько ответов):а) отдельные слои населения;
б) общество в целом;
в) средства массовой информации;г) отдельные личности;
д) партийные лидеры;
г)книгопечатанье и создание веб-сайтов;д) главы государств.

15. К наиболее распространенным подходам к определению целевых групп влияния общественного мнения являются (несколько ответов):
а) демографический;б) социологический;в) географический; г) психографический; д) с учетом статуса;
е) с учетом скрытой власти

16. Целевыми аудиториями PR при формировании воздействия являются (несколько ответов):
а) органы государственного управления;
б) представители СМИ;
в) действительные и потенциальные потребители;г) сотрудники фирмы;
д) нет верного ответа.

17. Стабильность общественного мнения зависит:
а) от степени выражения социальной оценки;
б) от актуальности, остроты проблемы;
в) от общественных потребностей и интересов;
г) от степени информированности общественности.

18. Результатом взаимодействия рационального и эмоционального компонентов общественного мнения является:
а) социальная оценка;
б) социальная установка;
в) социальные настроения;
г) социальные представления.

19. Общественное мнение в действующем состоянии становится
а) традицией;
б) элементом общественных отношений;
в) социальными настроениями;
г) социальными представлениями.

Контролируемые компетенции: УК-2, УК-4, ПК-1
Оценка компетенций осуществляется в соответствии с таблицей 3.

Вопросы к дифференцированному зачёту

1. История изучения общественного мнения.
2. Место опросных методов в предметном поле социологии. Сферы применения социологических исследований. Адольф Кетле. Лорд Джеймс Брайс.
3. «Соломенные опросы». Середина 1930-х годов – время первых научных опросов общественного мнения.
4. Создатели опросных методов: Джордж Гэллап, Арчибальд Кроссли, Элмо Роупер, Хэдли Кэнтрил. Исследования прессы и рекламы.

5. Пионеры и отцы-основатели опросных методов в Европе.

6. Первопроходцы изучения общественного мнения в России: Б.А. Грушин, Т.И. Заславская, Ю.А. Левада, Б.М.Фирсов, В.А.Ядов.

7. Общественное мнение как социальный институт: механизмы нормативного регулирования, ролевые взаимодействия, функциональные особенности.

8. Специфика взаимодействия института общественного мнения с другими социальными институтами.

9. Статическая структура общественного мнения. Уровни, виды и формы массового сознания.

10. Динамическая структура общественного мнения. Единицы измерения социальных процессов (циклы и ритмы).

11. Механизмы формального и неформального контроля общественного мнения. Каналы циркуляции общественного мнения.

12. Объект общественного мнения. Критерии и границы в его определении.

13. Субъект общественного мнения. Дифференциация подходов в его определении.

14. Характеристика функций общественного мнения.

15. Методы изучения общественного мнения в социологии.

16. Общественное мнение и средства массовой информации и коммуникации.

17. Методы изучения общественного мнения в социологии (анализ их специфики).

18. Формирование общественного мнения под воздействием слухов.

19. Манипулирование общественным мнением

20. Стереотипы в современном общественном мнении.

21. Взаимосвязь и взаимодействие общественного мнения и «власти»: типология отношений, режимы взаимодействия.

22. Взаимосвязь методологии и методики в социологическом исследовании общественного мнения.

23. Количественная стратегия изучения общественного мнения.

24. Качественная стратегия изучения общественного мнения.

25. Методы изучения общественного мнения в социологии.

Контролируемые компетенции: УК-2, УК-4, ПК-1

Оценка компетенций осуществляется в соответствии с таблицей 3.

ЛИСТ РЕГИСТРАЦИИ ИЗМЕНЕНИЙ

№ п/п	Содержание изменения	Измененные пункты	Решение Учебно-методического совета