

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Богдалова Елена Владимировна
Должность: Проректор по образовательной деятельности
Дата подписания: 07.10.2026 12:33:17
Уникальный программный ключ:
ec85dd5a839619d48ea76b2d23dba88a9c82091a

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение инклюзивного высшего образования

**«Российский государственный
университет социальных технологий»
(ФГБОУ ИВО «РГУ СоцТех»)**

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по образовательной деятельности

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

ОУП.03-История

34.02.01 Сестринское дело

Квалификация: медицинская сестра / медицинский брат

Форма обучения очная

на базе основного общего образования
срок обучения 2 года 10 месяцев

Москва 2026

Содержание

1. Паспорт фонда оценочных средств
2. Перечень оценочных средств
3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций
4. Оценочные средства, характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения основной образовательной программы
5. Критерии и шкала оценивания компетенций на различных этапах их формирования
6. Описание процедуры оценивания знаний и умений, характеризующих этапы формирования компетенций

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

ОУП.03 - История

Оценочные средства составляются в соответствии с рабочей программой дисциплины (модуля) и представляют собой совокупность контрольно-измерительных материалов (типовые задачи (задания), контрольные работы, тесты и др.), предназначенных для измерения уровня достижения обучающимися установленных результатов обучения.

Оценочные средства используются при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

Таблица 1 - Перечень компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины

Код	Наименование компетенции
ОК 01	Выбирать способы решения задач профессиональной деятельности, применительно к различным контекстам
ОК 02	Использовать современные средства поиска, анализа и интерпретации информации, информационные технологии для выполнения задач профессиональной деятельности
ОК 03	Планировать и реализовывать собственное профессиональное и личностное развитие, предпринимательскую деятельность в профессиональной сфере
ОК 04	Эффективно взаимодействовать и работать в коллективе и команде
ОК 05	Осуществлять устную и письменную коммуникацию на государственном языке Российской Федерации с учетом особенностей социального и культурного контекста
ОК 06	Проявлять гражданско-патриотическую позицию, демонстрировать осознанное поведение на основе традиционных общечеловеческих ценностей, применять стандарты антикоррупционного поведения
ОК 07	Содействовать сохранению окружающей среды, ресурсосбережению, эффективно действовать в чрезвычайных ситуациях
ОК 09	Пользоваться профессиональной документацией на государственном и иностранном языках.

2. ПЕРЕЧЕНЬ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1	Разноуровневые задания	Различают задания а) репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины; б) реконструктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей; в) творческого уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения.	Комплект разноуровневых заданий
2	Реферат	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.	Темы рефератов
3	Устный опрос	Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.	Вопросы по темам/разделам дисциплины
4	Тест	Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.	Тестовые задания

2. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Оценивание результатов обучения по дисциплине ОУП.03–История осуществляется в соответствии с Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

Предусмотрены следующие виды контроля: текущий контроль (осуществление контроля всех видов аудиторной и внеаудиторной деятельности обучающегося с целью получения первичной информации о ходе усвоения отдельных элементов содержания дисциплины) и промежуточная аттестация (оценивается уровень и качество подготовки по дисциплине в целом).

Показатели и критерии оценивания компетенций, формируемых в процессе освоения данной дисциплины, описаны в таблицах ниже

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ОТВЕТОВ НА УСТНЫЕ ВОПРОСЫ

№ п/п	критерии оценивания	оценка/зачет
1.	1) полно и аргументированно отвечает по содержанию задания; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно.	отлично
2.	студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет.	хорошо
3.	ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.	удовлетворительно
4.	студент обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал; отмечаются та- кие недостатки в подготовке студента, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.	неудовлетворительно

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ

№ п/п	Критерии оценивания	Оценка/зачет
-------	---------------------	--------------

1	Полное верное решение. В логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом. Получен правильный ответ. Ясно описан способ решения.	отлично
2	Решение в целом верное. В логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, но задача решена неоптимальным способом или допущено не более двух незначительных ошибок. В работе присутствуют арифметическая ошибка, механическая ошибка или описка при переписывании выкладок или ответа, не исказившие экономическое содержание ответа.	хорошо
3	Имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и в решении. Рассчитанное значение искомой величины искажает экономическое содержание ответа. Доказаны вспомогательные утверждения, помогающие в решении задачи.	удовлетворительно
4	Решение неверное или отсутствует.	неудовлетворительно

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕФЕРАТА

№ п/п	Критерии оценивания	Оценка/зачет
1.	ответ аргументирован, обоснован и дана самостоятельная оценка изученного материала	отлично
2.	ответ аргументирован, последователен, но допущены некоторые неточности	хорошо
3.	ответ является неполным и имеет существенные логические несоответствия	удовлетворительно
4.	в ответе отсутствует аргументация, тема не раскрыта	неудовлетворительно

Если студенческая работа отвечает всем требованиям критериев, то ей дается оценка **отлично**. Если при оценивании половина критерием отсутствует, то работа оценивается **удовлетворительно**. При незначительном нарушении или отсутствии каких-либо параметров в работе, она оценивается **хорошо**.

КРИТЕРИИ И ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

№ п/п	Критерии оценивания	Оценка/зачет
-------	---------------------	--------------

1	Оценка «отлично» выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал различной литературы, правильно обосновывает принятое нестандартное решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач по формированию общепрофессиональных компетенций.	<i>«отлично»/ «зачтено»</i>
2	Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения, а также имеет достаточно полное представление о значимости знаний по дисциплине.	<i>«хорошо»/ «зачтено»</i>
3	Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает сложности при выполнении практических работ и затрудняется связать теорию вопроса с практикой.	<i>«удовлетворительно»/ «зачтено»</i>
4	Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, неуверенно отвечает, допускает серьезные ошибки, не имеет представлений по методике выполнения практической работы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по данной дисциплине.	<i>«неудовлетворительно»/ «не зачтено»</i>

КРИТЕРИИ И ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ УРОВНЕЙ ОСВОЕНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Шкала оценивания	Уровень освоенности компетенции	Результаты освоенности компетенции
Отлично	Высокий	студент, овладел элементами компетенции «знать», «уметь» и «владеть», проявил всесторонние и глубокие знания программного материала по дисциплине, освоил основную и дополнительную литературу, обнаружил творческие способности в понимании, изложении и практическом использовании

		усвоенных знаний.
Хорошо	Базовый	студент овладел элементами компетенции «знать» и «уметь», проявил полное знание программного материала по дисциплине, освоил основную рекомендованную литературу, обнаружил стабильный характер знаний и умений и проявил способности к их самостоятельному применению и обновлению в ходе последующего обучения и практической деятельности.
Удовлетворительно	Нормативный	студент овладел элементами компетенции «знать», проявил знания основного программного материала по дисциплине в объеме, необходимом для последующего обучения и предстоящей практической деятельности, изучил основную рекомендованную литературу, допустил неточности в ответе на экзамене, но в основном обладает необходимыми знаниями для их устранения при корректировке со стороны экзаменатора.
Неудовлетворительно	Компетенции не сформированы	студент не овладел ни одним из элементов компетенции, обнаружил существенные пробелы в знании основного программного материала по дисциплине, допустил принципиальные ошибки при применении теоретических знаний, которые не позволяют ему продолжить обучение или приступить к практической деятельности без дополнительной подготовки по данной дисциплине.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения

Методические рекомендации по подготовке к устному опросу

Одной из форм самостоятельной работы студентов является подготовка к устному опросу. Для подготовки к опросу студенту рекомендуется изучить лекционный материал, основную и дополнительную литературу, публикации, информацию из Интернет-ресурсов по соответствующей теме.

Эффективность подготовки студентов к устному опросу зависит от качества ознакомления с научной и методической литературой. При подготовке к опросу студентам рекомендуется обратить внимание на усвоение основных понятий дисциплины, выявить неясные вопросы и подобрать дополнительную литературу для их освещения, составить тезисы выступления по отдельным проблемным аспектам.

Методические рекомендации по выполнению тестовых заданий

Тесты – это вопросы или задания, предусматривающие конкретный, краткий, четкий ответ на имеющиеся эталоны ответов.

По форме тестовые задания могут быть весьма разнообразны.

К первой группе относятся задания закрытой формы с единственным правильным ответом из нескольких представленных.

Вторую группу составляют задания открытой формы, где ответ вводится самостоятельно в поле ввода.

Третья группа представлена заданиями на установление соответствия, в которых элементом одного множества требуется поставить в соответствие элементы другого множества.

В четвертой группе тестов требуется установить правильную последовательность вычислений или каких-то действий, шагов, операций и т. п., используются задания на установление правильной последовательности.

При подготовке к тестированию студент должен придерживаться следующих рекомендаций:

- внимательно изучить основные вопросы темы
- найти и проработать соответствующие разделы в рекомендованных нормативных документах, учебниках и дополнительной литературе;
- выяснить условия тестирования;
- внимательно прочесть вопрос и предлагаемые варианты ответов. Выбрать правильные (их может быть несколько). На отдельном листке ответов написать цифру вопроса и буквы, соответствующие правильным ответам;
- в процессе решения желательно применять несколько подходов в решении задания, что позволит максимально гибко оперировать методами решения, находя каждый раз оптимальный вариант;
- на трудный вопрос не тратить много времени, а переходить к следующему. К трудному вопросу можно вернуться позже;
- оставить время для проверки ответов, чтобы избежать механических ошибок.

Методические рекомендации по выполнению разноуровневых заданий

Разноуровневые задания представляют собой систему упражнений, позволяющих оценить учебные достижения студента на трёх уровнях: репродуктивном, реконструктивном и творческом. Выполнение таких заданий помогает преподавателю диагностировать не только знание фактов, но и глубину понимания, умение анализировать и синтезировать информацию, а также способность к самостоятельной аргументации и переносу знаний в новые контексты. Рекомендуется последовательно осваивать задания от репродуктивного уровня к творческому.

Задания репродуктивного уровня оценивают знание базовых понятий, алгоритмов, фактов, умение использовать специальные термины и узнавать объекты изучения. Для подготовки необходимо повторить терминологию и определения по конспектам и учебнику. При выполнении заданий закрытого типа внимательно читайте вопрос и все варианты ответов, исключайте заведомо неверные. В заданиях открытой формы давайте краткий точный ответ, используя научные термины, избегая бытовых формулировок. При узнавании объектов соотносите признак с определением, опираясь на ключевые отличительные характеристики. После выполнения проверьте себя: нет ли подмены понятий или пропуска важного признака.

Задания реконструктивного уровня оценивают умение анализировать, обобщать, устанавливать причинно-следственные связи и формулировать выводы. При подготовке составьте опорный конспект, отражающий логику темы. В ходе выполнения выделите все элементы условия, определите явные и скрытые связи, примените сравнение, классификацию или обобщение. Для причинно-следственных связей стройте цепочку: «Если А, то Б, потому что...», не путайте следствие с временной последовательностью. Избегайте подмены анализа пересказом – отвечайте на вопрос «почему?», а не «что?». Вывод должен прямо вытекать из приведённых фактов и объяснять суть явления.

Задания творческого уровня оценивают умение интегрировать знания из разных областей, аргументировать свою точку зрения и предлагать решения в нетипичных ситуациях. Не ищите готовый ответ – сконструируйте его самостоятельно. Сначала сформулируйте проблему своими словами, определите границы известного и неизвестного, привлечите знания из других разделов. Затем предложите два-три варианта подхода, даже нестандартных. Выберите лучший и выстройте

аргументацию трёх типов: теоретическую (ссылки на научные положения), эмпирическую (факты, примеры) и логическую (рассуждения «если – то», доказательство от противного). Рассмотрите возможные контраргументы и покажите, почему они не опровергают вашу позицию. Помните: творческий уровень не требует единственно верного ответа, но требует научной корректности и убедительности.

Дискуссия в процессе обучения

Подготовка и проведение дискуссии является значимым этапом освоения учебного материала, а также выступает одной из форм контроля выполнения студентом самостоятельной работы по конкретным разделам учебных дисциплин.

Дискуссия (от лат. *discussio* – «исследование») – это публичный диалог, в процессе которого сталкиваются различные, противоположные точки зрения. Целью дискуссии является выяснение и сопоставление позиций, поиск правильного решения, выявление истинного мнения. Учебная дискуссия отличается тем, что ее проблематика нова лишь для группы лиц, участвующих в дискуссии; ее ориентировочный результат известен организатору. Цель учебной дискуссии: овладение участниками методами ведения обсуждения, поиска и формулирования аргументов, их анализа. Грамотно организованная учебная дискуссия является фактором развития коммуникативных и аналитических способностей, позволяет выявить уровень представлений по определенной теме, проблеме.

Форма дискуссии представляет собой обмен мнениями во всех его формах. Соответствующий метод обучения заключается в проведении обсуждений по конкретной проблеме.

Последовательность этапов дискуссии включает:

- поиск и определение проблемы (затруднения), решаемые групповыми методами (путем выработки общего подхода, достижения согласия);
- формулировка проблемы в ходе группового анализа, обсуждения; анализ проблемы;
- попытки найти решение проблемы (они могут представлять собой процесс, включающий обсуждение, сбор данных, привлечение дополнительных источников информации и т.д.; группа делает предварительные выводы, проводит сбор мнений и т.д., продвигаясь к согласию).

На первом этапе осуществляется выбор темы. Тема может быть предложена преподавателем, подсказана конкретной ситуацией/событием или определена на основе предварительной беседы. Для обеспечения результативности дискуссии предполагается глубокое изучение вопроса, который будет обсуждаться.

Второй этап – это собственно проведение дискуссии. Дискуссия открывается вступительным словом ведущего. Он объявляет тему, дает ее обоснование, выделяет предмет спора — положения и суждения, подлежащие обсуждению. Участники дискуссии должны четко представлять, что является пунктом разногласий, а также убедиться, что нет терминологической путаницы, что они в одинаковых значениях используют слова. Поэтому ведущий определяет основные понятия через дефиницию, контрастные явления, конкретизаторы (примеры), синонимы и т.п. Стороны аргументируют защищаемый тезис, а также возражения по существу изложенных точек зрения, задают вопросы разных типов.

Успех дискуссии во многом зависит от ведущего, которому необходимо:

- заинтересовать участников дискуссии, настроить их на полемический лад, создать обстановку, при которой каждый студент не только не стеснялся бы высказывать свое мнение, но и стремился его отстаивать;
- не препятствовать желающим выступать, но и не принуждать к выступлению, стараться, чтобы сформировалась атмосфера искренности и откровенности;
- стимулировать активность участников, задавать острые, активизирующие вопросы, если спор начинает гаснуть.

В этом помогают следующие приемы: парадокс, неожиданное суждение, своеобразное мнение, резко расходящееся с общепринятым, даже противоречащее на первый взгляд здравому смыслу; неожиданный вопрос; реплика – краткое возражение, замечание с места, которое тоже настраивает на дискуссию, свидетельствует об активности слушателя, его желании уяснить вопрос, проверить свою точку зрения. сопоставить различные точки зрения, обобщить их с тем,

чтобы позиции участников дискуссии были представлены как можно отчетливее, направлять дискуссию в русло намеченной цели; не исправлять заблуждающихся, предоставлять такую возможность слушателям; когда это целесообразно, вопрос, адресованный ведущему, переадресовать слушателям; корректировать, направлять дискуссионный диалог на соответствие его цели, теме, подчеркивая то общее, что есть во фразах спорящих; выбрать подходящий момент для окончания дискуссии, не нарушая логику развития спора.

Любой спор, даже идущий по всем правилам логики, может погубить одно обстоятельство: если участники дискуссии забывают об этике спора.

Для студентов крайне важно помнить о правилах спора, к которым относятся следующие:

- прежде чем выступать, следует определить, какова необходимость вступить в спор;
- необходимо тщательно продумать то, о чем будете говорить;
- краткое и ясное изложение своей точки зрения: речь должна быть весома и убедительна;
- лучшим доказательством или способом опровержения являются точные и бесспорные факты; если доказана ошибочность мнения, следует признать правоту своего «противника»;
- начинайте возражать только тогда, когда вы уверены, что мнение собеседника действительно противоречит вашему;
- вначале приводите только сильные доводы, а о слабых говорите после и как бы вскользь;
- следите за тем, чтобы в ваших рассуждениях не было логических ошибок;
- необходимо помнить о культуре общения, уметь выслушать другого, уловить его позицию, не повышать голос, не прерывать выступающего, не делать замечаний, касающихся личных качеств участников обсуждения, избегать поспешных выводов; не следует вступать в пререкания с ведущим по ходу проведения дискуссии, в процессе спора старайтесь убедить, а не уязвить оппонента.

На третьем заключительном этапе подводятся итоги дискуссии.

В конце отмечается, достигнут ли результат, формируется вариант согласованной точки зрения или обозначаются выявленные противоположные позиции, их основная аргументация. Ведущий в заключительном слове характеризует состояние вопроса, а также отмечает наиболее конструктивные, убедительные выступления, тактичное поведение некоторых коммуникантов.

На данном этапе студентам предлагается оценить результативность дискуссии по следующим критериям:

- системность, точность и логичность изложенных аргументов;
- последовательность, ясность и полнота сделанных выводов;
- умение слушать оппонентов, принимать и оценивать их позицию;
- владение культурой речи, степень включенности в дискуссию каждого участника и проявления интереса к обсуждаемым вопросам.

Дискуссия требует строгого распределения времени. Время – чрезвычайно большая ценность. На каждое выступление в дискуссии отводится не более 3 минут. По истечении этого времени выступающему дается шанс кратко завершить свою мысль и аргументы, после чего он лишается слова. Для изложения мнения эксперта или программного выступления отводится от 5 до 15 минут.

5. Материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации

Тестовые задания:

1. Влияние реформ Петра I на развитие медицины в России.
2. Подвиг медиков в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.
3. Земская медицина и её вклад в охрану здоровья народа.
4. Николай Иванович Пирогов – основоположник военно-полевой хирургии.
5. История создания Красного Креста и Красного Полумесяца.
6. Эпидемии в истории человечества и их влияние на общество (чума, холера, оспа).

7. Развитие асептики и антисептики: борьба с родильной горячкой.
8. Революция 1917 года и становление советского здравоохранения.
9. Н.А. Семашко и его роль в создании системы охраны здоровья в СССР.
10. История вакцинации: от Дженнера до современных вакцин.
11. Роль женщин в истории медицины (Ф. Найтингейл, Е. Бакунина и др.).
12. История сестринского дела в России (дореволюционный период).
13. Крымская война: медицинская служба и первые сёстры милосердия.
14. Развитие хирургии в эпоху Нового времени.
15. Влияние античной медицины на европейскую науку (Гиппократ, Гален).
16. Культура Византии и её вклад в медицину.
17. История первых больниц на Руси.
18. Советский атомный проект и медицина катастроф.
19. Столыпинская аграрная реформа и её влияние на здоровье крестьянства.
20. История международных санитарных конвенций и ВОЗ.
21. Политические репрессии 1930-х гг. в среде медицинской интеллигенции.
22. Первые пересадки органов: исторические вехи.
23. Медицина Древнего Египта: папирус Эберса.
24. Роль декабристов в развитии здравоохранения Сибири.
25. История борьбы с туберкулёзом в России.

Примеры ситуационных задач (разноуровневые задания):

- Репродуктивный уровень:
 1. Назовите годы Крымской войны. Кто из великих хирургов в ней участвовал?
 2. Какое событие дало толчок к созданию организации Красный Крест?
 3. Перечислите основные черты земской медицины.
 4. Какие болезни называли «моровой язвой» в средневековье?
 5. Назовите имя первого наркома здравоохранения СССР.
- Реконструктивный уровень:
 6. Сравните положение врача в Российской империи и в раннем СССР. Какие изменения произошли?
 7. Почему введение асептики в конце XIX века резко снизило материнскую смертность? Объясните причинно-следственные связи.
 8. Проанализируйте, как Первая мировая война способствовала развитию хирургии и антисептики.
 9. В чём заключалась суть дискуссии о двух моделях здравоохранения (земской и

страховой) в начале XX века?

10. Объясните, как индустриализация в СССР повлияла на развитие больничной сети.

- Творческий уровень:

11. Представьте, что вы – историк медицинской науки. Как бы вы оценили вклад Н.И. Пирогова в развитие сестринского дела с позиции сегодняшнего дня?

12. Смоделируйте проект виртуального музея «Подвиг медиков в годы ВОВ», опишите, какие экспонаты и истории вы бы включили.

13. Разработайте план урока для студентов-медиков по истории борьбы с ВИЧ-инфекцией, используя междисциплинарный подход (история, социология, медицина).

14. Какую социальную рекламу по вакцинации вы предложили бы, опираясь на исторический опыт ликвидации натуральной оспы?

15. Оцените роль Нюрнбергского кодекса 1947 г. для развития медицинской этики и предложите способы его изучения в колледже.

Темы для устного опроса:

1. Что изучает история как наука?
2. Каковы хронологические рамки Нового времени?
3. Какие цивилизации Древнего Востока вы знаете?
4. Кто такой Гиппократ и какова его роль в медицине?
5. Что такое «эллинизм» и как он повлиял на науку?
6. Охарактеризуйте деятельность ордена госпитальеров.
7. В чём значение крестовых походов для медицины?
8. Назовите основные черты эпохи Возрождения.
9. Кто такой Амбруаз Парэ?
10. Что такое «Великое посольство» Петра I?
11. Когда и почему возникли первые русские госпитальные школы?
12. Кто такие «сёстры милосердия»?
13. В чём заключалась реформа здравоохранения Александра II?
14. Какова роль М.В. Ломоносова в медицинском просвещении?
15. Когда появилась первая бактериологическая лаборатория в России?
16. Чем знаменит Луи Пастер?
17. Каковы последствия первой мировой войны для санитарного состояния Европы?
18. Что означала политика «военного коммунизма» для медиков?
19. Когда и для чего был создан Наркомздрав?
20. Что такое «ликбез» и как он влиял на здоровье населения?
21. Расскажите о системе Семашко.

22. Каковы основные сражения Великой Отечественной войны, где медслужба проявила героизм?
23. Что вы знаете о Зинаиде Тусноловой-Марченко?
24. Каковы последствия аварии на Чернобыльской АЭС?
25. Когда и почему была создана ВОЗ?
26. Что такое «холодная война» и её влияние на медицинскую науку?
27. Какие изменения произошли в здравоохранении РФ в 1990-е гг.?
28. Назовите основные памятники истории медицины в вашем городе.
29. В чём значение Алма-Атинской декларации 1978 г.?
30. Какова роль интернета и цифровизации в современной истории медицины?

Тестовые задания:

1. Первым российским госпиталем был:
А. Госпиталь имени Бурденко
Б. Московский военный госпиталь (ныне ГВКГ им. Бурденко), основанный при Петре I
В. Обуховская больница в Петербурге
Г. Странноприимный дом Шереметева
2. Создателем вакцины против натуральной оспы считается:
А. Луи Пастер
Б. Эдвард Дженнер
В. Роберт Кох
Г. Илья Мечников
3. Земская медицина в России возникла после реформы:
А. 1861 г. (отмена крепостного права)
Б. 1864 г. (земская реформа)
В. 1905 г.
Г. 1917 г.
4. Первая в мире женщина-врач, получившая диплом в России:
А. Екатерина Бакунина
Б. Надежда Сулова
В. Софья Ковалевская
Г. Даша Севастопольская
5. Основоположником военно-полевой хирургии в России является:
А. И.И. Мечников
Б. Н.В. Склифосовский
В. Н.И. Пирогов
Г. С.П. Боткин
6. Первая мировая война началась в:
А. 1905 г.
Б. 1914 г.
В. 1917 г.
Г. 1918 г.

7. Год Октябрьской революции:
 - А. 1905
 - Б. 1917
 - В. 1918
 - Г. 1922
8. Наркомздрав РСФСР был учреждён в:
 - А. 1917 г.
 - Б. 1918 г.
 - В. 1922 г.
 - Г. 1936 г.
9. Организация Красный Крест основана:
 - А. А. Дюнаном после битвы при Сольферино
 - Б. Ф. Найтингейл
 - В. Н.И. Пироговым
 - Г. Екатериной II
10. Даты Великой Отечественной войны:
 - А. 1939–1945
 - Б. 1941–1945
 - В. 1914–1918
 - Г. 1941–1944
11. Античная цивилизация, оказавшая наибольшее влияние на римскую медицину:
 - А. Египет
 - Б. Греция (эллинская)
 - В. Китай
 - Г. Индия
12. Принцип «не навреди» сформулирован:
 - А. Гиппократом
 - Б. Галеном
 - В. Авиценной
 - Г. Парацельсом
13. Эпидемия чумы в XIV веке в Европе получила название:
 - А. «Испанка»
 - Б. «Чёрная смерть»
 - В. «Красная чума»
 - Г. «Сибирская язва»
14. Открытие пенициллина связано с именем:
 - А. Роберт Кох
 - Б. Александр Флеминг
 - В. Луи Пастер
 - Г. Пауль Эрлих
15. Мечников И.И. разработал:
 - А. Теорию иммунитета (фагоцитарная теория)
 - Б. Метод переливания крови
 - В. Первый антибиотик
 - Г. Шкалу Апгар

16. Политика «железного занавеса» характерна для периода:
- А. НЭПа
 - Б. Холодной войны
 - В. Перестройки
 - Г. Первой мировой войны
17. Авария на Чернобыльской АЭС произошла в:
- А. 1979 г.
 - Б. 1986 г.
 - В. 1991 г.
 - Г. 2000 г.
18. Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) создана в:
- А. 1919 г.
 - Б. 1945 г.
 - В. 1948 г.
 - Г. 1961 г.
19. Первый в мире полёт человека в космос (Ю.А. Гагарин) состоялся в:
- А. 1957 г.
 - Б. 1961 г.
 - В. 1965 г.
 - Г. 1969 г.
20. Перестройка в СССР связана с именем:
- А. Л.И. Брежнева
 - Б. Ю.В. Андропова
 - В. М.С. Горбачёва
 - Г. Б.Н. Ельцина
21. Главный итог Сталинградской битвы:
- А. Открытие второго фронта
 - Б. Начало коренного перелома в Великой Отечественной войне
 - В. Капитуляция Германии
 - Г. Снятие блокады Ленинграда
22. Годы НЭПа:
- А. 1917–1921
 - Б. 1921–1928/29
 - В. 1929–1941
 - Г. 1945–1953
23. Российская Федерация как суверенное государство существует с:
- А. 1985 г.
 - Б. 1991 г. (распад СССР)
 - В. 1993 г.
 - Г. 2000 г.
24. Древнерусское государство с центром в Киеве образовалось в:
- А. VIII в.
 - Б. IX в.
 - В. X в.
 - Г. XI в.

25. Крещение Руси произошло в:
- А. 862 г.
 - Б. 988 г.
 - В. 1054 г.
 - Г. 1147 г.
26. Первый в России университет основан в:
- А. Санкт-Петербурге
 - Б. Москве (МГУ, 1755 г.)
 - В. Казани
 - Г. Харькове
27. Эпоха дворцовых переворотов в России приходится на:
- А. XVI век
 - Б. XVII век
 - В. XVIII век (после Петра I)
 - Г. XIX век
28. Отмена крепостного права в России произошла в:
- А. 1801 г.
 - Б. 1861 г.
 - В. 1905 г.
 - Г. 1917 г.
29. Первый полет человека в космос оказал влияние на медицину тем, что:
- А. Появились новые лекарства
 - Б. Стимулировал развитие космической биологии и медицины
 - В. Привёл к отказу от вакцинации
 - Г. Никак не повлиял
30. Понятие «железный занавес» означало:
- А. Открытость границ
 - Б. Политику изоляции СССР от стран Запада
 - В. Строительство оборонительных сооружений
 - Г. Экономическую интеграцию