

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:

ФИО: Богдалова Елена Викторовна
Должность: Проректор по образовательной деятельности

Дата подписания: 25.08.2025 10:20:57

Уникальный программный ключ:

ec85dd5a839619d48ea76b2d23dba88a9c82091a

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение инклюзивного высшего образования
**«Московский государственный
гуманитарно-экономический университет»
(ФГБОУ ИВО «МГГЭУ»)**

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебно-методической работе

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К ОСВОЕНИЮ УЧЕБНОЙ
ДИСЦИПЛИНЫ/ПРАКТИКИ

Б1.О.11. Методологические основы психологии

наименование дисциплины

Основная профессиональная образовательная программа направления
подготовки 37.03.01 "Психология"
шифр, наименование

Направленность (профиль)
Психология развития и образования

Квалификация (степень) выпускника: бакалавр

Форма обучения: очная,

Курс **4** семестр **7**

очная-заочная

Курс **4** семестр **8**

Москва, 2023

Методические рекомендации разработаны на основании федерального государственного образовательного стандарта высшего образования направления (специальности) 37.03.01 Психология, утвержденного приказом Минобрнауки России № 839 от «29» июля 2020 г. Зарегистрировано в Министерстве России «21» августа 2020 г. № 59374

Разработчик(и) методических рекомендаций:

кафедра педагогики и психологии, доцент кафедры педагогики и психологии

место работы, занимаемая должность

Чиркова И.А. Чиркова И.А. 19 апреля 2023 г.
подпись Ф.И.О. Дата

Методические рекомендации утверждены на заседании кафедры педагогики и психологии (протокол № 9 от «19» апреля 2023 г.)

на заседании Учебно-методического совета МГГЭУ

(протокол № 3 от «26» апреля 2023 г.)

СОГЛАСОВАНО:

Начальник учебно-методического управления
И.Г. Дмитриева
«26 » 04 2023 г.

Начальник методического отдела
Д.Е. Гапеенок
«26 » 04 2023 г.

Декан факультета
И.Н. Руженев
«26 » 04 2023 г.

Содержание

- 1. АННОТАЦИЯ/ВВЕДЕНИЕ**
- 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К ЛЕКЦИЯМ**
- 3. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ**
- 4. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К ЛАБОРАТОРНЫМ РАБОТАМ***
- 5. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ**

АННОТАЦИЯ

Настоящие методические рекомендации разработаны для обучающихся 4 курса очной формы обучения с учетом ФГОС ВО и рабочей программы дисциплины «Методологические основы психологии».

Цель:

- освоение студентами методологии психологии и научных основ планирования, организации психологического исследования, выбора методов сбора и обработки данных, оформления полученных результатов.

Задачи:

– изучить подходы к организации исследования, сложившиеся в психологических школах, основные качественные и количественные методы исследований в психологии;

– сформировать умение различать уровни организации исследования (уровни методов и методик); выделять инварианты исследовательских методов, выбирать адекватные методы поставленным эмпирическим задачам в психологических исследованиях, применять методы в психологических исследованиях адекватно целям и задачам исследования;

– овладеть построением схемы научного исследования, применением основных методов, способов и средств получения, хранения, переработки информации исследования в психологии и педагогике.

В результате изучения дисциплины студент должен:

знать:

- Знает принципы критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода.
- Знает принципы организации научного исследования в сфере профессиональной деятельности на основе современной методологии
- Знает методы и принципы проведения стандартного прикладного научного исследования субъектов образовательного процесса и социальной сферы

уметь:

- Умеет осуществлять научное исследование в сфере профессиональной деятельности на основе современной методологии
- Умеет проводить стандартное прикладное научное исследование субъектов образовательного процесса и социальной сферы
- Умеет осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий

владеть:

- Владеет навыками критического анализа проблемных ситуаций для разработки стратегии действий на основе системного подхода
- Владеет навыками проведения научного исследования в сфере профессиональной деятельности на основе современной методологии
- Владеет практическими навыками проведения научного исследования субъектов образовательного процесса и социальной сферы

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К ЛЕКЦИЯМ

Раздел 1. Введение в методологию психологии

Лекция 1. по теме: Общее представление о методологии науки

Вопросы: Соотношение понятий наука, философия и мировоззрение. Методологический анализ общих предпосылок и оснований научного познания. Классическая и неклассическая научная рациональность. Функции научного познания. Функция описания. Функция объяснения. Функция прогнозирования. Уровни познания и их взаимосвязь. Соотношение основных уровней познания. Структура методологического знания. Соотношение общеначальной и частно-научной методологии. Понятие объекта и предмета научного исследования (познавательная ситуация). Понятие метода в узком и широком смысле.

Методические рекомендации:

Лекция – диалог

Содержание подается через серию вопросов, на которые слушатель должен отвечать непосредственно в ходе лекции. К этому типу примыкает лекция с применением техники обратной связи, а также программируемая лекция-консультация.

Проблемная лекция

В отличие от информационной лекции, на которой студенты получают интерпретированную преподавателем информацию, на проблемной лекции, новый теоретический материал подается как неизвестное, которое необходимо открыть, решили вши проблемную ситуацию Задача педагога заключается в необходимости прогнозировать проблемную стратегию обучения, обеспечить участие студентов в анализе возникшего противоречия, привлекать их к решению проблемных ситуаций, учить выдвигать оригинальные пути их решения, учить анализировать полученную новую информацию в свете известных теорий, выдвигать гипотезы и использовать различные методы для их решения.

Дополнительные источники и литература для подготовки:

1. Актуальные проблемы теории и практики современной психологии: учеб. пособие для бакалавриата и магистратуры /Э.Л. Боднар и др. Под общ. ред. Минаевой Н.С. – М., Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2019. - 121 с.
2. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. СПб.: Питер, 2001. - 288 с. ISBN 5-272-00315-2.
3. Асмолов А.Г. По ту сторону сознания: Методологические проблемы неклассической психологии. М.: Смысл, 2002.- 480 с.
4. Балин В. Д. Теоретическая психология 2-е изд., испр. и доп. Учебное пособие для бакалавриата и магистратуры. – М.: Издательство Юрайт, 2019.- 210 с. Балин В.Д. Психическое отражение: элементы теоретической психологии. СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского ун-та, 2001.
5. Барр В. Социальный конструктивизм в психологии // Постнеклассическая психология. 2004. №1. - С. 145-151.

Лекция 2. по теме: Специфика психологического знания

Вопросы: Специфика психологического знания. Психология в рамках философии и как самостоятельная наука. Научное и ненаучное психологическое знание. Проблема предмета в психологии. Проблема метода в психологии. Соотношение предмета и метода. Развитие психологии как результат взаимодействия представлений о предмете и методе. Проблема объективного метода в психологии. Теоретические и эмпирические методы в современной психологии. Структура и специфика психологических теорий. Основные категории психологии, их типология. Тезаурус психологического знания.

Методические рекомендации:

Лекция с запланированными ошибками (лекция-провокация).

На такой лекции особое место занимает умение слушателей оперативно анализировать информацию, ориентироваться в ней и оценивать ее.

После объявления темы лекции неожиданно для слушателей преподаватель сообщает, что в ней будет сделано определенное количество ошибок различного типа: содержательные, методические, поведенческие и т.д. При этом преподаватель должен иметь перечень этих ошибок на бумаге, который он по просьбе слушателей обязан предъявить в конце лекции. Только в этом случае обеспечивается полное доверие аудитории к преподавателю. Лекцию-провокацию лучше всего проводить в аудитории с одинаковым уровнем подготовки студентов по изучаемой теме. Среднее количество ошибок на 1,5 часа лекции - 7-9. Слушатели в конце лекции должны назвать ошибки, вместе с преподавателем или самостоятельно дать правильные версии решения проблем. Для этого преподаватель оставляет 10-15 минут (время зависит от общей продолжительности лекции и сложности темы). Исходная ситуация создает условия, как бы вынуждающие слушателей к активности: надо не просто воспринимать информацию, чтобы запомнить, а воспринимать, чтобы проанализировать и оценить. Немаловажен и личностный момент: интересно найти у преподавателя ошибку и одновременно проверить себя: могу ли я это сделать? Все это создает мотив, активизирующий психическую деятельность слушателя. После вводной информации преподаватель читает лекцию на объявленную тему. Вполне возможно, что в конце, когда проводится анализ ошибок, слушатели найдут их больше, чем было запланировано. Преподаватель должен это честно признать (а подтверждением будет перечень ошибок). Однако искусство преподавателя заключается в том, что он и эти незапланированные ошибки использует для реализации целей обучения. Поведение слушателей характеризуется двуплановостью: с одной стороны, восприятие и осмысление учебной информации, а с другой - своеобразная "игра" с преподавателем.

Лекция с запланированными ошибками требует большого лекторского мастерства и чувства ответственности, тщательного отбора материала для ошибок и их маскировки в ткани изложения. Для преподавателя конструирование такой лекции - своеобразная проверка на компетентность. Ведь с точки зрения методики необходимо в позитивном материале выделить наиболее сложные, узловые моменты и представить их в форме ошибки, при этом изложение материала должно быть естественным.

Подобная лекция выполняет не только стимулирующие, но и контрольные функции, поскольку позволяет преподавателю оценить качество освоения предшествующего материала, а слушателям - проверить себя и продемонстрировать свое знание дисциплины, умение ориентироваться в содержании. Такую лекцию целесообразно проводить как итоговое занятие по теме или разделу после формирования у слушателей базовых знаний и умений. Если они не сумели найти все запланированные ошибки или предположить правильные варианты ответов, это должно послужить тревожным сигналом

для преподавателя, так как говорит о том, что он не смог достичь дидактических целей, а у студентов не сформированы критическое мышление и практические умения.

Наиболее частое опасение преподавателя связано с тем, что студенты запомнят ошибки, а не нужную информацию. Как показывает практика и опыт преподавателей, которые рискнули использовать такую форму в учебном процессе, эти опасения - преувеличены. Ошибки могут быть любые. Научить людей мыслить, давая им все время "правильную", кем-то утвержденную информацию, практически невозможно. Нужно противоречие, спор, борьба мнений, альтернатива. Именно эти условия и создает преподаватель на лекции с запланированными ошибками.

Лекция с заранее запланированными ошибками позволяет развить у обучаемых умение оперативно анализировать профессиональные ситуации, выступать в роли экспертов, оппонентов, рецензентов, выделять неверную и неточную информацию. Подготовка преподавателя к такой лекции состоит в том, чтобы заложить определенное количество ошибок содержательного, методического или поведенческого характера. Задача слушателей заключается в том, чтобы по ходу лекции отмечать в конспекте обнаруженные ошибки. В конце лекции 10-15 минут отводится на разбор ошибок. Опыт показывает, что студенты заочной формы обучения или слушатели курсов повышения квалификации к запланированным ошибкам в лекции и связанный с этим необходимостью вносить исправления в конспект относятся спокойней, чем студенты очной формы обучения. Так что взрослым такая форма проведения лекций подходит больше. Естественно, что такая лекция должна проводиться в завершение темы и содержать обзор уже знакомого слушателям материала.

Дополнительные источники и литература для подготовки:

1. Брунер Дж. Торжество разнообразия: Пиаже и Выготский // Вопросы психологии, 2001. №1. С. 3-13.
2. Василюк Ф.Е. Методологический анализ в психологии. М.: МГППУ, Смысл, 2003.
3. Выготский Л.С. Исторический смысл психологического кризиса // Собр. соч. в 6 т. Т.1. М., 1982. С. 291-436.
4. Веракса Н.Е. Методологические основы психологии: учеб, пособие для студ. вузов, обуч. по напр. «Психология» и психолог, спец. М.: Академия, 2008.- 240 с.
5. Гусельцева М.С. Культурно-историческая психология: от неклассической к постнеклассической картине мира // Вопросы психологии, 2003. №1. С. 99-115.

Лекция 3. по теме: История развития о научном познании.

Вопросы:

Идеалы научного познания и относительность его критериев. Этапы философской постановки проблемы объективного и субъективного знания. Классическая наука и классический идеал рациональности. Позитивизм и его роль в развитии критериев научного познания. Преодоление позитивистского образа науки в концепции критического рационализма К. Поппера.

Методические рекомендации:

Лекция – диалог

Содержание подается через серию вопросов, на которые слушатель должен отвечать непосредственно в ходе лекции. К этому типу примыкает лекция с применением техники обратной связи, а также программируемая лекция-консультация.

Проблемная лекция

В отличие от информационной лекции, на которой студенты получают интерпретированную преподавателем информацию, на проблемной лекции, новый теоретический материал подается как неизвестное, которое необходимо открыть, решил вши проблемную ситуацию Задача педагога заключается в необходимости прогнозировать проблемную стратегию обучения, обеспечить участие студентов в анализе возникшего противоречия, привлекать их к решению проблем них ситуаций, учить выдвигать оригинальные пути их решения, учить анализировать полученную новую информацию в свете известных теорий, выдвигать гипотезы и использовать различные методы для их решения.

Дополнительные источники и литература для подготовки:

1. Зинченко В.П., Мамардашвили М.К. Проблема объективного метода в психологии // Вопросы философии, 1977. №7. С. 109-125.
- Ильенков Э.В. О роли противоречия в познании // Э.В. Ильенков. Личность и творчество/ Ред.- составитель И.П. Фарман. М.: Языки русской культуры, 1999. - С. 245 -257.
- Корнилова Т.В. К проблеме полипарадигмальности психологических объяснений (или о роли редукционизма и пристрастиях в методологии психологии) // Психологический журнал. 2006. №5. С. 92-100.
2. Корнилова Т.В., Смирнов С.Д. Методологические основы психологии. М.: Юрайт, 2010.
3. Корнилова Т.В. Принцип толерантности к неопределенности: основания и проблемы [Электронный ресурс] // Психологические исследования: электрон, науч. журн. 2010. №3 (11). URL: <http://psystudy.ru/index.php/num/2010n3-ll/320-korniloval1.html>.
4. Ломов Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. М., 1984.

Лекция 4. по теме: Современные представления о научном познании.

Вопросы:

Понятие парадигмы и научной революции по Т. Куну. Принцип фальсифицируемости гипотез в теории критического рационализма К. Поппера. Научная революция XX века и возникновение неклассического идеала рациональности. Стадиальность развития науки в концепции В. Степина. Постпозитивизм и наука на постнеклассической стадии.

Методические рекомендации:

Лекция с запланированными ошибками (лекция-провокация).

На такой лекции особое место занимает умение слушателей оперативно анализировать информацию, ориентироваться в ней и оценивать ее.

После объявления темы лекции неожиданно для слушателей преподаватель сообщает, что в ней будет сделано определенное количество ошибок различного типа: содержательные, методические, поведенческие и т.д. При этом преподаватель должен иметь перечень этих ошибок на бумаге, который он по просьбе слушателей обязан предъявить в конце лекции. Только в этом случае обеспечивается полное доверие аудитории к преподавателю. Лекцию-провокацию лучше всего проводить в аудитории с одинаковым уровнем подготовки студентов по изучаемой теме. Среднее количество ошибок на 1,5 часа лекции - 7-9. Слушатели в конце лекции должны назвать ошибки, вместе с преподавателем или самостоятельно дать правильные версии решения проблем. Для этого преподаватель оставляет 10-15 минут (время зависит от общей продолжительности лекции и сложности темы). Исходная ситуация создает условия, как бы вынуждающие слушателей к

активности: надо не просто воспринимать информацию, чтобы запомнить, а воспринимать, чтобы проанализировать и оценить. Немаловажен и личностный момент: интересно найти у преподавателя ошибку и одновременно проверить себя: могу ли я это сделать? Все это создает мотив, активизирующий психическую деятельность слушателя. После вводной информации преподаватель читает лекцию на объявленную тему. Вполне возможно, что в конце, когда проводится анализ ошибок, слушатели найдут их больше, чем было запланировано. Преподаватель должен это честно признать (а подтверждением будет перечень ошибок). Однако искусство преподавателя заключается в том, что он и эти незапланированные ошибки использует для реализации целей обучения. Поведение слушателей характеризуется двуплановостью: с одной стороны, восприятие и осмысление учебной информации, а с другой - своеобразная "игра" с преподавателем.

Лекция с запланированными ошибками требует большого лекторского мастерства и чувства ответственности, тщательного отбора материала для ошибок и их маскировки в ткани изложения. Для преподавателя конструирование такой лекции - своеобразная проверка на компетентность. Ведь с точки зрения методики необходимо в позитивном материале выделить наиболее сложные, узловые моменты и представить их в форме ошибки, при этом изложение материала должно быть естественным.

Подобная лекция выполняет не только стимулирующие, но и контрольные функции, поскольку позволяет преподавателю оценить качество освоения предшествующего материала, а слушателям - проверить себя и продемонстрировать свое знание дисциплины, умение ориентироваться в содержании. Такую лекцию целесообразно проводить как итоговое занятие по теме или разделу после формирования у слушателей базовых знаний и умений. Если они не сумели найти все запланированные ошибки или предположить правильные варианты ответов, это должно послужить тревожным сигналом для преподавателя, так как говорит о том, что он не смог достичь дидактических целей, а у студентов не сформированы критическое мышление и практические умения.

Наиболее частое опасение преподавателя связано с тем, что студенты запомнят ошибки, а не нужную информацию. Как показывает практика и опыт преподавателей, которые рискнули использовать такую форму в учебном процессе, эти опасения - преувеличены. Ошибки могут быть любые. Научить людей мыслить, давая им все время "правильную", кем-то утвержденную информацию, практически невозможно. Нужно противоречие, спор, борьба мнений, альтернатива. Именно эти условия и создает преподаватель на лекции с запланированными ошибками.

Лекция с заранее запланированными ошибками позволяет развить у обучаемых умение оперативно анализировать профессиональные ситуации, выступать в роли экспертов, оппонентов, рецензентов, выделять неверную и неточную информацию. Подготовка преподавателя к такой лекции состоит в том, чтобы заложить определенное количество ошибок содержательного, методического или поведенческого характера. Задача слушателей заключается в том, чтобы по ходу лекции отмечать в конспекте обнаруженные ошибки. В конце лекции 10-15 минут отводится на разбор ошибок. Опыт показывает, что студенты заочной формы обучения или слушатели курсов повышения квалификации к запланированным ошибкам в лекции и связанный с этим необходимостью вносить исправления в конспект относятся спокойней, чем студенты очной формы обучения. Так что взрослым такая форма проведения лекций подходит больше. Естественно, что такая лекция должна проводиться в завершение темы и содержать обзор уже знакомого слушателям материала.

Дополнительные источники и литература для подготовки:

1. Мазилов В.А. Методологические вопросы психологии. Ярославль: МАПН, 2005.
2. Мазилов В.А. Методология психологической науки: история и современность. Ярославль: МАПН, 2007.
3. Мамардашвили М.К. Классический и неклассический идеалы рациональности. Тбилиси: Мецниереба, 1984.
4. Марцинковская Т.Д. Междисциплинарность как системообразующий фактор современной психологии / Методологические проблемы современной психологии / Под ред. Т.Д. Марцинковской. М.: Смысл, 2004. с. 61-81.
5. Петровский А.В., Ярошевский М.Г. Теоретическая психология: учебное пособие для студ. психол. факультетов высш. учеб. заведений. М.: Академия, 2003.
6. Поппер К. Объективное знание. Эволюционный подход. М., 2002.

Раздел 2. Методологические основы современной психологии

Лекция 1. по теме: Методологические основы современной психологии.

Вопросы:

Уровни методологии в психологии.

Психофизическая и психофизиологическая проблемы, монизм и дуализм в их решении. Основные научные парадигмы в психологии. Проблема множественных психологических объяснений. Монизм в философии и «монизм» в психологии. Классическое построение объяснения на основе гипотетико-дедуктивного метода. Психологический закон в разных школах. Принципы объяснения для многоуровневой психологической реальности. Методологический плюрализм в психологии и множественность психологических объяснений. Понятие методологического эксперимента. Редукционизм в психологии.

Методические рекомендации:

Лекция – диалог

Содержание подается через серию вопросов, на которые слушатель должен отвечать непосредственно в ходе лекции. К этому типу примыкает лекция с применением техники обратной связи, а также программируемая лекция-консультация.

Проблемная лекция

В отличие от информационной лекции, на которой студенты получают интерпретированную преподавателем информацию, на проблемной лекции, новый теоретический материал подается как неизвестное, которое необходимо открыть, решил вши проблемную ситуацию Задача педагога заключается в необходимости прогнозировать проблемную стратегию обучения, обеспечить участие студентов в анализе возникшего противоречия, привлекать их к решению проблем них ситуаций, учить выдвигать оригинальные пути их решения, учить анализировать полученную новую информацию в свете известных теорий, выдвигать гипотезы и использовать различные методы для их решения.

Дополнительные источники и литература для подготовки:

1. Зинченко В.П., Мамардашвили М.К. Проблема объективного метода в психологии // Вопросы философии, 1977. №7. С. 109-125.
2. Ильенков Э.В. О роли противоречия в познании // Э.В. Ильенков. Личность и творчество/ Ред.- составитель И.П. Фарман. М.: Языки русской культуры, 1999. - С.

245 -257.

3. Корнилова Т.В. К проблеме полипарадигмальности психологических объяснений (или о роли редукционизма и пристрастиях в методологии психологии) // Психологический журнал. 2006. №5. С. 92-100.
4. Корнилова Т.В., Смирнов С.Д. Методологические основы психологии. М.: Юрайт, 2010.
5. Корнилова Т.В. Принцип толерантности к неопределенности: основания и проблемы [Электронный ресурс] // Психологические исследования: электрон, науч. журн. 2010. №3 (11). URL: <http://psystudy.ru/index.php/num/2010n3-ll/320-korniloval1.html>.
6. Ломов Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. М., 1984.

Лекция 2. по теме: Качественные и количественные методы и основания для их использования в психологических исследованиях. Исследовательские методы в структуре поисковой деятельности

Вопросы:

Исследовательские методы в структуре поисковой деятельности.

Структурные элементы научного поиска.

Понятие о логике исследования.

Проблема и тема исследования.

Объект и предмет исследования.

Цели и задачи исследования.

Определение понятийно-терминологической системы.

Концепция исследования. Идея, замысел и гипотеза как теоретическое ядро исследования.

Роль и соотношение качественных и количественных методов в психологическом исследовании.

Функции количественных и качественных методов.

Качественные и количественные методы в структуре исследования.

Качественные методы исследований.

Количественные методы исследований.

Взаимосвязь качественных и количественных методов на эмпирическом и теоретическом уровнях исследования.

Методические рекомендации:

Лекция – диалог

Содержание подается через серию вопросов, на которые слушатель должен отвечать непосредственно в ходе лекции. К этому типу примыкает лекция с применением техники обратной связи, а также программируемая лекция-консультация.

Проблемная лекция

В отличие от информационной лекции, на которой студенты получают интерпретированную преподавателем информацию, на проблемной лекции, новый теоретический материал подается как неизвестное, которое необходимо открыть, решил вши проблемную ситуацию Задача педагога заключается в необходимости прогнозировать проблемную стратегию обучения, обеспечить участие студентов в анализе возникшего противоречия, привлекать их к решению проблем них ситуаций, учить выдвигать

оригинальные пути их решения, учить анализировать полученную новую информацию в свете известных теорий, выдвигать гипотезы и использовать различные методы для их решения.

Дополнительные источники и литература для подготовки:

1. Зинченко В.П., Мамардашвили М.К. Проблема объективного метода в психологии // Вопросы философии, 1977. №7. С. 109-125.
2. Ильенков Э.В. О роли противоречия в познании // Э.В. Ильенков. Личность и творчество/ Ред.- составитель И.П. Фарман. М.: Языки русской культуры, 1999. - С. 245 -257.
3. Корнилова Т.В. К проблеме полипарадигмальности психологических объяснений (или о роли редукционизма и пристрастиях в методологии психологии) // Психологический журнал. 2006. №5. С. 92-100.
4. Корнилова Т.В., Смирнов С.Д. Методологические основы психологии. М.: Юрайт, 2010.
5. Корнилова Т.В. Принцип толерантности к неопределенности: основания и проблемы [Электронный ресурс] // Психологические исследования: электрон, науч. журн. 2010. №3 (11). URL: <http://psystudy.ru/index.php/num/2010n3-ll/320-korniloval1.html>.
6. Ломов Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. М., 1984.

Лекция 3. по теме: Качественные и количественные методы и основания для их использования в психологических исследованиях Исследовательские методы эмпирического и теоретического поиска

Вопросы:

1. Исследовательские методы в структуре поисковой деятельности.
2. Структурные элементы научного поиска.
3. Понятие о логике исследования.
4. Проблема и тема исследования.
5. Объект и предмет исследования. Цели и задачи исследования.
6. Определение понятийно-терминологической системы.
7. Концепция исследования. Идея, замысел и гипотеза как теоретическое ядро исследования.
8. Роль и соотношение качественных и количественных методов в психологическом исследовании.
9. Функции количественных и качественных методов.
10. Качественные и количественные методы в структуре исследования.
11. Качественные методы исследований.
12. Количественные методы исследований.
13. Взаимосвязь качественных и количественных методов на эмпирическом и теоретическом уровнях исследования.
14. Исследовательские методы эмпирического и теоретического поиска.
15. Методы эмпирического исследования.
16. Методы теоретического исследования.
17. Интерпретация в исследовательской деятельности.
18. Герменевтический подход.
19. Процедуры поиска (проверки гипотезы) в психологических исследованиях.

Конструктивный план реализации гипотезы.

20. Проектирование.

21. Моделирование как процедура и инструмент исследования.

22. Программирование.

Методические рекомендации:

Лекция – диалог

Содержание подается через серию вопросов, на которые слушатель должен отвечать непосредственно в ходе лекции. К этому типу примыкает лекция с применением техники обратной связи, а также программируемая лекция-консультация.

Проблемная лекция

В отличие от информационной лекции, на которой студенты получают интерпретированную преподавателем информацию, на проблемной лекции, новый теоретический материал подается как неизвестное, которое необходимо открыть, решил вши проблемную ситуацию Задача педагога заключается в необходимости прогнозировать проблемную стратегию обучения, обеспечить участие студентов в анализе возникшего противоречия, привлекать их к решению проблемных ситуаций, учить выдвигать оригинальные пути их решения, учить анализировать полученную новую информацию в свете известных теорий, выдвигать гипотезы и использовать различные методы для их решения.

Дополнительные источники и литература для подготовки:

1. Зинченко В.П., Мамардашвили М.К. Проблема объективного метода в психологии // Вопросы философии, 1977. №7. С. 109-125.
2. Ильенков Э.В. О роли противоречия в познании // Э.В. Ильенков. Личность и творчество/ Ред.- составитель И.П. Фарман. М.: Языки русской культуры, 1999. - С. 245 -257.
3. Корнилова Т.В. К проблеме полипарадигмальности психологических объяснений (или о роли редукционизма и пристрастиях в методологии психологии) // Психологический журнал. 2006. №5. С. 92-100.
4. Корнилова Т.В., Смирнов С.Д. Методологические основы психологии. М.: Юрайт, 2010.
5. Корнилова Т.В. Принцип толерантности к неопределенности: основания и проблемы [Электронный ресурс] // Психологические исследования: электрон, науч. журн. 2010. №3 (11). URL: <http://psystudy.ru/index.php/num/2010n3-ll/320-korniloval1.html>.
6. Ломов Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. М., 1984.

Лекция 4. по теме: Проблема научного объяснения и понимания в психологических школах

Вопросы:

1. Понятие парадигмы и научной революции по Т. Куну.
2. Принцип фальсифицируемости гипотез в теории критического рационализма К. Поппера. Научная революция XX века и возникновение неклассического идеала рациональности.
3. Стадиальность развития науки в концепции В. Степина.
4. Постпозитивизм и наука на постнеклассической стадии.

Методические рекомендации:

Лекция – диалог

Содержание подается через серию вопросов, на которые слушатель должен отвечать непосредственно в ходе лекции. К этому типу примыкает лекция с применением техники обратной связи, а также программируемая лекция-консультация.

Проблемная лекция

В отличие от информационной лекции, на которой студенты получают интерпретированную преподавателем информацию, на проблемной лекции, новый теоретический материал подается как неизвестное, которое необходимо открыть, решив вспомнив проблемную ситуацию. Задача педагога заключается в необходимости прогнозировать проблемную стратегию обучения, обеспечить участие студентов в анализе возникшего противоречия, привлекать их к решению проблемных ситуаций, учить выдвигать оригинальные пути их решения, учить анализировать полученную новую информацию в свете известных теорий, выдвигать гипотезы и использовать различные методы для их решения.

Дополнительные источники и литература для подготовки:

1. Зинченко В.П., Мамардашвили М.К. Проблема объективного метода в психологии // Вопросы философии, 1977. №7. С. 109-125.
2. Ильенков Э.В. О роли противоречия в познании // Э.В. Ильенков. Личность и творчество/ Ред.- составитель И.П. Фарман. М.: Языки русской культуры, 1999. - С. 245 -257.
3. Корнилова Т.В. К проблеме полипарадигмальности психологических объяснений (или о роли редукционизма и пристрастиях в методологии психологии) // Психологический журнал. 2006. №5. С. 92-100.
4. Корнилова Т.В., Смирнов С.Д. Методологические основы психологии. М.: Юрайт, 2010.
5. Корнилова Т.В. Принцип толерантности к неопределенности: основания и проблемы [Электронный ресурс] // Психологические исследования: электрон, науч. журн. 2010. №3 (11). URL: <http://psystudy.ru/index.php/num/2010n3-ll/320-korniloval1.html>.
6. Ломов Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. М., 1984.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ

Раздел 1. Введение в методологию психологии

Практическое занятие 1. по теме: Общее представление о методологии науки

Задание:

1. Проанализировать вопросы занятия

Вопросы: Соотношение понятий наука, философия и мировоззрение. Методологический анализ общих предпосылок и оснований научного познания. Классическая и неклассическая научная рациональность. Функции научного познания. Функция описания. Функция объяснения. Функция прогнозирования. Уровни познания и их взаимосвязь. Соотношение основных уровней познания. Структура методологического знания.

Соотношение общенациональной и частно-научной методологии. Понятие объекта и предмета научного исследования (познавательная ситуация). Понятие метода в узком и широком смысле.

Методические рекомендации:

Занятие проводится с применением традиционных технологий. В процессе практического занятия необходимо обозначить цель дисциплины и прогнозируемые эффекты от ее освоения, определить междисциплинарные связи и осуществить проверку уровня входных знаний студентов по теме.

Дополнительные источники и литература для подготовки:

6. Актуальные проблемы теории и практики современной психологии: учеб. пособие для бакалавриата и магистратуры /Э.Л. Боднар и др. Под общ. ред. Минаевой Н.С. – М., Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2019. - 121 с.
7. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. СПб.: Питер, 2001. - 288 с. ISBN 5-272-00315-2.
8. Асмолов А.Г. По ту сторону сознания: Методологические проблемы неклассической психологии. М.: Смысл, 2002.- 480 с.
9. Балин В. Д. Теоретическая психология 2-е изд., испр. и доп. Учебное пособие для бакалавриата и магистратуры. – М.: Издательство Юрайт, 2019.- 210 с. Балин В.Д. Психическое отражение: элементы теоретической психологии. СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского ун-та, 2001.
10. Барр В. Социальный конструктивизм в психологии // Постнеклассическая психология. 2005. №1. - С. 145-151.

Практическое занятие 2. по теме: Специфика психологического знания

Задание:

1. Проработать конспект лекции и ответить на вопросы, поставленные на занятие

Вопросы:

Специфика психологического знания. Психология в рамках философии и как самостоятельная наука. Научное и ненаучное психологическое знание. Проблема предмета в психологии. Проблема метода в психологии. Соотношение предмета и метода. Развитие психологии как результат взаимодействия представлений о предмете и методе. Проблема объективного метода в психологии. Теоретические и эмпирические методы в современной психологии. Структура и специфика психологических теорий. Основные категории психологии, их типология. Тезаурус психологического знания.

Методические рекомендации:

Занятие проводится с применением традиционных технологий. В процессе практического занятия необходимо обозначить цель дисциплины и прогнозируемые эффекты от ее освоения, определить междисциплинарные связи и осуществить проверку уровня входных знаний студентов по теме.

Дополнительные источники и литература для подготовки:

6. Брунер Дж. Торжество разнообразия: Пиаже и Выготский // Вопросы психологии, 2001. №1. С. 3-13.
7. Василюк Ф.Е. Методологический анализ в психологии. М.: МГППУ, Смысл, 2003.
8. Выготский Л.С. Исторический смысл психологического кризиса // Собр. соч. в 6 т. Т.1. М., 1982. С. 291-436.

9. Веракса Н.Е. Методологические основы психологии: учеб, пособие для студ. вузов, обуч. по напр. «Психология» и психолог, спец. М.: Академия, 2008.- 240 с.
10. Гусельцева М.С. Культурно-историческая психология: от неклассической к постнеклассической картине мира // Вопросы психологии, 2003. №1. С. 99-115.

Практическое занятие 3. по теме: История развития о научном познании.

Задание:

1. Проработать конспект лекции и ответить на вопросы, поставленные на занятие
2. Создать презентацию по выбранному вопросу

Вопросы:

Идеалы научного познания и относительность его критериев. Этапы философской постановки проблемы объективного и субъективного знания. Классическая наука и классический идеал рациональности. Позитивизм и его роль в развитии критериев научного познания. Преодоление позитивистского образа науки в концепции критического рационализма К. Поппера.

Методические рекомендации:

Занятие проводится с применением традиционных технологий. В процессе практического занятия необходимо обозначить цель дисциплины и прогнозируемые эффекты от ее освоения, определить междисциплинарные связи и осуществить проверку уровня входных знаний студентов по теме.

Методические рекомендации по разработке презентации по теме дисциплины

Методические рекомендации к выполнению заданию:

1. Составление плана презентации, выделение основных идей первого и второго уровня. Структура научной презентации примерно такая же, как и структура научной статьи:
 - постановка задачи;
 - известные ранее результаты и проблемы;
 - критерии, по которому предполагается оценивать качество решения;
 - цели данной работы;
 - основные результаты автора;
 - условия и результаты экспериментов;
 - на последнем слайде — перечисление основных результатов работы.
2. Продумывание каждого слайда (на первых порах это можно делать вручную на бумаге), при этом важно ответить на вопросы:
 - как идея этого слайда раскрывает основную идею всей презентации?
 - что будет на слайде?
 - что будет говориться?
 - как будет сделан переход к следующему слайду?
3. Изготовление презентации с помощью одной из перечисленных ниже систем.

Дополнительные источники и литература для подготовки:

1. Зинченко В.П., Мамардашвили М.К. Проблема объективного метода в психологии // Вопросы философии, 1977. №7. С. 109-125.
2. Ильенков Э.В. О роли противоречия в познании // Э.В. Ильенков. Личность и творчество/ Ред.- составитель И.П. Фарман. М.: Языки русской культуры, 1999. - С. 245 -257.
3. Корнилова Т.В. К проблеме полипарадигмальности психологических объяснений

- (или о роли редукционизма и пристрастиях в методологии психологии) // Психологический журнал. 2006. №5. С. 92-100.
4. Корнилова Т.В., Смирнов С.Д. Методологические основы психологии. М.: Юрайт, 2010.
 5. Корнилова Т.В. Принцип толерантности к неопределенности: основания и проблемы [Электронный ресурс] // Психологические исследования: электрон, науч. журн. 2010. №3 (11). URL: <http://psystudy.ru/index.php/num/2010n3-ll/320-korniloval1.html>.
 6. Ломов Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. М., 1984.

Практическое занятие 4. по теме: Современные представления о научном познании.

Задание:

1. Проработать конспект лекции и ответить на вопросы, поставленные на занятие
2. Создать презентацию по выбранному вопросу

Вопросы:

Понятие парадигмы и научной революции по Т. Куну. Принцип фальсифицируемости гипотез в теории критического рационализма К. Поппера. Научная революция XX века и возникновение неклассического идеала рациональности. Стадиальность развития науки в концепции В. Степина. Постпозитивизм и наука на постнеклассической стадии.

Методические рекомендации:

Занятие проводится с применением традиционных технологий. В процессе практического занятия необходимо обозначить цель дисциплины и прогнозируемые эффекты от ее освоения, определить междисциплинарные связи и осуществить проверку уровня входных знаний студентов по теме.

Методические рекомендации по разработке презентации по теме дисциплины

Методические рекомендации к выполнению заданию:

1. Составление плана презентации, выделение основных идей первого и второго уровня. Структура научной презентации примерно такая же, как и структура научной статьи:
 - постановка задачи;
 - известные ранее результаты и проблемы;
 - критерии, по которому предполагается оценивать качество решения;
 - цели данной работы;
 - основные результаты автора;
 - условия и результаты экспериментов;
 - на последнем слайде — перечисление основных результатов работы.
2. Продумывание каждого слайда (на первых порах это можно делать вручную на бумаге), при этом важно ответить на вопросы:
 - как идея этого слайда раскрывает основную идею всей презентации?
 - что будет на слайде?
 - что будет говориться?
 - как будет сделан переход к следующему слайду?
3. Изготовление презентации с помощью одной из перечисленных ниже систем.

Дополнительные источники и литература для подготовки:

1. Мазилов В.А. Методологические вопросы психологии. Ярославль: МАПН, 2005.

2. Мазилов В.А. Методология психологической науки: история и современность. Ярославль: МАПН, 2007.
3. Мамардашвили М.К. Классический и неклассический идеалы рациональности. Тбилиси: Мецниереба, 1984.
4. Марцинковская Т.Д. Междисциплинарность как системообразующий фактор современной психологии / Методологические проблемы современной психологии / Под ред. Т.Д. Марцинковской. М.: Смысл, 2004. с. 61-81.
5. Петровский А.В., Ярошевский М.Г. Теоретическая психология: учебное пособие для студ. психол. факультетов высш. учеб, заведений. М.: Академия, 2003.
6. Поппер К. Объективное знание. Эволюционный подход. М., 2002.

Раздел 2. Методологические основы современной психологии

Практическое занятие 1. по теме: Методологические основы современной психологии.

Задание:

1. Проработать конспект лекции и ответить на вопросы, поставленные на занятие

Вопросы:

Уровни методологии в психологии. Психофизическая и психофизиологическая проблемы, монизм и дуализм в их решении. Основные научные парадигмы в психологии. Проблема множественных психологических объяснений. Монизм в философии и «монизм» в психологии. Классическое построение объяснения на основе гипотетико-дедуктивного метода. Психологический закон в разных школах. Принципы объяснения для многоуровневой психологической реальности. Методологический плюрализм в психологии и множественность психологических объяснений. Понятие методологического эксперимента. Редукционизм в психологии.

Методические рекомендации:

Занятие проводится с применением традиционных технологий. В процессе практического занятия необходимо обозначить цель дисциплины и прогнозируемые эффекты от ее освоения, определить междисциплинарные связи и осуществить проверку уровня входных знаний студентов по теме.

Дополнительные источники и литература для подготовки:

1. Зинченко В.П., Мамардашвили М.К. Проблема объективного метода в психологии // Вопросы философии, 1977. №7. С. 109-125.
2. Ильенков Э.В. О роли противоречия в познании // Э.В. Ильенков. Личность и творчество/ Ред.- составитель И.П. Фарман. М.: Языки русской культуры, 1999. - С. 245 -257.
3. Корнилова Т.В. К проблеме полипарадигмальности психологических объяснений (или о роли редукционизма и пристрастиях в методологии психологии) // Психологический журнал. 2006. №5. С. 92-100.
4. Корнилова Т.В., Смирнов С.Д. Методологические основы психологии. М.: Юрайт, 2010.
5. Корнилова Т.В. Принцип толерантности к неопределенности: основания и проблемы [Электронный ресурс] // Психологические исследования: электрон, науч. журн. 2010. №3 (11). URL: <http://psystudy.ru/index.php/num/2010n3-ll/320-korniloval1.html>.
6. Ломов Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. М., 1984.

Практическое занятие 2. по теме: Качественные и количественные методы и основания для их использования в психологических исследованиях. Исследовательские методы в структуре поисковой деятельности

Задание:

1. Проработать конспект лекции и ответить на вопросы, поставленные на занятие

Вопросы:

Исследовательские методы в структуре поисковой деятельности. Структурные элементы научного поиска. Понятие о логике исследования. Проблема и тема исследования. Объект и предмет исследования. Цели и задачи исследования.

Определение понятийно-терминологической системы. Концепция исследования. Идея, замысел и гипотеза как теоретическое ядро исследования.

Роль и соотношение качественных и количественных методов в психологическом исследовании. Функции количественных и качественных методов.

Качественные и количественные методы в структуре исследования.

Качественные методы исследований.

Количественные методы исследований.

Взаимосвязь качественных и количественных методов на эмпирическом и теоретическом уровнях исследования.

Методические рекомендации:

Занятие проводится с применением традиционных технологий. В процессе практического занятия необходимо обозначить цель дисциплины и прогнозируемые эффекты от ее освоения, определить междисциплинарные связи и осуществить проверку уровня входных знаний студентов по теме.

Дополнительные источники и литература для подготовки:

1. Зинченко В.П., Мамардашвили М.К. Проблема объективного метода в психологии // Вопросы философии, 1977. №7. С. 109-125.
2. Ильенков Э.В. О роли противоречия в познании // Э.В. Ильенков. Личность и творчество/ Ред.- составитель И.П. Фарман. М.: Языки русской культуры, 1999. - С. 245 -257.
3. Корнилова Т.В. К проблеме полипарадигмальности психологических объяснений (или о роли редукционизма и пристрастиях в методологии психологии) // Психологический журнал. 2006. №5. С. 92-100.
4. Корнилова Т.В., Смирнов С.Д. Методологические основы психологии. М.: Юрайт, 2010.
5. Корнилова Т.В. Принцип толерантности к неопределенности: основания и проблемы [Электронный ресурс] // Психологические исследования: электрон, науч. журн. 2010. №3 (11). URL: <http://psystudy.ru/index.php/num/2010n3-ll/320-korniloval1.html>.
7. Ломов Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. М., 1984.

Практическое занятие 3. по теме: Качественные и количественные методы и основания для их использования в психологических исследованиях. Исследовательские методы эмпирического и теоретического поиска.

Задание:

1. Проработать конспект лекции и ответить на вопросы, поставленные на занятие

Вопросы:

Исследовательские методы эмпирического и теоретического поиска.

Методы эмпирического исследования.

Методы теоретического исследования.

Интерпретация в исследовательской деятельности.

Герменевтический подход.

Процедуры поиска (проверки гипотезы) в психологических исследованиях.

Конструктивный план реализации гипотезы. Проектирование.

Моделирование как процедура и инструмент исследования.

Программирование.

Методические рекомендации:

Занятие проводится с применением традиционных технологий. В процессе практического занятия необходимо обозначить цель дисциплины и прогнозируемые эффекты от ее освоения, определить междисциплинарные связи и осуществить проверку уровня входных знаний студентов по теме.

Дополнительные источники и литература для подготовки:

7. Зинченко В.П., Мамардашвили М.К. Проблема объективного метода в психологии // Вопросы философии, 1977. №7. С. 109-125.
8. Ильенков Э.В. О роли противоречия в познании // Э.В. Ильенков. Личность и творчество/ Ред.- составитель И.П. Фарман. М.: Языки русской культуры, 1999. - С. 245 -257.
9. Корнилова Т.В. К проблеме полипарадигмальности психологических объяснений (или о роли редукционизма и пристрастиях в методологии психологии) // Психологический журнал. 2006. №5. С. 92-100.
10. Корнилова Т.В., Смирнов С.Д. Методологические основы психологии. М.: Юрайт, 2010.
11. Корнилова Т.В. Принцип толерантности к неопределенности: основания и проблемы [Электронный ресурс] // Психологические исследования: электрон, науч. журн. 2010. №3 (11). URL: <http://psystudy.ru/index.php/num/2010n3-II/320-korniloval1.html>.
12. Ломов Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. М., 1984.

Практическое занятие 4. по теме: Проблема научного объяснения и понимания в психологических школах**Задание:**

1. Проработать конспект лекции и ответить на вопросы, поставленные на занятие

2. Создать презентацию по выбранному вопросу

Вопросы:

Понятие парадигмы и научной революции по Т. Куну. Принцип фальсифицируемости гипотез в теории критического рационализма К. Поппера. Научная революция XX века и возникновение неклассического идеала рациональности. Стадиальность развития науки в концепции В. Степина. Постпозитивизм и наука на постнеклассической стадии.

Методические рекомендации:

Методические рекомендации по разработке презентации по теме дисциплины

Методические рекомендации к выполнению заданию:

1. Составление плана презентации, выделение основных идей первого и второго уровня. Структура научной презентации примерно такая же, как и структура научной статьи:
 - постановка задачи;
 - известные ранее результаты и проблемы;
 - критерии, по которому предполагается оценивать качество решения;
 - цели данной работы;
 - основные результаты автора;
 - условия и результаты экспериментов;
 - на последнем слайде — перечисление основных результатов работы.
2. Продумывание каждого слайда (на первых порах это можно делать вручную на бумаге), при этом важно ответить на вопросы:
 - как идея этого слайда раскрывает основную идею всей презентации?
 - что будет на слайде?
 - что будет говориться?
 - как будет сделан переход к следующему слайду?
3. Изготовление презентации с помощью одной из перечисленных ниже систем.

Дополнительные источники и литература для подготовки:

1. Зинченко В.П., Мамардашвили М.К. Проблема объективного метода в психологии // Вопросы философии, 1977. №7. С. 109-125.
2. Ильенков Э.В. О роли противоречия в познании // Э.В. Ильенков. Личность и творчество/ Ред.- составитель И.П. Фарман. М.: Языки русской культуры, 1999. - С. 245 -257.
3. Корнилова Т.В. К проблеме полипарадигмальности психологических объяснений (или о роли редукционизма и пристрастиях в методологии психологии) // Психологический журнал. 2006. №5. С. 92-100.
4. Корнилова Т.В., Смирнов С.Д. Методологические основы психологии. М.: Юрайт, 2010.
5. Корнилова Т.В. Принцип толерантности к неопределенности: основания и проблемы [Электронный ресурс] // Психологические исследования: электрон, науч. журн. 2010. №3 (11). URL: <http://psystudy.ru/index.php/num/2010n3-II/320-korniloval1.html>.
6. Ломов Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. М., 1984.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ

Тема 1.

Методологические основы современной психологии.

Тема 2.

Специфика психологического знания.

Тема 3.

История развития о научном познании.

Тема 4.

Проблема научного объяснения и понимания в психологических школах

Тема 1.

Методологические основы современной психологии

Тема 2.

Качественные и количественные методы и основания для их использования в психологических исследованиях. Исследовательские методы в структуре поисковой деятельности

Тема 3.

Качественные и количественные методы и основания для их использования в психологических исследованиях. Исследовательские методы эмпирического и теоретического поиска.

Тема 4.

Проблема научного объяснения и понимания в психологических школах

Самостоятельная работа обучающихся направлена на развитие проблемно-поисковой активности. На самостоятельную работу обучающимся выносится: подготовка к практическим занятиям (в том числе подготовка доклада), подготовка к докладам, сообщениям, подготовка презентации учебного проекта (программы) и подготовка к его защите.

Подготовка к практическим занятиям предполагает: 1 – самостоятельное определение и анализ основных понятий и научных категорий по теме, 2 – поиск ответов на поставленные вопросы; 3 – подготовка к решению ситуационных/ проблемных задач; 4 – подготовка доклада.

Алгоритм технологии работы над понятиями и научными категориями по теме

1. Выделить из литературных источников понятие (научную категорию).
2. Определить главное содержание в понятии (научной категории).
3. Выучить определение понятия (научной категории).
4. Сравнить понятие (научную категорию) с сопряженными понятиями (научными категориями) по теме.
5. Продемонстрировать адекватность использования понятий в различных формах ответа.

Поиск ответов на поставленные к практическим занятиям вопросы осуществляется при работе с источником информации. Следует:

1. Познакомиться в целом с содержанием источника информации (главой, параграфом, статьей, монографией):
 - а) чтение источника с выделением основных проблем
 - б) формулировка выводов по содержанию источника;
 - в) анализ основных категорий, соответствующих поставленным вопросам;
 - д) работа со словарем с целью выяснения значений понятий.
2. Составить план ответа:
 - а) выделить логически законченные части;
 - б) определить в них главное, существенное;
 - в) составить цитатный или тезисный план;
 - г) определить содержание пунктов плана.

Технология подготовки к решению практических/ имитационных задач
(решение задач осуществляется на практических занятиях и является отдельным средством текущего контроля успеваемости)

При самостоятельной подготовке к решению задачи следует:

1. Проанализировать содержание темы соответствующего занятия.
2. Подготовить 3- 5 основных проблемных категорий в соответствии с предлагаемым образцом задачи.
3. Сформулировать возможные ответы на подготовленные проблемные категории.

Технология подготовки доклада (доклад делается на практических занятиях в заключительной его части):

1. Выбрать тему доклада в соответствии с темой занятия и собственным познавательным интересом.
2. Подобрать не менее 5 источников информации по теме доклада.
3. Дифференцировать тему доклада на логически оформленные опорные пункты.
4. Проанализировать и сравнить источники информации по опорным пунктам.
5. Оформить выводы анализа по каждому пункту темы в виде устного сообщения на 5 минут.
6. Проиллюстрировать содержание доклада наглядным материалом (схемы, таблицы, визуальные опорные пункты).

Чтение литературы и обобщение прочитанного

Чтение – специальный вид деятельности, предполагающий обращение студентов к учебным текстам, представленным в списке литературы. Результатом прочтения должно быть усвоение прочитанного, основных мыслей и идей, излагаемых автором. В результате осуществления этой деятельности студент должен быть готов подробно рассказать о прочитанном: назвать автора, литературный источник, назвать проблему, которую тот решал, описать методы исследования, полученные результаты, выводы, к которым пришел автор.

Методические рекомендации по разработке презентации по теме дисциплины

Методические рекомендации к выполнению заданию:

1. Составление плана презентации, выделение основных идей первого и второго уровня. Структура научной презентации примерно такая же, как и структура научной статьи:
 - постановка задачи;
 - известные ранее результаты и проблемы;
 - критерии, по которому предполагается оценивать качество решения;
 - цели данной работы;
 - основные результаты автора;
 - условия и результаты экспериментов;
 - на последнем слайде — перечисление основных результатов работы.
2. Продумывание каждого слайда (на первых порах это можно делать вручную на бумаге), при этом важно ответить на вопросы:
 - как идея этого слайда раскрывает основную идею всей презентации?
 - что будет на слайде?
 - что будет говориться?
 - как будет сделан переход к следующему слайду?

3. Изготовление презентации с помощью одной из перечисленных ниже систем.

Методические рекомендации по подготовке реферата.

Структура реферата, как правило, включает в себя следующие элементы:

- титульный лист;
- содержание;
- введение;
- основная часть;
- заключение;
- список литературы;
- приложения (при необходимости)

Во введении обозначается проблема, избранная для изучения, обосновывается ее актуальность, показывается степень ее изученности, определяется место и значение в соответствующей области науки и практики.

В основной части работы излагается материал темы.

Заключение — часть работы, в которой подводятся итоги теоретического и практического изучения темы.

Список литературы, включающий изученную и используемую литературу. Как правило, не менее 25% источников, используемых при написании должны быть изданы в последние пять лет.

Требования к структуре и оформлению библиографических списков определяются ГОСТ Р 7.0.5-2008.

Главное требование к научному тексту — последовательность и логичность изложения.

При этом следует помнить, что слишком большие разделы (более 3 страниц) затрудняют понимание читателем логики вашего изложения. Однако слишком короткие подразделы (менее 1 страницы) также нецелесообразны.

Количество разделов в главе желательно не менее двух, но не более 4.

Во «Введении» обосновывается актуальность проблемы, формулируется ее цель.

Для раскрытия актуальности выбранной темы необходимо определить степень проработанности этой темы, а также показать суть проблемной, т.е. противоречивой и требующей решения ситуации.

Цель должна заключаться в решении проблемной ситуации путем ее анализа и нахождения закономерностей между явлениями. В последующем, при написании заключения необходимо отразить достижение цели работы.

После «Введения» следует основная часть работы. Наиболее крупные разделы работы называются главами. Все основные структурные части работы (введение, главы, заключение, список использованной литературы, приложение начинаются с новой страницы.

При подборе литературы целесообразно использовать данные, полученные при помощи глобальной информационной сети Интернет. Выписки и цитаты могут быть в виде прямой или косвенной речи. Прямые цитаты - это дословное воспроизведение отдельных фрагментов источника, в которых содержатся основные мысли, наиболее важные факты, статистические данные. Прямое цитирование целесообразно использовать тогда, когда нужно подчеркнуть точную формулировку мысли автора. При использовании косвенных цитат мысли автора излагаются в пересказе.

Список литературы должен быть достаточно полным и характеризовать осведомленность в изучаемой проблеме. Объем списка литературы содержит, как правило, не менее 5 источников.

Работа должна быть написана грамотно, соответствовать нормам литературного и профессионального языка, и выдержана в научном стиле.

Заключение представляет собой обобщение основных результатов проведенной работы.

В приложении помещается вспомогательный материал, который в основной части загромождает текст и затрудняет его восприятие.

Суть всех этапов и работы должна быть понятна из основного текста (без обращения к приложению).

Методические рекомендации

Тема 1.

Методологические основы современной психологии.

Тема 2.

Специфика психологического знания.

Тема 3.

История развития о научном познании.

Тема 4.

Проблема научного объяснения и понимания в
психологических школах

Тема 1.

Методологические основы современной психологии

Тема 2.

Качественные и количественные методы и основания для их использования в
психологических исследованиях. Исследовательские методы в структуре поисковой
деятельности

Тема 3.

Качественные и количественные методы и основания для их использования в
психологических исследованиях. Исследовательские методы эмпирического и
теоретического поиска.

Тема 4.

Проблема научного объяснения и понимания в
психологических школах

Чтение литературы и обобщение прочитанного

Чтение – специальный вид деятельности, предполагающий обращение студентов к учебным текстам, представленным в списке литературы. Результатом прочтения должно быть усвоение прочитанного, основных мыслей и идей, излагаемых автором. В результате осуществления этой деятельности студент должен быть готов подробно рассказать о прочитанном: назвать автора, литературный источник, назвать проблему, которую тот решал, описать методы исследования, полученные результаты, выводы, к которым пришел автор.

Методические рекомендации по написанию тезисов опорных конспектов по теме.

Опора - способ выделить существенное, главное в учебном материале, средство визуализации учебного материала, в которой сжато изображены основные смысловые вехи изучаемой темы с широким использованием ассоциаций. Опорный конспект – это

развернутый план предстоящего ответа на теоретический вопрос. Он призван помочь Вам последовательно изложить тему, а преподавателю – лучше понимать Вас и следить за логикой Вашего ответа. Опорный конспект должен содержать все то, что в процессе ответа Вы намереваетесь рассказать. Это могут быть чертежи, графики, рисунки, формулировки основных законов, определения. Опорный конспект, являясь "официальной шпаргалкой" и важнейшим компонентом мнемонической памяти, акцентирует внимание студента на главных вопросах и существенных моментах темы урока, снимает психологическое напряжение и боязнь потерять нить повествования и последовательность рассуждений в случае неожиданного вопроса, непроизвольной дискуссии и другой непредвиденной ситуации, а также мгновенно оперировать новыми терминами, именами. Основные требования к содержанию опорного конспекта: а) полнота – это означает, что в нем должно быть отражено все содержание вопроса; б) логически обоснованная последовательность изложения. Основные требования к форме записи опорного конспекта: лаконичность, структурность, акцентирование, унификация, автономия, оригинальность.

Методические рекомендации по написанию эссе по одной из тем учебного предмета.
Эссе - самостоятельная письменная работа на тему, предложенную преподавателем (тема может быть предложена и студентом, но обязательно должна быть согласована с преподавателем). Эссе выражает индивидуальное мнение, взгляд автора на различные вопросы организации и содержания внеурочных занятий по математике. В работе автор демонстрирует уровень овладения математическими понятиями и способами действий, методикой их изучения в начальной школе, а также свою информированность в соответствующей области. В работе автор может показать способность к анализу и сравнению, классификации и обобщению; высказать предположения, выводы и предложения по решению проблемы. Объем эссе - не более 2-х страниц.

Вступление. Это 2-3 предложения, служащие для последующей формулировки проблемы. Можно начать с риторического вопроса или высказать авторитетное мнение. Эссе нельзя начинать с описания текста, например: в данном тексте автор говорит о ...; текст посвящен...; основной вопрос, поднимающийся в тексте- ...

Формулировка проблемы. Выявите в тексте проблему, которая важна не только для автора, но и для каждого человека.

Комментарии к проблеме. Рассуждайте о проблеме, подумайте, насколько она актуальна в наши дни, в каких случаях приходится сталкивать с такой проблемой. При наличии дополнительных знаний, расскажите, как ранее люди пытались разрешить эту проблему.

Авторское мнение и аргументация. Совпадает ли Ваше мнение с мнением других авторов, ученых и почему?

Заключение. Сделать вывод, обобщить сказанное. Например: «Таким образом, автор, поднимая актуальную проблему, призывает...»; «Подводя итог, хочется ещё раз отметить важность проблемы...»; «Данный текст заставляет нас глубже задуматься о....».

Эффектное заключение эссе – призыв к читателю или риторический вопрос, например: «Разве книги уйдут из нашей жизни? Только если мы перестанем ценить сокровища человеческого наследия!»

Эссе позволяет дать конкретный ответ на поставленный вопрос, высказать личное мнение точно и кратко.

1. Работа над понятиями

6. Знать термин.
 7. Выделить главное в понятии.
 8. Выучить определение.
 9. Уметь использовать понятие в различных формах ответа.

2. Запись лекции

1. Настроиться на запись лекции (состояние внутренней готовности, установка).
 2. Соблюдать единый орфографический режим:
 - а) записать дату, тему, план, рекомендованную литературу;
 - б) вести запись с полями;
 - в) выделять главное, существенное (подчеркивая, абзацы, цвет, пометки на полях и т.д.).
 3. Запись вести сжато, но без искажения содержания.
 4. Выделять основные понятия, определения, схемы, факты, сведения, статистические данные.

3. Работа с источником информации:

1. Познакомиться в целом с содержанием источника информации:
 - а) чтение аннотации источника;
 - б) чтение вступительной статьи;
 - в) просматривание оглавления;
 - г) чтение источника с выделением основных проблем и выводов;
 - д) работа со словарем с целью выяснения значений понятий.
 2. Составить план темы:
 - а) выделить логически законченные части;
 - б) выделить в них главное, существенное;
 - в) сформулировать вопросы или пункты плана;
 - г) ставить вопросы по прочитанному.

ЛИСТ РЕГИСТРАЦИИ ИЗМЕНЕНИЙ