

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Богдалова Елена Вячеславовна

Должность: Проректор по образовательной деятельности

Дата подписания: 02.10.2025 12:29:05

Уникальный программный ключ:

ec85dd5a839619d48ea76b2d23dba88a9c82091a

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение инклюзивного высшего образования
«Российский государственный
университет социальных технологий»
(ФГБОУ ИВО «РГУСоцТех»)

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по образовательной деятельности

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К ОСВОЕНИЮ УЧЕБНОЙ
ДИСЦИПЛИНЫ/ПРАКТИКИ

Б1.О.04 Методологические проблемы психологии

наименование дисциплины

Основная профессиональная образовательная программа направления
подготовки 37.04.01 "Психология"

шифр, наименование

Направленность (профиль)

Психология образования и социальной сферы

Квалификация (степень) выпускника: магистр

Форма обучения: очная

Курс 1 семестр 2

Москва, 2024

Содержание

- 1. АННОТАЦИЯ/ВВЕДЕНИЕ**
- 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К ЛЕКЦИЯМ**
- 3. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ**
- 4. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К ЛАБОРАТОРНЫМ РАБОТАМ***
- 5. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ**

АННОТАЦИЯ

Настоящие методические рекомендации разработаны для обучающихся 1 курса очной формы обучения с учетом ФГОС ВО и рабочей программы дисциплины «Методологические проблемы психологии».

Цель освоения дисциплины «Методологические проблемы психологии» - развитие у обучающихся методологической культуры мышления, понимания особенностей научного познания его возможностей и ограничений, специфики психологического знания и способов его получения и обоснования.

Задачи:

- формирование у обучающихся целостного и содержательного представления о методологических основах психологии;
- продемонстрировать обучающимся актуальность и значимость методологической культуры мышления в профессиональной деятельности психолога;
- ознакомить обучающихся с основными проблемами психологического знания и основными парадигмами исследования в психологии.
- познакомить обучающихся с методологическими основаниями основных психологических школ;
- сформировать у обучающихся профессиональные умения и навыки методологической рефлексии теоретических концепций (теорий) и конкретных эмпирических (экспериментальных) исследований, их анализа и сопоставления;
- совершенствование умений и навыков самостоятельной научно-исследовательской деятельности на основе критического анализа современных методологических исследований.

В результате изучения дисциплины студент должен:

знать:

- основные понятия методологического анализа научной деятельности и подходы к организации исследования, сложившиеся в психологических школах;
- историческое развитие методологической рефлексии научного познания;
- специфику психологического познания;
- систему принципов современной психологии исследования, функции в организации психологического исследования, основные качественные и количественные методы исследований в психологии;

уметь:

- критически анализировать методологические основания конкретных научно-исследовательских работ в психологии;
- применять принципы психологического исследования при его организации и проведении;
- различать уровни организации исследования (уровни методов и методик); выделять инварианты исследовательских методов;
- выбирать адекватные методы поставленным эмпирическим задачам в психологических исследованиях;
- применять методы в психологических исследованиях адекватно целям и задачам исследования.

владеть:

- построения схемы научного исследования;
- применения основных методов, способов и средств получения, хранения, переработки информации исследования в психологии и педагогике;
- самостоятельного использования методов в планировании и реализации экспериментальных и других эмпирических исследований в психологии;
- применять полученные знания по методологии психологии в собственной научно-исследовательской деятельности.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К ЛЕКЦИЯМ

Раздел 1. Методологические проблемы современной психологии

Лекция 1. по теме: Структура и функция методологического знания

Вопросы:

Дескриптивная и нормативная методология, их функции. Структура методологического знания. Уровни методологического знания. Основные понятия методологии науки: предмет исследования, объект исследования, средства исследования и познавательная ситуация. Структура научного предмета.

Методические рекомендации:

Содержание подается в форме проблемной лекции. Теоретический материал подается как неизвестное, которое необходимо открыть, решив проблемную ситуацию. Задача заключается в обеспечении участия студентов в анализе возникшего противоречия, привлекать их к решению проблемных ситуаций, учить выдвигать оригинальные пути их решения, учить анализировать полученную новую информацию в свете известных теорий, выдвигать гипотезы и использовать различные методы для их решения.

Дополнительные источники и литература для подготовки:

1. Актуальные проблемы теории и практики современной психологии: учеб. пособие для бакалавриата и магистратуры /Э.Л. Боднар и др. Под общ. ред. Минаевой Н.С. – М., Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2019. - 121 с.
2. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. СПб.: Питер, 2001. - 288 с. ISBN 5-272-00315-2.
3. Асмолов А.Г. По ту сторону сознания: Методологические проблемы неклассической психологии. М.: Смысл, 2002.- 480 с.
4. Балин В. Д. Теоретическая психология 2-е изд., испр. и доп. Учебное пособие для бакалавриата и магистратуры. – М.: Издательство Юрайт, 2019.- 210 с. Балин В.Д. Психическое отражение: элементы теоретической психологии. СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского ун-та, 2001.
5. Барр В. Социальный конструктивизм в психологии // Постнеклассическая психология. 2004. №1. - С. 145-151.

Лекция 2. по теме: Психологическое знание

Вопросы:

Состав и структура психологического знания. Методологические принципы в психологии и современные представления о психологической причинности.

Принцип системности в психологии. Общие положения системного подхода. Принцип активности. Принцип детерминизма. Принцип развития. Современные представления о психофизической проблеме. Симптомы кризиса современной психологии. Причины кризиса. Естественнонаучная и гуманитарная парадигма.

Методические рекомендации:

Материал преподается в форме лекции с запланированными ошибками. На такой лекции особое место занимает умение слушателей оперативно анализировать информацию, ориентироваться в ней и оценивать ее. После объявления темы лекции неожиданно для слушателей преподаватель сообщает, что в ней будет сделано определенное количество ошибок различного типа: содержательные, методические, поведенческие и т.д. Среднее количество ошибок на 1,5 часа лекции - 7-9. Слушатели в конце лекции должны назвать ошибки, вместе с преподавателем или самостоятельно дать правильные версии решения проблем. Лекция с заранее запланированными ошибками позволяет развить у обучаемых умение оперативно анализировать профессиональные ситуации, выступать в роли экспертов, оппонентов, рецензентов, выделять неверную и неточную информацию. Подготовка преподавателя к такой лекции состоит в том, чтобы заложить определенное количество ошибок содержательного, методического или поведенческого характера. Задача слушателей заключается в том, чтобы по ходу лекции отмечать в конспекте обнаруженные ошибки. В конце лекции 10-15 минут отводится на разбор ошибок.

Дополнительные источники и литература для подготовки:

1. Брунер Дж. Торжество разнообразия: Пиаже и Выготский // Вопросы психологии, 2001. №1. С. 3-13.
2. Василюк Ф.Е. Методологический анализ в психологии. М.: МГППУ, Смысл, 2003.
3. Выготский Л.С. Исторический смысл психологического кризиса // Собр. соч. в 6 т. Т.1. М., 1982. С. 291-436.
4. Веракса Н.Е. Методологические основы психологии: учеб, пособие для студ. вузов, обуч. по напр. «Психология» и психолог, спец. М.: Академия, 2008.- 240 с.
5. Гусельцева М.С. Культурно-историческая психология: от неклассической к постнеклассической картине мира // Вопросы психологии, 2003. №1. С. 99-115.

Лекция 3. по теме: Современные методологические проблемы психологии

Вопросы:

Идеалы научного познания и относительность его критериев. Этапы философской постановки проблемы объективного и субъективного знания. Классическая наука и классический идеал рациональности. Позитивизм и его роль в развитии критериев научного познания. Преодоление позитивистского образа науки в концепции критического рационализма К. Поппера.

Методические рекомендации:

С целью развития познавательной активности обучающимся предлагается обобщить лекционный материал при составлении конспекта. Особое внимание необходимо уделить понятиям: объективное и субъективное знание, позитивизм, критический рационализм. Рекомендуются прочитать конспект лекций, выделить информационно значимый текст. Сделать библиографическое описание конспектируемого материала. Составить план текста.

Дополнительные источники и литература для подготовки:

1. Зинченко В.П., Мамардашвили М.К. Проблема объективного метода в психологии // Вопросы философии, 1977. №7. С. 109-125.

Ильенков Э.В. О роли противоречия в познании // Э.В. Ильенков. Личность и творчество/ Ред.- составитель И.П. Фарман. М.: Языки русской культуры, 1999. - С. 245 -

Корнилова Т.В. К проблеме полипарадигмальности психологических объяснений (или о роли редукционизма и пристрастиях в методологии психологии) // Психологический журнал. 2006. №5. С. 92-100.

2. Корнилова Т.В., Смирнов С.Д. Методологические основы психологии. М.: Юрайт, 2010.

3. Корнилова Т.В. Принцип толерантности к неопределенности: основания и проблемы [Электронный ресурс] // Психологические исследования: электрон, науч. журн. 2010. №3 (11). URL: <http://psystudy.ru/index.php/num/2010n3-11/320-korniloval1.html>.

4. Ломов Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. М., 1984.

Лекция 4. по теме: Научное объяснение в психологических парадигмах

Вопросы:

Понятие парадигмы и научной революции. Научная революция XX века и возникновение неклассического идеала рациональности. Стадиальность развития науки в концепции В. Степина. Постпозитивизм и наука на постнеклассической стадии.

Методические рекомендации:

Рекомендуется применить конспект-схему – схематическую запись прочитанного. Наиболее распространенными являются схемы «генеалогическое дерево» и «паучок». В схеме «генеалогическое дерево» выделяются основные составляющие наиболее сложного понятия, ключевые слова и т.п. и располагаются в последовательности «сверху вниз» – от общего понятия к его частным составляющим. В схеме «паучок» название темы или вопроса записывается и заключается в овал, который составляет «тело паучка». Затем продумывается, какие понятия являются основными, их записывают на схеме так, что они образуют «ножки паучка». Для того чтобы усилить устойчивость «ножек», к ним присоединяют ключевые слова или фразы, которые служат опорой для памяти. Составление конспектов-схем не только способствует запоминанию материала, но и развивает способность выделять самое главное, существенное в учебном материале, классифицировать информацию. Рекомендуем: Подберите факты для составления схемы и выделите среди них основные понятия. Определите ключевые слова, фразы, помогающие раскрыть суть основного понятия. Сгруппируйте факты в логической последовательности, дайте название выделенным группам. Заполните схему данными.

Рекомендуется особое внимание уделить примерам, приведенным в лекционном материале. Проработка лекции осуществляется с помощью аналитико-критического и творческого чтения. Первый предполагает направленный критический анализ, как самой информации, так и способов ее получения и подачи автором; второе – поиск тех суждений, фактов, по которым или в связи с которыми, читатель считает нужным высказать собственные мысли.

Дополнительные источники и литература для подготовки:

1. Мазиллов В.А. Методологические вопросы психологии. Ярославль: МАПН, 2005.

2. Мазиллов В.А. Методология психологической науки: история и современность. Ярославль: МАПН, 2007.

3. Мамардашвили М.К. Классический и неклассический идеалы рациональности. Тбилиси: Мецниереба, 1984.

4. Марцинковская Т.Д. Междисциплинарность как системообразующий фактор современной психологии / Методологические проблемы современной психологии / Под ред. Т.Д. Марцинковской. М.: Смысл, 2004. с. 61-81.

5. Петровский А.В., Ярошевский М.Г. Теоретическая психология: учебное пособие для студ. психол. факультетов высш. учеб. заведений. М.: Академия, 2003.
6. Поппер К. Объективное знание. Эволюционный подход. М., 2002.

Раздел 2. Качественные и количественные методы и основания для их использования в психологических исследованиях

Лекция 1. по теме: Исследовательские методы в структуре поисковой деятельности.

Вопросы:

Структурные элементы научного поиска. Понятие о логике исследования. Проблема и тема исследования. Объект и предмет исследования. Цели и задачи исследования.

Определение понятийно-терминологической системы. Концепция исследования. Идея, замысел и гипотеза как теоретическое ядро исследования.

Роль и соотношение качественных и количественных методов в психологическом исследовании. Функции количественных и качественных методов.

Качественные и количественные методы в структуре исследования.

Качественные методы исследований.

Количественные методы исследований.

Взаимосвязь качественных и количественных методов на эмпирическом и теоретическом уровнях исследования.

Исследовательские методы эмпирического и теоретического поиска.

Методы эмпирического исследования.

Методы теоретического исследования.

Интерпретация в исследовательской деятельности.

Герменевтический подход.

Методические рекомендации:

Рекомендуется ознакомительное и изучающее чтение конспекта лекции. Ознакомительное подразумевает сплошное, достаточно подробное прочтение материала цель – познакомиться с характером информации, узнать, какие вопросы вынесены на рассмотрение, провести сортировку материала; изучающее чтение предполагает доскональное освоение материала с целью наиболее полного его понимания.

Рекомендуется особое внимание уделить примерам, приведенным в лекционном материале. Дополнить лекционный материал собственными примерами для последующего обсуждения на практическом занятии. Подготовить вопросы к лекционному материалу, которые необходимо задать в конце занятия. Использовать интернет-ресурсы при проработке лекционного материала.

Дополнительные источники и литература для подготовки:

1. Актуальные проблемы теории и практики современной психологии: учеб. пособие для бакалавриата и магистратуры /Э.Л. Боднар и др. Под общ. ред. Минаевой Н.С. – М., Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2019. - 121 с.
2. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. СПб.: Питер, 2001. - 288 с. ISBN 5-272-00315-2.
3. Асмолов А.Г. По ту сторону сознания: Методологические проблемы неклассической психологии. М.: Смысл, 2002.- 480 с.
4. Балин В. Д. Теоретическая психология 2-е изд., испр. и доп. Учебное пособие для бакалавриата и магистратуры. – М.: Издательство Юрайт, 2019.- 210 с. Балин В.Д. Психическое отражение: элементы теоретической психологии. СПб.: Изд-во Санкт-

Петербургского ун-та, 2001.

5. Барр В. Социальный конструктивизм в психологии // Постнеклассическая психология.
6. №1. - С. 145-151.

Лекция 2. по теме: Процедуры поиска (проверки гипотезы) в психологических исследованиях.

Вопросы:

Конструктивный план реализации гипотезы. Проектирование.

Моделирование как процедура и инструмент исследования.

Программирование.

Методические рекомендации:

Рекомендуется выполнить плановый или схематический конспект. Плановый конспект составляется на основе заранее составленного плана лекции, при конспектировании обозначить отдельные пункты (заголовки) и подпункты (подзаголовки). В процессе конспектирования каждый заголовок раскрывается – дополняется коротким текстом, в конечном итоге получается стройный план-конспект. Рекомендуется наполнять плановый конспект пометками, в которых будут указаны все используемые вами источники, т. к. со временем трудно восстановить их по памяти. Схематический конспект представляет собой такое изложение материала, при котором все пункты плана представлены в виде вопросительных предложений, на которые нужно дать ответ. Изучая материал лекции, вы вносите короткие пометки (2–3 предложения) под каждый пункт вопроса.

Дополнительные источники и литература для подготовки:

1. Брунер Дж. Торжество разнообразия: Пиаже и Выготский // Вопросы психологии, 2001. №1. С. 3-13.
2. Василюк Ф.Е. Методологический анализ в психологии. М.: МГППУ, Смысл, 2003.
3. Выготский Л.С. Исторический смысл психологического кризиса // Собр. соч. в 6 т. Т.1. М., 1982. С. 291-436.
4. Веракса Н.Е. Методологические основы психологии: учеб, пособие для студ. вузов, обуч. по напр. «Психология» и психолог, спец. М.: Академия, 2008.- 240 с.
5. Гусельцева М.С. Культурно-историческая психология: от неклассической к постнеклассической картине мира // Вопросы психологии, 2003. №1. С. 99-115.

Лекция 3. по теме: Результаты психологических исследований

Вопросы:

О новизне, теоретической и практической значимости результатов исследования.

Изложение результатов и защита отчетных документов.

Методические рекомендации:

Рекомендуется при конспектировании лекции отдельно осветить вопрос отличий нетрадиционных ценностей от традиционных, при этом использовать не только лекцию, но и другие источники. Тематический конспект помогает лучше других анализировать заданную тему, раскрывать поставленные вопросы и изучать их с разных сторон. Рекомендуется использовать текстовый конспект, при котором выписываются цитаты и отрывки лекции, а также может быть составлен план изложения материала, наполнить материал тезисами, терминами, примерами.

Дополнительные источники и литература для подготовки:

1. Зинченко В.П., Мамардашвили М.К. Проблема объективного метода в психологии // Вопросы философии, 1977. №7. С. 109-125.
2. Ильенков Э.В. О роли противоречия в познании // Э.В. Ильенков. Личность и творчество/ Ред.- составитель И.П. Фарман. М.: Языки русской культуры, 1999. - С. 245 -257.
3. Корнилова Т.В. К проблеме полипарадигмальности психологических объяснений (или о роли редукционизма и пристрастиях в методологии психологии) // Психологический журнал. 2006. №5. С. 92-100.
4. Корнилова Т.В., Смирнов С.Д. Методологические основы психологии. М.: Юрайт, 2010.
5. Корнилова Т.В. Принцип толерантности к неопределенности: основания и проблемы [Электронный ресурс] // Психологические исследования: электрон, науч. журн. 2010. №3 (11). URL: [http:// psystudy.ru/ index.php/num/2010n3-ll/320-korniloval.html](http://psystudy.ru/index.php/num/2010n3-ll/320-korniloval.html).
6. Ломов Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. М., 1984.

Лекция 4. по теме: Причины и характер типичных ошибок в психологических исследованиях.

Вопросы:

Классификация ошибок.Подмена подлинного исследования его имитацией. Отсутствие творческого ядра, бессодержательность. Неверные ориентиры поиска. Нарушение логики и содержания исследовательских процедур. Ошибки и неудачные подходы в изложении.

Методические рекомендации:

Лекция проводится в форме пресс-конференции. Преподаватель называет тему лекции и просит студентов письменно задавать ему вопросы по данной теме. Каждый слушатель должен в течение 2-3 минут сформулировать наиболее интересующие его вопросы по их смысловому содержанию. Изложение материала строится не как ответ на каждый заданный вопрос, а в виде связанного раскрытия темы, в процессе которого формируются соответствующие ответы. В завершении лекции преподаватель проводит итоговую оценку вопросов, как отражения знаний и интереса слушателей.

Дополнительные источники и литература для подготовки:

1. Мазилев В.А. Методологические вопросы психологии. Ярославль: МАПН, 2005.
2. Мазилев В.А. Методология психологической науки: история и современность. Ярославль: МАПН, 2007.
3. Мамардашвили М.К. Классический и неклассический идеалы рациональности. Тбилиси: Мецниереба, 1984.
4. Марцинковская Т.Д. Междисциплинарность как системообразующий фактор современной психологии / Методологические проблемы современной психологии / Под ред. Т.Д. Марцинковской. М.: Смысл, 2004. с. 61-81.
5. Петровский А.В., Ярошевский М.Г. Теоретическая психология: учебное пособие для студ. психол. факультетов высш. учеб, заведений. М.: Академия, 2003.
6. Поппер К. Объективное знание. Эволюционный подход. М., 2002.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ

Раздел 1. Методологические проблемы современной психологии

Темы и задания к практическим занятиям: Структура и функция методологического знания

Задания:

1. Сформулировать понятия: функции научного познания, функция описания, функция объяснения, функция прогнозирования.
2. Проанализировать понятия и структуру методологического знания, представьте анализ в форме презентации.

Вопросы:

Дескриптивная и нормативная методология, их функции. Структура методологического знания. Уровни методологического знания. Основные понятия методологии науки: предмет исследования, объект исследования, средства исследования и познавательная ситуация. Структура научного предмета.

Методические рекомендации:

При выполнении задания 1 используйте материалы лекции, конспект, а также рекомендуемую литературу.

При выполнении задания 2 воспользуйтесь следующими рекомендациями. Составление плана презентации, выделение основных идей первого и второго уровня. Структура научной презентации:

- постановка задачи;
- известные ранее результаты и проблемы;
- цели данной работы;
- основные выводы;

При продумывании каждого слайда ответьте на вопросы: как идея этого слайда раскрывает основную идею всей презентации? что будет на слайде? что будет говориться? как будет сделан переход к следующему слайду?

Дополнительные источники и литература для подготовки:

1. <http://www.znaniyum.com>
2. <http://psychology.net.ru/> - «Мир психологии».
3. <http://psychology-online.net/> - «Психология онлайн»
4. <http://www.voppsy.ru/> - Журнал «Вопросы психологии»
5. <http://www.mospsy.ru/> - «Московский психологический журнал»
6. <http://www.psycheya.ru/inf/infolinks.html> - «Психея»

Практическое занятие 2. по теме: Психологическое знание.

Задание:

1. Сформулировать понятие «Психологическое знание».
2. Разработать и провести Деловую игру «Специфика психологического знания».

Вопросы:

Состав и структура психологического знания. Методологические принципы в психологии и современные представления о психологической причинности.

Принцип системности в психологии. Общие положения системного подхода. Принцип активности. Принцип детерминизма. Принцип развития. Современные представления о

психофизической проблеме. Симптомы кризиса современной психологии. Причины кризиса. Естественнонаучная и гуманитарная парадигма. Тезаурус психологического знания.

Методические рекомендации:

При выполнении задания 1 используйте материалы лекции, конспект, а также рекомендуемую литературу.

При выполнении задания 2 ориентируйтесь на следующую информацию. Цель игры: определить роль материальных ценностей в жизни человека. В игре предполагается наличие следующих ролей: судья (ведущий заседания), присяжные заседатели (слушающие и выполняющие роль экспертов), прокурор (обвинитель материальных ценностей); адвокат (защитник материальных ценностей), подсудимый (материальные ценности). При проведении игры необходимо учитывать следующее:

- приводимые факты должны быть интересными, «живыми»;
- эксперты оценивают действия игроков с точки зрения аргументированности их высказываний;
- соблюдение временного регламента.

Игра длится от одного до 2-3 академических часов, т.е. это могут быть небольшие фрагменты или полноценная игра. Рефлексия действий участников игры предполагает обсуждение вопросов:

- удалось ли выработать или сохранить правильный стиль общения;
- какие умения развиваются в игре;
- какие аргументы стали наиболее сильными, слабыми.

Дополнительные источники и литература для подготовки:

1. <http://www.school.edu.ru> - Портал Российского школьного образования
2. <http://www.edu.ru/> - Портал Российского образования
3. <http://www.ug.ru> - «Учительская газета»
4. <http://psy.1september.ru/> - журнал «Школьный психолог»

Практическое занятие 3 по теме: Современные методологические проблемы психологии.

Задание:

1. Сформулировать проблему «Классическая наука и классический идеал рациональности».
2. Анализ научной статьи, посвященной одной из проблем консультирования личности. Выделение основных компонентов статьи.

Вопросы:

1. Позитивизм и его роль в развитии критериев научного познания.
2. Преодоление позитивистского образа науки в концепции критического рационализма К. Поппера.

Методические рекомендации:

При выполнении задания 1 используйте материалы лекции, конспект, а также рекомендуемую литературу.

При выполнении задания 2 рекомендуется найти в современной научной литературе научные факты, закономерности, определяющие особенности психологии формирования и развития адаптации личности. Подготовить сообщение (доклад) по плану:

ФИО автора (авторов)

Название статьи

Год издания, источник

Цель исследования

Методы исследования.

Основные результаты исследования

Выводы

Дополнительные источники и литература для подготовки:

1. <http://www.school.edu.ru> - Портал Российского школьного образования
2. <http://www.edu.ru/> - Портал Российского образования
3. <http://www.ug.ru> - «Учительская газета»
4. <http://psy.1september.ru/> - журнал «Школьный психолог»

Практическое занятие 4. по теме: Научное объяснение в психологических парадигмах

Задание:

1. Сформулировать цели, задачи, функции и содержание современных представлений о научном познании.
2. Составьте дискуссионные вопросы по теме, организуйте и проведите дискуссию по их обсуждению.

Вопросы:

Понятие парадигмы и научной революции. Научная революция XX века и возникновение неклассического идеала рациональности. Стадиальность развития науки в концепции В. Степина. Постпозитивизм и наука на постнеклассической стадии.

Методические рекомендации:

При выполнении задания 1 используйте материалы лекции, конспект, а также рекомендуемую литературу.

При выполнении задания 2 рекомендуется опираться на следующую информацию. Под дискуссией следует понимать обсуждение какого-либо спорного вопроса, исследование проблемы, в котором каждая сторона, оппонируя мнение собеседника, аргументирует свою позицию и претендует на достижение цели. Основными этапами дискуссий являются: вступление в контакт; постановка проблемы; уточнение предмета общения и предметных позиций участников; выдвижение альтернативных вариантов; конфронтация участников; обсуждение и оценка альтернатив, поиск элементов сходства; установления согласия через выбор наиболее приемлемого или оптимального решения. Ведущий должен: сформулировать цель и тему дискуссии; установить время дискуссии; заинтересовать участников дискуссии – изложить проблему в виде некоторого противоречия; добиться однозначного понимания проблемы всеми участниками; организовать обмен мнениями; активизировать пассивных участников; собрать максимум предложений по решению обсуждаемой проблемы; не допускать отклонений от темы – тактично останавливать, напоминать о цели дискуссии; уточнять неясные положения;

помогать группе прийти к согласованному мнению; четко подвести итог и в конце сформулировать выводы, представить спектр решений, сопоставить цель с полученными результатами. Также деловому характеру дискуссии способствует использование принципов, которые должны быть положены в основу ее проведения. Принцип децентрической направленности в дискуссии говорит о необходимости анализировать ситуацию или проблему с точки зрения другого человека и интересов дела, а не исходя только из личных целей. Принцип равной безопасности гласит: не причиняйте психологического ущерба ни одному из участников дискуссии. Принцип адекватности того, что воспринято, тому, что сказано, гласит: не причиняйте ущерба мысли вашего собеседника намеренным или ненамеренным искажением сказанного.

Дополнительные источники и литература для подготовки:

1. Брунер Дж. Торжество разнообразия: Пиаже и Выготский // Вопросы психологии, 2001. №1. С. 3-13.
2. Василюк Ф.Е. Методологический анализ в психологии. М.: МГППУ, Смысл, 2003.
3. Выготский Л.С. Исторический смысл психологического кризиса // Собр. соч. в 6 т. Т.1. М., 1982. С. 291-436.
4. Веракса Н.Е. Методологические основы психологии: учеб, пособие для студ. вузов, обуч. по напр. «Психология» и психолог, спец. М.: Академия, 2008.- 240 с.
5. Гусельцева М.С. Культурно-историческая психология: от неклассической к постнеклассической картине мира // Вопросы психологии, 2003. №1. С. 99-115.

Раздел 2. Качественные и количественные методы и основания для их использования в психологических исследованиях

Практическое занятие 1 по теме: Исследовательские методы в структуре поисковой деятельности

Задания:

1. Сформулировать понятие объекта, предмета и эмпирической области научного исследования.
2. Разработать программу исследования, выстроить этапы психологического исследования и их содержание.

Вопросы:

Исследовательские методы эмпирического и теоретического поиска.

Методы эмпирического исследования.

Методы теоретического исследования.

Интерпретация в исследовательской деятельности.

Герменевтический подход.

Методические рекомендации:

При выполнении задания 1 рекомендуется учитывать следующее. Объект исследования – это некий процесс, явление, которое существует независимо от субъекта познания и на который обращено внимание исследователя. Как правило, один предмет могут изучать несколько наук или несколько исследователей. Так, человек является объектом изучения анатомии, физиологии, психологии, антропологии и др. наук.

Предмет исследования – это совокупность элементов, связей, отношений в конкретной области объекта, в которой вычленяется проблема, требующая решения. Как правило, предмет не выходит за рамки объекта исследования. Главное назначение

предмета исследования – выделить такую сторону в теории объекта исследования, познание которой обеспечит совершенствование объекта в целом.

Предмет находится в результате следующих процедур:

- изучение объекта исследования;
- изучение теории объекта исследования;
- обнаружение «белого пятна» – неисследованного аспекта.

Предмет не может изучаться несколькими исследователями или науками, только конкретным исследователем или наукой. Поэтому он должен быть достаточно узким, ограниченным.

Предмет исследования как более конкретный по сравнению с объектом феномен фиксирует то свойство или отношение в объекте, которое в данном случае подлежит специальному изучению. В одном и том же объекте могут быть выделены различные предметы исследования. Другими словами, при наличии одного объекта и выборе разных предметов исследования мы получим разные исследования. В предмет включаются только то, что подлежит изучению в данной работе. Поэтому определение предмета исследования означает установление границ поиска, и обуславливает формулирование задач исследования.

Цель исследования – это обоснованное представление об общих конечных или промежуточных результатах исследования. Довольно распространённой ошибкой является подмена научной цели (получение новых знаний) практической.

Задачи исследования – это шаги, которые необходимо сделать, чтобы достичь цели. Задача всегда содержит известное (обозначение условий ситуации) и неизвестное, что необходимо обнаружить, выявить при определенных действиях, принятия решения относительно методов и способов достижения цели и доказательства ранее сформулированной гипотезы.

Лестница верно поставленных задач определяет маршрут поиска, уточняет, что нужно сделать, чтобы решить проблему. Хотя для достижения поставленной цели исследователь вынужден решать не только научные, но и практические задачи, последние во введении не прописываются, указываются только научные задачи. Научными считаются задачи, связанные со следующими аспектами:

- создание новой научной теории;
- получение новых знаний в рамках существующей теории;
- создание новых научных правил;
- получение эмпирических (опытных) знаний.

При выполнении задания 2 определите этапы исследования, дизайн экспериментальной части, определите основную идею исследования.

При использовании научных методов необходимо соблюдать следующие требования.

1. Методы исследования должны соответствовать его целям, задаче, предмету.
2. Нужно использовать совокупность взаимосвязанных методов, а не ограничиваться одним из них.
3. В своем применении метод модифицируется в зависимости от конкретных условий.

Признаками научного метода являются:

- объективность – позволяет получать объективные, точные результаты;
- воспроизводимость – его могут повторить другие исследователи;
- эвристичность дает возможность открывать новые знания;
- необходимость;
- конкретность – использование зависит от конкретных условий.

Методы исследовательской деятельности можно классифицировать по различным основаниям. В зависимости от исследовательских целей используются разные виды

методов. Приведём наиболее распространённые классификации методов исследовательской деятельности.

1. По области использования выделяют:
 - методы идеальной деятельности;
 - методы материальной (практической) деятельности.
 2. По роли и месту в процессе познания различают методы:
 - содержательные – позволяющие получать новые содержательные знания;
 - формальные – необходимые для оформления знания (например, математические методы в психолого-педагогических исследованиях);
 - теоретические – используемые для анализа теории объекта и предмета исследования;
 - эмпирические (опытные) – используемые для анализа практики объекта исследования;
 - фундаментальные – применяемые для получения новых концептуальных положений;
 - прикладные – используемые для совершенствования определённой деятельности.
 3. По назначению выделяют методы:
 - диагностики;
 - объяснения;
 - прогнозирования;
 - коррекции.
 4. По содержанию объектов исследования различают:
 - методы естественных наук, которые используются для изучения живой природы;
 - методы социально-гуманитарных наук, которые используются для изучения природы и общества.
- Как правило, методы естественных наук являются более точными и требуют обязательного экспериментального подтверждения. Методы социально-гуманитарных наук носят более субъективный характер. Эффективность их использования во многом зависит от умения исследователя обоснованно излагать собственную точку зрения, концепцию.
5. По точности результатов выделяют методы:
 - однозначно-детерминистские;
 - вероятностные.
 6. По способу познания различают методы:
 - непосредственного познания – в ходе опытно-экспериментальной деятельности;
 - опосредованного познания – использование результатов других исследователей.
 7. По выполняемым задачам методы могут быть:
 - качественные;
 - количественные – применение математических формул.
 8. По общности и широте применения различают методы:
 - философские: диалектический, метафизический, аналитический, интуитивный, герменевтический (понимающий), феноменологический;
 - общенаучные: системно-личностный, структурно-функциональный, моделирование, формализация и др.;
 - частные: методы механики, физики, химии, биологии, социально-гуманитарных наук и др.;
 - междисциплинарные: психолого-педагогический эксперимент и др.
 9. По особенностям использования выделяют:
 - собственно методы;

- методические приёмы;
- методические подходы (диалектический, генетический др.).

Итак, мы дали общую характеристику методов исследования. Обратимся далее к конкретному описанию теоретических и эмпирических методов исследования.

Дополнительные источники и литература для подготовки:

1. <http://www.znaniyum.com>
2. <http://psychology.net.ru/> - «Мир психологии».
3. <http://psychology-online.net/> - «Психология онлайн»
4. <http://www.voppsy.ru/> - Журнал «Вопросы психологии»
5. <http://www.mospsy.ru/> - «Московский психологический журнал»
6. <http://www.psycheya.ru/inf/infolinks.html> - «Психея»

Практическое занятие 2 по теме: Процедуры поиска (проверки гипотезы) в психологических исследованиях.

Задание:

1. Сформулировать гипотезу исследования в соответствии с предметом и целью исследования.
2. Анализ научной статьи.

Вопросы:

Конструктивный план реализации гипотезы. Проектирование.

Моделирование как процедура и инструмент исследования.

Программирование.

Методические рекомендации:

При выполнении задания 1 рекомендуется учитывать следующее. Гипотеза исследования – это обоснованное предположение о путях решения научной проблемы и достижения целей исследования.

Гипотеза содержит предположение о том, что если создать или использовать некие условия, то за счёт определённых механизмов будет получен искомый результат.

Процесс формулировки гипотезы включает:

- открытие какого-либо явления, которое пока невозможно объяснить;
- всестороннее его изучение;
- формулирование гипотезы как научного предположения о причинах, связях и др.;
- определение следствий, вытекающих из причин;
- проверка того, насколько следствия соответствуют фактам.

Гипотеза обязательно подлежит проверке. Как правило, в ходе работы исследователь уточняет, а иногда и изменяет выдвинутую первоначально гипотезу. Поэтому первоначальные гипотезы считаются рабочими, а после завершения исследования формулируется окончательная гипотеза, которая подтвердилась.

Научная гипотеза должна отвечать следующим требованиям:

- быть экспериментально проверяемой;
- содержать новые знания, а не уже известные факты;
- предлагать научные, а не практические пути решения проблемы;
- содержать конкретные знания, а не указание на них (на педагогический процесс будет осуществляться поэтапно, необходимо указать этапы);
- соответствовать хорошо проверенным фактам;

- не противоречить другим теориям в той же области, истинность которых уже доказана;
- обладать предсказательной силой;
- обладать логической простотой.

Выделяют линейный характер гипотезы, означающий выдвижение и проверку одного научного предположения, и разветвлённый – проверка нескольких предположений.

При выполнении задания 2 ответьте на вопросы: объект, предмет, цель исследования. Соответствует ли гипотеза цели и предмету исследования? Доказана ли гипотеза? Какие методы использовал автор для доказательства гипотезы?

Дополнительные источники и литература для подготовки:

1. <http://www.school.edu.ru> - Портал Российского школьного образования
2. <http://www.edu.ru/> - Портал Российского образования
3. <http://www.ug.ru> - «Учительская газета»
4. <http://psy.1september.ru/> - журнал «Школьный психолог»

Практическое занятие 3. по теме: Результаты психологических исследований

Задания:

1. Изложение результатов исследования и защита отчетных документов.
2. Составьте глоссарий по основным понятиям научного исследования.

Вопросы:

О новизне, теоретической и практической значимости результатов исследования.

Изложение результатов и защита отчетных документов.

Методические рекомендации:

При выполнении задания 1 определите понятие научной новизны, практической и теоретической значимости. Представьте материал в виде таблицы. При составлении таблицы рекомендуется учитывать следующие графы: тема исследования, теоретическая значимость, практическая значимость, гипотеза исследования.

При выполнении задания 2 рекомендуется соблюдать следующее:
используемые слова должны быть именами существительными в именительном падеже;
не допускаются аббревиатуры, сокращения;
толкование слов должно быть строго лаконичным.

Планирование деятельности по составлению глоссария: 1) определить, с какой целью составляется глоссарий; 2) просмотреть и изучить материал по теме; 3) продумать составные части глоссария; 4) изучить дополнительный материал по теме; 5) составить список слов; 6) подобрать толкование слов; 7) проверить орфографию текста; 8) оформить готовый глоссарий в виде таблицы из трёх столбцов (№п/п, термин, определение). Глоссарий оформляется на листе А4, шрифт TimesNewRoman, 14 пт, межстрочный интервал – 1,0.

Дополнительные источники и литература для подготовки:

5. <http://www.school.edu.ru> - Портал Российского школьного образования
6. <http://www.edu.ru/> - Портал Российского образования

7. <http://www.ug.ru> - «Учительская газета»
8. <http://psy.1september.ru/> - журнал «Школьный психолог»

Практическое занятие 4. по теме: Причины и характер типичных ошибок в психологических исследованиях.

Задание:

1. Сформулировать классификацию ошибок.
- 2.

Вопросы:

Классификация ошибок.

Подмена подлинного исследования его имитацией. Отсутствие творческого ядра, бессодержательность. Неверные ориентиры поиска. Нарушение логики и содержания исследовательских процедур. Ошибки и неудачные подходы в изложении.

Методические рекомендации:

Дополнительные источники и литература для подготовки:

1. Брунер Дж. Торжество разнообразия: Пиаже и Выготский // Вопросы психологии, 2001. №1. С. 3-13.
2. Василюк Ф.Е. Методологический анализ в психологии. М.: МГППУ, Смысл, 2003.
3. Выготский Л.С. Исторический смысл психологического кризиса // Собр. соч. в 6 т. Т.1. М., 1982. С. 291-436.
4. Веракса Н.Е. Методологические основы психологии: учеб, пособие для студ. вузов, обуч. по напр. «Психология» и психолог, спец. М.: Академия, 2008.- 240 с.
5. Гусельцева М.С. Культурно-историческая психология: от неклассической к постнеклассической картине мира // Вопросы психологии, 2003. №1. С. 99-115.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ

Темы лекций Раздел 1.

1.	Тема 1. Структура и функция методологического знания.
2.	Тема 2. Психологическое знание.
3.	Тема 3. Современные методологические проблемы психологии.
4.	Тема 4. Научное объяснение психологических парадигм

Темы лекций Раздел 2.

1.	Тема 1. Исследовательские методы в структуре поисковой деятельности.
2.	Тема 2. Процедуры поиска (проверки гипотезы) в психологических исследованиях.
3.	Тема 3. Результаты психологических исследований.
4.	Тема 4. Причины и характер типичных ошибок в психологических исследованиях.

Методические рекомендации

Самостоятельная работа обучающихся направлена на развитие проблемно-поисковой активности. На самостоятельную работу обучающимся выносятся: подготовка к практическим занятиям (в том числе подготовка доклада), подготовка к докладам, сообщениям, подготовка презентации учебного проекта (программы) и подготовка к его защите.

Подготовка к практическим занятиям предполагает: 1 – самостоятельное определение и анализ основных понятий и научных категорий по теме, 2 – поиск ответов на поставленные вопросы; 3 – подготовка к решению ситуационных/ проблемных задач; 4 – подготовка доклада.

Алгоритм технологии работы над понятиями и научными категориями по теме

1. Выделить из литературных источников понятие (научную категорию).
2. Определить главное содержание в понятии (научной категории).
3. Выучить определение понятия (научной категории).
4. Сравнить понятие (научную категорию) с сопряженными понятиями (научными категориями) по теме.
5. Продемонстрировать адекватность использования понятий в различных формах ответа.

Поиск ответов на поставленные к практическим занятиям вопросы осуществляется при работе с источником информации. Следует:

1. Познакомиться в целом с содержанием источника информации (главой, параграфом, статьей, монографией):
 - а) чтение источника с выделением основных проблем
 - б) формулировка выводов по содержанию источника;
 - в) анализ основных категорий, соответствующих поставленным вопросам;
 - д) работа со словарем с целью выяснения значений понятий.
2. Составить план ответа:
 - а) выделить логически законченные части;

- б) определить в них главное, существенное;
- в) составить цитатный или тезисный план;
- г) определить содержание пунктов плана.

Технология подготовки к решению практических/ имитационных задач (решение задач осуществляется на практических занятиях и является отдельным средством текущего контроля успеваемости)

При самостоятельной подготовке к решению задачи следует:

1. Проанализировать содержание темы соответствующего занятия.
2. Подготовить 3- 5 основных проблемных категорий в соответствии с предлагаемым образцом задачи.
3. Сформулировать возможные ответы на подготовленные проблемные категории.

Технология подготовки доклада (доклад делается на практических занятиях в заключительной его части):

1. Выбрать тему доклада в соответствии с темой занятия и собственным познавательным интересом.
2. Подобрать не менее 5 источников информации по теме доклада.
3. Дифференцировать тему доклада на логически оформленные опорные пункты.
4. Проанализировать и сравнить источники информации по опорным пунктам.
5. Оформить выводы анализа по каждому пункту темы в виде устного сообщения на 5 минут.
6. Проиллюстрировать содержание доклада наглядным материалом (схемы, таблицы, визуальные опорные пункты).

Чтение литературы и обобщение прочитанного

Чтение – специальный вид деятельности, предполагающий обращение студентов к учебным текстам, представленным в списке литературы. Результатом прочтения должно быть усвоение прочитанного, основных мыслей и идей, излагаемых автором. В результате осуществления этой деятельности студент должен быть готов подробно рассказать о прочитанном: назвать автора, литературный источник, назвать проблему, которую тот решал, описать методы исследования, полученные результаты, выводы, к которым пришел автор.

Методические рекомендации по разработке презентации по теме дисциплины

Методические рекомендации к выполнению заданию:

1. Составление плана презентации, выделение основных идей первого и второго уровня. Структура научной презентации примерно такая же, как и структура научной статьи:
 - постановка задачи;
 - известные ранее результаты и проблемы;
 - критерии, по которому предполагается оценивать качество решения;
 - цели данной работы;
 - основные результаты автора;
 - условия и результаты экспериментов;
 - на последнем слайде — перечисление основных результатов работы.
2. Продумывание каждого слайда (на первых порах это можно делать вручную на бумаге), при этом важно ответить на вопросы:
 - как идея этого слайда раскрывает основную идею всей презентации?

- что будет на слайде?
- что будет говориться?
- как будет сделан переход к следующему слайду?

3. Изготовление презентации с помощью одной из перечисленных ниже систем.

Методические рекомендации по подготовке реферата.

Структура реферата, как правило, включает в себя следующие элементы:

- титульный лист;
- содержание;
- введение;
- основная часть;
- заключение;
- список литературы;
- приложения (при необходимости)

Во введении обозначается проблема, избранная для изучения, обосновывается ее актуальность, показывается степень ее изученности, определяется место и значение в соответствующей области науки и практики.

В основной части работы излагается материал темы.

Заключение — часть работы, в которой подводятся итоги теоретического и практического изучения темы.

Список литературы, включающий изученную и используемую литературу. Как правило, не менее 25% источников, используемых при написании должны быть изданы в последние пять лет.

Требования к структуре и оформлению библиографических списков определяются ГОСТ Р 7.0.5-2008.

Главное требование к научному тексту — последовательность и логичность изложения.

При этом следует помнить, что слишком большие разделы (более 3 страниц) затрудняют понимание читателем логики вашего изложения. Однако слишком короткие подразделы (менее 1 страницы) также нецелесообразны.

Количество разделов в главе желательно не менее двух, но не более 4.

Во «Введении» обосновывается актуальность проблемы, формулируется ее цель.

Для раскрытия актуальности выбранной темы необходимо определить степень проработанности этой темы, а также показать суть проблемной, т.е. противоречивой и требующей решения ситуации.

Цель должна заключаться в решении проблемной ситуации путем ее анализа и нахождения закономерностей между явлениями. В последующем, при написании заключения необходимо отразить достижение цели работы.

После «Введения» следует основная часть работы. Наиболее крупные разделы работы называются главами. Все основные структурные части работы (введение, главы, заключение, список использованной литературы, приложение) начинаются с новой страницы.

При подборе литературы целесообразно использовать данные, полученные при помощи глобальной информационной сети Интернет. Выписки и цитаты могут быть в виде прямой или косвенной речи. Прямые цитаты - это дословное воспроизведение отдельных фрагментов источника, в которых содержатся основные мысли, наиболее важные факты, статистические данные. Прямое цитирование целесообразно использовать тогда, когда

нужно подчеркнуть точную формулировку мысли автора. При использовании косвенных цитат мысли автора излагаются в пересказе.

Список литературы должен быть достаточно полным и характеризовать осведомленность в изучаемой проблеме. Объем списка литературы содержит, как правило, не менее 5 источников.

Работа должна быть написана грамотно, соответствовать нормам литературного и профессионального языка, и выдержана в научном стиле.

Заключение представляет собой обобщение основных результатов проведенной работы.

В приложении помещается вспомогательный материал, который в основной части загромождает текст и затрудняет его восприятие.

Суть всех этапов и работы должна быть понятна из основного текста (без обращения к приложению).

Темы практических занятий

Темы лекций Раздел 1.

1.	Тема 1. Структура и функция методологического знания.
2.	Тема 2. Психологическое знание.
3.	Тема 3. Современные методологические проблемы психологии.
4.	Тема 4. Научное объяснение в психологических парадигмах

Темы лекций Раздел 2.

1.	Тема 1. Исследовательские методы в структуре поисковой деятельности.
2.	Тема 2. Процедуры поиска (проверки гипотезы) в психологических исследованиях.
3.	Тема 3. Результаты психологических исследований.
4.	Тема 4. Причины и характер типичных ошибок в психологических исследованиях.

Методические рекомендации

Чтение литературы и обобщение прочитанного

Чтение – специальный вид деятельности, предполагающий обращение студентов к учебным текстам, представленным в списке литературы. Результатом прочтения должно быть усвоение прочитанного, основных мыслей и идей, излагаемых автором. В результате осуществления этой деятельности студент должен быть готов подробно рассказать о прочитанном: назвать автора, литературный источник, назвать проблему, которую тот решал, описать методы исследования, полученные результаты, выводы, к которым пришел автор.

Методические рекомендации по написанию тезисов опорных конспектов по теме.

Опора - способ выделить существенное, главное в учебном материале, средство визуализации учебного материала, в которой сжато изображены основные смысловые вехи изучаемой темы с широким использованием ассоциаций. Опорный конспект – это развернутый план предстоящего ответа на теоретический вопрос. Он призван помочь Вам

последовательно изложить тему, а преподавателю – лучше понимать Вас и следить за логикой Вашего ответа. Опорный конспект должен содержать все то, что в процессе ответа Вы намереваетесь рассказать. Это могут быть чертежи, графики, рисунки, формулировки основных законов, определения. Опорный конспект, являясь "официальной шпаргалкой" и важнейшим компонентом мнемонической памяти, акцентирует внимание студента на главных вопросах и существенных моментах темы урока, снимает психологическое напряжение и боязнь потерять нить повествования и последовательность рассуждений в случае неожиданного вопроса, произвольной дискуссии и другой непредвиденной ситуации, а также мгновенно оперировать новыми терминами, именами. Основные требования к содержанию опорного конспекта: а) полнота – это означает, что в нем должно быть отражено все содержание вопроса; б) логически обоснованная последовательность изложения. Основные требования к форме записи опорного конспекта: лаконичность, структурность, акцентирование, унификация, автономия, оригинальность.

Методические рекомендации по написанию эссе по одной из тем учебного предмета.

Эссе – самостоятельная письменная работа на тему, предложенную преподавателем (тема может быть предложена и студентом, но обязательно должна быть согласована с преподавателем). Эссе выражает индивидуальное мнение, взгляд автора на различные вопросы организации и содержания внеурочных занятий по математике. В работе автор демонстрирует уровень овладения математическими понятиями и способами действий, методикой их изучения в начальной школе, а также свою информированность в соответствующей области. В работе автор может показать способность к анализу и сравнению, классификации и обобщению; высказать предположения, выводы и предложения по решению проблемы. Объем эссе – не более 2-х страниц.

Вступление. Это 2-3 предложения, служащие для последующей формулировки проблемы. Можно начать с риторического вопроса или высказать авторитетное мнение. Эссе нельзя начинать с описания текста, например: в данном тексте автор говорит о ...; текст посвящен ...; основной вопрос, поднимающийся в тексте – ...

Формулировка проблемы. Выявите в тексте проблему, которая важна не только для автора, но и для каждого человека.

Комментарии к проблеме. Рассуждайте о проблеме, подумайте, насколько она актуальна в наши дни, в каких случаях приходится сталкиваться с такой проблемой. При наличии дополнительных знаний, расскажите, как ранее люди пытались разрешить эту проблему.

Авторское мнение и аргументация. Совпадает ли Ваше мнение с мнением других авторов, ученых и почему?

Заключение. Сделать вывод, обобщить сказанное. Например: «Таким образом, автор, поднимая актуальную проблему, призывает...»; «Подводя итог, хочется ещё раз отметить важность проблемы...»; «Данный текст заставляет нас глубже задуматься о...».

Эффектное заключение эссе – призыв к читателю или риторический вопрос, например: «Разве книги уйдут из нашей жизни? Только если мы перестанем ценить сокровища человеческого наследия!»

Эссе позволяет дать конкретный ответ на поставленный вопрос, высказать личное мнение точно и кратко.

1. Работа над понятиями

6. Знать термин.

[illegible]