

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение инклюзивного высшего образования
**«Московский государственный
гуманитарно-экономический университет»
(ФГБОУ ИВО «МГГЭУ»)**

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по науке

М.В. Петровская

« 26 » декабря 2022г.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

**2.1.7.2 АКТУАЛЬНЫЕ СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ МЕТОДИКИ СБОРА И
ОБРАБОТКИ ДАННЫХ**

образовательная программа подготовки
научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре
по научной специальности

5.4.4. Социальная структура, социальные институты и процессы

Составитель фонда оценочных средств : профессор кафедры социологии и
медиакоммуникаций, доктор социологических наук, доцент



Бессчетнова О.В. «13» Декабря 2022г

подпись

Ф.И.О.

Дата

Руководитель образовательной программы: д.ф.н., профессор, декан факультета
социологии и журналистики

Астахова Л.С.
Ф.И.О.

13 декабря 2023 г.
Дата



Фонд оценочных средств утвержден на заседании кафедры социологии и
медиакоммуникаций МГГЭУ

(протокол № 2 от «13» декабря 2022 г.)

Содержание

1. Паспорт фонда оценочных средств.....
2. Перечень оценочных средств.....
3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций.....
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения, характеризующих этапы формирования компетенций.....
5. Материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации.....

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине «СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА, СОЦИАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ И ПРОЦЕССЫ»

Оценочные средства составляются в соответствии с рабочей программой дисциплины и представляют собой совокупность контрольно-измерительных материалов (типовые задачи (задания), контрольные работы, тесты и др.), предназначенных для измерения уровня достижения обучающимися установленных результатов обучения.

Оценочные средства используются при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

Таблица 1 - Перечень компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины

Код компетенции	Содержание компетенции
К3	Способен внести вклад в рамках оригинального исследования в области научной специализации и обучения – Социальная структура, социальные институты и процессы – и в новых областях знаний путём проведения масштабной научно-исследовательской работы, материалы которой публикуются или упоминаются в национальных и(или) международных источниках
К4	Способен общаться с коллегами, с широким учёным сообществом и обществом в целом, вести научный диалог (дискуссии) в области научной специализации и обучения на темы, связанные со своей сферой профессиональных знаний в области – Социальная структура, социальные институты и процессы, обеспечивая широкий охват профессионального сообщества
К-5	Способен способствовать в научном и профессиональном контекстах духовному (культурному и(или) общественному, и(или) социальному) прогрессу в обществе, основанному на профессиональном знании

2. ПЕРЕЧЕНЬ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Таблица 2

№	Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
1	Коллоквиум	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися.	Вопросы по темам/разделам дисциплины

3. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Предусмотрены следующие виды контроля: промежуточная аттестация (оценивается уровень и качество подготовки по дисциплине в целом).

Показатели и критерии оценивания компетенций, формируемых в процессе освоения данной дисциплины, описаны в табл. 3. Таблица 3.

Код компетенции	Уровень освоения компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Вид учебных занятий, работы, формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенций	Контролируемые разделы и темы дисциплины	Оценочные средства, используемые для оценки уровня сформированности компетенции	Критерии оценивания результатов обучения
К-3	Знать					
	Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»	К-3.1 Знает: о методах оригинального исследования в области научной специализации и обучения – Социальная структура, социальные институты и процессы	Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа	Тема 1-10	Колоквиум, вопросы к промежуточной аттестации	Не знает ключевые этапы развития научной области, не знает этапы формирования дисциплинарной матрицы, обучающийся показывает фрагментарные знания, допускает существенные ошибки, путает терминологию
	Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»	К-3.1 Знает: о методах оригинального исследования в области научной специализации и обучения – Социальная структура, социальные институты и процессы	Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа	Тема 1-10	Колоквиум, вопросы к промежуточной аттестации	Знает основные категории, однако не ориентируется в их специфике, обучающийся показывает знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного

						материала, подтверждает освоение компетенций, предусмотренных соответствующим этапом их формирования на минимально допустимом уровне.
Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»	К-3.1 Знает: о методах оригинального исследования в области научной специализации и обучения – Социальная структура, социальные институты и процессы	Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа	Тема 1-10	Колоквиум, вопросы к промежуточной аттестации	Понимает специфику категорий, обучающийся твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, демонстрирует хороший уровень освоения материала, и в целом подтверждает освоение компетенций, предусмотренных соответствующим этапом их формирования	
Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»	К-3.1. Знает: о методах оригинального исследования в области научной специализации и обучения –	Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа	Тема 1-10	Колоквиум, вопросы к промежуточной аттестации	Обучающийся глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно	

		Социальная структура, социальные институты и процессы				справляется с вопросами, не затрудняется с ответом, правильно обосновывает принятое решение, подтверждает полное освоение компетенций, предусмотренных соответствующим этапом их формирования
Умеет						
Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»	К-3.2. Умеет ориентироваться в новых областях знаний путём проведения масштабной научно-исследовательской работы	Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа	Тема 1-10	Колоквиум, вопросы к промежуточной аттестации	Не демонстрирует умения, допускает существенные ошибки	
Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»	К-3.2. Умеет ориентироваться в новых областях знаний путём проведения масштабной научно-исследовательской работы	Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа	Тема 1-10	Колоквиум, вопросы к промежуточной аттестации	Допускает неточности, использует недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при решении практических задач, подтверждает освоение компетенций,	

						<i>предусмотренных соответствующим этапом их формирования на минимально допустимом уровне.</i>
Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»	К-3.2. Умеет: ориентироваться в новых областях знаний путём проведения масштабной научно-исследовательской работы	Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа	<i>Тема 1-10</i>	<i>Колоквиум, вопросы к промежуточной аттестации</i>	<i>Не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, умеет решать практические задачи, допуская некоторые неточности; уверенно определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, понимает, как устранить пробелы информации, демонстрирует хороший уровень освоения материала, и в целом подтверждает освоение компетенций, предусмотренных соответствующим этапом их формирования</i>	
Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»	К-3.2. Умеет: ориентироваться в новых областях знаний путём проведения масштабной научно-	Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа	<i>Тема 1-10</i>	<i>Колоквиум, вопросы к промежуточной аттестации</i>	<i>Обучающийся глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно</i>	

		исследовательско й работы				увязывать теорию с практикой, свободно справляется с вопросами, не затрудняется с ответом, правильно обосновывает принятое решение, умеет выражать мысль с опорой на терминологию и лексику дисциплины, владеет навыками научно-исследовательской деятельности; подтверждает полное освоение компетенций, предусмотренных соответствующим этапом их формирования
<i>Владеет</i>						
Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»	К-3.3. Владеет: навыками научно-исследовательской работы, материалы которой публикуются или упоминаются в национальных и(или) международных	Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа	Тема 1-10	Колоквиум, вопросы к промежуточной аттестации	Не демонстрирует навыки критической оценки информации и источников, допускает существенные ошибки	

		х источниках				
Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»	К-3.3. Владеет: навыками научно-исследовательской работы, материалы которой публикуются или упоминаются в национальных и(или) международных источниках	Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа	Тема 1-10	Колоквиум, вопросы к промежуточной аттестации	Допускает неточности, использует недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при решении практических задач, подтверждает освоение компетенций, предусмотренных соответствующим этапом их формирования на минимально допустимом уровне.	
Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»	К-3.3. Владеет: навыками научно-исследовательской работы, материалы которой публикуются или упоминаются в национальных и(или) международных источниках	Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа	Тема 1-10	Колоквиум, вопросы к промежуточной аттестации	Не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, владеет необходимыми навыками и приемами выполнения практических задач, допуская некоторые неточности; демонстрирует хороший уровень освоения материала, и в целом подтверждает освоение компетенций, предусмотренных	

						<i>соответствующим этапом их формирования</i>
	Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»	К-3.3. Владеет: навыками научно- исследовательс кой работы, материалы которой публикуются или упоминаются в национальных и(или) международны х источниках	Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа	<i>Тема 1-10</i>	<i>Колоквиум, вопросы к промежуточной аттестации</i>	<i>Обучающийся глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, свободно справляется с вопросами, не затрудняется с ответом, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач, умеет выразить мысль с опорой на терминологию и лексику, подтверждает полное освоение компетенций, предусмотренных соответствующим этапом их формирования</i>
Код компет енции	Уровень освоения компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Вид учебных занятий, работы, формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенций	Контролируемые разделы и темы дисциплины	Оценочные средства, используемые для оценки уровня сформированности компетенции	Критерии оценивания результатов обучения
К-4	Недостаточн ый уровень	К-3.1 Знает:	Лекционные занятия, практические занятия,	<i>Тема 1-10</i>	<i>Колоквиум, вопросы к промежуточной</i>	<i>Не знает ключевые этапы развития научной</i>

	<p>Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»</p>	<p>способы общения с коллегами, широким учёным сообществом и обществом в целом, вести научный диалог (дискуссии) в области научной специализации и обучения на темы, связанные со своей сферой профессиональных знаний в области – Социальная структура, социальные институты и процессы, обеспечивая широкий охват профессиональ</p>	<p>самостоятельная работа</p>		<p><i>аттестации</i></p>	<p><i>области, не знает этапы формирования дисциплинарной матрицы, обучающийся показывает фрагментарные знания, допускает существенные ошибки, путает терминологию</i></p>
--	--	---	-------------------------------	--	--------------------------	--

		ного сообщества				
	Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетвори тельно»	К-3.1 Знает: способы общения с коллегами, с широким учёным сообществом и обществом в целом, вести научный диалог (дискуссии) в области научной специализации и обучения на темы, связанные со своей сферой профессиональ ных знаний в области – Социальная структура, социальные институты и	Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа	<i>Тема 1-10</i>	<i>Колоквиум, вопросы к промежуточной аттестации</i>	<i>Знает основные категории, однако не ориентируется в их специфике, обучающийся показывает знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, подтверждает освоение компетенций, предусмотренных соответствующим этапом их формирования на минимально допустимом уровне.</i>

		процессы, обеспечивая широкий охват профессионального сообщества				
	Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»	К-3.1 Знает способы общения с коллегами, с широким учёным сообществом и обществом в целом, вести научный диалог (дискуссии) в области научной специализации и обучения на темы, связанные со своей сферой профессиональных знаний в области – Социальная структура, социальные институты и	Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа	Тема 1-10	Колоквиум, вопросы к промежуточной аттестации	Понимает специфику категорий, обучающийся твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, демонстрирует хороший уровень освоения материала, и в целом подтверждает освоение компетенций, предусмотренных соответствующим этапом их формирования

		процессы, обеспечивая широкий охват профессионального сообщества				
	Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»	К-3.1. Знает способы общения с коллегами, с широким учёным сообществом и обществом в целом, вести научный диалог (дискуссии) в области научной специализации и обучения на темы, связанные со своей сферой профессиональных знаний в области – Социальная структура, социальные институты и процессы,	Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа	Тема 1-10	Колоквиум, вопросы к промежуточной аттестации	Обучающийся глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с вопросами, не затрудняется с ответом, правильно обосновывает принятое решение, подтверждает полное освоение компетенций, предусмотренных соответствующим этапом их формирования

		обеспечивая широкий охват профессионального сообщества				
Умеет						
К-4	Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»	К-3.2. Умеет общаться с коллегами, с широким учёным сообществом и обществом в целом, вести научный диалог (дискуссии) в области научной специализации и обучения на темы, связанные со своей сферой профессиональных знаний в области – Социальная структура, социальные институты и процессы, обеспечивая	Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа	Тема 1-10	Колоквиум, вопросы к промежуточной аттестации	Не демонстрирует умения, допускает существенные ошибки

		широкий охват профессионального сообщества				
Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»	К-3.2. Умеет: общаться с коллегами, с широким учёным сообществом и обществом в целом, вести научный диалог (дискуссии) в области научной специализации и обучения на темы, связанные со своей сферой профессиональных знаний в области – Социальная структура, социальные институты и процессы, обеспечивая широкий охват профессиональ	Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа	Тема 1-10	Колоквиум, вопросы к промежуточной аттестации	Допускает неточности, использует недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при решении практических задач, подтверждает освоение компетенций, предусмотренных соответствующим этапом их формирования на минимально допустимом уровне.	

		ного сообщества				
Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»	К-3.2. Умеет: общаться с коллегами, с широким учёным сообществом и обществом в целом, вести научный диалог (дискуссии) в области научной специализации и обучения на темы, связанные со своей сферой профессиональ ных знаний в области – Социальная структура, социальные институты и процессы, обеспечивая широкий охват профессиональ ного сообщества	Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа	Тема 1-10	Колоквиум, вопросы к промежуточной аттестации	Не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, умеет решать практические задачи, допуская некоторые неточности; уверенно определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, понимает, как устранить пробелы информации, демонстрирует хороший уровень освоения материала, и в целом подтверждает освоение компетенций, предусмотренных соответствующим этапом их формирования	

	Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»	К-3.2. Умеет: общаться с коллегами, с широким учёным сообществом и обществом в целом, вести научный диалог (дискуссии) в области научной специализации и обучения на темы, связанные со своей сферой профессиональных знаний в области – Социальная структура, социальные институты и процессы, обеспечивая широкий охват профессионального сообщества	Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа	Тема 1-10	Колоквиум, вопросы к промежуточной аттестации	Обучающийся глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с вопросами, не затрудняется с ответом, правильно обосновывает принятое решение, умеет выразить мысль с опорой на терминологию и лексику дисциплины, владеет навыками научно-исследовательской деятельности; подтверждает полное освоение компетенций, предусмотренных соответствующим этапом их формирования
<i>Владеет</i>						
К4	Недостаточный уровень	К-3.3. Владеет: навыками	Лекционные занятия, практические занятия,	Тема 1-10	Колоквиум, вопросы к	Не демонстрирует навыки критической

	Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»	общения с коллегами, широким учёным сообществом и обществом в целом, вести научный диалог (дискуссии) в области научной специализации и обучения на темы, связанные со своей сферой профессиональных знаний в области – Социальная структура, социальные институты и процессы, обеспечивая широкий охват профессионального сообщества	самостоятельная работа		<i>промежуточной аттестации</i>	<i>оценки информации и источников, допускает существенные ошибки</i>
	Базовый уровень Оценка, «зачтено»,	К-3.3. Владеет: навыками общения с	Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа	<i>Тема 1-10</i>	<i>Колоквиум, вопросы к промежуточной</i>	<i>Допускает неточности, использует недостаточно правильные</i>

	«удовлетворительно»	<p>коллегами, с широким учёным сообществом и обществом в целом, вести научный диалог (дискуссии) в области научной специализации и обучения на темы, связанные со своей сферой профессиональных знаний в области – Социальная структура, социальные институты и процессы, обеспечивая широкий охват профессионального сообщества</p>			<i>аттестации</i>	<p><i>формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при решении практических задач, подтверждает освоение компетенций, предусмотренных соответствующим этапом их формирования на минимально допустимом уровне.</i></p>
	<p>Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»</p>	<p>К-3.3. Владеет: навыками общения с коллегами, с</p>	<p>Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа</p>	<i>Тема 1-10</i>	<p><i>Колоквиум, вопросы к промежуточной аттестации</i></p>	<p><i>Не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, владеет необходимыми навыками</i></p>

		<p>широким учёным сообществом и обществом в целом, вести научный диалог (дискуссии) в области научной специализации и обучения на темы, связанные со своей сферой профессиональных знаний в области – Социальная структура, социальные институты и процессы, обеспечивая широкий охват профессионального сообщества</p>				<p>и приемами выполнения практических задач, допуская некоторые неточности; демонстрирует хороший уровень освоения материала, и в целом подтверждает освоение компетенций, предусмотренных соответствующим этапом их формирования</p>
	<p>Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»</p>	<p>К-3.3. Владеет: навыками общения с коллегами, с широким</p>	<p>Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа</p>	<p>Тема 1-10</p>	<p>Колоквиум, вопросы к промежуточной аттестации</p>	<p>Обучающийся глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его</p>

		учёным сообществом и обществом в целом, вести научный диалог (дискуссии) в области научной специализации и обучения на темы, связанные со своей сферой профессиональных знаний в области – Социальная структура, социальные институты и процессы, обеспечивая широкий охват профессионального сообщества				излагает, свободно справляется с вопросами, не затрудняется с ответом, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач, умеет выражать мысль с опорой на терминологию и лексику, подтверждает полное освоение компетенций, предусмотренных соответствующим этапом их формирования
Код компетенции	Уровень освоения компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Вид учебных занятий, работы, формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенций	Контролируемые разделы и темы дисциплины	Оценочные средства, используемые для оценки уровня сформированности компетенции	Критерии оценивания результатов обучения
К-5	Недостаточный уровень	К-3.1 Знает:	Лекционные занятия, практические занятия,	Тема 1-10	Колоквиум, вопросы к промежуточной	Не знает ключевые этапы развития научной

	Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»	научный и профессиональный контекст духовного (культурного и(или) общественного, и(или) социального) прогресса в обществе, основанному на профессиональном знании	самостоятельная работа		<i>аттестации</i>	<i>области, не знает этапы формирования дисциплинарной матрицы, обучающийся показывает фрагментарные знания, допускает существенные ошибки, путает терминологию</i>
	Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»	К-3.1 Знает: научный и профессиональный контекст духовного (культурного и(или) общественного, и(или) социального) прогресса в обществе,	Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа	<i>Тема 1-10</i>	<i>Колоквиум, вопросы к промежуточной аттестации</i>	<i>Знает основные категории, однако не ориентируется в их специфике, обучающийся показывает знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в</i>

		основанному на профессиональном знании				изложении программного материала, подтверждает освоение компетенций, предусмотренных соответствующим этапом их формирования на минимально допустимом уровне.
	Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»	К-3.1 Знает научный и профессиональный контекст духовного (культурного и(или) общественного, и(или) социального) прогресса в обществе, основанному на профессиональном знании	Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа	Тема 1-10	Колоквиум, вопросы к промежуточной аттестации	Понимает специфику категорий, обучающийся твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, демонстрирует хороший уровень освоения материала, и в целом подтверждает освоение компетенций, предусмотренных соответствующим этапом их формирования
	Высокий уровень Оценка «зачтено»,	К-3.1. Знает научный и профессиональный	Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа	Тема 1-10	Колоквиум, вопросы к промежуточной	Обучающийся глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе,

	«отлично»	ный контекст духовного (культурного и(или) общественного, и(или) социального) прогресса в обществе, основанному на профессиональ ном знании			<i>аттестации</i>	<i>последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с вопросами, не затрудняется с ответом, правильно обосновывает принятое решение, подтверждает полное освоение компетенций, предусмотренных соответствующим этапом их формирования</i>
Умеет						
К-5	Недостаточный уровень Оценка «незначтено», «неудовлетворительно»	К-3.2. Умеет определить научный и профессиональный контекст духовного (культурного и(или) общественного, и(или) социального) прогресса в обществе, основанному	Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа	<i>Тема 1-10</i>	<i>Колоквиум, вопросы к промежуточной аттестации</i>	<i>Не демонстрирует умения, допускает существенные ошибки</i>

		на профессиональном знании				
Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»	К-3.2. Умеет: определить научный и профессиональный контекст духовного (культурного и(или) общественного, и(или) социального) прогресса в обществе, основанному на профессиональном знании	Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа	Тема 1-10	Колоквиум, вопросы к промежуточной аттестации	Допускает неточности, использует недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при решении практических задач, подтверждает освоение компетенций, предусмотренных соответствующим этапом их формирования на минимально допустимом уровне.	
Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»	К-3.2. Умеет: определить научный и профессиональный контекст духовного	Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа	Тема 1-10	Колоквиум, вопросы к промежуточной аттестации	Не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, умеет решать практические задачи, допуская некоторые неточности; уверенно определяет пробелы в	

		(культурного и(или) общественного, и(или) социального) прогресса в обществе, основанному на профессиональ ном знании				<i>информации, необходимой для решения проблемной ситуации, понимает, как устранить пробелы информации, демонстрирует хороший уровень освоения материала, и в целом подтверждает освоение компетенций, предусмотренных соответствующим этапом их формирования</i>
	Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»	К-3.2. Умеет: определить научный и профессиональ ный контекст духовного (культурного и(или) общественного, и(или) социального) прогресса в обществе, основанному на профессиональ	Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа	<i>Тема 1-10</i>	<i>Колоквиум, вопросы к промежуточной аттестации</i>	<i>Обучающийся глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с вопросами, не затрудняется с ответом, правильно обосновывает принятое решение, умеет выразить мысль с опорой на терминологию и лексику дисциплины, владеет навыками научно-исследовательской</i>

		НОМ ЗНАНИИ				деятельности; подтверждает полное освоение компетенций, предусмотренных соответствующим этапом их формирования
<i>Владеет</i>						
К-5	Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»	К-3.3. Владеет: навыками определить научный и профессиональный контекст духовного (культурного и(или) общественного, и(или) социального) прогресса в обществе, основанному на профессиональном знании	Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа	Тема 1-10	Колоквиум, вопросы к промежуточной аттестации	Не демонстрирует навыки критической оценки информации и источников, допускает существенные ошибки
	Базовый уровень Оценка, «зачтено»,	К-3.3. Владеет: навыками определить	Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа	Тема 1-10	Колоквиум, вопросы к промежуточной аттестации	Допускает неточности, использует недостаточно правильные

	«удовлетворительно»	научный и профессиональный контекст духовного (культурного и(или) общественного, и(или) социального) прогресса в обществе, основанному на профессиональном знании				<i>формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при решении практических задач, подтверждает освоение компетенций, предусмотренных соответствующим этапом их формирования на минимально допустимом уровне.</i>
	Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»	К-3.3. Владеет: навыками определить научный и профессиональный контекст духовного (культурного и(или) общественного, и(или) социального) прогресса в	Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа	<i>Тема 1-10</i>	<i>Колоквиум, вопросы к промежуточной аттестации</i>	<i>Не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, владеет необходимыми навыками и приемами выполнения практических задач, допуская некоторые неточности; демонстрирует хороший уровень освоения материала, и в целом подтверждает освоение компетенций, предусмотренных соответствующим</i>

		обществе, основанному на профессиональ ном знании				этапом их формирования
	Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»	К-3.3. Владеет: навыками определить научный и профессиональ ный контекст духовного (культурного и(или) общественного, и(или) социального) прогресса в обществе, основанному на профессиональ ном знании	Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа	Тема 1-10	Колоквиум, вопросы к промежуточной аттестации	Обучающийся глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, свободно справляется с вопросами, не затрудняется с ответом, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач, умеет выражать мысль с опорой на терминологию и лексику, подтверждает полное освоение компетенций, предусмотренных соответствующим этапом их формирования

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения

Самостоятельная работа представляет собой совокупность аудиторных и внеаудиторных занятий и работ, обеспечивающих успешное освоение образовательной программы. Для эффективного выполнения самостоятельных работ разных уровней студенту необходимо владеть устойчивым комплексом способов деятельности для решения различных типов учебных задач. В первую очередь речь идет об умении конспектировать, подбирать примеры, сравнивать, устанавливать межпредметные связи, использовать дополнительную литературу, перефразировать и др. Особое внимание следует уделить метакогнитивным способам деятельности, способствующим формированию универсальных и профессиональных компетенций и обеспечивающим развитие навыков самоорганизации и самоконтроля образовательной деятельности. К ним относятся:

- планирование (составление плана, выстраивание логики содержания, постановка цели, реализация цели и т. д.);
- наблюдение (оценка достигнутого, ответы на вопросы для самоконтроля, применение теории на практике, составление тезисов по теме, обращение к другим научным источникам и т. п.).

Подготовка к практическому занятию включает следующие элементы самостоятельной деятельности: четкое представление цели и задач его проведения; выделение навыков умственной, аналитической, научной деятельности, которые станут результатом предстоящей работы. Самостоятельная подготовка к семинару направлена: на развитие способности к чтению научной и иной литературы, поиск дополнительной информации, позволяющей глубже разобраться в некоторых вопросах, на выделение при работе с разными источниками необходимой информации, которая требуется для полного ответа на вопросы плана семинарского занятия на подготовку собственного выступления по обсуждаемым вопросам.

Критерии оценки:

№	Баллы	Описание
5	5	Демонстрирует полное понимание проблемы. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
4	4	Демонстрирует значительное понимание проблемы. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
3	3	Демонстрирует частичное понимание проблемы. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены.
2	1-2	Демонстрирует небольшое понимание проблемы. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.
1	0	Демонстрирует непонимание проблемы или нет ответа, не было попытки решить задачу.

Работа с источниками, анализ текстов на колоквиуме - На практическом занятии (колоквиум) будет выдан текст, необходимо будет его прочитать и описать научные методы, методологии и подходы, которые использует автор. Оценить следующие параметры текста:

А. Структура работы

- имеет ли текст четко прослеживающуюся структуру (Вводная часть, основная часть, заключение, список литературы)? Как обозначены отдельные части структуры (вводные речевые обороты, заголовки?).

Б. Вид исследования

- Является статья теоретической или эмпирической? Или практической?

В. Необходимо будет осуществить анализ и интерпретацию текста с опорой на терминологию визуальной социологии, визуальной антропологии. Объяснить, какое место в истории развития визуальной культуры занимает данный текст, как он построен, какие используются приемы.

5. Материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации

Примерная тематика домашних творческих работ (ДТЗ)

- 1 Теоретические и методические предпосылки обращения к качественной стратегии исследования.
- 2 Типы кодирования
- 3 Современные программы обработки данных качественного исследования: преимущества и недостатки
- 4 Фокус исследования в качественной стратегии
- 5 Социальные проблемы, приоритетные для изучения качественными методами
- 6 Восхождение к теории по результатам исследований
- 7 Метод фокусированного интервью
- 8 Принципы анализа текстов/транскриптов
- 9 Социальный эксперимент в социологии
- 10 Социометрическое исследование малых групп
- 11 Метод социологического наблюдения
- 12 Применение проективных тестов в социологии
- 13 Анализ связей и факторов в социальных объектах
- 14 Этнографические методы в социологии
- 15 Основатели качественной методологии в социологии
- 16 Проблема субъективности в качественном исследовании.
- 17 Проблема надежности результатов. Триангуляция, ее виды.
- 18 Принципы полевой работы и этика поведения исследователя.
- 19 Проблема искренности респондентов.

Перечень вопросов для подготовки к зачету

1. Основные методы качественного социологического исследования
2. Принципы и этапы конструирования инструментария (качественная методология)
3. Критерии качества измерения в социологии (надежность, валидность) и методы его повышения.
4. Понятие и виды интервью, область применения, преимущества и ограничения интервью как метода. Основные виды.
5. Понятие кодирования. Типы кодировки.
6. Преимущества и ограничения разных видов опроса, организационные и методические особенности. Область применения, критерии выбора метода.
7. Общие принципы разработки социологического инструментария.
8. Основные типы вопросов. Ошибки при формулировке вопросов и правила редактирования.
9. Сущность интервью, функции. Классификация видов интервью. Этапы подготовки и проведения формализованного интервью
10. Основные принципы и транскрибирования.
11. Область применения и виды экспертного опроса. Организация и проведение. Оценка качества экспертной информации. Примеры использования
12. Выборочный метод в социологическом исследовании, область применения. Процесс формирования выборки (этапы проектирования, шаги)
13. Принципы проведения эксперимента в социологии и его специфика.
14. Специфика метода наблюдения в социологии. Достоинства и недостатки метода. Примеры тем исследований с помощью наблюдения

15. Основные виды наблюдения и их параметры, сравнительные преимущества и недостатки. Примеры.
16. Виды наблюдений: по степени формализации, позиции наблюдателя, по месту, частоте, условиям и пр.
17. Особенности преимущества и недостатки он-лайн опросов.

Контролируемые компетенции: К-3, К-4, К-5

Оценка компетенций осуществляется в соответствии с таблицей 4.

