

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Богдалова Елена Владимировна

Должность: Проректор по образовательной деятельности

Дата подписания: 22.09.2025 12:16:35

Уникальный программный ключ:

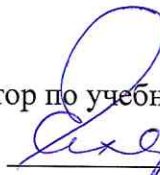
ec85dd5a839619d48ea76b2d23dba88a9c82091a

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ
ИНКЛЮЗИВНОГО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»**

КАФЕДРА СОЦИОЛОГИИ И ФИЛОСОФИИ

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебно-методической работе

 Е.С. Сахарчук

« 27 » апреля 2022 г.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

ФИЛОСОФИЯ ПРАВА

образовательная программа направления подготовки **40.04.01 Юриспруденция**

Направленность (профиль)

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

Москва 2022

Разработчик:

Профессор кафедры социологии и философии
(место работы, занимаемая должность)

Герасимов А.В. 2022 г.
(подпись) (Ф.И.О.) (дата)

Фонд оценочных средств рассмотрен и одобрен:

на заседании кафедры социологии и философии
(протокол № 94 от «25» апреля 2022 г.)

на заседании Учебно-методического совета МГГЭУ
(протокол № 01 от «27» апреля 2022 г.)

Согласовано:

Представитель работодателя

или объединения работодателей: Киселёв Олег Алексеевич, к.ю.н., доцент кафедры

гражданского права и процесса, адвокат Московской областной коллегии адвокатов
(Должность, место работы)

«19» апреля 2022 г.

СОГЛАСОВАНО:

Начальник учебно-методического управления

И.Г. Дмитриева
«27» апреля 2022 г.

Начальник методического отдела

Д.Е. Гапеев
«27» апреля 2022 г.

Декан факультета

Р.М. Хакимов
«27» апреля 2022 г.

Содержание

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ	4
2. ПЕРЕЧЕНЬ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ	4
3. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ	5
4. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ	9
ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ	9
5. МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ	16

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ по дисциплине «ФИЛОСОФИ ПРАВА»

Оценочные средства составляются в соответствии с рабочей программой дисциплины и представляют собой совокупность контрольно-измерительных материалов, предназначенных для измерения уровня достижения обучающимися установленных результатов обучения.

Оценочные средства используются при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

Таблица 1 - Перечень компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины

Код компетенции	Содержание компетенции	Индикаторы достижения компетенции
УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий.	УК-1.1. Знает принципы критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода ПК-1.2. Умеет анализировать и выявлять проблемные ситуации, вырабатывать стратегию действий на основе системного подхода. УК-1.3. Владеет навыками критического анализа проблемных ситуаций для разработки стратегии действий на основе системного подхода.

Конечными результатами освоения дисциплины являются сформированные когнитивные дескрипторы «знать», «уметь», «владеть», расписанные по отдельным компетенциям. Формирование дескрипторов происходит в течение всего семестра по этапам в рамках контактной работы, включающей различные виды занятий и самостоятельной работы, с применением различных форм и методов обучения.

2. ПЕРЕЧЕНЬ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Таблица 2 – Перечень оценочных средств:

№	Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
1	Устный опрос	Оценочное средство, позволяющее провести проверку знаний учащихся публично излагать материал, формировать умение публичных выступлений.	Вопросы по темам дисциплины
2	Доклад - презентация и его обсуждение	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме и публично выступать с применением мультимедийных технологий	Темы докладов
3	Решение разноуровневых	Различают задачи и задания: а) репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые	Комплекты разноуро

	задач (заданий)	понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины; б) реконструктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формированием конкретных выводов, установлением, причинно-следственных связей; в) творческого уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения	вневых задач (заданий)
4	Эссе	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.	Тематика эссе
5	Тест	Средство, позволяющее оценить уровень знаний обучающегося путем выбора им одного из нескольких вариантов ответов на поставленный вопрос. Возможно использование тестовых вопросов, предусматривающих ввод обучающимся короткого и однозначного ответа на поставленный вопрос	Тестовые задания

3. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Оценивание результатов обучения по дисциплине «Философия права» осуществляется в соответствии с Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

Предусмотрены следующие виды контроля: текущий контроль (осуществление контроля всех видов аудиторной и внеаудиторной деятельности обучающегося с целью получения первичной информации о ходе усвоения отдельных элементов содержания дисциплины) и промежуточная аттестация (оценивается уровень и качество подготовки по дисциплине в целом).

Показатели и критерии оценивания компетенций, формируемых в процессе освоения данной дисциплины, описаны в табл. 3.

Таблица 3.

Код компетенции	Уровень освоения компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Вид учебных занятий, работы, формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенций	Контролируемые разделы и темы дисциплины	Оценочные средства, используемые для оценки уровня сформированности компетенции	Критерии оценивания результатов обучения
УК-1	Знает					
	Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»	УК-1.1. Знает принципы критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода	Лекционные занятия Практические занятия Интерактивные лекции Интерактивные практические занятия	1-9	Устный опрос Доклад - презентация и его обсуждение Решение ситуационных задач Тест	УК-1.1-НУ Не знает, либо имеет фрагментарные знания об основных принципах критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода, допускает грубые ошибки в ответе
	Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»					УК-1.1-БУ Знает основные принципы критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода, однако не ориентируется в их специфике
	Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»					УК-1.1-СУ Имеет сформированные, но содержащие пробелы, представления об основных принципах критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода
	Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»					УК-1.1-ВУ Имеет сформированные систематические представления об основных принципах критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода, соотносит специфику подходов
	Умеет					
	Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»	УК-1.2. Умеет анализировать и выявлять проблемные ситуации,	Лекционные занятия Практические занятия Интерактивные	1-9	Устный опрос Доклад - презентация и его обсуждение	УК-1.2-НУ Не умеет или имеет фрагментарное умение квалифицировано анализировать и выявлять проблемные ситуации, вырабатывать стратегию действий на основе системного подхода.

	»	вырабатывать стратегию действий на основе системного подхода.	<i>лекции Интерактивные практические занятия</i>		<i>Решение ситуационных задач Тест</i>	УК-1.2-БУ Умеет квалифицировано анализировать и выявлять проблемные ситуации, вырабатывать стратегию действий на основе системного подхода., однако совершает ошибки при их применении.
	Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»					УК-1.2-СУ Умеет квалифицировано анализировать и выявлять проблемные ситуации, вырабатывать стратегию действий на основе системного подхода, допускает незначительные ошибки.
	Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»					УК-1.2-ВУ Имеет сформировавшиеся систематическое умение квалифицировано анализировать и выявлять проблемные ситуации, вырабатывать стратегию действий на основе системного подхода с учетом современных тенденций
	Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»					
	Владеет					
	Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»	УК-1.3. Владеет навыками критического анализа проблемных ситуаций для разработки стратегии действий на основе	<i>Лекционные занятия Практические занятия Интерактивные лекции Интерактивные практические занятия</i>	1-9	<i>Устный опрос Доклад - презентация и его обсуждение Решение ситуационных задач Тест</i>	УК-1.3-НУ Не владеет или фрагментарно владеет навыками критического анализа проблемных ситуаций для разработки стратегии действий на основе системного подхода.
	Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»					УК-1.3-БУ Владеет критического анализа проблемных ситуаций для разработки стратегии действий на основе системного подхода, однако совершает ошибки
	Средний уровень					УК-1.3-СУ Владеет навыками критического

	Оценка «зачтено», «хорошо»	системного подхода.				анализа проблемных ситуаций для разработки стратегии действий на основе системного подхода, допускает незначительные ошибки
	Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»					УК-1.3-ВУ Имеет сформировавшееся систематическое владение навыками критического анализа проблемных ситуаций для разработки стратегии действий на основе системного подхода в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ

Устный опрос

Правила подготовки устного ответа

Для составления ответа на устный вопрос, представленный в каждой из тем семинарского (практического) занятия, студенту следует:

- прочитать весь текст, составить целостное представление об изложенных в нем событиях, явлениях;
- обратить внимание на выделенные в тексте новые понятия, формулировки законов, обобщения, выводы, основные факты;
- составить развернутый план устного ответа, что поможет осмыслить научную информацию;
- проверить, как усвоен новый материал, пересказать его, пользуясь планом, затем без него.

Оформление ответа на устный вопрос - это реальная речевая внешняя структура, в ней отражается соотношение частей выступления по их цели, стилистическим особенностям, по объёму, сочетанию рациональных и эмоциональных моментов, как правило, элементами композиции доклада являются: вступление, определение предмета выступления, изложение, заключение.

Вступление помогает обеспечить успех выступления по любой тематике. Вступление должно содержать: название доклада; сообщение основной идеи; современную оценку предмета изложения; краткое перечисление рассматриваемых вопросов; интересную для слушателей форму изложения; акцентирование оригинальности подхода.

Выступление состоит из следующих частей:

Основная часть, в которой выступающий должен раскрыть суть темы, обычно строится по принципу отчёта. Задача основной части: представить достаточно данных для того, чтобы слушатели заинтересовались темой и захотели ознакомиться с материалами.

Заключение - это четкое обобщение и краткие выводы по излагаемой теме.

Доклад - презентация и его обсуждение

Регламент устного публичного выступления (доклада) – не более 10 минут.

Искусство устного выступления состоит не только в отличном знании предмета речи, но и в умении преподнести свои мысли и убеждения правильно и упорядоченно, красноречиво и увлекательно.

Любое устное выступление должно удовлетворять трем основным критериям, которые в конечном итоге и приводят к успеху: это критерий правильности, то есть соответствия языковым нормам, критерий смысловой адекватности, то есть соответствия содержания выступления реальности, и критерий эффективности, то есть соответствия достигнутых результатов поставленной цели.

Работу по подготовке устного выступления можно разделить на два основных этапа: докоммуникативный этап (подготовка выступления) и коммуникативный этап (взаимодействие с аудиторией).

Работа по подготовке устного выступления начинается с формулировки темы. Тема выступления не должна быть перегруженной, нельзя «объять необъятное», охват большого количества вопросов приведет к их беглому перечислению, к декларативности вместо глубокого анализа. Неудачные формулировки - слишком длинные или слишком краткие и общие, очень банальные и скучные, не содержащие проблемы, оторванные от дальнейшего текста и т.д.

Само выступление должно состоять из трех частей – вступления (10-15% общего времени), основной части (60-70%) и заключения (20-25%).

Вступление включает в себя представление авторов (фамилия, имя отчество, при необходимости место учебы/работы, статус), название доклада, расшифровку подзаголовка с целью точного определения содержания выступления, четкое определение стержневой идеи. Стержневая идея проекта понимается как основной тезис, ключевое положение. Стержневая идея дает возможность задать определенную тональность выступлению. Сформулировать основной тезис означает ответить на вопрос, зачем говорить (цель) и о чем говорить (средства достижения цели).

Требования к основному тезису выступления:

- фраза должна утверждать главную мысль и соответствовать цели выступления;
- суждение должно быть кратким, ясным, легко удерживаться в кратковременной памяти;
- мысль должна пониматься однозначно, не заключать в себе противоречия.

К аргументации в пользу стержневой идеи проекта можно привлекать фото-, видеофрагменты, аудиозаписи, фактологический материал. Цифровые данные для облегчения восприятия лучше демонстрировать посредством таблиц и графиков, а не злоупотреблять их зачитыванием. Лучше всего, когда в устном выступлении количество цифрового материала ограничено, на него лучше ссылаться, а не приводить полностью, так как обилие цифр скорее утомляет слушателей, нежели вызывает интерес.

План развития основной части должен быть ясным. Должно быть отобрано оптимальное количество фактов и необходимых примеров.

В научном выступлении принято такое употребление форм слов: чаще используются глаголы настоящего времени во «вневременном» значении, возвратные и безличные глаголы, преобладание форм 3-го лица глагола, форм несовершенного вида, используются неопределенно-личные предложения.

Самые частые ошибки в основной части доклада - выход за пределы рассматриваемых вопросов, перекрывание пунктов плана, усложнение отдельных положений речи, а также перегрузка текста теоретическими рассуждениями, обилие затронутых вопросов (декларативность, бездоказательность), отсутствие связи между частями выступления, несоразмерность частей выступления (затянутое вступление, скомканность основных положений, заключения).

В заключении необходимо сформулировать выводы, которые следуют из основной идеи (идей) выступления. Правильно построенное заключение способствует хорошему впечатлению от выступления в целом. В заключении имеет смысл повторить стержневую идею и, кроме того, вновь (в кратком виде) вернуться к тем моментам основной части, которые вызвали интерес слушателей. Закончить выступление можно решительным заявлением. Вступление и заключение требуют обязательной подготовки, их труднее всего создавать на ходу.

При подготовке к выступлению необходимо выбрать способ выступления: устное изложение с опорой на конспект (опорой могут также служить заранее подготовленные слайды) или чтение подготовленного текста, лучше наизусть.

Запоминание написанного текста заметно сковывает выступающего и привязывает к заранее составленному плану, не давая возможности откликаться на реакцию аудитории.

Необходимо избегать сложных предложений, причастных и деепричастных оборотов.

Пауза в устной речи выполняет ту же роль, что знаки препинания в письменной. После сложных выводов или длинных предложений необходимо сделать паузу, чтобы слушатели могли вдуматься в сказанное или правильно понять сделанные выводы. После выступления нужно быть готовым к ответам на возникшие у аудитории вопросы.

Разработка мультимедийной презентации

Мультимедийная презентация - представление содержания учебного материала, учебной задачи с использованием мультимедийных технологий.

Общие требования к презентации:

- презентация не должна быть меньше 10 слайдов;
- первый лист – это титульный лист, на котором обязательно должны быть представлены: название проекта; фамилия, имя автора; номер учебной группы, название учебного учреждения;
- следующим слайдом должно быть содержание, где представлены основные этапы (моменты) презентации. Желательно, чтобы из содержания по гиперссылке можно перейти на необходимую страницу и вернуться вновь на содержание;
- дизайн-эргономические требования: сочетаемость цветов, ограниченное количество объектов на слайде, цвет текста;
- в презентации необходимы импортированные объекты из существующих цифровых образовательных ресурсов. (Наиболее приемлемым и удобным в работе является ЦОР «Использование Microsoft Office»;
- последними слайдами презентации должны быть глоссарий и список литературы.

Одним из важных моментов является сохранение единого стиля, унифицированной структуры и формы представления учебного материала на всем уроке. При создании мультимедийного пособия предполагается ограничиться использованием двух или трех шрифтов. Вся презентация должна выполняться в одной цветовой палитре, например на базе одного шаблона, также важно проверить презентацию на удобство её чтения с экрана. Тексты презентации не должны быть большими. Выгоднее использовать сжатый, информационный стиль изложения материала. Нужно будет суметь вместить максимум информации в минимум слов, привлечь и удержать внимание обучаемых.

При подготовке мультимедийных презентаций возможно использование ресурсов сети Интернет, современных мультимедийных энциклопедий и электронных учебников. Удобным является тот факт, что мультимедийную презентацию можно будет дополнять новыми материалами, для её совершенствования, тем более что современные программные и технические средства позволяют легко изменять содержание презентации и хранить большие объемы информации.

Выполнение задания:

1. Этап проектирования: определение целей использования презентации; сбор необходимого материала (тексты, рисунки, схемы и др.); формирование структуры и логики подачи материала; создание папки, в которую помещен собранный материал;
2. Этап конструирования: выбор программы MS Power Point в меню компьютера; определение дизайна слайдов; наполнение слайдов собранной текстовой и наглядной информацией; включение эффектов анимации и музыкального сопровождения (при необходимости); установка режима показа слайдов (титульный слайд, включающий наименование кафедры, где выполнена работа, название презентации, город и год; содержательный — список слайдов презентации, сгруппированных по темам сообщения; заключительный слайд содержит выводы, пожелания, список литературы и пр.);
3. Этап моделирования - проверка и коррекция подготовленного материала, определение продолжительности его демонстрации.

Решение разноуровневых задач (заданий)

Решение ситуационных задач - это работа студента по систематизации информации в рамках постановки или решения конкретных проблем. Такой вид работы направлен на развитие мышления, творческих умений, усвоение знаний, добытых в ходе активного поиска и самостоятельного решения проблем. Такие знания более прочные, они позволяют студенту видеть, ставить и разрешать как стандартные, так и не стандартные задачи, которые могут возникнуть в дальнейшем в профессиональной деятельности.

Непременным условием правильного решения задач является умение четко сформулировать к основному вопросу дополнительные вопросы, охватывающие

содержание задачи. Правильный ответ на дополнительные вопросы позволит сделать верный окончательный вывод.

Решение задач должно быть полным и развернутым и состоять из трех этапов:

1. Анализ ситуации. На данном этапе необходимо, прежде всего, уяснить содержание задачи, сущность возникшего спора и все обстоятельства дела.

2. Оценка ситуации (доводов сторон) с точки зрения действующего законодательства. Для этого студент должен определить юридическое значение фактических обстоятельств, упомянутых в задаче, и квалифицировать указанное в условии задачи правоотношение.

3. Формулировка выводов, в том числе об обоснованности требований или возражений сторон спора, а если дело уже решено судом – то и об обоснованности изложенного в казусе решения.

Юридическая квалификация фактов и отношений должна основываться на нормах права. Рассуждения и выводы должны быть обоснованы ссылками на конкретные правовые нормы. При этом указываются абзацы, части, пункты, статьи нормативного акта. Текст этих норм необходимо в соответствующей части процитировать. Однако решение не должно состоять лишь из дословного изложения или пересказа текста статей нормативных актов.

Преподаватель вправе задавать отвечающему дополнительные вопросы, вытекающие из условия задачи, либо относящиеся к рассматриваемой учебной теме. Проработка контрольных вопросов, как и само решение задачи, осуществляется студентами самостоятельно, в процессе подготовки на практическом занятии.

Занятия проводятся с использованием активных и интерактивных образовательных технологий: решение задач в малых группах, дискуссий и творческих заданий.

Студенты для работы на практических занятиях должны иметь тетрадь, в которой выполняются письменные задания.

Тестирование

Методом исследования уровня знаний, умений, навыков, способностей и других качеств личности является такая форма контроля как тест.

Тестирование: 1) предполагает стандартизованную, выверенную процедуру сбора и обработки данных, а также их интерпретацию; 2) позволяет проверить знания обучающихся по широкому спектру вопросов; 3) сокращает временные затраты на проверку знаний; 4) практически исключает субъективизм преподавателя, как в процессе контроля, так и в процессе оценки.

Основные задачи тестирования:

- развитие интереса у обучающихся к дисциплинам, по которым предполагается тестирование;
- активизация самостоятельной работы обучающихся во время подготовки к тестированию;
- воспитание сознательности и личной ответственности обучающихся за результаты своей подготовки;
- выявление уровня знаний, умений и навыков обучающихся по тестируемым дисциплинам;
- помощь обучающимся в определении уровня достигнутых результатов обучения и планирование дальнейшей подготовки;
- помощь преподавателям в оценке индивидуальных результатов обучения и развития обучающихся, расширении спектра контрольно-измерительных материалов, коррективке методики обучения.

Наиболее распространенными являются тестовые задания закрытого типа (каждый вопрос сопровождается готовыми вариантами ответов, из которых необходимо выбрать один или несколько правильных) и тестовые задания открытого типа (на каждый вопрос

испытуемый должен предложить свой ответ: дописать слово, словосочетание, предложение, знак, формулу и т.д.).

Тестирование является одной из наиболее технологичных форм проведения автоматизированного контроля.

Степень улучшения результатов тестирования зависит от способностей и знаний учащихся, количества и вида предварительных занятий и особенностей тестов, а так же положительного влияния предварительной подготовки на изменение результатов тестирования, которое находится в прямой зависимости от тесноты связи между содержанием тренировочных заданий и содержанием теста.

Тестирование позволяет путем поиска правильного ответа и разбора допущенных ошибок лучше усвоить тот или иной материал. Для выполнения тестового задания, прежде всего, следует внимательно прочесть поставленный вопрос. После ознакомления с вопросом следует приступить к прочтению предлагаемых вариантов ответа. Необходимо прочитать все варианты и в качестве ответа следует выбрать лишь один индекс (цифровое обозначение), соответствующий правильному ответу. Тесты составлены таким образом, что в каждом из них правильным является лишь один из вариантов. Выбор должен быть сделан в пользу наиболее правильного ответа.

На выполнение теста отводится ограниченное время. Оно может варьироваться в зависимости от уровня тестируемых, сложности и объема теста. Как правило, время выполнения тестового задания определяется из расчета 30-45 секунд на один вопрос. К работе над тестовым заданием следует приступать после изучения рекомендованной литературы и материалов лекций.

Эссе

Эссе студента – самостоятельная письменная работа на тему, предложенную преподавателем, либо выбранная самим студентом, но обязательно согласованная с преподавателем. Тема эссе должна содержать в себе вопрос, проблему, мотивировать на размышление.

Цель эссе состоит в развитии навыков самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных мыслей. Писать эссе чрезвычайно полезно, поскольку это позволяет автору научиться четко и грамотно формулировать мысли, структурировать информацию, использовать основные категории анализа, выделять причинно-следственные связи, иллюстрировать понятия соответствующими примерами, аргументировать свои выводы; овладеть научным стилем речи.

Требования к эссе. Эссе по дисциплине «Банкротство юридических лиц» должно содержать: четкое изложение сути поставленной проблемы, включать самостоятельно проведенный анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария, рассматриваемого в рамках дисциплины, выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

В зависимости от специфики дисциплины формы эссе могут значительно дифференцироваться. В некоторых случаях это может быть анализ имеющихся статистических данных по изучаемой проблеме, анализ материалов из средств массовой информации с использованием изучаемых моделей, подробный разбор предложенной задачи с развернутыми мнениями, подбор и детальный анализ примеров, иллюстрирующих проблему и др.

Построение эссе:

Титульный лист (заполняется по единой форме).

Содержание.

Введение – суть и обоснование выбора данной темы, состоит из ряда компонентов, связанных логически и стилистически. На этом этапе очень важно правильно сформулировать вопрос, на который вы собираетесь найти ответ в ходе своего исследования. При работе над введением могут помочь ответы на следующие вопросы:

«Надо ли давать определения терминам, прозвучавшим в теме эссе?», «Почему тема, которую я раскрываю, является важной в настоящий момент?», «Какие понятия будут вовлечены в мои рассуждения по теме?», «Могу ли я разделить тему на несколько более мелких подтем?».

Основная часть – теоретические основы выбранной проблемы и изложение основного вопроса. Данная часть предполагает развитие аргументации и анализа, а также обоснование их, исходя из имеющихся данных, других аргументов и позиций по этому вопросу. В этом заключается основное содержание эссе и это представляет собой главную трудность. Поэтому важное значение имеют подзаголовки, на основе которых осуществляется структурирование аргументации. Именно здесь необходимо обосновать (логически, используя данные или строгие рассуждения) предлагаемую аргументацию и (или) анализ. Там, где это необходимо, в качестве аналитического инструмента можно использовать графики, диаграммы и таблицы. В зависимости от поставленного вопроса анализ проводится на основе следующих категорий: причина – следствие, общее – особенное, форма – содержание, часть – целое, постоянство – изменчивость.

В процессе построения эссе необходимо помнить, что один параграф должен содержать только одно утверждение и соответствующее доказательство. Следовательно, наполняя содержанием разделы аргументацией (соответствующей подзаголовкам), необходимо в пределах параграфа ограничить себя рассмотрением одной главной мысли.

Хорошо проверенный (и для большинства – совершенно необходимый) способ построения любого эссе – использование подзаголовков для обозначения ключевых моментов аргументированного изложения: это помогает посмотреть на то, что предполагается сделать (и ответить на вопрос, хорош ли замысел). Такой подход поможет следовать точно определенной цели в данном исследовании. Эффективное использование подзаголовков – не только обозначение основных пунктов, которые необходимо осветить. Их последовательность может также свидетельствовать о наличии или отсутствии логичности в освещении темы.

Заключение – обобщения и аргументированные выводы по теме с указанием области ее применения и др. Подытоживает эссе или еще раз вносит пояснения, подкрепляет смысл и значение изложенного в основной части. Методы, рекомендуемые для составления заключения: повторение, иллюстрация, цитата, впечатляющее утверждение. Заключение может содержать такой очень важный, дополняющий эссе элемент, как указание на применение (импликацию) исследования, не исключая взаимосвязи с другими проблемами.

Общий объем – 5–7 с. основного текста.

Правила по составлению процессуального документа

Для того чтобы ваш процессуальный документ имел некую убедительность, этот процессуальный документ должен соответствовать ряду критериев.

Можно выделить несколько базовых критериев, которым должен соответствовать процессуальный документ: лаконичность, структурированность, логичность/мотивированность.

Лаконичность процессуального документа в целом связана с общей загруженностью судебных приставов-исполнителей, из-за большой нагрузки они не успевают не только детально анализировать представленные документы, но и не успевают читать процессуальные документы.

Для придания процессуальному документу большей лаконичности нужно использовать достаточно простые правила изложения правовых доводов, не нужно использовать сложноподчиненных предложений, содержащих в себе несколько придаточных предложений, эту ошибку очень часто можно встретить, это очень сильно осложняет восприятие правовой аргументации, когда правовая позиция излагается в каком-то одном большом абзаце.

Еще одно достаточно простое правило, которым, к сожалению, не многие пользуются, заключается в том, что в процессуальном документе необходимо сделать максимально возможное количество сокращений, потому что вы используете большое количество наименований, реквизитов документов, наименований нормативно-правовых актов и т.д., необходимо вводить после использования полных наименований сокращения, это сильно экономит объем.

Второй критерий, которому должен соответствовать документ, претендующий на понятность и убедительность, – критерий логичности и мотивированности. Этот критерий наиболее сложный с точки зрения формирования правовых позиций. Логичность и мотивированность, безусловно, должна выражаться в понятности тех или иных суждений, суждения должны соответствовать, как минимум, основным законам формальной логики, все суждения должны подтверждаться ссылками на конкретные нормы права. Безусловно, при логичном, мотивированном изложении позиции в рамках процессуального документа нужно избегать противоречий.

Последний критерий, которому должен соответствовать процессуальный документ - критерий структурированности. Документ должен содержать очень четкую структуру. Структура подразумевает под собой наличие каких-то смысловых блоков при изложении материала, предполагает в целом наличие общей структуры в процессуальном документе. Безусловно, в процессуальном документе должны содержаться выводы.

Когда вы закончили работу над процессуальным документом, в обязательном порядке нужно осуществить его проверку. Сначала проверяются какие-то технические вещи: наименования, адреса, даты, ссылки на нормы. Проверяются какие-то другие вещи, которые связаны с грамматическими ошибками.

Текст документа составляется на русском языке как государственном языке Российской Федерации. Текст документа может содержать разделы, подразделы, пункты, подпункты, нумерованные арабскими цифрами.

При подготовке документов Службы рекомендуется применять текстовые редакторы, поддерживающие формат Open Document (ГОСТ Р ИСО/МЭК 26300-2010), с использованием шрифтов Times New Roman (Times New Roman Cyr) размером N 12 (для оформления табличных материалов), 13 - 15 через 1 - 1,5 межстрочных интервала.

В отдельных случаях размер шрифта и межстрочные интервалы могут быть изменены. В том числе, при оформлении документов, образующихся в ходе осуществления исполнительного производства (поручения совершить исполнительные действия и (или) применить меры принудительного исполнения, розыска, предварительной проверки сообщения о преступлении, дознания, административной практики), допускается применение шрифтов Times New Roman (Times New Roman Cyr) размером: в основном тексте документов - не менее N 9, в примечаниях (ссылках, сносках) - не менее N 8, через 1 межстрочный интервал.

Для выделения части текста документа, наименования, заголовка, примечания могут использоваться полужирное начертание, курсив, подчеркивание или смещение относительно границ основного текста.

Документы оформляются на бланках установленной формы, на стандартных листах бумаги форматов А4 (210 х 297 мм), А5 (148 х 210 мм) или в форме электронных документов и должны иметь установленный состав реквизитов с определенным их расположением и оформлением. При подготовке электронных документов используются электронные шаблоны бланков документов.

Бланки (электронные шаблоны бланков) имеют обязательные реквизиты, расположенные в порядке, установленном ГОСТ Р 6.30-2003.

Для оформления сопроводительных писем и некоторых других документов могут использоваться бланки с трафаретными частями текста.

Каждая страница документа, напечатанная как на бланке, так и на стандартных листах бумаги, или оформленная в форме электронного документа должна иметь

следующие размеры полей: левое - от 20 мм до 30 мм; правое - от 10 мм до 15 мм; верхнее - не менее 20 мм; нижнее - не менее 20 мм. Абзацный отступ - 1,25 см.

При оформлении документов, образующихся в ходе осуществления исполнительного производства (поручения совершить исполнительные действия и (или) применить меры принудительного исполнения, розыска, предварительной проверки сообщения о преступлении, дознания, административной практики), допускаются размеры полей: левое - не менее 20 мм, верхнее, нижнее и правое - не менее 10 мм.

Документы печатаются, как правило, только на лицевой стороне листа.

Допускается оформление документов, образующихся в ходе осуществления исполнительного производства, с распечатыванием на обеих сторонах листа и применением зеркальных полей.

При оформлении текста документа на двух и более страницах вторая и последующие страницы нумеруются. Порядковые номера страниц проставляются посередине верхнего поля страницы арабскими цифрами без слова "стр." и знаков препинания.

5. МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

5.1. Перечень тем для проведения дискуссии

Тема 1. Философия права как наука

1. Понятие и предмет философии права. Концепции предмета философии права в истории философско-правовой мысли и современной философской и юридической литературе.

2. Взаимосвязь философии права и теории права.

3. Соотношение права и закона как основной вопрос философии права. Проблематика философско-правовых исследований.

4. Философия права как теория познавательных, социальных и ценностных оснований права; теория и логика познания правового бытия.

5. Соотношение философии права и социальной философии.

6. Мировоззренческая функция философии права.

7. Теоретико-познавательное значение философии права для юридических наук (методологическая функция).

8. Аксиологическая функция и социально-гуманистическая ориентация философии права.

Тема 2. Исторические типы философии права Философско-правовые идеи Н. Макиавелли.

1. Философско-правовая концепция Ж. Бодена.

2. Философия права Нового времени (Г. Гроций, Дж. Локк, Б. Спиноза).

3. Т. Гоббс о естественном законе, естественном праве и государстве.

4. Философские учения французского Просвещения (Ш. Монтескье, Ж.-Ж. Руссо, К. Гельвеций).

5. Философско-правовой гуманизм И. Канта.

6. Гегель как родоначальник философии права.

7. Марксистская концепция философии права.

8. Диалектико-материалистическое учение о предпосылках и сущности насилия, власти и права.

9. Историческая школа права как форма правового объективизма.

10. Философско-правовая концепция позитивизма. О. Конт о естественном

праве.

11. Дж. Остин о взаимосвязи морали и права. Военный и промышленный тип общества Г. Спенсера.
12. Теория права как неравенства «героев» и «толпы» Ф. Ницше.
13. Учение М. Вебера о формах власти и правовом государстве.

Тема 3. Русская философия права

1. Зарождение отечественной философии права в России и ее мировоззренческо-методологические основания
2. Развитие философско-правовых идей российскими просветителями XVIII столетия (Григорий Сковорода, Памфил Юркевич)
3. Основные идеи русских философов права. Либеральная идея в России (Константин Невалин, Богдан Кистяковский, Вл. Соловьев, Павел Новгородцев, Лев Петражицкий)
4. Философско-правовые взгляды представителей русского зарубежья (Николай Алексеев, Иван Ильин)
5. Современный этап философско-правовых исследований в России

Тема 4. Правовая онтология

1. Онтологическая природа права.
2. Правовая реальность как бытие права. Понятие правовой реальности и определение права.
3. Методологические подходы к анализу природы права.
4. Нормативность, общеобязательность, формальная определенность, системность, волевой характер права.
5. Право в объективном и субъективном смысле.
6. Специфика правового бытия.
7. Бытие и существование права.
8. Действие права в действиях свободных людей.

Тема 5. Правовая антропология

1. Природа человека и право.
2. Право как форма бытия и осуществления свободы человека.
3. Сущность человека как правового существа.
4. Проблема человека как правового существа в истории философско-правовой мысли: Сократ, Аристотель, А. Блаженный Т. Гоббс, Дж. Локк, И. Кант, А. Шопенгауэр, Ф. Достоевский, И. Ильин.
5. Мораль и право как всеобщие регуляторы жизнедеятельности человека.
6. Философский смысл и обоснование прав человека.
7. Концепции прав человека и гражданина: история и современность. Идеи естественных, прирожденных, неотчуждаемых прав и свобод человека.
8. Права человека и права гражданина: их различие и соотношение.
9. Личность и право. Механизм формирования правовой личности: интернализация и социализация. Дисциплинированность – интегральное качество правового человека.

Тема 6. Правовая аксиология

1. Право как ценность. Аксиологическое содержание «свободы», «равенства», «справедливости», «ответственности», «вины».
2. Право как свобода и ответственность. Гуманизм права.
3. Свобода как способность социального субъекта реализовать себя. Свобода как выбор. Политическая, экономическая, идеологическая, правовая свобода.

4. Ответственность – органическое свойство свободы. Ответственность – вина – правда. Право как равенство и справедливость. Проблема справедливости в истории философско-правовой мысли.

5. Справедливость как аксиологическая, этическая, юридическая и философско-правовая проблема. Социальная справедливость. Справедливость как равенство.

6. Правовая оценка и ее конкретно-исторический характер. Ценностные установки и ценностные ориентации в правовой реальности: единство и противоречия.

7. Правосознание как проблема философии права. Право и мораль. Универсально-цивилизационное и специфично-культурное в правосознании.

Тема 7. Познание правовой реальности и правовая деятельность

1. Философия права как методология познания и преобразования правовой реальности.

2. Проблема систематизации методов. Всеобщие, общенаучные и специальные методы познания и преобразования правовой реальности. Специфика использования общенаучных и специальных методов познания в правовой сфере.

3. Проблема герменевтики в истории философско-правовой мысли. Современное право и герменевтика.

4. Понимание правовых актов и толкование права как познавательный и деятельностный процесс.

5. Основные герменевтические методы и их эвристические возможности в сфере права: предмнение-мнение, предпонимание-понимание, временной интервал, герменевтический круг.

6. Правовая деятельность как способ бытия правовой реальности: труд, общение, игра.

7. Структура правовой деятельности: субъект, объект, цель, средства, способы и результаты.

8. Правовая теория и правовая практика. Правовая и неправовая деятельность.

Тема 8. Институциональное измерение права.

1. Политико-правовые институты и их роль в осуществлении права. Государство как основной политико-правовой институт.

2. Философско-правовые учения о взаимосвязи права и государства. Трактовка права как продукта государства (этатистские концепции права).

3. Либертарно-юридическая концепция государства как правовой формы организации публичной власти свободных людей.

4. Взаимодействие права и государства: правовые формы организации государства, государственные формы признания, выражения и защиты права.

5. Соотношение власти и права. Философские проблемы права и власти в трансформирующемся обществе.

6. Философско-правовой анализ свойств правового государства. Конструкция правового государства как институционально-властный аспект выражения и оформления правопонимания.

7. Смысл, цели и назначение права и государства в социальной жизни.

8. Правовые требования к законотворческой, правоприменительной и правозащитной деятельности государства, его органов и должностных лиц.

5.2. Анализ письменных практических заданий

Тема 1. Философия права как наука

1. Ф. Энгельс так сформулировал основной вопрос философии: «Великий вопрос всей, и в особенности новейшей философии, есть вопрос об отношении мышления к бытию...»

А. Камю писал: «Есть лишь поистине серьезный философский вопрос: вопрос о самоубийстве. Решить, стоит ли жизнь труда быть прожитой, или она того не стоит, — это значит ответить на основополагающий вопрос философии».

М. Хайдеггер считал, во-первых, что «всякий философский вопрос должен охватывать всю философскую проблематику в целом; во-вторых, всякий философский вопрос должен быть задан так, чтобы спрашивающий тоже вовлекался в него».

Вопросы:

- а) Чем, по-вашему, можно объяснить, что именно философия пришла к необходимости постановки основного вопроса философии?
- б) Что должно служить основанием для формулировки основного вопроса философии?
- в) Как в самой постановке основного вопроса философии отражается мировоззренческая позиция философа?
- г) Чем объяснить многообразие и разнообразие постановки этого вопроса?

2. Согласны вы или нет с выводами русского философа XX в. Н.А. Бердяева о сущности и задачах философии, приведенных ниже? Обоснуйте свой ответ:

- а) "Допустима философия науки, но не допустима научная философия. По своей сущности и по своей задаче философия никогда не была приспособлением к необходимости... Философы искали премудрой истины, превышающей данный мир. Заветной целью философии всегда было познание свободы, а не необходимости";
- б) «Философия есть принципиально иного качества реакция на мир, чем наука, она из другого рождается и к другому направляется»;
- в) "Подчинение философии науке есть подчинение свободы необходимости";
- г) «Научная философия есть порабощенная философия, отдавшая свою первородную свободу во власть необходимости».

3. Сравните нижеприведенные высказывания с мнением К. Ясперса: "Нет философии без политики и политических выводов". Кто прав, по вашему мнению?

- а) Бельгийский философ Л. Флам утверждает: "Философия не должна служить никому: ни теологии, ни науке, ни социальному движению. Требовать от философа, чтобы он служил социальному движению, — это значит требовать, чтобы он перестал быть философом...".
- б) "Философия не должна быть частью государственной идеологии, ибо идеология — средство достижения единомыслия, в том числе по мировоззренческим проблемам, а философия — это индивидуальная мыслительная деятельность" (М. Мамардашвили).

Тема 2. Исторические типы философии права Философско-правовые идеи Н. Макиавелли.

1. Прочтите фрагмент произведения Парменида «О природе вещей»:

"Один только путь остается,

"Есть" гласящий; на нем — примет очень много различных,

Что нерожденным должно оно быть и негибнущим тоже,

Целым, однородным, бездрожным и совершенным.

И не "было" оно, и не "будет", раз ныне все сразу
"Есть" одно сплошное. Не сыщешь ему ты рожденья.
Как, откуда взросло? Из не-сущего? Так не позволю
Я ни сказать, ни помыслить: немислимо, невыразимо
Есть, что не есть. Да и что за нужда его побудила
Позже скорее, чем раньше, начав с ничего, появляться?
Так что иль быть всегда, иль не быть никогда ему должно.
Но и из сущего не разрешит Убеждения сила,
Кроме него самого, возникать ничему...
Как может "быть потом" то, что есть,
Как могло бы "быть в прошлом"?
"Было" — значит, не есть, не есть, если "некогда будет...
И неделимо оно, коль скоро всецело подобно:
Тут вот — не больше его ничуть, а там вот — не меньше...¹

- а) Назовите основные черты бытия согласно Пармениду.
- б) Почему нельзя сказать о бытии, что оно "было" или "будет"?
- в) Найдите убедительные, с точки зрения Парменида, аргументы.

2. Исходя из диалектических идей Гераклита, объясните следующие его высказывания:

- а) "Прекраснейшая из обезьян безобразна, если её сравнить с родом человеческим"².
- б) "Морская вода и чистейшая, и грязнейшая одновременно: рыбам она питьё и спасение, людям же — гибель и отрава"³.

3. Философ Антисфен, критикуя платоновскую теорию идей, как-то сказал ее создателю: «Я видел огромное количество лошадей, Платон, но я никогда не видел идею лошади, о которой ты так настойчиво говоришь». Платон ответил ему: «У тебя, Антисфен, есть глаза, чтобы увидеть каждую конкретную лошадь, но, видимо, у тебя нет разума, с помощью которого ты бы мог усмотреть идею лошади».

Прокомментируйте эти платоновские слова. Каким образом в них выражена основная мысль его учения?

Тема 3. Русская философия права

1. Кому принадлежат следующие пессимистические строки: «Одинокое в мире, мы миру ничего не дали, ничего у мира не взяли, мы ни в чём не содействовали движению вперёд человеческого разума, а всё, что досталось нам от этого движения, мы исказили. Начиная с самых первых мгновений нашего социального существования, от нас не вышло ничего пригодного для общего блага людей, ни одна полезная мысль не дала ростка на бесплодной почве нашей родины, ни одна великая истина не была выдвинута из нашей среды»? Свой ответ обоснуйте.

2. Сравните следующие два высказывания русского философа Н.А. Бердяева:

«Техника есть обнаружение силы человека, его царственного положения в мире. Она свидетельствует о человеческом творчестве и изобретательности и должна быть призвана ценностью и благом». «В мире техники человек перестает жить прислоненным к

¹ Парменид. О природе вещей // Фрагменты ранних греческих философов. Ч. 1. М., 1989. — С. 296.

² Антология мировой философии: В 4 т. М., 1969—1975. Т. 1. Ч. 1. — С. 276.

³ Там же.

земле, окруженным растениями и животными. Он живет в новой металлической действительности, дышит иным, отравленным воздухом. Машина убийственно действует на душу ... Современные коллективы — не органические, а механические ... Техника рационализирует человеческую жизнь, но рационализация эта имеет иррациональные последствия».

а) Что тревожит мыслителя, воспевшего человеческую свободу, позволившую создать мир машин?

б) Что значит «иррациональные последствия» рациональной деятельности человека? В чем их опасность?

в) Что делать человеку дальше? Как жить ему в созданном механическом мире, который существует по своим законам и несет человеку несвободу? Как остаться человеком?

3. Согласны ли Вы с позицией С.Л. Франка о различии между верой и неверием?

"Различие между верой и неверием не есть различие между двумя противоположными по своему содержанию суждениями: оно лишь различие между более широким и более узким горизонтом. Верующий отличается от неверующего не так, как человек, который видит белое, отличается от человека, который на том же месте видит чёрное; он отличается так, как человек с острым зрением — от близорукого или музыкальный человек от немзыкального"⁴.

4. Почему, с точки зрения Н.А. Бердяева, свобода совести и коммунизм несовместимы: "Свобода совести — и прежде всего религиозной совести — предполагает, что в личности есть духовное начало, не зависящее от общества. Этого коммунизм, конечно, не признает... В коммунизме на материалистической основе неизбежно подавление личности. Индивидуальный человек рассматривается, как кирпич нужный для строительства коммунистического общества, он есть лишь средство..."⁵

5. В работе "Кризис западной философии" Вл. Соловьев писал:

"Этот школьный характер остался и за новой философией, для которой невозможность иметь практическое значение вытекала прямо из ее задачи: определение общих основных начал сущего, вечной природы вещей и отношение ее к субъекту как познающему..."

Очевидно, что и задача эта, и результат ее разрешения имеют исключительно теоретический характер, заключая в себе те вопросы, которые ставятся субъектом, как только познающим.

Но рядом с миром вечных и неизменных образов предметного бытия и познания существует другая, изменчивая действительность — субъективный мир хотения, деятельности и жизни человеческой. Рядом с теоретическим вопросом: что есть? Существует вопрос практический: что должно быть? То есть, чего мне хотелось, что делать, из-за чего жить?"

а) В чем, по мнению Вл. Соловьева, состоит заблуждение западной философии?

б) Чем, по его мнению, должна заниматься философия?

в) В чем отличие русской философии от западной, помимо указанного автором текста?

6. В.И. Вернадский верил в то, что природа, дойдя в человеке до разумной стадии, не может пойти вспять, а значит, наука и разум помогут человечеству рано или поздно решить все стоящие перед ним проблемы. Поэтому он уверенно заявлял: «Цивилизация

⁴ Франк С.Л. С нами Бог. — Париж, 1964. — С. 63.

⁵ Бердяев Н.А. Истоки и смысл русского коммунизма. — М., 1991. — С. 125.

«культурного человечества»... не может прерваться и уничтожиться». Однако нарастающая глобальная экологическая катастрофа, широкое использование науки для порабощения и уничтожения людей и природы говорят об обратном.

Согласны ли вы с мнением В.И. Вернадского? Обоснуйте свой ответ.

7. «Неравенство есть основа всякого космического строя и лада, есть оправдание самого существования человеческой личности и источник всякого творческого движения в мире. Всякое рождение света во тьме есть возникновение неравенства. Всякое творческое движение есть возникновение неравенства, возвышение, выделение качеств из бескачественной массы. Само богорождение есть извечное неравенство. От неравенства родился и мир, и космос. От неравенства родился и человек. Абсолютное равенство оставило бы бытие в нераскрытом состоянии, в безразличии, т. е. в небытии. Требование абсолютного равенства есть требование возврата к исходному хаотическому и темному состоянию, нивелированному и недифференцированному, это есть требование небытия. Революционное требование возврата к равенству в небытии родилось из нежелания нести жертвы и страдания, через которые идет путь к высшей жизни... Пафос равенства есть зависть к чужому бытию, неспособность к повышению собственного бытия вне взгляда на соседа. Неравенство же допускает утверждение бытия во всяком, независимо от другого».⁶

а) Почему Н.А. Бердяев видит источник «творческого движения в мире» именно в неравенстве?

б) Какими мотивами объясняет Н.А. Бердяев требование всеобщего равенства, отстаиваемое революционным путем?

8. Сравните следующие два высказывания русского философа Н.А. Бердяева:

«Техника есть обнаружение силы человека, его царственного положения в мире. Она свидетельствует о человеческом творчестве и изобретательности и должна быть призвана ценностью и благом».

«В мире техники человек перестает жить прислоненным к земле, окруженным растениями и животными. Он живет в новой металлической действительности, дышит иным, отравленным воздухом. Машина убийственно действует на душу ... Современные коллективы — не органические, а механические ... Техника рационализирует человеческую жизнь, но рационализация эта имеет иррациональные последствия».

а) Что тревожит мыслителя, воспевшего человеческую свободу, позволившую создать мир машин?

б) Что значит «иррациональные последствия» рациональной деятельности человека? В чем их опасность?

в) Что делать человеку дальше? Как жить ему в созданном механическом мире, который существует по своим законам и несет человеку несвободу? Как остаться человеком?

Тема 4. Правовая онтология

1. К какого рода аргументации прибегает Шопенгауэр для объяснения материи и ее атрибутов: "Но время и пространство, каждое само по себе, могут быть созерцательно представляемы и без материи, материя же без них не представляема" (А. Шопенгауэр).

2. Прокомментируйте данное определение истины.

⁶ Бердяев Н.А. Философия неравенства. — М., 1990. — С. 62—63

"То, что мы называем миром или реальностью, подразумевая под этим нечто внешнее, объективное, существующее независимо от нашего опыта или знания, на самом деле есть картина мира, или в терминах феноменализма, конструкция из данных опыта". Схему "мир — опыт — картина мира" следует заменить схемой "опыт — картина мира — мир" (Э. Гуссерль).

а) Как называется такая точка зрения?

б) Каковы корни этого взгляда?

3. Прочтите фрагмент и ответьте на вопросы. "Сознание человека имеет, по преимуществу, интеллектуальный характер, но оно также могло и должно было, по-видимому, быть интуитивным. Интуиция и интеллект представляют два противоположных направления работы сознания. Интуиция идет в направлении самой жизни, интеллект... — подчинен движению материи. Для совершенства человечества было бы необходимо, чтобы обе эти формы познавательной активности были едины... В действительности, ... интуиция целиком пожертвована в пользу интеллекта... Сохранилась, правда, и интуиция, но смутная, мимолетная. Но философия должна овладеть этими мимолетными интуициями, поддержать их, потом расширить и согласовать их между собой,... ибо интуиция представляет самую сущность нашего духа, единство нашей духовной жизни"⁷.

а) В чем, по Бергсону, преимущество интуиции перед интеллектом?

б) Имеет ли место в реальном процессе познания противопоставление интуиции и интеллекта?

в) Как реально соотносятся в познании интуиция и интеллект? Сравните точку зрения Бергсона и диалектического материализма.

Тема 5. Правовая антропология

1. М. Хайдеггер, полемизируя с Марксом по вопросу сущности человека, пишет: «Маркс требует «познать и признать человеческого человека». Он обнаруживает его в «обществе». Общественный человек есть для него естественный человек. Христианин усматривает человечность человека в свете его отношения к божеству. В плане истории спасения он — человек как дитя Божие, слышащее и воспринимающее зов Божий во Христе. Человек не от мира сего, поскольку мир, в теоретически-платоническом смысле, остается лишь эпизодическим преддверием к потустороннему».

а) За что экзистенциалист М. Хайдеггер критикует марксизм и христианство по вопросу сущности человека?

б) Каковой видит сущность человека сам Хайдеггер? Что больше всего привлекает его в человеке?

2. "Новалис говорит в одном фрагменте: "Философия есть, собственно, ностальгия, тяга повсюду быть дома..." Что это значит? Не только здесь и там, и не просто на каждом месте, на всех подряд, но быть дома повсюду значит: всегда и, главное, в целом. Это «в целом» и это целое мы называем миром. Мы существуем, и пока мы существуем, мы всегда ожидаем чего-то. Нас всегда зовет нечто, как целое. Это целое и есть мир..." (Хайдеггер М.).

⁷ Бергсон А. Творческая эволюция. Собр. соч. Т. 1. СПб., 1915. — С. 236, 237, 239—240.

а) Что есть, по Хайдеггеру, бытие?

б) Что является предметом философии: бытие само по себе как целостный мир или существование человека в мире?

в) Что означает для человека "быть повсюду дома"?

Тема 6. Правовая аксиология

1. «В XVIII веке атеизм философов ликвидировал понятие Бога, но не идею о том, что сущность предшествовала существованию... Если даже Бога нет, то есть, по крайней мере, одно бытие, у которого существование предшествует сущности, бытие, которое существует прежде, чем его можно определить каким-нибудь понятием, и этим бытием является человек. Что это означает, «существование предшествует сущности»? Это означает, что человек сначала существует, появляется в мире и только потом он определяется.

Для экзистенциалиста человек потому не поддается определению, что первоначально ничего собой не представляет. Человеком он становится лишь впоследствии, причем таким человеком, каким он сделает себя сам»⁸.

а) Каков смысл экзистенциального принципа: существование человека предшествует его сущности?

б) В чем прав и в чем ошибается Сартр? Каково ваше мнение о выводе Сартра: человек делает себя сам?

2. "Человек — единственное существо, которое отказывается быть тем, что оно есть. Проблема в том, чтобы знать, не может ли такой отказ привести лишь к уничтожению других и самого себя, должен ли всякий бунт завершиться оправданием всеобщего убийства или, напротив, не претендуя на невозможную безвинность, он поможет выявить суть рассудочной невинности..."

а) В какой мере в бунте отражается природа человеческого бытия?

б) В какой мере существование человека определяется его бунтом?

Тема 7. Познание правовой реальности и правовая деятельность

1. «Свобода, «это страшное слово, начертанное на колеснице бурь, — вот принцип всех революций. Без нее справедливость представлялась бунтарям невыносимой. Однако приходит время, когда справедливость требует временного отказа от свободы. И тогда революция завершается большим или малым террором. Всякий бунт — это ностальгия по невинности и призыв к бытию. Но в один прекрасный день ностальгия вооружается и принимает на себя тотальную вину, то есть убийство и насилие»⁹.

Если считать, что бытие есть то, что было, есть и будет, то применимо ли к нему революционное насилие?

⁸ Сартр Ж.-П. Экзистенциализм — это гуманизм // Сумерки богов. М., 1989. — С. 232.

⁹ Камю А. Бунтующий человек. М., 1990. — С. 199.

Тема 8. Институциональное измерение права

1. Древнегреческому философу Эмпедоклу (ок. 490–430 гг. до н.э.) принадлежат слова о том, что мир попеременно возникает и уничтожается и, возникши, опять разрушается, что поочередно одерживает верх то Любовь, то Вражда, причем первая сводит все в единство, разрушает мир Вражды, Вражда же снова разделяет элементы.

Зачатки каких диалектических идей можно обнаружить в этих словах?

2. Сравните идеи о наилучшем устройстве общества Платона и Аристотеля. Оцените их:

- реальны они либо утопичны?
- есть ли в них черты исторической ограниченности либо наоборот, предвещения будущего?
- гуманны они либо антигуманны?
- есть ли идеи, которые можно было бы учесть современным политикам?

3. Прочтите эти фрагменты из сочинения Аристотеля: "Сократ не считал отделенными от вещей ни общее, ни понятия. Сторонники же идей отделили их и такого рода, сущее назвали идеями, так что, исходя почти из одного и того же довода, они пришли к другому выводу, что существует идея всего, что проявляется как общее...

Платон, усвоив взгляды Сократа, доказывал, что такие определения относятся не к чувственно воспринимаемому, а к чему-то другому... И вот это другое из сущего он назвал идеями, а все чувственно воспринимаемое, - говорил он, - существует помимо них и именуется сообразно с ними, ибо через сопричастность эйдосам существует все множество одноименных с ними вещей"¹⁰.

"Лучше все-таки рассмотреть Благо как общее понятие и задаться вопросом, как оно появилось и в каком смысле о нем говорят..."¹¹

Ответьте на вопросы:

- а) Чем отличается "общее" Платона от "общего" Сократа?
- б) В чем смысл учения Платона об идеях (эйдосах)?
- в) Если существует идея блага и справедливости как истинное бытие, то существует ли идея зла и несправедливости?

5.3. Доклад – презентация (эссе)

Темы эссе

1. Право как общее благо. Категория «благо» в истории философско-правовой мысли.
2. Общее благо как высшая ценность, его основные характеристики.
3. Условия существования общего блага и его конкретные проявления.
4. Право как ценность. Ценности права как элементы общего блага.
5. Аксиологическое содержание «свободы», «равенства», «справедливости».
6. Ответственность и вина как категории философии права.
7. Ценность права и ценности права в современном обществе.
8. Гуманизм права.
9. Философия права как методология познания и преобразования правовой действительности.

¹⁰ Аристотель. Метафизика // Соч.: В 4 т. Т. 1. М., 1976. — С. 328—329.

¹¹ Аристотель. Никомахова этика // Соч.: В 4 т. Т. 4. М., 1984.- С. 59.

10. Всеобщие, общенаучные и специальные методы познания и преобразования правовой реальности.
11. Понимание правовых актов и толкование права как познавательный и деятельностный процесс.
12. Правовая деятельность как способ бытия правовой реальности.
13. Специфика деятельности в сфере права.
14. Функциональное предназначение деятельности в правовой сфере, ее роль в современных условиях.

Темы докладов - презентаций

1. Т. Гоббс о естественном законе, естественном праве и государстве.
2. Коммуникативная теория права Ю. Хабермаса.
3. Закон как минимум добра в учениях русских правоведов.
4. Формальное равенство как триединство всеобщей равной меры свободы и справедливости.
5. Философские проблемы сущности и явления в праве и государстве.
6. Неправовая «справедливость» и несправедливое «право» как формы выражения проявления произвола в общественных отношениях.
7. Согласование свободы одного субъекта со свободой других субъектов по общей нормоправовой свободы.
8. Либертарный тип правопонимания.
9. Легистская теория правопонимания.
10. Правовое равенство: понятие, содержание, черты
11. Соотношение права и закона в философских концепциях.
12. Философская и правовая антропология: современная проблематика
13. Философско-правовые взгляды Ф.Ницше
14. Концепции прав человека и гражданина: история и современность.
15. Либертарно-юридическая концепция права.
16. Правовое государство и государство законов.
17. Конституционная модель российской правовой государственности: философско-правовая характеристика.
18. Теория Кельзена о соотношении государства и права.

5.4. Тестовые задания

1. Философская наука о сущности и формах творчества по законам красоты:

- а) этика
- б) патристика
- в) эстетика
- г) апологетика

2. Множество связанных между собой элементов, представляющих собой определенное целостное образование:

- а) система
- б) структура
- в) совокупность
- г) выборка

3. Раздел философии, изучающий общество:

- а) онтология
- б) гносеология

- в) антропология
- г) социальная философия

4. Кто автор учения об общественно-экономической формации

- а) Кант
- б) Маркс
- в) Гегель
- г) Руссо

5. Известно, что экология – наука о взаимоотношениях живых организмов со средой их обитания. Какое содержание на Ваш взгляд стоит вкладывать в понятие «социальная экология»?

- а) наука о взаимодействии общества и природы
- б) наука о взаимодействии человека и природы
- в) наука, исследующая все аспекты антропогенного влияния на биосферу
- г) наука, системно изучающая окружающую среду

6. Что, на Ваш взгляд, характеризует человека как субъекта социального процесса?

- а) взаимодействие с государством
- б) взаимодействие с природой
- в) взаимодействие с обществом
- г) взаимодействие с другими людьми

7. Как Вы думаете, какие потребности человек удовлетворяет в сфере материального производства?

- а) здесь осуществляется формирование социальных качеств человека
- б) здесь осуществляется формирование национально-психологических качеств человека
- в) здесь решаются проблемы завоевания, удержания и использования государственной власти
- г) здесь осуществляется производство и воспроизводство материальных благ
- д) здесь осуществляется производство, распространение, хранение и потребление духовных ценностей
- г) потребность реализации своих трудовых способностей, а также получения вознаграждения за свой труд.

8. Какие потребности человек удовлетворяет в сфере духовной жизни общества?

- а) здесь осуществляется производство и воспроизводство материальных благ
- б) здесь осуществляется формирование социальных качеств человека
- в) здесь решаются национальные проблемы
- г) здесь осуществляется производство, распространение, хранение и потребление духовных ценностей

9. Общество – это:

- а) сумма отдельных индивидов
- б) коллективное сознание, общая воля
- в) общая теория
- г) универсальный способ организации социальных связей, отношений и взаимодействий, обеспечивающий удовлетворение всех основных потребностей людей и их жизнедеятельность

10. Достоинство, сила, власть, общепризнанное неформальное значение, влияние, компетентность, которыми наделяются и пользуются люди в силу определенных качеств и функций

- а) авторитет
- б) власть
- в) администрирование
- г)

сила

11. Процесс приспособления, установления соотношений, которые обеспечивают развитие личности или социальной группы, к определенным условиям социальной среды.

- а) адаптация
- б) привыкание
- в) борьба
- г)

верно

все

12. Теория и политическое течение, ориентированное на достижение безгосударственной организации общества

- а) анархия
- б) парламентаризм
- в) демократия
- г)

самодержавие

13. Система представлений о нравственных пределах и границах проникновения человека в глубины окружающей среды

- а) биоэтика
- б) этика
- в) деонтология
- г) философия

14. Способность классов, социальных групп либо индивидов проводить свою волю через некую социальную среду, используя при необходимости принуждение или насилие

- а) власть
- б) идеология
- в) мировоззрение
- г) террор

15. Соотношение общих этических учений и профессиональной биомедицинской этики имеет характер:

- а) регулятивный
- б) определяющий
- в) информативный
- г) между ними нет связи

16. Правильным определением этики как науки является:

- а) этика-наука об отношении живых существ между собой
- б) этика -философская дисциплина, изучающая мораль, нравственность
- в) этика-наука о минимизировании зла в человеческих отношениях
- г) этика-наука об умении правильно себя вести в обществе

18. Что является главной целью профессиональной деятельности врача:

- а) спасение и сохранение жизни человека
- б) социальное доверие к профессии врача
- в) уважение коллег
- г) материальная выгода

18. Нравственность – это понятие, определяющее:

- а) особенности характера и темперамента
- б) склонность к добру и способность стойко переносить тяготы и лишения повседневной жизни
- в) часть философии
- г) совокупность субъективных реакций и форм поведения в обществе

19. Мораль – это:

- а) совокупность принципов и способов человеческих взаимоотношений
- б) отклассифицированные культурой по критерию «добро-зло» отношения и нравы людей
- в) совокупность научных фактов
- г) философское учение

20. Чем определяется ценность человеческой жизни в биомедицинской этике:

- а) возрастом (количество прожитых лет) б) социальным положением
- в) психической и физической полноценностью
- г) расовой и национальной принадлежностью
- д) финансовой состоятельностью

21. Противостоит ли по Канту мораль праву?

- а) нет, не противостоит, ибо это родственные сферы духа
- б) мораль подчиняется праву в) право подчинено морали
- г) мораль противостоит праву д) право может обойтись без морали
- д) уникальностью и неповторимостью личности

22. Укажите наиболее адекватное определение справедливости?

- а) справедливость – это правильное распределение материальных благ и денежных средств
- б) справедливость – это равенство
- в) справедливость – это правда
- г) справедливость – это праведность, исполнение закона и ответ добром на зло

23. Воззрение, признающее человека высшей и абсолютной ценностью, утверждающее его свободу и достоинство - это

- а) утилитаризм
- б) прагматизм
- в) гуманизм
- г) демократизм

24. Система взглядов и идей, а также программа социальной деятельности в интересах данного общества; отражение бытия в теориях, оформление отношения к действительности в соответствующих программах социальной деятельности.

- а) политика
- б) парадигма
- в) мировоззрение

г) идеология

25. Определенная форма организации, опирающаяся на правила и упорядоченные модели поведения и выполняющая определенные функции в обществе

- а) институт - социальный, политический
- б) администрация
- в) парламент
- г) государство

26. Конкретный человек, представитель определенного общества, общности, коллектива, занимающийся каким-либо видом деятельности, осознающий свое отношение к окружающему и имеющий свои индивидуальные особенности

- а) личность
- б) индивид
- в) человек
- г) человеческая особь

27. Какие факторы общественной жизни в развитии общества являются определяющими с позиций материализма?

- а) выдающиеся личности
- б) состояние морали
- в) национальные особенности
- г) объективные законы общественного развития

28. Представитель объективного идеализма во взглядах на философию истории:

- а) Г.Гегель
- б) Л.Фейербах
- в) К.Маркс
- г) Ф.Ницше

29. Автор цивилизационного подхода к историческим процессам:

- а) К.Маркс
- б) Тойнби
- в) Гегель
- г) Ф. Энгельс

30. Русский философ, предшественник теории цивилизаций

- а) В. Соловьев
- б) В.Хомяков
- в) Н.Бердяев
- г) Н.Данилевский

31. Автор теории смены социокультурных суперсистем

- а) П.Сорокин
- б) О.Шпенглер
- в) К.Маркс
- г) Ф. Энгельс

31. Автор формационного подхода к историческим процессам

- а) И.Кант

- б) Г.Гегель
- в) О.Шпенглер
- г) К.Маркс

32. Кто считается основателем евгеники?

- а) Ж. Артю де Гобино
- б) Л. Гумплович
- в) Ф. Гальтон
- г) Э. Уилсон

33. Укажите философа, который разработал материалистическое понимание истории:

- а) Дж. Вико
- б) Ж. Кондорсе
- в) Г. Гегель
- г) К. Маркс

34. Кто из философов определял понятие цивилизации, как стадию деградации и упадка культуры?

- а) Ф. Энгельс
- б) П. Сорокин
- в) Л. Гумилев
- г) А. Тойнби

35. Кому из философов Нового времени принадлежит идея о том, что наш мир является самым лучшим из возможных миров?

- а) Вольтер
- б) Ж. Ж. Руссо
- в) В. Лейбниц
- г) Вольтер

36. Что в марксистской философии является источником общественного развития?

- а) прогресс в осознании свободы
- б) совершенствование научных знаний
- в) противоречия в сфере материального производства
- г) революции

37. В чем специфика бытия «второй природы»?

- а) существует объективно, т. е. независимо от сознания человека
- б) бесконечна и вечна в пространстве и во времени
- в) создана человеческим трудом
- г) является искусственносозданной

38. Философская наука, предметом изучения которой является природа прекрасного:

- а) социология
- б) этика
- в) эстетика
- г) антропология

39. Что является предметом изучения философии истории?

- а) общество как целостная и саморазвивающаяся система
- б) конкретно-исторические типы общества
- в) отдельные сферы общества
- г) бытие человека в развитии социальных связей

40. Общество, которое можно охарактеризовать как сообщество свободных и равных граждан, активно участвующих в общественно-политической жизни своей страны:

- а) тоталитарное общество
- б) гражданское общество
- в) патерналистское общество
- г) демократическое общество

41. Общество, в границах которого преобладают производство и распространение знания, и наблюдается быстрое развитие наукоемких технологий – это:

- а) индустриальное общество
- б) аграрное общество
- в) информационное общество
- г) первобытное общество

42. Понятие «Воля к власти» ввел:

- а) С. Кьеркегор
- б) А. Шопенгауэр
- в) Ф. Энгельс
- г) Ф. Ницше

43. Основополагающий предмет философии составляют вопросы, касающиеся:

- 1) государственного устройства
- 2) происхождения религии
- 3) основ мироздания в его целостности
- 4) актуальных проблем современности

44. Предмет метафизики:

- 1) предметы, лежащие за областью природы
- 2) движущаяся материя
- 3) числа и геометрические фигуры
- 4) состояния сознания

45. Основной вопрос теории познания:

- 1) происхождения зла
- 2) смысл свободы
- 3) соотношения духа и материи
- 4) единого и многого

46. Основной вопрос этики:

- 1) что есть безусловное основание всего сущего
- 2) что ведет человека к благу
- 3) соотношения духа и материи
- 4) единого и многого

47. Бытие неподвижно, потому что:

- 1) оно не возникло
- 2) движение противоречиво
- 3) нет источника движения
- 4) движение иллюзорно

48. Область становления и бытия не имеют ничего общего, согласно:

- 1) Пармениду
- 2) Гераклиту
- 3) Платону
- 4) Гегелю
- 5) Соловьеву

49. Основным законом сущего, по Аристотелю, является:

- 1) закон недопустимости противоречия
- 2) закон единства и борьбы противоположностей
- 3) закон сохранения
- 4) закон достаточного основания
- 5) закон исключенного третьего

50. Кто из мыслителей отрицал существование бытия:

- 1) Платон
- 2) Аристотель
- 3) Декарт
- 4) Гегель

51. Все виды доказательств существования Абсолюта Кант считал ошибочными:

- 1) да
- 2) нет
- 3) эта проблема его не интересовала
- 4) в данном вопросе он занимал половинчатую позицию

52. Основной вопрос теории познания:

- 1) каково соотношение истины и мнения
- 2) как происходит переход от рассудка к разуму
- 3) каково значение воли в процессе познания
- 4) в чем различие между первичными и вторичными качествами
- 5) каково соотношение достоверного и вероятностного знания

53. Согласно объективному идеализму, знание есть:

- 1) результат ощущения
- 2) мнение
- 3) определение
- 4) результат обращенности к миру идей

54. Сенсуализм утверждает, что источником и критерием знания является:

- 1) чувственный опыт
- 2) разум
- 3) вера
- 4) мнение большинства

55. Скептики утверждают, что:

- 1) нашли истину
- 2) найти истину невозможно
- 3) продолжают истину искать
- 4) этот вопрос не обсуждают

56. Возникновение этики как науки связано с именем:

- 1) Сократа
- 2) Платона
- 3) Аристотеля
- 4) Зенона

57. Кто из мыслителей настаивает на несовместимости добродетели и удовольствия:

- 1) Сократ
- 2) Платон
- 3) Аристотель
- 4) Зенон

58. Настаивая на единстве трех частей философии некоторые мыслители уподобляли последнюю саду. Почва в этом образе обозначала физику, ограда — логику, плоды — этику. Кто является автором данного сравнения?

- 1) Сократу
- 2) Платону
- 3) стоикам
- 4) Августину

59. Ницше считал, что мораль — выдумка «слабых», предназначенная для осуждения «сильных». Аморализм Ницше созвучен:

- 1) софистике
- 2) патристике
- 3) Возрождению
- 4) Просвещению

60. Впервые о естественном происхождении государства заговорили:

- 1) софисты
- 2) Демокрит
- 3) Локк
- 4) Кант

61. Согласно Платону, в справедливом государстве:

- 1) у власти стоят философы
- 2) отсутствует социальное неравенство
- 3) у власти стоят крестьяне и ремесленники
- 4) отсутствует разделение на богатых и бедных

62. Маркс видит в истории закономерную смену пяти социально-экономических формаций. Третьей формацией является:

- 1) коммунизм
- 2) капитализм
- 3) рабовладение

- 4) все предложенные ответы ложны

63. Кто из мыслителей Нового времени настаивал на том, что исторический процесс не является предметом философского анализа:

- 1) Зенон
- 2) Шопенгауэр
- 3) Ницше
- 4) Гуссерль

64. Первостепенное значение для досократической философии имеет проблема:

- 1) происхождения зла
- 2) свободы
- 3) соотношения духа и материи
- 4) единого и многого

65. Бытие неподвижно, потому что:

- 1) оно не возникло
- 2) движение противоречиво
- 3) нет источника движения
- 4) движение иллюзорно

66. Софистика — период греческой мысли, характеризующийся:

- 1) увлечением природой
- 2) ростом эзотерического знания
- 3) распространением метафизики
- 4) вниманием к этическим проблемам

67. Базовой дисциплиной софистического образования является:

- 1) онтология
- 2) психология
- 3) искусствоведение
- 4) гносеология

68. Сократ противопоставил риторике:

- 1) онтологию
- 2) диалектику
- 3) натурфилософию
- 4) метафизику
- 5) гносеологию

69. В центре внимания философии Платона находится:

- 1) природа
- 2) человек
- 3) общество
- 4) религия

70. Платон исповедует первичность:

- 1) сознания
- 2) природы
- 3) безусловного
- 4) материи

71. Аристотель является родоначальником:
натурфилософии

- 1) идеализма
- 2) гилеморфизма
- 3) антропоцентризма
- 4) позитивизма

72. Из созданных Аристотелем наук наибольшее влияние в последующей истории философии имела:

- 1) этика
- 2) физика
- 3) логика
- 4) риторика

73. Все, что существует обычным образом, по Аристотелю, состоит из:

- 1) атомов и пустоты
- 2) становления и бытия
- 3) материи и формы
- 4) психического и умозрительного

74. Согласно стоикам, счастлив тот, кто:

- 1) занимает высокое социальное положение
- 2) выполняет свой долг
- 3) достигает успеха в социальной жизни
- 4) приобщен к достижениям культуры

75. Проблема универсалий сводится к вопросу:

- 1) о соотношении духа и материи
- 2) об онтологическом статусе общих понятий
- 3) о причине мирового движения
- 4) о соотношении свободы и необходимости

76. Автором онтологического доказательства был:

- 1) Фома
- 2) Скот
- 3) Ансельм
- 4) Абеляр
- 5) Боэций

77. Фундаментальной особенностью Возрождения является:

- 1) интерес к природе
- 2) борьба с христианством
- 3) сосредоточенность на социально-политической тематике
- 4) возрождение античных учений

78. «Флорентийцы» прославились:

- 1) популяризацией идей натурфилософов
- 2) переводами Писания
- 3) переводами сочинений Аристотеля
- 4) применением опытного знания

79. Самым влиятельным античным учением в эпоху Возрождения была:

- 1) эсхатология Платона
- 2) диалектика Платона
- 3) логика Аристотеля
- 4) психология Аристотеля

80. Возникновение утопизма обусловлено:

- 1) повышением внимания к природе
- 2) борьбой со схоластикой
- 3) возвращением интереса к потустороннему существованию
- 4) распространением античных учений
- 5) деятельностью Т. Мора

81. Вопрос о соотношении веры и разума решается эмпириками следующим образом:

- 1) вера исключает разум
- 2) разум исключает веру
- 3) вера и разум тождественны по предмету
- 4) вера и разум различны по предмету

82. Представители Нового времени трактуются философию как:

- 1) пропедевтику к теологии
- 2) методологию научного познания
- 3) способ подлинного существования
- 4) обладание абсолютным знанием

83. Главным объектом критики в данный период была:

- 1) психология Платона
- 2) диалектика Платона
- 3) схоластическая методология
- 4) психология Аристотеля

84. Первостепенное значение в эпоху Просвещения имеют вопросы:

- 1) этики
- 2) теории познания
- 3) метафизики
- 4) историософии

85. Просвещение отличается от софистики:

- 1) стремление к социальному преобразованию к обществу
- 2) отношением к религии
- 3) популяризацией философских знаний
- 4) трактовкой к человека как законодателя социальной жизни

86. «Критика чистого разума»:

- 1) ограничивает разум, чтобы дать место вере
- 2) ограничивает веру, чтобы дать место разуму
- 3) утверждает, вера и разум тождественны по природе
- 4) утверждает, что вера ведет к разуму

87. Представители немецкой классической философии трактуют философию как:

- 1) пропедевтику к теологии
- 2) методологию научного познания
- 3) способ подлинного существования
- 4) обладание абсолютным знанием

88. Принципиальным противником онтологического доказательства был:

- 1) Кант
- 2) Фихте
- 3) Шеллинг
- 4) Гегель

89. По Гегелю, диалектика:

- 1) венчает иерархию наук
- 2) есть умение задавать вопросы и давать на них ответы
- 3) есть учение о всеобщей связи и развитии
- 4) исследует область становления

90. Искусство — органон философии. Так считал:

- 1) Кант
- 2) Фихте
- 3) Шеллинг
- 4) Ясперс

91. Главным объектом критики постклассической философии является:

- 1) Кант
- 2) Фихте
- 3) Шеллинг
- 4) Гегель

92. Постклассическая философия в первую очередь характеризуется:

- 1) критикой предшествующей метафизики
- 2) повышенным интересом к природе
- 3) вниманием к методу
- 4) опорой на Откровение

93. Проводником восточных учений в данную эпоху был:

- 1) Шопенгауэр
- 2) Конт
- 3) Кьеркегор
- 4) Маркс

94. Ницше оценивал деятельность Сократа:

- 1) отрицательно
- 2) положительно
- 3) так же, как Кьеркегор
- 4) не рассматривал данный вопрос

95. Веру в безграничные возможности науки исповедывал:

- 1) Шопенгауэр
- 2) Ницше
- 3) Конт
- 4) Кьеркегор

96. Философская наука о сущности и формах творчества по законам красоты:

- а) этика
- б) патристика
- в) эстетика
- г) апологетика

97. Множество связанных между собой элементов, представляющих собой определенное целостное образование:

- а) система
- б) структура
- в) совокупность
- г) выборка

98. Раздел философии, изучающий общество:

- а) онтология
- б) гносеология
- в) антропология
- г) социальная философия

99. Кто автор учения об общественно-экономической формации

- а) Кант
- б) Маркс
- в) Гегель
- г) Руссо

100. Известно, что экология – наука о взаимоотношениях живых организмов со средой их обитания. Какое содержание на Ваш взгляд стоит вкладывать в понятие «социальная экология»?

- а) наука о взаимодействии общества и природы
- б) наука о взаимодействии человека и природы
- в) наука, исследующая все аспекты антропогенного влияния на биосферу
- г) наука, системно изучающая окружающую среду

5.5. Вопросы к экзамену

1. Предмет философии права.
2. Сущность и особенности философского подхода к праву.
3. Философия права и юриспруденция, их соотношение и взаимосвязь.
4. Философские концепции права.
5. Структура и функции философии права.
6. Возникновение и развитие философско-правовых взглядов в Древней Греции.
7. Философско-правовая мысль Древнего Рима (Цицерон, римские юристы).
8. Философско-правовая мысль Средневековья (Ф. Аквинский, средневековые юристы).
9. Философско-правовая мысль эпохи Возрождения (М.Монтень, Н.Макиавелли).
10. Философия права Нового времени (Г. Гроций, Ф.Бекон, Т.Гоббс, Дж. Локк).

11. Философские учения французского Просвещения (Ш. Монтескье, Ж.-Ж. Руссо, К. Гельвеций).
12. Философско-правовой гуманизм И. Канта.
13. Гегель как родоначальник философии права.
14. Историческая школа права и марксизма как формы правового объективизма.
15. Философско-правовая концепция позитивизма и неопозитивизма.
16. Основные черты философии права XX века.
17. Общая характеристика и особенности философии права в России.
18. Либеральное мировоззрение в работах Б.Н. Чичерина, П.И. Новгородцева, В.С. Соловьева, Н.А. Бердяева.
19. Онтологическая природа права. Правовая реальность.
20. Естественное и позитивное право, их смысл и соотношение.
21. Формы бытия права: идея права, закон, правовая жизнь.
22. Человек как правовое существо. Антропологические основы права.
23. Философский смысл и обоснование права человека.
24. Личность и право. Гуманистическая природа права.
25. Правоотношение как форма правовой реальности.
26. Правосознание как философско-правовая проблема.
27. Право как общественное явление.
28. Соотношение права и закона.
29. Право и власть.
30. Право и правопорядок.
31. Правовая культура и ее структура.
32. Ценности в праве и право как ценность.
33. Свобода как ценность. Право как форма свободы.
34. Справедливость как основная правовая ценность.
35. Право и мораль.
36. Универсально-цивилизационное и специфически-культурное в правосознании.
37. Сущность и структура правовой деятельности.
38. Политико-правовые институты и их роль в осуществлении права.

ЛИСТ РЕГИСТРАЦИИ ИЗМЕНЕНИЙ

№ п/п	Содержание изменения	Измененные пункты	Решение Учебно-методического совета