

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Сахарчук Елена Владимировна
Должность: Проректор по образовательной деятельности
Дата подписания: 24.06.2024 17:03:17
Уникальный программный ключ:
d37ecce2a38525810859f295de19f107b21a049a

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение инклюзивного высшего образования
**«Московский государственный
гуманитарно-экономический университет»
(ФГБОУ ИВО «МГГЭУ»)**

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебно-методической работе

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**


Б1.О.14 Визуальная культура и визуальная социология в цифровую эпоху

образовательная программа направления подготовки 39.03.01 Социология

Направленность (профиль)

Социологические исследования в цифровом обществе

Разработчик: заместитель декана факультета социологии и журналистики МГГЭУ
место работы, занимаемая должность


_____ Оводова С.Н. _____ 23.03 _____ 2023 г
подпись Ф.И.О. Дата

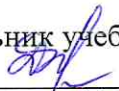
Фонд оценочных средств рассмотрен и одобрен на заседании кафедры социологии и
медиакоммуникаций

(протокол № 5 от «23» марта 2023 г.)


на заседании Учебно-методического совета МГГЭУ

(протокол № 3 от «26» апреля 2023 г.)

Начальник учебно-методического управления


_____ И.Г. Дмитриева
« 26 » 04 : _____ 2023 г.

Начальник методического отдела


_____ Д.Е. Гапеев
« 26 » 04 _____ 2023 г.

Декан факультета


_____ Л.С. Астахова
« 14 » 03 _____ 2023 г.

Содержание

1. Паспорт фонда оценочных средств.....
2. Перечень оценочных средств.....
3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций.....
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения, характеризующих этапы формирования компетенций.....
5. Материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации.....

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине «Визуальная культура и визуальная социология в цифровую эпоху»

Оценочные средства составляются в соответствии с рабочей программой дисциплины и представляют собой совокупность контрольно-измерительных материалов (типовые задачи (задания), контрольные работы, тесты и др.), предназначенных для измерения уровня достижения обучающимися установленных результатов обучения.

Оценочные средства используются при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

Таблица 1 - Перечень компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины

| Код компетенции | Наименование результата обучения |
|--|--|
| УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах | УК-5.1. Знает: основные категории философии, этапы и тенденции исторического развития России и мировой истории, понимает значение исторического знания, опыта и уроков истории, опирается на это знание в межкультурной коммуникации. УК-5.2. Умеет: устанавливать логические связи между событиями, явлениями и процессами истории России и мировой истории; вести коммуникацию с представителями различных культур, воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах УК-5.3. Владеет: практическими навыками анализа философских и исторических фактов, оценки явлений культуры; создания условий для социальной интеграции и конструктивного взаимодействия людей с учетом их социокультурных особенностей |

Конечными результатами освоения дисциплины являются сформированные когнитивные дескрипторы «знать», «уметь», «владеть», расписанные по отдельным компетенциям. Формирование дескрипторов происходит в течение всего семестра по этапам в рамках контактной работы, включающей различные виды занятий и самостоятельной работы, с применением различных форм и методов обучения.

2. ПЕРЕЧЕНЬ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Таблица 2

| № | Наименование оценочного средства | Характеристика оценочного средства | Представление оценочного средства в ФОС |
|---|----------------------------------|---|---|
| 1 | Коллоквиум | Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися. | Вопросы по темам/разделам дисциплины |
| 2 | Эссе | Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме. | Темы эссе |
| 3 | Тест | Средство, позволяющее оценить уровень знаний обучающегося путем выбора им одного из нескольких вариантов ответов на поставленный вопрос. Возможно использование тестовых вопросов, предусматривающих ввод обучающимся короткого и однозначного ответа на поставленный вопрос. | Тестовые задания |
| 4 | Реферат | средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме. | Темы рефератов |

3. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Оценивание результатов обучения по дисциплине Основы научно-исследовательской деятельности осуществляется в соответствии с Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

Предусмотрены следующие виды контроля: текущий контроль (осуществление контроля всех видов аудиторной и внеаудиторной деятельности обучающегося с целью получения первичной информации о ходе усвоения отдельных элементов содержания дисциплины) и промежуточная аттестация (оценивается уровень и качество подготовки по дисциплине в целом).

Показатели и критерии оценивания компетенций, формируемых в процессе освоения данной дисциплины, описаны в табл. 3.
Таблица 3.

| Код компетенции | Уровень освоения компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Вид учебных занятий ¹ , работы, формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенций ² | Контролируемые разделы и темы дисциплины ³ | Оценочные средства, используемые для оценки уровня сформированности компетенции ⁴ | Критерии оценивания результатов обучения |
|-----------------|--|---|---|---|--|---|
| УК-5 | Знает | | | | | |
| | Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно» | УК-5.1. Знает: основные категории философии, этапы и тенденции исторического развития России и мировой истории, понимает значение исторического знания, опыта и уроков истории, опирается на это знание в межкультурной коммуникации. | Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа | Тема 1-2 | реферат, коллоквиум | Не знает ключевые этапы развития визуальной мировой культуры, не знает этапы формирования дисциплинарной матрицы визуальной социологии, обучающийся показывает фрагментарные знания, допускает существенные ошибки, путает терминологию |
| | Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетвори | УК-5.1. Знает: основные категории философии, этапы и | Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа | Тема 1-2 | реферат, коллоквиум | Знает основные категории, однако не ориентируется в их специфике, обучающийся |

¹ Лекционные занятия, практические занятия, лабораторные занятия, самостоятельная работа...

² Необходимо указать активные и интерактивные методы обучения (например, интерактивная лекция, работа в малых группах, методы мозгового штурма и т.д.), способствующие развитию у обучающихся навыков командной работы, межличностной коммуникации, принятия решений, лидерских качеств.

³ Наименование темы (раздела) берется из рабочей программы дисциплины.

⁴ Оценочное средство должно выбираться с учетом запланированных результатов освоения дисциплины, например:

«Знать» – собеседование, коллоквиум, тест...

«Уметь», «Владеть» – индивидуальный или групповой проект, кейс-задача, деловая (ролевая)

игра, портфолио...

| | | | | | | |
|--|---|--|--|----------|---------------------|---|
| | тельно» | тенденции исторического развития России и мировой истории, понимает значение исторического знания, опыта и уроков истории, опирается на это знание в межкультурной коммуникации. | | | | <i>показывает знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, подтверждает освоение компетенций, предусмотренных соответствующим этапом их формирования на минимально допустимом уровне.</i> |
| | Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо» | УК-5.1 Знает: основные категории философии, этапы и тенденции исторического развития России и мировой истории, понимает значение исторического знания, опыта и уроков истории, | Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа | Тема 1-2 | реферат, коллоквиум | <i>Понимает специфику категорий визуальной социологии и визуальной антропологии, обучающийся твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, демонстрирует хороший уровень освоения материала, информационной и</i> |

| | | | | | | |
|--|---|--|----------|---|---|--|
| | | опирается на это знание в межкультурной коммуникации. | | | | коммуникативной культуры и в целом подтверждает освоение компетенций, предусмотренных соответствующим этапом их формирования |
| Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично» | УК-5.1. Знает: основные категории философии, этапы и тенденции исторического развития России и мировой истории, понимает значение исторического знания, опыта и уроков истории, опирается на это знание в межкультурной коммуникации. | Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа | Тема 1-2 | реферат, коллоквиум | Обучающийся глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с вопросами, не затрудняется с ответом, правильно обосновывает принятое решение, подтверждает полное освоение компетенций, предусмотренных соответствующим этапом их формирования | |
| Умеет | | | | | | |
| Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно» | УК-5.2. Умеет: устанавливать логические связи между событиями, явлениями и | Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа | Тема 1-2 | эссе, реферат, коллоквиум-работа с источниками (анализ текстов) | Не демонстрирует умения, допускает существенные ошибки | |

| | | | | | | |
|---|--|---|-----------------|--|---|--|
| | | <p>процессами истории России и мировой истории; вести коммуникацию с представителями различных культур, воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах</p> | | | | |
| <p>Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»</p> | <p>УК-5.2. Умеет: устанавливать логические связи между событиями, явлениями и процессами истории России и мировой истории; вести коммуникацию с представителями различных культур, воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-</p> | <p>Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа</p> | <p>Тема 1-2</p> | <p>эссе, реферат, коллоквиум-работа с источниками (анализ текстов)</p> | <p>Допускает неточности, использует недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при решении практических задач, подтверждает освоение компетенций, предусмотренных соответствующим этапом их формирования на минимально допустимом</p> | |

| | | | | | | |
|--|---|--|----------|---|---|---------|
| | | историческом, этическом и философском контекстах | | | | уровне. |
| Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо» | УК-5.2. Умеет: устанавливать логические связи между событиями, явлениями и процессами истории России и мировой истории; вести коммуникацию с представителями различных культур, воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах | Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа | Тема 1-2 | эссе, реферат, колоквиум, работа с источниками (анализ текстов) | Не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, умеет решать практические задачи, допуская некоторые неточности; уверенно определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, понимает, как устранить пробелы информации, демонстрирует хороший уровень освоения материала, информационной и коммуникативной культуры и в целом подтверждает освоение компетенций, предусмотренных соответствующим этапом их формирования | |
| Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично» | УК-5.2. Умеет: устанавливать логические связи между событиями, явлениями и | Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа | Тема 1-2 | эссе, реферат, колоквиум, работа с источниками (анализ текстов) | Обучающийся глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его | |

| | | | | | | |
|--|--|---|----------|---|---|---|
| | | <p>процессами истории России и мировой истории; вести коммуникацию с представителями различных культур, воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах</p> | | | | <p>излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с вопросами, не затрудняется с ответом, правильно обосновывает принятое решение, умеет выражать мысль с опорой на терминологию и лексику визуальной социологии, обладает навыками владения современными методологиями и технологиями для решения профессиональных задач, владеет навыками научно-исследовательской деятельности; подтверждает полное освоение компетенций, предусмотренных соответствующим этапом их формирования</p> |
| <i>Владеет</i> | | | | | | |
| Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно» | УК-5.3. Владеет: практическими навыками анализа философских и исторических | Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа | Тема 1-2 | эссе, реферат, работа с источниками (анализ текстов) на коллоквиуме | Не демонстрирует навыки критической оценки информации и источников, допускает существенные ошибки | |

| | | | | | | |
|---|--|---|----------|---|--|--|
| | | фактов, оценки явлений культуры; создания условий для социальной интеграции и конструктивного взаимодействия людей с учетом их социокультурных особенностей | | | | |
| Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно» | УК-5.3. Владеет: практическими навыками анализа философских и исторических фактов, оценки явлений культуры; создания условий для социальной интеграции и конструктивного взаимодействия людей с учетом их социокультурных особенностей | Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа | Тема 1-2 | эссе, реферат, работа с источниками (анализ текстов) на коллоквиуме | Допускает неточности, использует недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при решении практических задач, подтверждает освоение компетенций, предусмотренных соответствующим этапом их формирования на минимально допустимом уровне. | |
| Средний уровень Оценка | УК-5.3. Владеет: практическими навыками | Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа | Тема 1-2 | эссе, реферат, работа с источниками (анализ текстов) на коллоквиуме | Не допускает существенных неточностей в ответе | |

| | | | | | |
|--|---|--|----------|---|--|
| «зачтено», «хорошо» | анализа философских и исторических фактов, оценки явлений культуры; создания условий для социальной интеграции и конструктивного взаимодействия людей с учетом их социокультурных особенностей | | | | на вопрос, владеет необходимыми навыками и приемами выполнения практических задач, допуская некоторые неточности; демонстрирует хороший уровень освоения материала, информационной и коммуникативной культуры и в целом подтверждает освоение компетенций, предусмотренных соответствующим этапом их формирования |
| Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично» | УК-5.3. Владеет: практическими навыками анализа философских и исторических фактов, оценки явлений культуры; создания условий для социальной интеграции и конструктивного взаимодействия людей с учетом их социокультурных | Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа | Тема 1-2 | эссе, реферат, работа с источниками (анализ текстов) на коллоквиуме | Обучающийся глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, свободно справляется с вопросами, не затрудняется с ответом, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач, умеет выразить мысль |

| | | | | | | |
|--|--|----------------|--|--|--|--|
| | | х особенностей | | | | <i>с опорой на терминологию и лексику визуальной социологии и визуальной антропологии, обладает навыками владения современными методологиями и технологиями для решения профессиональных задач, владеет навыками анализа визуальной культуры; подтверждает полное освоение компетенций, предусмотренных соответствующим этапом их формирования</i> |
|--|--|----------------|--|--|--|--|

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения

Самостоятельная работа студентов представляет собой совокупность аудиторных и внеаудиторных занятий и работ, обеспечивающих успешное освоение образовательной программы. Для эффективного выполнения самостоятельных работ разных уровней студенту необходимо владеть устойчивым комплексом способов деятельности для решения различных типов учебных задач. В первую очередь речь идет об умении конспектировать, подбирать примеры, сравнивать, устанавливать межпредметные связи, использовать дополнительную литературу, перефразировать и др. Особое внимание следует уделить метакогнитивным способам деятельности, способствующим формированию универсальных и профессиональных компетенций и обеспечивающим развитие навыков самоорганизации и самоконтроля образовательной деятельности. К ним относятся:

- планирование (составление плана, выстраивание логики содержания, постановка цели, реализация цели и т. д.);
- наблюдение (оценка достигнутого, ответы на вопросы для самоконтроля, применение теории на практике, составление тезисов по теме, обращение к другим научным источникам и т. п.).

Подготовка к практическому занятию включает следующие элементы самостоятельной деятельности: четкое представление цели и задач его проведения; выделение навыков умственной, аналитической, научной деятельности, которые станут результатом предстоящей работы. Самостоятельная подготовка к семинару направлена: на развитие способности к чтению научной и иной литературы, поиск дополнительной информации, позволяющей глубже разобраться в некоторых вопросах, на выделение при работе с разными источниками необходимой информации, которая требуется для полного ответа на вопросы плана семинарского занятия на подготовку собственного выступления по обсуждаемым вопросам.

Критерии оценки:

| № | Баллы | Описание |
|---|-------|---|
| 5 | 5 | Демонстрирует полное понимание проблемы. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены. |
| 4 | 4 | Демонстрирует значительное понимание проблемы. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены. |
| 3 | 3 | Демонстрирует частичное понимание проблемы. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены. |
| 2 | 1-2 | Демонстрирует небольшое понимание проблемы. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. |
| 1 | 0 | Демонстрирует непонимание проблемы или нет ответа, не было попытки решить задачу. |

Реферат - средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

Реферат выполняется на основе изучения и анализа научной литературы и в некоторых случаях на основе иных источников информации. В процессе подготовки реферата студент должен ознакомиться со всей доступной учебной и исследовательской литературой, усвоить материал, значительно превышающий по объему обычную учебную нагрузку. В связи с этим к работе над рефератами рекомендовано допускать студентов, успешно выполняющих учебный план, свободно ориентирующихся в изученном материале, интересующихся проблемами социального государства.

Выбор темы реферата студентом осуществляется самостоятельно из предложенного списка, но затем она обязательно согласовывается с преподавателем (научным консультантом). При выборе и формулировке темы можно воспользоваться перечнем тем докладов и рефератов, содержащимся в разделе «Планы семинарских и практических занятий».

Реферат выполняется в объеме 1 условного печатного листа (20 - 24 машинописных страницы через 1,5 интервала), при компьютерном наборе следует придерживаться нормы: 64—70 знаков в строке, 28—30 строк на странице формата А4). Допускается написание текста от руки, в этом случае объем реферата устанавливается произвольно (от 25 страниц). Необходимо использовать разнообразные источники: монографические исследования, научные статьи, словари, справочники, энциклопедии, материалы периодической печати и т. д.; количество их в каждом конкретном случае может варьироваться, но, как правило, составляет не менее 10—15 наименований.

Реферат должен содержать план, введение, изложение содержания научного исследования, заключение и библиографический список использованных источников. Если работа включает приложения, то их помещают после заключения. Все приведенные в тексте цифровые данные, цитаты, заимствованные суждения и информация эксклюзивного характера должны быть подтверждены указанием источника (допускается сокращенный вариант сноски, например: [11. С. 234], где первая цифра — номер источника в общем списке, вторая — номер страницы).

Введение должно содержать целевую установку, обоснование актуальности темы и краткий обзор литературы. В основной части излагается суть проблемы, различные точки зрения на нее и собственный взгляд, являющийся результатом проделанного студентом исследования. В заключении кратко резюмируется содержание работы, формулируются выводы, высказываются предложения по использованию результатов, полученных в процессе подготовки реферата, в дальнейшей учебной и (или) профессиональной деятельности.

В оформлении научного аппарата работы следует придерживаться принятых стандартов библиографического описания документа.

Подбор литературы и источников осуществляется студентом самостоятельно. Недопустимы компиляции, использование устаревшей литературы, «подгонка» фактических данных к концептуальной установке и использование информации, не поддающейся проверке. Категорически запрещается использование заимствований из Интернета и сборников рефератов на компьютерных дисках.

На титульном листе студенческой научной работы должны быть обозначены: полное наименование вуза, кафедры, название работы, вид работы (реферат), курс и факультет (отделение), где обучается студент, его фамилия, имя и отчество (полностью), ученая степень, должность, фамилия и инициалы научного руководителя, место и время (год) выполнения работы.

Контрольная работа - средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме, разделу или всей дисциплины. Контрольная работа – письменное задание, выполняемое в течение заданного времени (в условиях аудиторной работы – от 30 минут до 2 часов, от одного дня до нескольких недель в случае внеаудиторного задания). Как правило, контрольная работа предполагает наличие определенных ответов и решение задач.

Критерии оценки выполнения контрольной работы: соответствие предполагаемым ответам; правильное использование алгоритма выполнения действий (методики, технологии и т.д.); логика рассуждений; неординарность подхода к решению; правильность оформления работы.

Эссе - Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

Эссе представляет собой рукопись с изложением результатов проведенного исследования по избранной проблеме. Она должна быть отпечатана компьютерным способом. Текст печатается на бумаге формата "А4" с одной стороны листа, набранного в текстовом редакторе Microsoft Word - 14 шрифтом Times New Roman, 1,5 интервалом. Параметры страницы: левое поле - 3 см; правое – 1,5 см; верхнее и нижнее – 2 см. Первая строка абзаца – отступ 1,25 см.

Письменная работа представляет собой такую форму образовательной деятельности обучающихся, которая позволяет нацелить обучающихся на самостоятельное решение конкретных практических задач. Письменная работа выполняется в аудитории самостоятельно по вопросам, а также задачам, которые позволяют определить степень форсированности творческих навыков и компетенций обучающихся. Для подготовки к письменной работе обучающихся рекомендуется определить круг источников, которые станут для вас основным предметом исследования. К ним могут относиться: рекомендованная преподавателем литература (теоретическая и публицистическая), тексты журналистских материалов, опубликованные за определенный период времени и в определенном издании, конспекты лекций, предложенные преподавателем или записанные на лекциях собственноручно и т.д. Выбрав источник, проштудируйте его на предмет поиска ответов на поставленные вопросы, которые и будут являться средством контроля. Также необходимо уточнить все неясные стороны вопросов, предложенных преподавателем. При этом, имеет значение как формулировка вопроса - она не должна вызывать в свою очередь недоумения, и его объем - какое количество информации следует изучить для полного изложения ответа на данный вопрос. При подготовке к письменной работе также важно уточнить ее форму - задачник, квест, проблемная ситуация и т.д. Это поможет вам сосредоточиться на тех или иных источниках и обозначить для себя наиболее проблемные точки при анализе своих знаний.

Работа с источниками, анализ текстов на коллоквиуме - На практическом занятии (коллоквиум) будет выдан текст, необходимо будет его прочитать и описать научные методы, методологии и подходы, которые использует автор. Оценить следующие параметры текста:

А. Структура работы

- имеет ли текст четко прослеживающуюся структуру (Вводная часть, основная часть, заключение, список литературы)? Как обозначены отдельные части структуры (вводные речевые обороты, заголовки?).

Б. Вид исследования

- Является статья теоретической или эмпирической? Или практической?

В. Необходимо будет осуществить анализ и интерпретацию текста с опорой на терминологию визуальной социологии, визуальной антропологии. Объяснить, какое место в истории развития визуальной культуры занимает данный текст, как он построен, какие используются приемы.

5. Материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации

Вопросы для коллоквиума

Тема 1. Визуальная культура

1. История формирования визуальной культуры.
2. Формирование комплекса аудиовизуальных текстов культуры.
3. Рождение фотографии и визуальные аттракционы.
4. Официальная история кинематографа: Братья Люмьер и Жорж Мильес – два лика и два пути великого немого.
5. Новое массовое искусство.
6. Видеоарт.
7. Телевидение и реклама.
8. Понятие визуальной культуры. "Визуальный поворот"

Тема 2. Визуальные исследования (визуальная социология и визуальная антропология)

1. Введение в визуальную антропологию.
2. Методы визуальной антропологии.
3. Введение в визуальную социологию.
4. Методы визуальной социологии.
5. Визуальные данные социологии и их использование. Фотографирование как основной метод: фотографирование, осуществляемое социологом; фотографирование членами групп и сообществ по программе социологического исследования (Photovoices). Фотоизображения и фотографирование как вспомогательный (стимулирующий) метод. Соотношение фотографии и других визуальных методов (рисование, коллаж, видео).
6. Кейс-стади: использование фотоизображений в фокус-группе? Описание и анализ на основе визуальных данных: человеческие личности, действия, интеракции, коллективность и коллективные действия, культура, окружающая среда.
7. Профессиональная этика в визуальных исследованиях: современные подходы, практические рекомендации.

Контролируемые компетенции: УК-5

Оценка компетенций осуществляется в соответствии с таблицей 4.

Темы рефератов:

1. Основные элементы нарративной структуры кино
2. Фильм как источник антропологического знания
3. Подходы к изучению визуальных образов: «контент» и «контекст»
4. Классовые конвенции фотографирования как категория визуальной антропологии
5. Фильмические и кинематографические коды: разрабатывая методику визуальной антропологии.
6. Партиципаторный проект Сола Уорта и Джона Адэйра.
7. Документальный проект Мэри Эллен Марк и Карэн Фолджер Джейкобс
8. Punctum и studium по Р. Барту
9. Р. Барт о коннотации и денотации.
10. Партиципаторные и акционистские методы в визуальной антропологии: к вопросу дизайна исследования
11. М. Ренов о функциях документального кино
12. П. Бурдые об основных функциях семейной фотографии
13. Р. Барт об основных идеях семиотики газетной фотографии
14. Б. Колб о стадиях фото-интервью
15. Представление о художественной фотографии у П. Бурдые
17. Визуальная социология П. Штомпка

Контролируемые компетенции: УК-5

Оценка компетенций осуществляется в соответствии с таблицей 4.

Тема эссе:

1. Анализ семейного фотоальбома методами визуальной антропологии и визуальной социологии

Эссе представляет собой рукопись с изложением результатов проведенного исследования по избранной проблеме. Она должна быть отпечатана компьютерным способом. Текст печатается на бумаге формата "А4" с одной стороны листа, набранного в текстовом редакторе Microsoft Word - 14 шрифтом

Times New Roman, 1,5 интервалом. Параметры страницы: левое поле - 3 см; правое – 1,5 см; верхнее и нижнее – 2 см. Первая строка абзаца – отступ 1,25 см.

Контролируемые компетенции: УК-5

Оценка компетенций осуществляется в соответствии с таблицей 4.

Работа с источниками, анализ текстов на коллоквиуме

На практическом занятии будет выдан текст, необходимо будет его прочитать и описать научные методы, методологии и подходы, которые использует автор. Оценить следующие параметры текста:

А. Структура работы

- имеет ли текст четко прослеживающуюся структуру (Вводная часть, основная часть, заключение, список литературы)? Как обозначены отдельные части структуры (вводные речевые обороты, заголовки?).

Б. Вид исследования

- Является статья теоретической или эмпирической? Или практической?

Пример текста:

«Визуальная антропология является устоявшейся международной дисциплиной с подчеркиваемым уклоном в исследование этно-визуальных особенностей фольклорной культуры, будь то деревня или город. Задача этно-визуальной антропологии заключается в понимании того, «как культура себя запечатляет и запечатляется извне»[2]. Такое понимание визуальной антропологии можно назвать, как современным этапом постфольклористики, возмещающим задачи прежнего изучения фольклора, так и ставящим новые проблемы именно визуальной, фотографической, будь то действительно фотография, видеофильм или короткометражный фильм, фиксации и анализа различных этнологических аспектов социума, религии, политики, культуры. Если отечественная практика визуальной антропологии основывается, как правило, на видеоанализе фольклорной и региональной тематики[3], то зарубежные антропологи работают и с собственно искусством и архитектурой. На первый взгляд, в последнем случае антропологии нарушают свое же кредо. Направленность их исследований больше походит на привычную нам научную интерпретацию. Такова, например, ориентированность Американской ассоциации визуальной антропологии (The Society for Visual Anthropology – SVA[4]).

В нашем случае в достаточно широкое русло существующей визуальной антропологии мы намерены ввести специфический антропологический дискурс, содержательным наполнением которого окажутся, помимо искусства и архитектуры, проблемное поле средневековой, классической и новейшей философии. Весьма близкими к нашему пониманию визуальной антропологии является интереснейший опыт интеллектуальной работы Валерия Подороги с современными московскими художниками[5]. Зная направление исследований Подороги, нетрудно понять, что визуальная антропология является отдельным направлением внутри философской антропологии со всеми вытекающими последствиями в области поставленных задач и методических приемов исследования.

В отличие от отечественных и западных коллег, которые в визуальной антропологии видят, прежде всего, ее репрезентативное начало, мы настроены на исследование того, как, каким образом антропологическая доминанта в прошлом и настоящем позволяет состояться тому, что оказывается так или иначе представленным в искусстве и архитектуре. В таком контексте рассуждений визуальная антропология нацелена на выведение правил организации. Если угодно, то в нашем исследовании мы можем с охотой соскользнуть и в область поэтики, в поисках правил топологической и антропологической организации визуального пространства в искусстве и архитектуре.

Между прочим, в последние годы появилась новая дисциплина, ее называют визуализирующей поэтикой (visualizing poesis or poetry). Визуализирующая поэтика, по мысли ее теоретиков, имея прямое отношение к «представлению текста, как образа», занимает посредствующее место между пространствами текста и изображения. Теоретики этого направления убеждены, что текст также обладает визуально-пространственными свойствами, а, следовательно, их выводы имеют прямое отношение к нашей теме. Однако западные теоретики плохо знают рассуждения Д.С. Лихачева об «орнаментальном стиле» в древнерусской литературе и искусстве, и «пространственной кривизне орнамента» П. Флоренского, что вполне может быть введено в границы визуальной поэтики и антропологии. Антропологическими измерениями орнаментальных форм в поэзии, искусстве и архитектуре Ирана следовало бы заняться давно (см. последнюю часть нашей работы).

Определяя цели и задачи визуальной антропологии в искусстве и архитектуре, мы ставим вопрос одновременно шире и глубже представления человека в различных культурах. Визуализация человека не может не состояться без осознания и восприятия конкретного, но и одновременно пространного и целостного пространства, отмеченного глубиной замысла художника или архитектора. По этой причине мы, в частности, обращаемся к гештальту, который призван вскрыть тот модус пространственного видения, в результате которого обнаруживается причастность образа человека к первоначально непредусмотренным значениям и формам[6].

В этот момент и встает вопрос, а в чем разница между этнологическим и нашим подходом к визуальной антропологии? Если в первом случае фиксируется среда обитания человека, то в нашем случае речь идет о гаптическом пространстве, т.е. пространстве, означенном касаниями человека, скажем, в его личной квартире. Визуальная антропология в нашем случае работает с пространством, которое усеяно касаниями человека, непосредственными и дистантными также. Если современная культура в большей мере полагается на касания дистантные, чему в немалой степени способствуют кино и телевидения, то в древности и средневековье само существование гаптического пространства человека во многом предназначалось для тактильной жизнедеятельности человека. До сих пор посещение религиозных святынь связывается с непременными касаниями оболочки архитектурно-моленных памятных мест и вещей (например, иконы). Именно так поступают современные иудеи со Стеной Плача, а самые экзальтированные мусульмане в рыданиях прикасаются к оголенной части Каабы. Эти касания оболочки вещи, как мы можем понять, имеют отношение к самой сути той же вещи. Как известно, оболочка, в отличие от поверхности, всегда указывает на внутрисложенное.

Напрашивается вывод: до тех пор пока человек тактильно не обозначил зону своего конкретного или потенциального присутствия, не вывел инварианты этого присутствия, а следовательно, не создал своего гаптического присутствия, пространства нет как такового. Как говорил Гибсон, пространство является категорией исключительно антропологического свойства, покуда человек не увидит земли под ногами и неба над головой, пространства нет[7]. Когда шпили готических соборов «укалывают небо» (Мандельштам), они создают верхнюю границу пространственного присутствия и архитектуры, и людей, находящихся в них или в пределах зрительной досягаемости.

Визуальная антропология в нашем случае отличается от традиционных представлений теории искусства о человеке и тем, что в область ее интересов входят особые аналитические техники, в целом имеющие отношение к феноменологии и дискурсанализу. Визуальную антропологию интересуют не собственно факт изображения человека в искусстве и архитектуре, а выведение определенных сил и силовых полей, воздействующих на сложение истоков образа человека, и одновременно на ментальную деятельность древнего, средневекового и современного наблюдателя. То есть, визуальная антропология обладает явным интерактивным началом. Для составления же того или

иного дискурса существенным является выведение меры и порядка представления образа человека. Мера и порядок задают определенное силовое поле, под воздействием которого складывается образная система отдельной временной протяженности искусства и архитектуры» (Шакуров Ш. Визуальная антропология: пространственное видение и методы изображения человека // *Труды Отделения историко-филологических наук РАН – 2006, М., Наука, 2007*).

Контролируемые компетенции: УК-5

Оценка компетенций осуществляется в соответствии с таблицей 4.

Вопросы к экзамену

1. Основные виды визуальных данных
2. Основные методы визуальных исследований
3. Нарративная структура кино: основные элементы
4. Суть метода «анализа аудиторий» и стратегии его реализации
5. Подходы к изучению визуальных образов «контент» и «контекст»
6. Классовые конвенции фотографирования
7. Фильмические коды
8. Кинематографические коды.
9. Семиотика видеоряда: особенности
10. Партиципаторные проекты
11. Документальный проект
12. Фото-интервью
13. Партиципаторные методы.
14. Акционистские методы
15. Функции документального кино
16. Основные функции семейной фотографии
17. Основные идеи семиотики газетной фотографии
18. Стадии фото-интервью
19. Представление о художественной фотографии
20. Понимание фотогеничности
21. Механизмы бессознательной идентификации
22. Семиотика фотографии Р. Барта
23. Визуальная социология П. Штомпка
24. Предмет и объект визуальной антропологии
25. Место визуальной антропологии в системе научных знаний
26. Разновидности визуальных материалов
27. Фотография как источник антропологического знания
28. Классификация этнографических фотографий
29. Фильмы Р. Флаэрти как первый опыт создания этнографического кино
30. Работы Г. Бейтсона и М. Мид на о. Бали
31. Актуальные проблемы визуальной антропологии
32. Основные центры визуальной антропологии в России
33. Визуальные и классические исследования в антропологии: сходство и различие
34. Методы визуальной антропологии
35. Проблема интерпретации в визуальной антропологии
36. История и этапы развития видеоарта. Особенности видеоарта как жанра изобразительного искусства
37. Предмет и объект визуальной социологии
38. Место визуальной социологии в системе научных знаний

39. Интерактивное видео. Феномен видеоигр
40. Фотографический медиум: новая феноменология зрения.
41. Фотография как аналоговое уничтожение реального. Проблема уникальности и копии
42. Рождение кинематографа: документальная и театральная концепция кино.
43. Рождение кинематографа: игровая и цирковая концепция кино.

