

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Богдалова Елена Владимировна

Должность: Проректор по образовательной деятельности

Дата подписания: 22.09.2025 12:16:35

Уникальный программный ключ:

ec85dd5a839619d48ea76b2d23dba88a9c82091a

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ
ИНКЛЮЗИВНОГО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»**

КАФЕДРА ТЕОРИИ И ИСТОРИИ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебно-методической работе

 Е.С. Сахарчук

« 27 » апреля 2022 г.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКЕ
(ПРЕДДИПЛОМНОЙ)**

образовательная программа направления подготовки **40.04.01 Юриспруденция**

Направленность (профиль)

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

Москва 2022

Разработчики:

ФГБОУ ИВО «Московский государственный гуманитарно-экономический университет»,
заведующий кафедрой теории и истории государства и права, доцент, к.и.н.
(место работы, занимаемая должность)

А. Каирав (подпись) Каирова А.И. (Ф.И.О.) 19 апреля (дата) 2022 г.

Фонд оценочных средств рассмотрен и одобрен:

на заседании кафедры теории и истории государства и права
(протокол № 09 от «19» апреля 2022 г.)

на заседании Учебно-методического совета МГГЭУ
(протокол № 01 от «27» апреля 2022 г.).

Согласовано:

Представитель работодателя
или объединения работодателей: Киселёв Олег Алексеевич, к.ю.н., доцент кафедры
гражданского права и процесса, адвокат Московской областной коллегии адвокатов
(Должность, место работы)
Ки « 19 » апреля 2022 г.

СОГЛАСОВАНО:

Начальник учебно-методического управления
И.Г. Дмитриева
« 27 » апреля 2022 г.

Начальник методического отдела
Д.Е. Гапеев
« 27 » апреля 2022 г.

Декан факультета
Р.М. Хакимов
« 27 » апреля 2022 г.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Паспорт фонда оценочных средств.....	4
2. Перечень оценочных средств.....	6
3. Описание показателей и критериев оценивания результатов обучения на различных этапах формирования компетенций	7
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения, характеризующих этапы формирования компетенций.....	20
5. Материалы для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.....	22

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Производственной практики (преддипломной)

Оценочные средства составляются в соответствии с рабочей программой практики и представляют собой совокупность контрольно-измерительных материалов, предназначенных для измерения уровня достижения обучающимися установленных результатов обучения.

Оценочные средства используются при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

Таблица 1 - Перечень компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины

Код компетенции	Наименование результата обучения
УК-2. Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	УК-2.1. Знает принципы, методы и способы управления проектами. УК-2.2. Умеет разрабатывать концепцию проекта в рамках обозначенной проблемы: формулирует цель, задачи, обосновывает актуальность, значимость, ожидаемые результаты и возможные сферы их применения. УК-2.3. Владеет навыками реализации проекта с использованием инструментов планирования необходимых ресурсов, осуществления мониторинга хода реализации проекта.
ОПК-2. Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов	ОПК-2.1. Знает специфику законодательного процесса, особенности основных этапов законодательного процесса и подготовки их результатов. ОПК-2.2. Умеет осуществлять самостоятельную подготовку экспертных юридических заключений и проводит экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов. ОПК-2.3. Владеет навыками подготовки экспертных юридических заключений и проведения экспертиз нормативных (индивидуальных) правовых актов.
ОПК-3. Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав	ОПК-3.1. Знает сущность и специфику всех способов и методов толкования правовых актов, способы устранения пробелов и коллизий в праве. ОПК-3.2. Умеет осуществлять профессиональную деятельность, нацеленную на выявление смысла норм права (уяснение), в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав; доводить смысл норм права до сведения заинтересованных лиц. ОПК-3.3. Владеет навыками квалифицированного толкования правовых актов с учетом их особенностей и специфики.
ОПК-5. Способен самостоятельно составлять юридические документы и разрабатывать проекты нормативных	ОПК-5.1. Знает базовые и специфические правила составления юридических документов, виды нормативно-правовых актов, виды правотворчества. ОПК-5.2. Умеет самостоятельно составлять юридические документы и разрабатывать проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов. ОПК-5.3. Владеет навыками составления юридических

(индивидуальных) правовых актов	документов и разработки проектов нормативных (индивидуальных) правовых актов в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности.
ПК-5. Способен квалифицированно проводить научные исследования в области институтов государства и права	ПК-5.1. Знает методы познания, порядок и правила содержательного и технического оформления и представления результатов различных видов научно-исследовательских работ в области государственно-правовой действительности и ее элементов. ПК-5.2. Умеет применять в самостоятельной научно-исследовательской деятельности методы познания закономерностей и особенностей функционирования институтов государства и права. ПК-5.3. Владеет навыками проведения квалифицированных научных исследований в сфере функционирования институтов государства и права.

Конечными результатами освоения являются сформированные когнитивные дескрипторы «знать», «уметь», «владеть», расписанные по отдельным компетенциям. Формирование дескрипторов происходит в течение всего семестра по этапам в рамках контактной работы, включающей различные виды занятий, с применением различных норм и методов обучения.

2. Перечень оценочных средств¹

Таблица 2.

№ п/п	Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
1	Индивидуальное задание на практику	Средство, позволяющее оценить степень освоения обучающимся необходимых знаний, умений и навыков в процессе прохождения практики	Перечень примерных индивидуальных заданий на практику
2	Отчет по практике. Дневник практики.	Позволяет оценить способность обучающегося письменно оформить результаты освоения всех разделов практики, определить объект и предмет своей работы, сформулировать ее цель и задачи, представить выводы, продемонстрировать сформированность необходимых компетенций. Позволяет оценить своевременность, объем и содержание работ, выполненных обучающимся в ходе прохождения практики.	Структура дневника практики и отчета по практике
3	Защита отчета по практике	Позволяет оценить способность обучающегося грамотно отвечать на вопросы, затрагивающие различные разделы практики, аргументировать свои суждения, корректно использовать профессиональную терминологию, связывать имеющиеся знания с опытом деятельности, полученным в ходе практики.	Перечень примерных вопросов к защите отчета по практике

¹ Указываются оценочные средства, применяемые в ходе реализации рабочей программы практики.

3. Описание показателей и критериев оценивания результатов обучения на различных этапах формирования компетенций

Оценивание результатов обучения по производственной практике (преддипломная) осуществляется в соответствии с Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

Предусмотрены следующие виды контроля: текущий контроль (осуществление контроля всех видов деятельности обучающегося с целью получения первичной информации о прохождении практики) и промежуточная аттестация (оценивается уровень и качество подготовки по практике в целом).

Показатели и критерии оценивания компетенций, формируемых в процессе прохождения практики, описаны в таблице 3.

Таблица 3

Код компетенции	Уровень освоения компетенции/оценка	Индикаторы достижения компетенции	Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенций ²	Контролируемые разделы (этапы) практик и ³	Оценочные средства, используемые для оценки уровня сформированности компетенции ⁴	Критерии оценивания результатов обучения
УК- 2	Знает					
	Недостаточный уровень Оценка «неудовлетворительно»	УК-2.1. Знает принципы, методы и способы управления проектами	Методы анализа нормативных правовых актов, ситуаций; Проблемно-поисковые методы; Информационные технологии; Методы разработки юридических документов.	1-3	Индивидуальное задание на практику, дневник практики, отчет по практике, защита отчета по практике	УК-2.1-НУ Не знает, либо имеет фрагментарные знания о принципах, методах и способах управления проектами, допускает грубые ошибки в ответе
	Базовый уровень Оценка «удовлетворительно»					УК-2.1-БУ Знает принципы, методы и способы управления проектами, не ориентируется в их специфике
	Средний уровень Оценка «хорошо»					УК-2.1-СУ Имеет сформированные, но содержащие пробелы представления о принципах, методах и способах управления проектами
	Высокий уровень Оценка «отлично»					УК-2.1-ВУ Имеет сформированные систематические представления об основных принципах, методах и способах управления проектами, анализирует различные позиции и точки зрения, соотносит специфику подходов
	Умеет					
	Недостаточный уровень Оценка «неудовлетворительно»	УК-2.2. Умеет разрабатывать концепцию	Методы анализа нормативных правовых актов,	1-3	Индивидуальное задание	УК-2.2-НУ Не умеет или имеет фрагментарное умение разрабатывать концепцию проекта в рамках обозначенной проблемы: не формулирует

² Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенций, определяются от простого к сложному с учетом уровней освоения компетенций (базовый, средний, высокий)

³ Наименование темы (раздела) из рабочей программы.

⁴ Оценочные средства, используемые для оценки уровня сформированности компетенции определяются с учетом уровней освоения компетенций (базовый, средний, высокий). Например, отдельные индивидуальные задания могут быть направлены на формирование соответствующего уровня освоения компетенции (элемента компетенции). В этом случае в таблице указывается номер конкретного индивидуального задания.

		проекта в рамках обозначенной проблемы:	ситуаций; Проблемно-поисковые методы; Информационные технологии; Методы разработки юридических документов.		на практику, дневник практики, отчет по практике, защита отчета по практике	цель, задачи, не обосновывает актуальность, значимость, ожидаемые результаты и возможные сферы их применения
	Базовый уровень Оценка «удовлетворительно»	формулирует цель, задачи, обосновывает актуальность, значимость, ожидаемые результаты и возможные сферы их применения.				УК-2.2-БУ Умеет анализировать и выявлять проблемные ситуации, вырабатывать стратегию действий на основе системного подхода, однако совершает ошибки при их применении
	Средний уровень Оценка «хорошо»					УК-2.2-СУ Умеет разрабатывать концепцию проекта в рамках обозначенной проблемы: формулирует цель, задачи, обосновывает актуальность, значимость, ожидаемые результаты и возможные сферы их применения, допускает незначительные ошибки
	Высокий уровень Оценка «отлично»					УК-2.2-ВУ Имеет сформировавшиеся систематическое умение разрабатывать концепцию проекта в рамках обозначенной проблемы: формулирует цель, задачи, обосновывает актуальность, значимость, ожидаемые результаты и возможные сферы их применения; осуществлять сбор информации, определять ресурсы, выбирать и реализовывать стратегию действий разрешения проблемной ситуации с учетом современных тенденций
Владеет						
	Недостаточный уровень Оценка «неудовлетворительно»	УК-2.3. Владеет навыками реализации проекта с использованием инструментов планирования необходимых ресурсов, осуществления мониторинга хода реализации проекта	Методы анализа нормативных правовых актов, ситуаций; Проблемно-поисковые методы; Информационные технологии; Методы разработки юридических документов.	1-3	Индивидуальное задание на практику, дневник практики, отчет по практике, защита отчета по практике	УК-2.3-НУ Не владеет или фрагментарно владеет навыками реализации проекта с использованием инструментов планирования необходимых ресурсов, не осуществляет мониторинг хода реализации проекта
	Базовый уровень Оценка, «удовлетворительно»					УК-2.3-БУ Владеет навыками реализации проекта с использованием инструментов планирования необходимых ресурсов, осуществления мониторинга хода реализации проекта, однако совершает ошибки в аргументации
	Средний уровень Оценка «хорошо»					УК-2.3-СУ Владеет навыками реализации проекта с использованием инструментов планирования необходимых ресурсов, осуществления мониторинга хода реализации проекта, допускает

						незначительные ошибки
	Высокий уровень Оценка «отлично»					УК-2.3-БУ Имеет сформировавшееся систематическое владение навыками реализации проекта с использованием инструментов планирования необходимых ресурсов, осуществления мониторинга хода реализации проекта на основе системного подхода, способами разрешения проблемной ситуации; методами аргументации
ОПК-2	Знает					
	Недостаточный уровень Оценка «неудовлетворительно»	ОПК-2.1. Знает специфику законодательного процесса, особенности основных этапов законодательного процесса и подготовки их результатов	Методы анализа нормативных правовых актов, ситуаций; Проблемно-поисковые методы; Информационные технологии; Методы разработки юридических документов.	1-3	Индивидуальное задание на практику, дневник практики, отчет по практике, защита отчета по практике	ОПК-2.1-НУ Не знает, либо имеет фрагментарные знания о специфике законодательного процесса, особенностях основных этапов законодательного процесса и подготовки их результатов, допускает грубые ошибки в ответе
	Базовый уровень Оценка «удовлетворительно»					ОПК-2.1-БУ Знает особенности основных этапов законодательного процесса и подготовки их результатов, однако не ориентируется в их специфике
	Средний уровень Оценка «хорошо»					ОПК-2.1-СУ Имеет сформированные, но содержащие пробелы, представления о специфике законодательного процесса, особенностях основных этапов законодательного процесса и подготовки их результатов
	Высокий уровень Оценка «отлично»					ОПК-2.1-ВУ Имеет сформированные систематические представления о специфике законодательного процесса, особенностях основных этапов законодательного процесса и подготовки их результатов, соотносит специфику подходов
	Умеет					
	Недостаточный уровень Оценка «неудовлетворительно»	ОПК-2.2. Умеет осуществлять самостоятельную подготовку	Методы анализа нормативных правовых актов, ситуаций; Проблемно-	1-3	Индивидуальное задание на практику, дневник	ОПК-2.2-НУ Не умеет или имеет фрагментарное умение осуществлять самостоятельную подготовку экспертных юридических заключений и не проводит экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов

	Базовый уровень Оценка «удовлетворительно»	экспертных юридических заключений и проводит экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов	поисковые методы; Информационные технологии; Методы разработки юридических документов.		практики, отчет по практике, защита отчета по практике	ОПК-2.2-БУ Умеет осуществлять самостоятельную подготовку экспертных юридических заключений и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов, однако совершает ошибки при их применении.	
	Средний уровень Оценка «хорошо»					ОПК-2.2-СУ Умеет осуществлять самостоятельную подготовку экспертных юридических заключений и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов, допускает незначительные ошибки.	
	Высокий уровень Оценка «отлично»					ОПК-2.2-ВУ Имеет сформировавшиеся систематическое умение осуществлять самостоятельную подготовку экспертных юридических заключений и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов с учетом современных тенденций	
	Владеет						
	Недостаточный уровень Оценка «неудовлетворительно»	ОПК-2.3. Владеет навыками подготовки экспертных юридических заключений и проведения экспертиз нормативных (индивидуальных) правовых актов.	Методы анализа нормативных правовых актов, ситуаций; Проблемно-поисковые методы; Информационные технологии; Методы разработки юридических документов.	1-3	Индивидуальное задание на практику, дневник практики, отчет по практике, защита отчета по практике	ОПК-2.3-НУ Не владеет или фрагментарно владеет навыками подготовки экспертных юридических заключений и проведения экспертиз нормативных (индивидуальных) правовых актов	
	Базовый уровень Оценка «удовлетворительно»					ОПК-2.3-БУ Владеет навыками подготовки экспертных юридических заключений и проведения экспертиз нормативных (индивидуальных) правовых актов, однако совершает ошибки	
	Средний уровень Оценка «хорошо»					ОПК-2.3-СУ Владеет навыками подготовки экспертных юридических заключений и проведения экспертиз нормативных (индивидуальных) правовых актов, допускает незначительные ошибки	
	Высокий уровень Оценка «отлично»					ОПК-2.3-ВУ Имеет сформировавшееся систематическое владение навыками подготовки экспертных юридических заключений и проведения экспертиз нормативных (индивидуальных) правовых актов с учетом возможных правовых последствий	
	ОПК-3	Знает					

Недостаточный уровень Оценка «неудовлетворительно»	ОПК-3.1. Знает сущность и специфику всех способов и методов толкования правовых актов, способы устранения пробелов и коллизий в праве	Методы анализа нормативных правовых актов, ситуаций; Проблемно-поисковые методы; Информационные технологии; Методы разработки юридических документов.	1-3	Индивидуальное задание на практику, дневник практики, отчет по практике, защита отчета по практике	ОПК-3.1-НУ Не знает, либо имеет фрагментарные знания о сущности и специфике всех способов и методов толкования правовых актов, способах устранения пробелов и коллизий в праве, допускает грубые ошибки в ответе
Базовый уровень Оценка «удовлетворительно»					ОПК-3.1-БУ Знает сущность и специфику всех способов и методов толкования правовых актов, способы устранения пробелов и коллизий в праве, однако не ориентируется в их специфике
Средний уровень Оценка «хорошо»					ОПК-3.1-СУ Имеет сформированные, но содержащие пробелы, представления о сущности и специфике всех способов и методов толкования правовых актов, способах устранения пробелов и коллизий в праве
Высокий уровень Оценка «отлично»					ОПК-3.1-ВУ Имеет сформированные систематические представления о сущности и специфике всех способов и методов толкования правовых актов, способах устранения пробелов и коллизий в праве, соотносит специфику подходов
Умеет					
Недостаточный уровень Оценка «неудовлетворительно»	ОПК-3.2. Умеет осуществлять профессиональную деятельность, нацеленную на выявление смысла норм права (уяснение), в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм	Методы анализа нормативных правовых актов, ситуаций; Проблемно-поисковые методы; Информационные технологии; Методы разработки юридических документов.	1-3	Индивидуальное задание на практику, дневник практики, отчет по практике, защита отчета по практике	ОПК-3.2-НУ Не умеет или имеет фрагментарное умение осуществлять профессиональную деятельность, нацеленную на выявление смысла норм права (уяснение), в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм права; не доводит смысл норм права до сведения заинтересованных лиц
Базовый уровень Оценка «удовлетворительно»					ОПК-3.2-БУ Умеет осуществлять профессиональную деятельность, нацеленную на выявление смысла норм права (уяснение), в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм права; доводит смысл норм права до сведения заинтересованных лиц,

		прав; доводить смысл норм права до сведения заинтересованн х лиц				однако совершает ошибки при их применении.
	Средний уровень Оценка «хорошо»					ОПК-3.2-СУ Умеет осуществлять профессиональную деятельность, нацеленную на выявление смысла норм права (уяснение), в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав; доводить смысл норм права до сведения заинтересованных лиц, допускает незначительные ошибки.
	Высокий уровень Оценка «отлично»					ОПК-3.2-ВУ Имеет сформировавшиеся систематическое умение осуществлять профессиональную деятельность, нацеленную на выявление смысла норм права (уяснение), в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав; доводить смысл норм права до сведения заинтересованных лиц с учетом современных тенденций
	Владеет					
	Недостаточный уровень Оценка «неудовлетворительно»	ОПК-3.3. Владеет навыками квалифицирован ного толкования правовых актов с учетов их особенностей и специфики	Методы анализа нормативных правовых актов, ситуаций; Проблемно- поисковые методы; Информационные технологии; Методы разработки юридических документов.	1-3	Индивидуаль ное задание на практику, дневник практики, отчет по практике, защита отчета по практике	ОПК-3.3-НУ Не владеет или фрагментарно владеет навыками квалифицированного толкования правовых актов с учетом их особенностей и специфики
	Базовый уровень Оценка «удовлетворительно»					ОПК-3.3-БУ Владеет навыками квалифицированного толкования правовых актов с учетом их особенностей и специфики, однако совершает ошибки
	Средний уровень Оценка «хорошо»					ОПК-3.3-СУ Владеет навыками квалифицированного толкования правовых актов с учетом их особенностей и специфики, допускает незначительные ошибки
	Высокий уровень Оценка «отлично»					ОПК-3.3-ВУ Имеет сформировавшееся систематическое владение навыками квалифицированного толкования правовых актов с учетом их особенностей и специфики с учетом возможных правовых последстви

ОПК-5	Знает					
	Недостаточный уровень Оценка «неудовлетворительно»	ОПК-5.1. Знает базовые и специфические правила составления юридических документов, виды нормативно-правовых актов, виды правотворчества	Методы анализа нормативных правовых актов, ситуаций; Проблемно-поисковые методы; Информационные технологии; Методы разработки юридических документов.	1-3	Индивидуальное задание на практику, дневник практики, отчет по практике, защита отчета по практике	ОПК-5.1-НУ Не знает, либо имеет фрагментарные знания о базовых и специфических правилах составления юридических документов, видах нормативно-правовых актов, видах правотворчества, допускает грубые ошибки в ответе
	Базовый уровень Оценка «удовлетворительно»					ОПК-5.1-БУ Знает базовые и специфические правила составления юридических документов, виды нормативно-правовых актов, виды правотворчества, однако не ориентируется в их специфике
	Средний уровень Оценка «хорошо»					ОПК-5.1-СУ Имеет сформированные, но содержащие пробелы, представления о базовых и специфических правилах составления юридических документов, видах нормативно-правовых актов, видах правотворчества
	Высокий уровень Оценка «отлично»					ОПК-5.1-ВУ Имеет сформированные систематические представления о базовых и специфических правилах составления юридических документов, видах нормативно-правовых актов, видах правотворчества, соотносит специфику подходов
	Умеет					
	Недостаточный уровень Оценка «неудовлетворительно»	ОПК-5.2. Умеет самостоятельно составлять юридические документы и разрабатывать проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов	Методы анализа нормативных правовых актов, ситуаций; Проблемно-поисковые методы; Информационные технологии; Методы разработки юридических документов.	1-3	Индивидуальное задание на практику, дневник практики, отчет по практике, защита отчета по практике	ОПК-5.2-НУ Не умеет или имеет фрагментарное умение самостоятельно составлять юридические документы и разрабатывать проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов
	Базовый уровень Оценка «удовлетворительно»					ОПК-5.2-БУ Умеет самостоятельно составлять юридические документы и разрабатывать проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов, однако совершает ошибки при их применении.
	Средний уровень Оценка «хорошо»					ОПК-5.2-СУ Умеет самостоятельно составлять юридические документы и разрабатывать проекты нормативных

						(индивидуальных) правовых актов, допускает незначительные ошибки.
	Высокий уровень Оценка «отлично»					ОПК-5.2-ВУ Имеет сформировавшиеся систематическое умение самостоятельно составлять юридические документы и разрабатывать проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов с учетом современных тенденций
	Владеет					
	Недостаточный уровень Оценка «неудовлетворительно»	ОПК-5.3. Владеет навыками составления юридических документов и разработки проектов нормативных (индивидуальных) правовых актов в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности	Методы анализа нормативных правовых актов, ситуаций; Проблемно-поисковые методы; Информационные технологии; Методы разработки юридических документов.	1-3	Индивидуальное задание на практику, дневник практики, отчет по практике, защита отчета по практике	ОПК-5.3-НУ Не владеет или фрагментарно владеет навыками составления юридических документов и разработки проектов нормативных (индивидуальных) правовых актов в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности
	Базовый уровень Оценка «удовлетворительно»					ОПК-5.3-БУ Владеет навыками составления юридических документов и разработки проектов нормативных (индивидуальных) правовых актов в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности, однако совершает ошибки
	Средний уровень Оценка «хорошо»					ОПК-5.3-СУ Владеет навыками составления юридических документов и разработки проектов нормативных (индивидуальных) правовых актов в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности, допускает незначительные ошибки
	Высокий уровень Оценка «отлично»					ОПК-5.3-ВУ Имеет сформировавшееся систематическое владение навыками составления юридических документов и разработки проектов нормативных (индивидуальных) правовых актов в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности
	Знает					
	Недостаточный уровень Оценка «неудовлетворительно»	ПК-5.1. Знает методы познания, порядок и правила	Методы анализа нормативных правовых актов, ситуаций; Проблемно-	1-3	Индивидуальное задание на практику, дневник	ПК-5.1-НУ. Не знает, либо имеет фрагментарные знания о методах познания, порядке и правилах содержательного и технического оформления и предоставления результатов различного вида научно-исследовательских работ в сфере частного

		содержательного и технического оформления и представления результатов различных видов научно-исследовательских работ в области государственно-правовой действительности и ее элементов.	поисковые методы; Информационные технологии; Методы разработки юридических документов.		практики, отчет по практике, защита отчета по практике	права, допускает грубые ошибки в ответе
	Базовый уровень Оценка «удовлетворительно»					ПК-5.1-БУ. Знает методы познания, порядок и правила содержательного и технического оформления и предоставления результатов различных видов научно-исследовательских работ в области государственно-правовой действительности и ее элементов.
	Средний уровень Оценка «хорошо»					ПК-5.1-СУ. Имеет сформированные, но содержащие пробелы, представления о методах познания, порядке и правилах содержательного и технического оформления и предоставления результатов различных видов научно-исследовательских работ в области государственно-правовой действительности и ее элементов.
	Высокий уровень Оценка «отлично»					ПК-5.1-БУ. Имеет сформированные систематические представления о методах познания, порядке и правилах содержательного и технического оформления и предоставления результатов различных видов научно-исследовательских работ в области государственно-правовой действительности и ее элементов.
Умеет						
	Недостаточный уровень Оценка «неудовлетворительно»	ПК-5.2. Умеет применять в самостоятельной научно-исследовательской деятельности	Методы анализа нормативных правовых актов, ситуаций; Проблемно-поисковые методы; Информационные технологии; Методы разработки юридических документов.	1-3	Индивидуальное задание на практику, дневник практики, отчет по практике, защита отчета по практике	ПК-5.2-НУ. Не умеет или имеет фрагментарное умение применять в самостоятельной научно-исследовательской деятельности методы познания закономерностей и особенностей функционирования институтов государства и права.
	Базовый уровень Оценка «удовлетворительно»	методы познания закономерностей и особенностей функционирования институтов государства и права.				ПК-5.2-БУ. Умеет применять в самостоятельной научно-исследовательской деятельности методы познания закономерностей и особенностей функционирования институтов государства и права, но в умениях имеются пробелы.
	Средний уровень Оценка «хорошо»					ПК-5.2-СУ. Умеет применять в самостоятельной научно-исследовательской деятельности методы познания закономерностей и особенностей

						функционирования институтов государства и права, однако допускает незначительные ошибки.
	Высокий уровень Оценка «отлично»					ПК-5.2-ВУ. Умеет квалифицированно применять в самостоятельной научно-исследовательской деятельности методы познания закономерностей и особенностей функционирования институтов государства и права.
	Владеет					
	Недостаточный уровень Оценка «неудовлетворительно»	ПК-5.3. Владеет навыками проведения квалифицированных научных исследований в сфере функционирования институтов государства и права.	Методы анализа нормативных правовых актов, ситуаций; Проблемно-поисковые методы; Информационные технологии; Методы разработки юридических документов.	1-3	Индивидуальное задание на практику, дневник практики, отчет по практике, защита отчета по практике	ПК-5.3-НУ. Не владеет или фрагментарно владеет навыками квалифицированно проводить научные исследования в сфере функционирования институтов государства и права.
	Базовый уровень Оценка «удовлетворительно»					ПК-5.3-БУ. Владеет в основном навыками квалифицированного проведения научных исследований в сфере функционирования институтов государства и права, но допускает ошибки.
	Средний уровень Оценка «хорошо»					ПК-5.3-СУ. Владеет в целом навыками проведения квалифицированных научных исследований в сфере функционирования институтов государства и права.
	Высокий уровень Оценка «отлично»					ПК-5.3-ВУ. Имеет сформировавшееся систематическое владение навыками проведения квалифицированных научных исследований в сфере функционирования институтов государства и права.

Оценка учебной деятельности обучающегося в период практики, уровня представленной им отчетной документации и результатов защиты отчета по практике осуществляется в соответствии с таблицей 4.

Таблица 4

Оценка	Критерии оценивания практической деятельности обучающегося, уровня представленной отчетной документации и результатов защиты отчета по практике
Оценка «неудовлетворительно»	Обучающийся не выполнил программу практики, нарушил сроки (этапы) ее прохождения, не представил отчетные материалы, либо представил их в неполном объеме.
Оценка «удовлетворительно»	Обучающийся своевременно выполнил весь объем работы, требуемый программой практики, но допустил ошибки при выполнении задания, в период прохождения практики не проявил достаточной инициативы, дневник практики отражает ежедневную работу обучающегося, но имеются недочеты, не все виды проделанной работы описаны, имеются серьезные недостатки, не всегда корректно используется профессиональная терминология, отчет по практике имеет существенные недостатки, на защите отчета по практике обучающийся ответил не на все поставленные вопросы, либо ответил ошибочно или неполно, полученные выводы недостаточно обоснованы и аргументированы.
Оценка «хорошо»	Обучающийся своевременно выполнил весь объем работы, требуемый программой практики, но допустил незначительные ошибки при выполнении задания; дневник практики отражает ежедневную работу обучающегося, все виды проделанной работы описаны при наличии некоторых упущений, ответственно и с инициативой относился к своей работе, грамотно, в соответствии с требованиями проанализировал проделанную работу в отчете по практике; в целом корректно использовал профессиональную терминологию; отчет по практике выполнил в полном объеме, с незначительными погрешностями, на защите отчета по практике четко и аргументированно ответил на все поставленные вопросы, полученные выводы обоснованы и аргументированы.
Оценка «отлично»	Обучающийся своевременно выполнил весь объем работы, требуемый программой практики, без ошибок выполнил индивидуальное задание, дневник практики отражает ежедневную работу обучающегося, все виды проделанной работы четко описаны, ответственно и с инициативой относился к своей работе, грамотно, в соответствии с требованиями проанализировал проделанную работу в отчете по практике; отчет по практике выполнил в полном объеме, корректно использовал профессиональную терминологию; на защите отчета по практике четко и аргументированно ответил на все поставленные вопросы, полученные выводы обоснованы и аргументированы.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения

Промежуточная аттестация в форме зачета с оценкой предусматривает комплексную оценку результатов обучения по производственной практике (преддипломной) на основе проверки выполненных обучающимся индивидуальных заданий (задания), представленных им отчетных документов (дневник практики, отчет по практике) и результатов защиты отчета по практике. Итоговая оценка выставляется с учетом отзыва-характеристики руководителя по практической подготовке от организации (*если практика проводится в профильной организации*) и рецензии руководителя по практической подготовке от МГГЭУ.

Процедура формирования итоговой оценки по производственной практике (преддипломной) включает в себя следующие этапы:

- 1) оценка каждой формируемой компетенции (элемента компетенции) обучающегося;
- 2) оценка всей совокупности освоенных компетенций (элементов компетенций) обучающегося;
- 3) общая оценка результатов обучения с учетом выполнения требований, предъявляемых к деятельности обучающегося в период практики, к отчетной документации по практике и к защите отчета по практике.

По окончании производственной практики (преддипломной) обучающийся в трехдневный срок составляет письменный **отчет** о прохождении практики и сдает его руководителю практики от университета одновременно с **дневником** практики. Письменный отчет выполняется в соответствии с индивидуальным заданием. Отчет включает:

- титульный лист;
- содержание;
- введение;
- основную часть;
- заключение;
- список использованных источников;
- приложения.

Введение отчета должно отражать значение (роль) производственной практики (преддипломной) в профессиональном обучении магистрантов профиля подготовки «Теория и история государства и права», место и сроки ее прохождения, цель и задачи практики.

Основная часть отчета включает разделы:

- 1) описание выполненной обучающимся работы в процессе прохождения производственной практики (преддипломной) по всем этапам.
- 2) разработанные правовые заключения, проекты юридических документов, методические материалы по заданию руководителя практики;
- 3) описание выполнения заданий практики с приложением результатов выполнения данной работы (виды выполненных работ, действия, предпринятые для выполнения полученных заданий, полученные результаты, если имеются невыполненные разделы, то указать причины, подготовленные документы, сложностями с которыми пришлось столкнуться и их разрешение, выявленные аспекты профессиональной деятельности).
- 4) собственную оценку обучающимся результатов прохождения производственной

практики (преддипломной), в том числе по следующим вопросам: - что нового удалось узнать на практике? - что полезного удалось почерпнуть на практике (что удалось научиться делать)? - предложения по совершенствованию данной программы практики.

В заключении приводят краткие выводы по результатам проведенной работы или ее этапов, оценка соответствия этих результатов требованиям задания.

Список использованных источников составляют в соответствии с требованиями, приведенными в ГОСТ 7.0.5.-2008. В списке указывают все источники, из которых использовались какие-либо сведения при выполнении работы.

Приложения оформляются как продолжение работы на последующих ее страницах. При этом каждое приложение начинается с нового листа, должно иметь содержательный заголовок и нумероваться последовательно арабскими цифрами. Количество приложений зависит от характера работы и других факторов.

Требования к оформлению отчета.

Отчет должен быть оформлен на компьютере, с использованием текстового редактора Word, шрифт TimesNewRoman, высота шрифта 14, межстрочный интервал - 1,5. Абзацный отступ 1,25 см. Поля: верхнее 2 см, нижнее 2 см, левое 3 см, правое 1 см. Нумерация страниц – в нижнем правом углу. При необходимости сноски размещаются постранично; нумерация сносков постраничная. Сноски набираются шрифтом TimesNewRoman, высота шрифта 10, межстрочный интервал одинарный. Соблюдение указанных требований к оформлению отчетных материалов является одним из критериев оценивания при аттестации.

Дневник прохождения практики должен содержать: краткое описание выполненной работы соответствующей индивидуальному заданию, заверенное подписью руководителя и печатью профильной организации; отзыв-характеристику с подробным анализом работы обучающегося в период практики, подписанную руководителем практики от профильной организации и заверенную печатью.

Руководителем практики от Университета дается рецензия, в которой на основании представленного отчета указывается полнота и качество выполнения программы практики и индивидуального задания, характеризуется степень практического выполнения обязанностей в ходе практики, оценивается содержание и качество оформления отчетных документов.

В установленные сроки обучающийся защищает отчет о прохождении производственной практики (преддипломной). В ходе защиты выявляется, насколько полно и глубоко обучающийся изучил круг вопросов, определяемых рабочей программой практики и индивидуальным заданием и устанавливается степень овладения планируемыми компетенциями. По результатам защиты отчета о прохождении практики обучающемуся выставляется **зачет с оценкой** «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» либо «неудовлетворительно».

5. Материалы для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

Перечень примерных индивидуальных заданий

а) ознакомиться:

- со структурой, учредительными документами организации (учреждения);
- с правилами внутреннего распорядка, изучить функциональные обязанности (должностные инструкции) сотрудников отдела, в котором проходит практика магистранта;

- с формами и методами юридического консультирования и подготовки квалифицированных юридических заключений;

б) изучить:

- методику проведения юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции;

- правовое толкование и применение различных нормативных актов, имеющих отношение к предмету консультирования;

в) выполнить конкретные виды практических заданий:

- анализ судебной и правоприменительной практики;

- составление заявлений, жалоб, ходатайств и других документов правового характера;

- участие в подготовке экспертных юридических заключений, которое может осуществляться по следующим юридическим вопросам:

а) при выборе организационно-правовой формы создаваемых юридических лиц, а также при приобретении имущественных прав на участие в управлении данными юридическими лицами;

б) при регистрации юридических лиц различных организационно-правовых форм, индивидуальных предпринимателей, перерегистрации и внесении изменений в учредительные документы юридических лиц, ликвидации организаций;

в) при необходимости проведения правовой экспертизы договоров на предмет юридических рисков, соответствия законодательству, разработки оптимальных вариантов гражданско-правовых сделок, договорно-правовых схем, образцов договоров;

г) при передаче спора в суд, когда на досудебной стадии необходимо провести анализ имеющихся документов,

д) выявить все аспекты спорного правоотношения, уточнить содержание и условия подачи искового заявления, отзыва и иных процессуальных документов;

- правовая экспертиза документов на соответствие действующему законодательству;

- антикоррупционная экспертиза проектов нормативно-правовых актов;

- проведение юридических консультаций и подготовка квалифицированных юридических заключений в сфере частноправового обеспечения и защиты интересов граждан и юридических лиц;

- толкование правовых норм, связанных с профилем подготовки;

- выполнение иной работы по согласованию с руководителем практики от организации, отражение ее в дневнике и отчете;

- сбор, обработка и систематизация организационного, правоприменительного, нормативного и научного материала для оформления отчета по итогам практики и для подтверждения актуальности и практической значимости избранной темы выпускной квалификационной работы.

Структура дневника практики

1. Титульный лист:

- Ф.И.О. обучающегося

- направление подготовки

- учебная группа

- месяц, год поступления в МГГЭУ

- месяц, год выпуска.

2. Общие сведения о практике:

- вид практики

- способ проведения практики

- тип проведения практики

- место проведения практики
- должность
- начало практики
- окончание практики
- руководитель от МГГЭУ
- руководитель от организации
- формируемые компетенции

3. Индивидуальные задания на период практики.

4. Записи о работах, выполненных во время прохождения практики.

5. Отзыв-характеристика руководителя от организации.

6. Рецензия руководителя от МГГЭУ.

Структура отчета по практике

- титульный лист;
- содержание;
- введение;
- основную часть;
- заключение;
- список использованных источников;
- приложения.

Примерные контрольные вопросы, задаваемые обучающемуся на защите отчета по практике

1. Какие знания, умения и навыки были приобретены / развиты в результате прохождения практики?
2. Какие задания были выполнены в ходе прохождения практики.
3. Какие материалы для подготовки выпускной квалификационной работы были собраны в процессе прохождения практики?
4. Охарактеризуйте правоприменительную практику по изученным вопросам.
5. Приведите примеры толкования нормативных правовых актов, которые вы осуществляли в ходе практики.
6. Какие нормативные правовые акты толковались сотрудниками места прохождения практики?
7. Приведите примеры самостоятельного толкования (под руководством руководителя практики) нормативных правовых актов в ходе практики?
8. Перечислить самостоятельно составленные документы правового характера, проанализировать их содержание.
9. Привести примеры самостоятельно разрешенных конкретных правовых ситуаций.
10. Какие квалифицированные юридические заключения и консультации вы давали в ходе практики?
11. Объясните, каким образом прохождение практики отразилось на уровне вашей профессиональной компетентности?

ЛИСТ РЕГИСТРАЦИИ ИЗМЕНЕНИЙ

№ п/п	Содержание изменения	Измененные пункты	Решение Учебно-методического совета