

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение инклюзивного высшего образования
**«Московский государственный
гуманитарно-экономический университет»
(ФГБОУ ИВО «МГГЭУ»)**

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебно-методической работе

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

ФТД.02 Публичность и приватность в социальных медиа: этический аспект

образовательная программа направления подготовки
42.03.02 Журналистика
шифр и наименование направления подготовки

Интернет-журналистика
направленность (профиль)

Москва 2023

Разработчик (и): доцент кафедры социологии и медиакоммуникаций Григорьев Н.Ю.



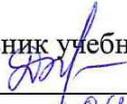
Фонд оценочных средств рассмотрен и одобрен на заседании кафедры социологии и медиакоммуникаций МГГЭУ

(протокол № 5 от «23» марта 2023 г.)

на заседании Учебно-методического совета МГГЭУ

(протокол № 3 от «26» апреля 2023 г.).

Начальник учебно-методического управления

 И.Г. Дмитриева

«26» 04 2023 г.

Начальник методического отдела

 Д.Е. Гапеев

«26» 04 2023 г.

Декан факультета

 Л. С. Астахова

«14» 03 2023 г.

Содержание

1. Паспорт фонда оценочных средств
2. Перечень оценочных средств
3. Описание показателей и критериев оценивания результатов обучения на различных этапах формирования компетенций
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения, характеризующих этапы формирования компетенций
5. Материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации

1. Паспорт фонда оценочных средств

1. Паспорт фонда оценочных средств

Таблица 1. Перечень компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины

| Код компетенции | Наименование результата обучения |
|---|---|
| УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах | <p>УК-5.1. Знает: основные категории философии, этапы и тенденции исторического развития России и мировой истории, понимает значение исторического знания, опыта и уроков истории, опирается на это знание в межкультурной коммуникации.</p> <p>УК-5.2. Умеет: устанавливать логические связи между событиями, явлениями и процессами истории России и мировой истории; вести коммуникацию с представителями различных культур, воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах.</p> <p>УК-5.3. Владеет: практическими навыками анализа философских и исторических фактов, оценки явлений культуры; создания условий для социальной интеграции и конструктивного взаимодействия людей с учетом их социокультурных особенностей.</p> |

2. Перечень оценочных средств

2. Перечень оценочных средств

Таблица 2.

| № | Наименование оценочного средства | Характеристика оценочного средства | Представление оценочного средства в ФОС |
|---|----------------------------------|---|---|
| 1 | Тест | Средство, позволяющее оценить уровень знаний | Тестовые задания по разделам |
| 2 | Доклад в форме презентации | Конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся. | Темы докладов по разделам |
| 3 | Коллоквиум | Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися. | Вопросы по темам дисциплины |
| 4 | Эссе | Средство, позволяющее оценить способность обучающегося исследовать поставленную научную проблему на основе изучения рекомендуемой литературы (монографий, научных статей, архивных материалов и других источников), делать научно-практические выводы по определенному разделу (теме) учебной дисциплины и излагать свои мысли на бумаге. | Темы эссе |
| 5 | Диспут | Одна из форм дискуссии, направленная на нахождения правильного решения спорного вопроса. В ходе диспута создаются условия для формирования коммуникативной, социальной, гражданской и других компетентностей обучающихся. | Темы диспутов |

3. Описание показателей

3. Описание показателей и критериев оценивания результатов компетенций

Оценивание результатов обучения по дисциплине Философия осуществляется в соответствии с Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

Предусмотрены следующие виды контроля: текущий контроль (осуществление контроля всех видов аудиторной и внеаудиторной деятельности обучающегося с целью получения первичной информации о ходе усвоения отдельных элементов содержания дисциплины) и промежуточная аттестация (оценивается уровень и качество подготовки по дисциплине в целом).

Показатели и критерии оценивания компетенций, формируемых в процессе освоения данной дисциплины, описаны в табл. 3.

3. Описание показателей

Таблица 3 – Формирование компетенций в процессе изучения дисциплины

| Код компетенции | Уровень освоения компетенций | Индикаторы достижения компетенций | Вид учебных занятий, работы, формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенций | Контролируемые разделы дисциплины | Оценочные средства, используемые для оценки уровня сформированности компетенции | Критерии оценивания результатов обучения |
|-----------------|--|---|--|--|---|---|
| УК-5 | Знает | | | | | |
| | Недостаточный уровень | УК-5.1. Знает: основные категории философии, этапы и тенденции исторического развития России и мировой истории, понимает значение исторического знания, опыта и уроков истории, опирается на это знание в межкультурной коммуникации. | Лекция, семинар, самостоятельная работа, интерактивная лекция, | Противоречие между общественными потребностями в публичности социальной деятельности и возможностями их удовлетворения средствами массовой | К/р, диспут, коллоквиум, эссе, доклад, диспут | Не знает, либо не имеет четкого представления о содержании изучаемой дисциплины, о базовых мировоззренческих моделях, не ориентируется в достижениях философской мысли. Допускает грубые ошибки при использовании основной терминологии дисциплины. Не представляет, как использовать основополагающие философские идеи в процессе решения экзистенциальных и профессиональных задач. |
| Базовый уровень | УК-5.1. Знает: основные категории философии, этапы и тенденции исторического развития России и мировой | | | | | Имеет поверхностные представления о содержании изучаемой дисциплины, о базовых мировоззренческих моделях, не ориентируется в достижениях философской |

3. Описание показателей

| | | | | | | |
|-----------------|---|--|--|---|--|--|
| | | истории, понимает значение исторического знания, опыта и уроков истории, опирается на это знание в межкультурной коммуникации. | | информации Этические границы публичности и приватности | | мысли. Допускает ошибки при использовании основной терминологии дисциплины. Слабо представляет, как использовать основополагающие философские идеи в процессе решения экзистенциальных и профессиональных задач. |
| Средний уровень | УК-5.1. Знает: основные категории философии, этапы и тенденции исторического развития России и мировой истории, понимает значение исторического знания, опыта и уроков истории, опирается на это знание в межкультурной коммуникации. | | | | Имеет четкое представление о содержании изучаемой дисциплины, о базовых мировоззренческих моделях, хорошо ориентируется в достижениях философской мысли. Допускает незначительные ошибки при использовании основной терминологии дисциплины. Хорошо представляет, как использовать основополагающие философские идеи в процессе решения экзистенциальных и профессиональных задач. | |
| Высокий уровень | УК-5.1. Знает: основные категории философии, этапы и тенденции исторического развития России и мировой истории, понимает значение исторического знания, опыта и уроков истории, опирается на это знание в межкультурной коммуникации. | коммуникации | | | Имеет полное представление о содержании изучаемой дисциплины, о базовых мировоззренческих моделях, хорошо ориентируется в достижениях философской мысли. Не допускает ошибок при использовании основной терминологии дисциплины. В полной мере представляет, как использовать основополагающие философские идеи в процессе решения экзистенциальных и профессиональных задач. | |

3. Описание показателей

| Умеет | | | | | | |
|-----------------------|--|---|--|----------------------------------|-----------|--|
| Недостаточный уровень | УК-5.2. Умеет: устанавливать логические связи между событиями, явлениями и процессами истории России и мировой истории; вести коммуникацию с представителями различных культур, воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах | Лекция, семинар, самостоятельная работа, интерактивная лекция | Противоречие между общественными потребностями в публичности социальной деятельности и возможностями их удовлетворения средствами массовой информации Этические границы публичности и приватности | Тест, коллоквиум, доклад, диспут | к/р, Эссе | Не может ясно и четко выражать свои мысли, грамотно использовать терминологический аппарат дисциплины, не умеет убедительно строить аргументацию и оперировать философскими понятиями, использовать данный навык в технике ведения диалога; не может использовать полученные знания при решении социальных и профессиональных задач. |
| Базовый уровень | УК-5.2. Умеет: устанавливать логические связи между событиями, явлениями и процессами истории России и мировой истории; вести коммуникацию с представителями различных культур, воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах. | | | | | Может относительно ясно выражать свои мысли, частично использовать терминологический аппарат дисциплины, умеет выстраивать причинно-следственные связи, используя данный навык в ходе ведения диалога; может частично использовать полученные знания при решении социальных и профессиональных задач. |
| Средний уровень | УК-5.2. Умеет: устанавливать логические связи между событиями, явлениями и процессами истории России и мировой | | | | | Может ясно и четко выражать свои мысли, использовать терминологический аппарат дисциплины, умеет строить аргументацию и оперировать философскими понятиями, допуская несущественные ошибки, используя |

3. Описание показателей

| | | | | | | |
|-----------------------|--|--|---|---|---|---|
| | | истории; вести коммуникацию с представителями различных культур, воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах. | | | | данный навык в ходе ведения диалога; может использовать полученные знания при решении социальных и профессиональных задач. |
| Высокий уровень | | УК-5.2. Умеет: устанавливать логические связи между событиями, явлениями и процессами истории России и мировой истории; вести коммуникацию с представителями различных культур, воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах. | | | | Может предельно ясно и четко выражать свои мысли, грамотно использовать терминологический аппарат дисциплины, умеет строить аргументацию и оперировать философскими понятиями, используя данный навык в ходе ведения диалога; может использовать полученные знания при решении социальных и профессиональных задач. |
| Владеет | | | | | | |
| Недостаточный уровень | | УК-5.3. Владеет: практическими навыками анализа философских и исторических фактов, оценки явлений культуры; создания условий для социальной интеграции и конструктивного взаимодействия людей с учетом их социокультурных особенностей. | Лекция, семинар, самостоятельная работа, интерактивная лекция | Противоречие между общественными и потребностями в публичности социальной деятельности и возможностями их удовлетворения средствами | Тест, к/р, коллоквиум, эссе, доклад, диспут | Не владеет навыками философского анализа. Не способен ориентироваться в информационных потоках. Не способен к решению экспертно-аналитических задач. |
| Базовый | | УК-5.3. Владеет: | | | | Владеет отдельными навыками философского |

3. Описание показателей

| | | | | | |
|-----------------|---|--|--|--|--|
| уровень | практическими навыками анализа философских и исторических фактов, оценки явлений культуры; создания условий для социальной интеграции и конструктивного взаимодействия людей с учетом их социокультурных особенностей. | | массовой информации Этические границы публичности и приватности | | анализа. Не способен ориентироваться в информационных потоках. Способен к частичному решению экспертно-аналитических задач. |
| Средний уровень | УК-5.3. Владеет: практическими навыками анализа философских и исторических фактов, оценки явлений культуры; создания условий для социальной интеграции и конструктивного взаимодействия людей с учетом их социокультурных особенностей. | | | | Владеет навыками философского анализа. Способен ориентироваться в информационных потоках. Способен к решению экспертно-аналитических задач.. |
| Высокий уровень | УК-5.3. Владеет: практическими навыками анализа философских и исторических фактов, оценки явлений культуры; создания условий для социальной интеграции и конструктивного взаимодействия людей с учетом их социокультурных особенностей. | | | | В полной мере владеет навыками философского анализа. Владеет приемами обработки больших массивов информации. Способен грамотно и эффективно решать экспертно-аналитические задачи. |

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения

Разработка и применение тестов в процессе обучения

Педагогическое тестирование — это форма измерения знаний учащихся, основанная на применении педагогических тестов. Включает в себя подготовку качественных тестов, собственно проведение тестирования и последующую обработку результатов, которая даёт оценку уровня знаний тестируемых.

Традиционный тест содержит список вопросов и различные варианты ответов. Каждый вопрос оценивается в определенное количество баллов. Результат традиционного теста зависит от количества вопросов, на которые был дан правильный ответ.

Тестирование в педагогике выполняет три основные взаимосвязанные функции: диагностическую, обучающую и воспитательную:

Диагностическая функция заключается в выявлении уровня знаний, умений, навыков учащегося. Это основная и самая очевидная функция тестирования. По объективности, широте и скорости диагностирования, тестирование превосходит все остальные формы педагогического контроля.

Обучающая функция тестирования состоит в мотивировании учащегося к активизации работы по усвоению учебного материала. Для усиления обучающей функции тестирования могут быть использованы дополнительные меры стимулирования студентов, такие как: раздача преподавателем примерного перечня вопросов для самостоятельной подготовки, наличие в самом тесте наводящих вопросов и подсказок, совместный разбор результатов теста.

Воспитательная функция проявляется в периодичности и неизбежности тестового контроля. Это дисциплинирует, организует и направляет деятельность учащихся, помогает выявить и устранить пробелы в знаниях, формирует стремление развить свои способности.

Педагогическое тестирование включает в себя несколько основных этапов: подготовка теста проведение теста и обработка результатов теста.

По форме заданий педагогические тесты бывают:

тесты закрытого типа

тесты открытого типа

задания по установлению соответствий

задания по упорядочиванию последовательности

Выбирая на тот или иной ответ на вопрос теста, студент должен, прежде всего внимательно прочитать условия вопроса теста, вдумываясь в его смысл. Затем следует выбрать, по мнению студента, правильный ответ. Если по мнению студента несколько ответов являются правильными, то он должен выбрать тот, который максимально охватывает ответ на поставленный вопрос.

Тест состоит из вопросов и предлагаемых кратких формулировок возможных ответов на вопросы, что не позволяет охарактеризовать всю полноту того или иного явления. В ходе тестирования студент не имеет возможности давать свои комментарии к ответам. Однако основная суть выносимых на тестирование вопросов отражается в предлагаемых вариантах ответов.

4. Методические материалы

В зависимости от формы контроля (текущий, промежуточный, выходной) преподаватель определяет точное количество вопросов теста и устанавливает время для решения теста.

Методические рекомендации по проведению коллоквиума

Коллоквиумом называется собеседование преподавателя и студента по заранее определенным контрольным вопросам. Целью коллоквиума является формирование у студента навыков анализа теоретических проблем на основе самостоятельного изучения учебной и научной литературы. На коллоквиум выносятся крупные, проблемные, нередко спорные теоретические вопросы. От студента требуется:

- владение изученным в ходе учебного процесса материалом, относящимся к рассматриваемой проблеме;
- знание разных точек зрения, высказанных в научной литературе по соответствующей проблеме, умение сопоставлять их между собой;
- наличие собственного мнения по обсуждаемым вопросам и умение его аргументировать.

Коллоквиум – это не только форма контроля, но и метод углубления, закрепления знаний студентов, так как в ходе собеседования преподаватель разъясняет сложные вопросы, возникающие у студента в процессе изучения данного источника. Однако коллоквиум не консультация и не экзамен. Его задача добиться глубокого изучения отобранного материала, пробудить у студента стремление к чтению дополнительной политологической литературы.

Подготовка к коллоквиуму начинается с установочной консультации преподавателя, на которой он разъясняет развернутую тематику проблемы, рекомендует литературу для изучения и объясняет процедуру проведения коллоквиума. Как правило, на самостоятельную подготовку к коллоквиуму студенту отводится 2-3 недели. Методические указания состоят из рекомендаций по изучению источников и литературы, вопросов для самопроверки и кратких конспектов ответа с перечислением основных фактов и событий, относящихся к пунктам плана каждой темы. Это должно помочь студентам целенаправленно организовать работу по овладению материалом и его запоминанию. При подготовке к коллоквиуму следует, прежде всего, просмотреть конспекты лекций и практических занятий и отметить в них имеющиеся вопросы коллоквиума. Если какие-то вопросы вынесены преподавателем на самостоятельное изучение, следует обратиться к учебной литературе, рекомендованной преподавателем в качестве источника сведений.

Коллоквиум проводится в форме индивидуальной беседы преподавателя с каждым студентом или беседы в небольших группах (2-3 человека). Обычно преподаватель задает несколько кратких конкретных вопросов, позволяющих выяснить степень добросовестности работы с литературой, проверяет конспект. Далее более подробно обсуждается какая-либо сторона проблемы, что позволяет оценить уровень понимания. По итогам коллоквиума выставляется дифференцированная оценка по пятибалльной системе.

Методические рекомендации по написанию эссе

Написание эссе является:

- одной из форм обучения студентов, направленной на организацию и повышение уровня самостоятельной работы студентов;
- одной из форм научной работы студентов, целью которой является расширение научного кругозора студентов, ознакомление с методологией научного поиска.

4. Методические материалы

Эссе как форма обучения студентов, это краткий обзор максимального количества доступных публикаций по заданной теме, с элементами сопоставительного анализа данных материалов и с последующими выводами.

При проведении обзора должна проводиться и исследовательская работа, но объем ее ограничен, так как анализируются уже сделанные предыдущими исследователями выводы и в связи с небольшим объемом данной формы работы.

Темы эссе определяются кафедрой и содержатся в программе курса. Преподаватель рекомендует литературу, которая может быть использована для написания эссе.

Целью написания эссе является: формирование у студентов навыков библиографического поиска необходимой литературы (на бумажных носителях, в электронном виде); навыков компактного изложения мнения авторов и своего суждения по выбранному вопросу в письменной форме, научно грамотным языком; приобретение навыка грамотного оформления ссылок на используемые источники, правильного цитирования авторского текста; выявление и развитие у студента интереса к определенной научной и практической проблематике с тем, чтобы исследование ее в дальнейшем продолжалось в подготовке и написании курсовых и дипломной работы и дальнейших научных трудах.

Основные задачи студента при написании эссе:

- с максимальной полнотой использовать литературу по выбранной теме (как рекомендуемую, так и самостоятельно подобранную) для правильного понимания авторской позиции;

- верно (без искажения смысла) передать авторскую позицию в своей работе;

- уяснить для себя и изложить причины своего согласия (несогласия) с тем или иным автором по данной проблеме.

Требования к содержанию:

- материал, использованный в эссе, должен относиться строго к выбранной теме;

- необходимо изложить основные аспекты проблемы не только грамотно, но и в соответствии с той или иной логикой (хронологической, тематической, событийной и др.)

- при изложении следует сгруппировать идеи разных авторов по общности точек зрения или по научным школам;

- эссе должен заканчиваться подведением итогов проведенной исследовательской работы: содержать краткий анализ-обоснование преимуществ той точки зрения по рассматриваемому вопросу, с которой Вы солидарны.

Рекомендации по проведению диспута

- актуальность и значимость темы;

- заблаговременное ознакомление с пятью основными вопросами (положениями, тезисами) спора в форме плакатов, карточек, приглашений, слайдов, электронной презентации, устного объявления и оповещения через интернет и т.д.;

- своевременное оповещение о проведении диспута в форме объявления, аудиогазеты или видеооповещения, пригласительных билетов и т.д.

- специальное оформление помещения (плакаты, выставки книг и статей, цитаты великих людей, иллюстрации, презентационный модуль по теме диспута и т.д.);

- тщательная подготовка ведущих, выступления которых не должны превышать 15 мин.

4. Методические материалы

- строгий регламент выступлений на диспуте (первому выступающему отводится до семи минут, последующим – до трех минут, на справку – 1 мин.
- заблаговременная подготовленность 2-3 выступающих;
- заблаговременное ознакомление участников диспута со статьями, книгами, аудио-видеозаписями с ситуациями, сюжетами и фактами по избранной теме;
- использование игровых приемов диспута (наличие судьи, адвоката, прокурора, присяжных, справочного бюро и т.д.)
- установление доброжелательной атмосферы;
- соблюдение этикета спора;
- проявление искусства спора;
- установление информационных «рамок» диспута.

5. Материалы проведения текущего контроля и промежуточной аттестации

5. Материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации

Вопросы для подготовки к зачету

Вопросы к зачету

Вопросы к зачету (3 семестр)

1. Публичность и приватность как основные понятия журналистики
2. Публичное пространство и публичная сфера
3. Способы защиты частной жизни в социальных сетях
4. Публичная сфера как сфера массовой коммуникации
5. Социальная и гражданская журналистики
6. Виртуализация публичной сферы
7. Проблема достоверности и репрезентативности информации из социальных сетей
8. Журналистика как фактор публичности
9. Разница между информационной открытостью и публичностью
10. Публично-частное пространство в интернете
11. Публичность как фактор формирования общественного мнения
12. Проблема вторжения медиа в приватную зону человека
13. Способы охраны конфиденциальных данных
14. Защита информации (закон Яровой)
15. Принцип публичности в журналистике
16. Трансформация публичного и приватного в современных соцмедиа
17. Актуализация публичной сферы в интернете
18. Дать толкование понятию «ожидаемый уровень приватности»

Контролируемые компетенции: УК-5

Критерии оценки

Критерии оценки зачета содержатся в таблице 3.

