

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Богдалова Елена Владимировна
Должность: Проректор по образовательной деятельности
Дата подписания: 28.07.2025 11:08:05
Уникальный программный ключ:
ec85dd5a839619d48ea76b2d23dba88a9c82091a

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение инклюзивного высшего образования

**«Российский государственный
университет социальных технологий»
(ФГБОУ ИВО «РГУ СоцТех»)**

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по образовательной
деятельности

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО ПРАКТИКЕ**

Б2.О.03(Пд) Производственная практика (преддипломная)
образовательная программа направления подготовки
42.04.02

Журналистика
шифр, наименование

Москва 2025

Содержание

1. Паспорт фонда оценочных средств.....
2. Перечень оценочных средств.....
3. Описание показателей и критериев оценивания результатов обучения на различных этапах формирования компетенций
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения, характеризующих этапы формирования компетенций.....
5. Материалы для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.....

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине «Производственная практика (преддипломная)»

Оценочные средства составляются в соответствии с рабочей программой практики и представляют собой совокупность контрольно-измерительных материалов, предназначенных для измерения уровня достижения обучающимися установленных результатов обучения.

Оценочные средства используются при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

Таблица 1 – Перечень компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины

Код компетенции	Наименование результата обучения
УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий
УК-6	Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки
ОПК-2	Способен анализировать основные тенденции развития общественных и государственных институтов для их разностороннего освещения в создаваемых медиатекстах и (или) медиапродуктах, и (или) коммуникационных продуктах
ПК-2	Способен разрабатывать концепцию сетевого издания и обеспечивать реализацию требований к художественно-техническому оформлению

Конечными результатами освоения являются сформированные когнитивные дескрипторы «знать», «уметь», «владеть», расписанные по отдельным компетенциям. Формирование дескрипторов происходит в течение всего семестра по этапам в рамках контактной работы, включающей различные виды занятий, с применением различных форм и методов обучения.

2. Перечень оценочных средств¹

Таблица 2. – Перечень оценочных средств, применяемых в ходе реализации рабочей программы практики

№	Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
1	Индивидуальное задание на практику	Средство, позволяющее оценить степень освоения обучающимся необходимых знаний, умений и навыков в процессе прохождения практики	Перечень примерных индивидуальных заданий на практику
2	Отчет по практике. Дневник практики.	Позволяет оценить способность обучающегося письменно оформить результаты освоения всех разделов практики, определить объект и предмет своей работы, сформулировать ее цель и задачи, представить выводы, продемонстрировать сформированность необходимых компетенций. Позволяет оценить своевременность, объем и содержание работ, выполненных обучающимся в ходе прохождения практики.	Структура дневника практики и отчета по практике
3	Защита отчета по практике	Позволяет оценить способность обучающегося грамотно отвечать на вопросы, затрагивающие различные разделы практики, аргументировать свои суждения, корректно использовать профессиональную терминологию, связывать имеющиеся знания с опытом деятельности, полученным в ходе практики.	Перечень примерных вопросов к защите отчета по практике

Приведенный перечень оценочных средств при необходимости может быть дополнен.

¹ Указываются оценочные средства, применяемые в ходе реализации рабочей программы практики.

3. Описание показателей и критериев оценивания результатов обучения на различных этапах формирования компетенций

Оценивание результатов обучения по дисциплине «Производственная практика (преддипломная)» осуществляется в соответствии с Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

Предусмотрены следующие виды контроля: текущий контроль (осуществление контроля всех видов деятельности обучающегося с целью получения первичной информации о прохождении практики) и промежуточная аттестация (оценивается уровень и качество подготовки по практике в целом).

Показатели и критерии оценивания компетенций, формируемых в процессе прохождения практики, описаны в табл. 3.

Таблица 3. – Показатели и критерии оценивания компетенций, формируемых в процессе прохождения практики

Код компетенции	Уровень освоения компетенции/оценка	Индикаторы достижения компетенции	Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенций ²	Контролируемые разделы (этапы) практики ³	Оценочные средства, используемые для оценки уровня сформированности компетенции ⁴	Критерии оценивания результатов обучения
УК-1	Знает ⁵					
	Недостаточный уровень Оценка «неудовлетворительно»	УК-1-1. Не способен анализировать проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними	Беседа, отчет, отчет с приложениями	Разделы 1-3	Индивидуальное задание на практику, дневник практики	УК-1-1. Не способен анализировать проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними
	Базовый уровень Оценка «удовлетворительно»	УК-1.-1 На базовом уровне анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними	Беседа, отчет, отчет с приложениями	Разделы 1-3	Индивидуальное задание на практику, Отчет по практике	УК-1.-1 На базовом уровне анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними
	Средний уровень Оценка «хорошо»	УК-1-1 Способен анализировать проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними	Беседа, отчет, отчет с приложениями	Разделы 1-4	Индивидуальное задание на практику, отчет по практике, защита отчета по практике	УК-1-1 Способен анализировать проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними

² Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенций, определяются от простого к сложному с учетом уровней освоения компетенций (базовый, средний, высокий)

³ Наименование темы (раздела) из рабочей программы.

⁴ Оценочные средства, используемые для оценки уровня сформированности компетенции определяются с учетом уровней освоения компетенций (базовый, средний, высокий). Например, отдельные индивидуальные задания могут быть направлены на формирование соответствующего уровня освоения компетенции (элемента компетенции). В этом случае в таблице указывается номер конкретного индивидуального задания.

⁵ Знания в графе «Индикаторы достижения компетенции» определяются в аспекте их применения обучающимся в учебной деятельности, направленной на формирование, закрепление, развитие практических навыков и компетенции в процессе выполнения определенных видов работ, связанных с будущей профессиональной деятельностью.

						между ними
	Высокий уровень Оценка «отлично»	УК-1.-1 В совершенстве владеет методикой анализа проблемной ситуации как системы, выявляя ее составляющие и связи между ними	Беседа, отчет, отчет с приложениями	Разделы 1-3	Индивидуальное задание на практику, отчет по практике, защита отчета по практике	УК-1.-1- В совершенстве владеет методикой анализа проблемной ситуации как системы, выявляя ее составляющие и связи между ними
	Умеет					
	Недостаточный уровень Оценка «неудовлетворительно»	УК-1-2 Не способен определять пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектирует процессы по их устранению	Беседа, отчет, отчет с приложениями	Разделы 1-3	Индивидуальное задание на практику,	УК-1-2 Не способен определять пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектирует процессы по их устранению
	Базовый уровень Оценка «удовлетворительно»	УК-1-2 На базовом уровне определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектирует процессы по их устранению	Беседа, отчет, отчет с приложениями	Разделы 1-3	отчет по практике, защита отчета по практике	УК-1-2 На базовом уровне определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектирует процессы по их устранению
	Средний уровень Оценка «хорошо»	УК-1-2 Способен определять пробелы	Беседа, отчет, отчет с приложениями	Разделы 1-3	Индивидуальное задание на	УК-1-2 Способен определять пробелы

		в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектирует процессы по их устранению			практику,	в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектирует процессы по их устранению
	Высокий уровень Оценка «отлично»	УК-1-2 На высшем уровне определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектирует процессы по их устранению	Беседа, отчет, отчет с приложениями	Разделы 1-3	отчет по практике, защита отчета по практике	УК-1-2 На высоком уровне определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектирует процессы по их устранению
	Владеет					
	Недостаточный уровень Оценка «неудовлетворительно»	УК-1-3. Не способен критически оценивать надежность источников информации, работать с противоречивой информацией из разных источников	Беседа, отчет, отчет с приложениями	Разделы 1-3	отчет по практике, защита отчета по практике	УК-1-3. Не способен критически оценивать надежность источников информации, работать с противоречивой информацией из разных источников

	Базовый уровень Оценка «удовлетворительно»	УК-1-3. На базовом уровне способен критически оценивать надежность источников информации, работать с противоречивой информацией из разных источников	Беседа, отчет, отчет с приложениями	Разделы 1-3	отчет по практике, защита отчета по практике	УК-1-3. На базовом уровне способен критически оценивать надежность источников информации, работать с противоречивой информацией из разных источников
	Средний уровень Оценка «хорошо»	УК-1-3. Способен критически оценивать надежность источников информации, работать с противоречивой информацией из разных источников	Беседа, отчет, отчет с приложениями	Разделы 1-3	отчет по практике, защита отчета по практике	УК-1-3. Способен критически оценивать надежность источников информации, работать с противоречивой информацией из разных источников
	Высокий уровень Оценка «отлично»	УК-1-3. На высшем уровне способен критически оценивать надежность источников информации, работать с противоречивой информацией из разных источников	Беседа, отчет, отчет с приложениями	Разделы 1-3	отчет по практике, защита отчета по практике	УК-1-3. На высоком уровне способен критически оценивать надежность источников информации, работать с противоречивой информацией из разных источников

Код компетенции	Уровень освоения компетенции/оценка	Индикаторы достижения компетенции	Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенций ⁶	Контролируемые разделы (этапы) практики ⁷	Оценочные средства, используемые для оценки уровня сформированности компетенции ⁸	Критерии оценивания результатов обучения
УК-6	Знает ⁹					
	Недостаточный уровень Оценка «неудовлетворительно»	УК-6-1. Не знает основы планирования профессиональной траектории с учетом особенностей как профессиональной деятельности и требований рынка труда.	Беседа, отчет, отчет с приложениями	Разделы 1-3	Индивидуальное задание на практику, дневник практики	УК-6-1. Не знает основы планирования профессиональной траектории с учетом особенностей как профессиональной деятельности и требований рынка труда.
	Базовый уровень Оценка «удовлетворительно»	УК-6-1. На базовом уровне знает основы планирования профессиональной	Беседа, отчет, отчет с приложениями	Разделы 1-3	Индивидуальное задание на практику, Отчет по практике	УК-6-1. На базовом уровне знает основы планирования профессиональной

⁶ Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенций, определяются от простого к сложному с учетом уровней освоения компетенций (базовый, средний, высокий)

⁷ Наименование темы (раздела) из рабочей программы.

⁸ Оценочные средства, используемые для оценки уровня сформированности компетенции определяются с учетом уровней освоения компетенций (базовый, средний, высокий). Например, отдельные индивидуальные задания могут быть направлены на формирование соответствующего уровня освоения компетенции (элемента компетенции). В этом случае в таблице указывается номер конкретного индивидуального задания.

⁹ Знания в графе «Индикаторы достижения компетенции» определяются в аспекте их применения обучающимся в учебной деятельности, направленной на формирование, закрепление, развитие практических навыков и компетенции в процессе выполнения определенных видов работ, связанных с будущей профессиональной деятельностью.

		траектории с учетом особенностей как профессиональной деятельности и требований рынка труда.				траектории с учетом особенностей как профессиональной деятельности и требований рынка труда.
	Средний уровень Оценка «хорошо»	УК-6-1. Знает основы планирования профессиональной траектории с учетом особенностей как профессиональной деятельности и требований рынка труда.	Беседа, отчет, отчет с приложениями	Разделы 1-3	Индивидуальное задание на практику, отчет по практике, защита отчета по практике	УК-6-1. Знает основы планирования профессиональной траектории с учетом особенностей как профессиональной деятельности и требований рынка труда.
	Высокий уровень Оценка «отлично»	УК-6-1. На высшем уровне основы планирования профессиональной траектории с учетом особенностей как профессиональной деятельности и требований рынка	Беседа, отчет, отчет с приложениями	Разделы 1-3	Индивидуальное задание на практику, отчет по практике, защита отчета по практике	УК-6-1. На высшем уровне основы планирования профессиональной траектории с учетом особенностей как профессиональной деятельности и требований рынка

		труда.				труда.
Умеет						
Недостаточный уровень Оценка «неудовлетворительно»	УК-6-2 Не способен определять пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектирует процессы по их устранению	Беседа, отчет, отчет с приложениями	Разделы 1-3	Индивидуальное задание на практику,	УК-6-2 Не способен определять пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектирует процессы по их устранению	
Базовый уровень Оценка «удовлетворительно»	УК-6-2 На базовом уровне определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектирует процессы по их устранению	Беседа, отчет, отчет с приложениями	Разделы 1-3	отчет по практике, защита отчета по практике	УК-6-2 На базовом уровне определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектирует процессы по их устранению	
Средний уровень Оценка «хорошо»	УК-6-2 Способен определять пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектирует	Беседа, отчет, отчет с приложениями	Разделы 1-3	Индивидуальное задание на практику,	УК-6-2 Способен определять пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и	

		процессы по их устранению				проектирует процессы по их устранению
	Высокий уровень Оценка «отлично»	УК-6-2 На высшем уровне определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектирует процессы по их устранению	Беседа, отчет, отчет с приложениями	Разделы 1-3	отчет по практике, защита отчета по практике	УК-6-2 На высоком уровне определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектирует процессы по их устранению
Владеет						
	Недостаточный уровень Оценка «неудовлетворит ельно»	УК-6-3. Не способен критически оценивать надежность источников информации, работать с противоречивой информацией из разных источников	Беседа, отчет, отчет с приложениями	Разделы 1-3	отчет по практике, защита отчета по практике	УК-6-3. Не способен критически оценивать надежность источников информации, работать с противоречивой информацией из разных источников
	Базовый уровень Оценка «удовлетворител ьно»	УК-6-3. На базовом уровне способен критически оценивать надежность источников информации, работать	Беседа, отчет, отчет с приложениями	Разделы 1-3	отчет по практике, защита отчета по практике	УК-6-3. На базовом уровне способен критически оценивать надежность источников информации, работать

		с противоречивой информацией из разных источников				с противоречивой информацией из разных источников
	Средний уровень Оценка «хорошо»	УК-6-3. Способен критически оценивать надежность источников информации, работать с противоречивой информацией из разных источников	Беседа, отчет, отчет с приложениями	Разделы 1-3	отчет по практике, защита отчета по практике	УК-6-3. Способен критически оценивать надежность источников информации, работать с противоречивой информацией из разных источников
	Высокий уровень Оценка «отлично»	УК-6-3. На высшем уровне способен критически оценивать надежность источников информации, работать с противоречивой информацией из разных источников	Беседа, отчет, отчет с приложениями	Разделы 1-3	отчет по практике, защита отчета по практике	УК-6-3. На высоком уровне способен критически оценивать надежность источников информации, работать с противоречивой информацией из разных источников
Знает						
ОПК-2	Недостаточный уровень Оценка «неудовлетворительно»	ОПК-2.1. Не способен отбирать, анализировать и применять имеющуюся междисциплинарную информацию для решения профессиональных задач.	Беседа, отчет, отчет с приложениями	Разделы 1-3	отчет по практике, защита отчета по практике	ОПК-2.1. Не способен отбирать, анализировать и применять имеющуюся междисциплинарную информацию для решения профессиональных задач.

	Базовый уровень Оценка «удовлетворительно»	ОПК-2.1. На базовом уровне способен отбирать, анализировать и применять имеющуюся междисциплинарную информацию для решения профессиональных задач.	Беседа, отчет, отчет с приложениями	Разделы 1-3	отчет по практике, защита отчета по практике	ОПК-2.1. На базовом уровне способен отбирать, анализировать и применять имеющуюся междисциплинарную информацию для решения профессиональных задач.
	Средний уровень Оценка «хорошо»	ОПК-2-1. Способен отбирать, анализировать и применять имеющуюся междисциплинарную информацию для решения профессиональных задач.	Беседа, отчет, отчет с приложениями	Разделы 1-3	отчет по практике, защита отчета по практике	ОПК-2-1. Способен отбирать, анализировать и применять имеющуюся междисциплинарную информацию для решения профессиональных задач.
	Высокий уровень Оценка «отлично»	ОПК-2-1. На высшем уровне способен отбирать, анализировать и применять имеющуюся междисциплинарную	Беседа, отчет, отчет с приложениями	Разделы 1-3	отчет по практике, защита отчета по практике	ОПК-2-1. На высоком уровне способен отбирать, анализировать и применять имеющуюся междисциплинарную

		ю информацию для решения профессиональных задач.				ю информацию для решения профессиональных задач.
Умеет						
	Недостаточный уровень Оценка «неудовлетворительно»	ОПК-2.2. Не способен отбирать, анализирует и применяет имеющуюся междисциплинарную информацию для решения профессиональных задач.	Беседа, отчет, отчет с приложениями	Разделы 1-3	отчет по практике, защита отчета по практике	ОПК-2.2. Не способен отбирать, анализировать и применять имеющуюся междисциплинарную информацию для решения профессиональных задач.
	Базовый уровень Оценка «удовлетворительно»	ОПК-2.2. На базовом уровне способен отбирать, анализировать и применять имеющуюся междисциплинарную информацию для решения профессиональных	Беседа, отчет, отчет с приложениями	Разделы 1-3	отчет по практике, защита отчета по практике	ОПК-2.2. На базовом уровне способен отбирать, анализировать и применять имеющуюся междисциплинарную информацию для решения профессиональных

		задач.				задач.
	Средний уровень Оценка «хорошо»	ОПК-2.2. Способен отбирать, анализировать и применять имеющуюся междисциплинарную информацию для решения профессиональных задач.	Беседа, отчет, отчет с приложениями	Разделы 1-3	отчет по практике, защита отчета по практике	ОПК-2.2. Способен отбирать, анализировать и применять имеющуюся междисциплинарную информацию для решения профессиональных задач.
	Высокий уровень Оценка «отлично»	ОПК-2.2. На высшем уровне способен отбирать, анализировать и применять имеющуюся междисциплинарную информацию для решения профессиональных задач.	Беседа, отчет, отчет с приложениями	Разделы 1-3	отчет по практике, защита отчета по практике	ОПК-2.2. На высоком уровне способен отбирать, анализировать и применять имеющуюся междисциплинарную информацию для решения профессиональных задач.
Владеет						
	Недостаточный уровень	ОПК-2.3. Не	Беседа, отчет, отчет с приложениями	Разделы 1-3	отчет по практике, защита отчета по	ОПК-2.3. Не способен

	Оценка «неудовлетворительно»	способен разрабатывать коммуникационные продукты, готовит материалы для массмедиа			практике	разрабатывать коммуникационные продукты, готовит материалы для массмедиа
	Базовый уровень Оценка «удовлетворительно»	ОПК-2.3. На базовом уровне способен разрабатывать коммуникационные продукты, готовит материалы для массмедиа	Беседа, отчет, отчет с приложениями	Разделы 1-3	отчет по практике, защита отчета по практике	ОПК-2.3. На базовом уровне способен разрабатывать коммуникационные продукты, готовит материалы для массмедиа
	Средний уровень Оценка «хорошо»	ОПК-2.3. Способен разрабатывать коммуникационные продукты, готовит материалы для массмедиа	Беседа, отчет, отчет с приложениями	Разделы 1-3	отчет по практике, защита отчета по практике	ОПК-2.3. Способен разрабатывать коммуникационные продукты, готовит материалы для массмедиа
	Высокий уровень Оценка «отлично»	ОПК-2.3. На высшем уровне способен разрабатывать коммуникационные продукты, готовит материалы для массмедиа.	Беседа, отчет, отчет с приложениями	Разделы 1-3	отчет по практике, защита отчета по практике	ОПК-2.3. На высоком уровне способен разрабатывать коммуникационные продукты, готовит материалы для массмедиа.

Знает						
ПК-2	Недостаточный уровень Оценка «неудовлетворительно»	ПК-2.1. Не способен разрабатывать модель сайта сетевого издания/сайта информационного агентства в соответствии с целевым назначением и целевой аудиторией.	Беседа, отчет, отчет с приложениями	Разделы 1-3	Беседа, отчет, отчет с приложениями	ПК-2.1. Не способен разрабатывать модель сайта сетевого издания/сайта информационного агентства в соответствии с целевым назначением и целевой аудиторией.
	Базовый уровень Оценка «удовлетворительно»	ПК-2.1. На базовом уровне способен разрабатывать модель сайта сетевого издания/сайта информационного агентства в соответствии с целевым назначением и целевой аудиторией.	Беседа, отчет, отчет с приложениями	Разделы 1-3	Беседа, отчет, отчет с приложениями	ПК-2.1. На базовом уровне способен разрабатывать модель сайта сетевого издания/сайта информационного агентства в соответствии с целевым назначением и целевой аудиторией.

	Средний уровень Оценка «хорошо»	ПК-2.1. Способен разрабатывать модель сайта сетевого издания/сайта информационного агентства в соответствии с целевым назначением и целевой аудиторией.	Беседа, отчет, отчет с приложениями	Разделы 1-3	Беседа, отчет, отчет с приложениями	ПК-2.1. Способен разрабатывать модель сайта сетевого издания/сайта информационного агентства в соответствии с целевым назначением и целевой аудиторией.
	Высокий уровень Оценка «отлично»	ПК-2.1. На высшем уровне способен разрабатывать модель сайта сетевого издания/сайта информационного агентства в соответствии с целевым назначением и целевой аудиторией.	Беседа, отчет, отчет с приложениями	Разделы 1-3	Беседа, отчет, отчет с приложениями	ПК-2.1. На высоком уровне способен разрабатывать модель сайта сетевого издания/сайта информационного агентства в соответствии с целевым назначением и целевой аудиторией.

	Умеет					
	Недостаточный уровень Оценка «неудовлетворительно»	ПК-2-2. Не способен разрабатывать композицию отдельных публикаций на сайте сетевого издания/сайте информационного агентства в соответствии с имеющейся моделью.	Беседа, отчет, отчет с приложениями	Разделы 1-3	Беседа, отчет, отчет с приложениями	ПК-2-2. Не способен разрабатывать композицию отдельных публикаций на сайте сетевого издания/сайте информационного агентства в соответствии с имеющейся моделью.
	Базовый уровень Оценка «удовлетворительно»	ПК-2-2. На базовом уровне способен разрабатывать композицию отдельных публикаций на сайте сетевого издания/сайте информационного агентства в соответствии с имеющейся	Беседа, отчет, отчет с приложениями	Разделы 1-3	Беседа, отчет, отчет с приложениями	ПК-2-2. На базовом уровне способен разрабатывать композицию отдельных публикаций на сайте сетевого издания/сайте информационного агентства в соответствии с имеющейся

		моделью.				моделью.
	Средний уровень Оценка «хорошо»	ПК-2-2. Разрабатывает композицию отдельных публикаций на сайте сетевого издания/сайте информационного агентства в соответствии с имеющейся моделью.	Беседа, отчет, отчет с приложениями	Разделы 1-3	Беседа, отчет, отчет с приложениями	ПК-2-2. Разрабатывает композицию отдельных публикаций на сайте сетевого издания/сайте информационного агентства в соответствии с имеющейся моделью.
	Высокий уровень Оценка «отлично»	ПК-2-2-. На высшем уровне разрабатывает композицию отдельных публикаций на сайте сетевого издания/сайте информационного агентства в соответствии с	Беседа, отчет, отчет с приложениями	Разделы 1-3	Беседа, отчет, отчет с приложениями	ПК-2-2-. На высоком уровне разрабатывает композицию отдельных публикаций на сайте сетевого издания/сайте информационного агентства в соответствии с

		имеющейся моделью.				имеющейся моделью.
	Владеет					
Недостаточный уровень Оценка «неудовлетворительно»	ПК-2-3. Не способен осуществлять отбор иллюстративного материала для публикаций на сайте сетевого издания/сайте информационного агентства в соответствии с имеющейся моделью.	Беседа, отчет, отчет с приложениями	Разделы 1-3	Беседа, отчет, отчет с приложениями	ПК-2-3. Не способен осуществлять отбор иллюстративного материала для публикаций на сайте сетевого издания/сайте информационного агентства в соответствии с имеющейся моделью.	
Базовый уровень Оценка «удовлетворительно»	ПК-2-3. На базовом уровне способен осуществлять отбор иллюстративного материала для публикаций на сайте сетевого издания/сайте информационного	Беседа, отчет, отчет с приложениями	Разделы 1-3	Беседа, отчет, отчет с приложениями	ПК-2-3. На базовом уровне способен осуществлять отбор иллюстративного материала для публикаций на сайте сетевого издания/сайте информационного	

		агентства в соответствии с имеющейся моделью.				агентства в соответствии с имеющейся моделью.
	Средний уровень Оценка «хорошо»	ПК-2-3. Способен осуществлять отбор иллюстративного материала для публикаций на сайте сетевого издания/сайте информационного агентства в соответствии с имеющейся моделью.	Беседа, отчет, отчет с приложениями	Разделы 1-3	Беседа, отчет, отчет с приложениями	ПК-2-3. Способен осуществлять отбор иллюстративного материала для публикаций на сайте сетевого издания/сайте информационного агентства в соответствии с имеющейся моделью.
	Высокий уровень Оценка «отлично»	ПК-2-3. На высшем уровне способен осуществлять отбор иллюстративного материала для публикаций на сайте сетевого издания/сайте информационного агентства в соответствии с имеющейся	Беседа, отчет, отчет с приложениями	Разделы 1-3	Беседа, отчет, отчет с приложениями	ПК-2-3. На высоком уровне способен осуществлять отбор иллюстративного материала для публикаций на сайте сетевого издания/сайте информационного агентства в соответствии с

		моделью.				имеющейся моделью.
--	--	----------	--	--	--	--------------------

Оценка учебной деятельности обучающегося в период практики, уровня представленной им отчетной документации и результатов защиты отчета по практике осуществляется в соответствии с таблицей 4.

Таблица 4. – Оценка учебной деятельности и критерии оценивания практической деятельности обучающегося в период практики

Оценка	Критерии оценивания практической деятельности обучающегося, уровня представленной отчетной документации и результатов защиты отчета по практике
Оценка «неудовлетворительно»	Обучающийся не выполнил программу практики, нарушил сроки (этапы) ее прохождения, не представил отчетные материалы, либо представил их в неполном объеме.
Оценка «удовлетворительно»	Обучающийся своевременно выполнил весь объем работы, требуемый программой практики, но допустил ошибки при выполнении задания, в период прохождения практики не проявил достаточной инициативы, дневник практики отражает ежедневную работу обучающегося, но имеются недочеты, не все виды проделанной работы описаны, имеются серьезные недостатки, не всегда корректно используется профессиональная терминология, отчет по практике имеет существенные недостатки, на защите отчета по практике обучающийся ответил не на все поставленные вопросы, либо ответил ошибочно или неполно, полученные выводы недостаточно обоснованы и аргументированы.
Оценка «хорошо»	Обучающийся своевременно выполнил весь объем работы, требуемый программой практики, но допустил незначительные ошибки при выполнении задания; дневник практики отражает ежедневную работу обучающегося, все виды проделанной работы описаны при наличии некоторых упущений, ответственно и с инициативой относился к своей работе, грамотно, в соответствии с требованиями проанализировал проделанную работу в отчете по практике; в целом корректно использовал профессиональную терминологию; отчет по практике выполнил в полном объеме, с незначительными погрешностями, на защите отчета по практике четко и аргументированно ответил на все поставленные вопросы, полученные выводы обоснованы и аргументированы.
Оценка «отлично»	Обучающийся своевременно выполнил весь объем работы, требуемый программой практики, без ошибок выполнил индивидуальное задание, дневник практики отражает ежедневную работу обучающегося, все виды проделанной работы четко описаны, ответственно и с инициативой относился к своей работе, грамотно, в

	соответствии с требованиями проанализировал проделанную работу в отчете по практике; отчет по практике выполнил в полном объеме, корректно использовал профессиональную терминологию; на защите отчета по практике четко и аргументированно ответил на все поставленные вопросы, полученные выводы обоснованы и аргументированы.
--	--

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения

Промежуточная аттестация в форме зачета с оценкой предусматривает комплексную оценку результатов обучения по производственной практике (преддипломной) на основе проверки выполненных обучающимся индивидуальных заданий (задания), представленных им отчетных документов (дневник практики, отчет по практике) и результатов защиты отчета по практике. Итоговая оценка выставляется с учетом отзыва-характеристики руководителя по практической подготовке от организации и рецензии руководителя по практической подготовке от РГУ СОЦТЕХ.

Процедура формирования итоговой оценки по производственной практике (преддипломной) включает в себя следующие этапы:

- 1) оценка каждой формируемой компетенции (элемента компетенции) обучающегося;
- 2) оценка всей совокупности освоенных компетенций (элементов компетенций) обучающегося;
- 3) общая оценка результатов обучения с учетом выполнения требований, предъявляемых к деятельности обучающегося в период практики, к отчетной документации по практике и к защите отчета по практике.

5. Материалы для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

По окончании производственной практики (преддипломной) обучающийся составляет письменный **отчет** о прохождении практики и сдает его руководителю практики от университета одновременно с **дневником** практики. Письменный отчет выполняется в соответствии с индивидуальным заданием.

Отчет включает:

- титульный лист;
- содержание;
- введение;
- основную часть;
- заключение;
- список использованных источников (при необходимости);
- приложения.

Введение отчета должно отражать значение (роль) практики в профессиональном обучении, место и сроки ее прохождения, цель и задачи практики.

Основная часть отчета включает разделы:

- 1) описание выполненной обучающимся работы в процессе прохождения практики по всем этапам (подготовительный, основной, заключительный)
- 2) результаты проведенных исследований, описание проведенных исследований, данные, собранные в процессе проведения исследования;
- 3) описание выполнения заданий практики с приложением результатов выполнения данной работы (какие виды работ выполнялись, какие действия предпринимались для выполнения полученных заданий, какие результаты были получены, что не получилось выполнить и почему, какие документы были подготовлены, с какими сложностями столкнулись, как они были решены, какие аспекты профессиональной деятельности были выявлены и т. д.).
- 4) собственную оценку обучающимся результатов прохождения практики, в том числе по следующим вопросам: - что нового удалось узнать на практике? - что полезного удалось почерпнуть на практике (что удалось научиться делать)?

В заключении приводят краткие выводы по результатам проведенной работы или ее этапов, оценка соответствия этих результатов требованиям задания.

Список использованных источников составляют в соответствии с требованиями, приведенными в ГОСТ 7.0.5.-2008. В списке указывают все источники, из которых использовались какие-либо сведения при выполнении работы.

Приложения оформляются как продолжение работы на последующих ее страницах. При этом каждое приложение начинается с нового листа, должно иметь содержательный заголовок и нумероваться последовательно арабскими цифрами. Количество приложений зависит от характера работы и других факторов.

Требования к оформлению отчета.

Отчет должен быть оформлен на компьютере, с использованием текстового редактора Word, шрифт TimesNewRoman, высота шрифта 14, межстрочный интервал - 1,5. Абзацный отступ 1,25 см. Поля: верхнее 2 см, нижнее 2 см, левое 3 см, правое 1 см. Нумерация страниц – в нижнем правом углу. При необходимости сноски размещаются постранично; нумерация сноска постраничная. Сноски набираются шрифтом TimesNewRoman, высота шрифта 10, межстрочный интервал одинарный. Соблюдение указанных требований к оформлению отчетных материалов является одним из критериев оценивания при аттестации.

Дневник практики включает:

1. Титульный лист.
 - Ф.И.О. обучающегося
 - направление подготовки
 - учебная группа
 - месяц, год поступления в РГУ СоцТех
 - месяц, год выпуска
2. Общие сведения о практике
 - вид практики
 - способ проведения практики
 - тип проведения практики
 - место проведения практики
 - должность
 - начало практики
 - окончание практики
 - руководитель от РГУ СоцТех - руководитель от организации
 - формируемые компетенции
3. Индивидуальные задания на период практики
4. Записи о работах, выполненных во время прохождения практики
5. Отзыв-характеристика руководителя от организации
6. Рецензия руководителя от РГУ СоцТех

Примерные контрольные вопросы, задаваемые обучающемуся на защите отчета по практике.

1. Какие жанры периодической печати вы знаете?
2. Что представляет собой конвергенция в журналистике?
3. Где используются информационно-аналитические типы текстов?
4. Как функционирует журналистика в информационном обществе?
5. Что представляет собой веб-редакционная система?
6. Каковы особенности современного медиапродукта?
7. Что представляет собой интерпретация фактов?
8. Какие виды интернет-вещания вы знаете?
9. Назовите основные отличительные признаки тележурналистики?
10. Что такое фактчекинг?
11. Какова специфика подготовки аудиоматериалов?

12. Какова специфика подготовки видеоматериалов?
13. Каковы основные особенности журналистских текстов?
14. Какова специфика интернет-редакции?
15. Какие образцы фотожурналистики вам известны?

Примерные контрольные задания, нацеленные на проверку умений и навыков в рамках формируемых компетенций.

1. Раскройте содержание понятия «социальная ответственность СМИ» с опорой на теорию социальной ответственности прессы.
2. Сформулируйте основные принципы профессиональной этики российского журналиста.
3. Охарактеризуйте мировые тенденции в сфере медиаиндустрии.
4. Охарактеризуйте методы проведения медиаисследований.
5. Назовите способы презентации результатов медиаисследования.
6. Предложите несколько актуальных, на Ваш взгляд, тем, которые заинтересуют целевую аудиторию издания, в котором Вы проходите практику.
7. Дайте оценку композиционно-графической модели Вашего издания.
8. Предложите стратегию продвижения вашего СМИ в сети интернет.
9. Предложите каналы коммуникации, которые можно еще задействовать для связи Вашего СМИ с целевой аудиторией.
10. Озаглавьте написанный Вами текст публикации. Измените название и структуру материала под разные целевые аудитории.
11. Отредактируйте (если это необходимо, на Ваш взгляд) заголовки к приведенному ниже тексту, которые были созданы ИИ (ChatGPT). Предложите свой вариант. Сравните с оригинальным вариантом, сделайте выводы.

НЬЮ-ЙОРК, 20 июля 2023. /ТАСС/. Американская корпорация Google тестирует инструмент на основе искусственного интеллекта (ИИ), способный создавать новостные статьи. Об этом в четверг сообщила газета The New York Times. По ее данным, программа, известная под рабочим названием Genesis, способна собирать информацию об актуальных событиях и создавать новостной контент. Google намерена представить разработку ведущим американским новостным организациям - The New York Times, The Washington Post и владельцу The Wall Street Journal News Corp. Как сообщили изданию источники, знакомые с ситуацией, продукт преподносится как персональный помощник для журналистов, который позволил бы автоматизировать выполнение некоторых задач, освободив время для других.

- 1) Google разрабатывает программу Genesis для создания новостного контента: что это значит для будущего журнализма?
- 2) Genesis: новый инструмент Google для быстрого создания новостей
- 3) Google тестирует программу Genesis, способную создавать новостной контент на основе ИИ

Оригинальный вариант заголовка: Google тестирует ИИ-инструмент, способный создавать журналистские тексты

1. Отредактируйте (если это необходимо, на Ваш взгляд) заголовки к приведенному ниже тексту, которые были созданы ИИ (ChatGPT). Предложите свой вариант. Сравните с оригинальным вариантом, сделайте выводы.

Минпромторг, Минцифры и Альянс в сфере искусственного интеллекта должны за месяц подготовить для Совета федерации предложения о доработке законодательства в части выделения промышленных данных в самостоятельную категорию, правил их использования для обучения ИИ

и определения прав на конечные решения. Соответствующие поправки в регулирование авторских прав, в данном случае на продукты, созданные нейросетями, в 2024 году должны быть внесены в ГК РФ. Но выделение данных промышленности для обучения нейросетей чревато нарушением коммерческой тайны, предупреждают эксперты.

Совет федерации рекомендовал Минпромторгу, Минцифры и Альянсу в сфере искусственного интеллекта (объединяет «Сбер», «Газпром нефть», «Яндекс», МТС, VK и др.) проработать ряд инициатив, направленных на развитие ИИ в промышленности, рассказал “Ъ” зампред Совета по развитию цифровой экономики при Совете федерации Артем Шейкин.

- 1) Министерства и бизнес объединяют усилия: предложения по развитию ИИ в промышленности
 - 2) Доработка законодательства: поправки о правилах использования промышленных данных для ИИ
 - 3) Нарушение коммерческой тайны или развитие ИИ? Эксперты предупреждают о рисках
 - 4) Инициативы для развития искусственного интеллекта в промышленности: рекомендации Совета федерации
 - 5) 2024 год: ожидается внесение поправок о авторских правах на продукты ИИ в ГК РФ
- Оригинальный вариант заголовка:* Искусственный интеллект отправят на завод. В правительстве обсуждают новое регулирование работы с нейросетями

ЛИСТ РЕГИСТРАЦИИ ИЗМЕНЕНИЙ

№ п/п	Содержание изменения	Измененные пункты	Решение Учебно-методического совета

[illegible]