

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Сахарчук Елена Владимировна

Должность: Проректор по образовательной деятельности

Дата подписания: 27.05.2024 20:28:48

Уникальный программный ключ:

d37ecce2a38525810859f295de19f107b21a049a

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное

учреждение инклюзивного высшего образования

«**Российский государственный**

университет социальных технологий»

(ФГБОУ ИВО «РГУ СоцТех»)

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по образовательной деятельности

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

Б1.В.ДЭ.04.02 Судебно - экспертная деятельность

образовательная программа направления подготовки **40.03.01 Юриспруденция**
шифр, наименование

Направленность (профиль)

«Уголовно-правовой»

Москва 2024

Разработчик:

ФГБОУ ИВО «РГУ СоцТех», доцент, к.ю.н., доцент кафедры гражданского права и процесса,

_____ Савощикова Е.В. _____ 2024

Г.

подпись

Ф.И.О.

Дата

Фонд оценочных средств рассмотрен и одобрен на заседании кафедры гражданского права и процесса

(протокол № 8 от « 30 » января 2024 г.)

на заседании Учебно-методического совета РГУ СоцТех
(протокол № от « » 2024 г.)

СОГЛАСОВАНО:

Начальник управления учебного планирования
и контроля образовательной деятельности

_____ И.Г. Дмитриева

« ____ » _____ 2024 г.

Начальник отдела координации и
сопровождения образовательных программ

_____ С.В. Брусенко

« ____ » _____ 2024 г.

Декан факультета

_____ Р.М. Хакимов

« ____ » _____ 2024 г.

Содержание

1.	Паспорт фонда оценочных средств.....	4
2.	Перечень оценочных средств.....	5
3.	Описание показателей и критериев оценивания компетенций.....	5
4.	Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения, характеризующих этапы формирования компетенций.....	12
5.	Материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации.....	19

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине «ОСОБЕННОСТИ РАССМОТРЕНИЯ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ С УЧАСТИЕМ ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ»

Оценочные средства составляются в соответствии с рабочей программой дисциплины и представляют собой совокупность контрольно-измерительных материалов (типовые задачи (задания), контрольные работы, тесты и др.), предназначенных для измерения уровня достижения обучающимися установленных результатов обучения.

Оценочные средства используются при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

Таблица 1 - Перечень компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины

Код компетенции	Наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции
ПК-2	Способен представлять интересы физических и юридических лиц в судах, государственных и иных органах	ПК-2.1. Знает содержание юридически –значимой информации для представления интересов физических и юридических лиц в судах, государственных и иных органах. ПК-2.2. Умеет анализировать документы и материалы для представления интересов физических и юридических лиц в судах, государственных и иных органах. ПК-2.3. Владеет навыками подготовки проектов документов для представления интересов физических и юридических лиц в судах, государственных и иных органах.
ПК - 5	Способен давать квалифицированные юридические заключения и консультации в сфере профессиональной деятельности	ПК-5.1. Знает основы процесса юридического консультирования. ПК-5.2. Умеет выделять юридически значимые обстоятельства дела, анализировать нормы права и судебную практику, разъяснять обратившимся за юридической помощью правовую основу его проблемы и возможные решения, прогнозировать последствия действий обратившегося за юридической помощью. ПК-5.3. Владеет навыками проведения юридических консультаций и дачи юридических заключений в сфере профессиональной деятельности.
ПК-6	Способен к рассмотрению и подготовке юридических документов в соответствии с профилем профессиональной деятельности	ПК-6.1. Знает основы процедуры рассмотрения и подготовки проектов юридических документов в соответствии с профилем профессиональной деятельности. ПК-6.2. Умеет разрабатывать юридические документы в сфере профессиональной деятельности. ПК -6.3. Владеет навыками подготовки юридических документов в процессе осуществления профессиональной деятельности.

Конечными результатами освоения дисциплины являются сформированные когнитивные дескрипторы «знать», «уметь», «владеть», расписанные по отдельным компетенциям. Формирование дескрипторов происходит в течение всего семестра по этапам в рамках контактной работы, включающей различные виды занятий и самостоятельной работы, с применением различных форм и методов обучения.

2. ПЕРЕЧЕНЬ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Таблица 2 – Перечень оценочных средств:

№	Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
1	Устный опрос	Оценочное средство, позволяющее провести проверку знаний учащихся публично излагать материал, формировать умение публичных выступлений.	Вопросы по темам дисциплины
2	Доклад - презентация и его обсуждение	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме и публично выступать с применением мультимедийных технологий	Темы докладов
3	Анализ письменных практических заданий	Различают задачи и задания: а) репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины; б) реконструктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формированием конкретных выводов, установлением, причинно-следственных связей; в) творческого уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения	Комплекты разноуровневых заданий (заданий)
4	Тест	Средство, позволяющее оценить уровень знаний обучающегося путем выбора им одного из нескольких вариантов ответов на поставленный вопрос. Возможно использование тестовых вопросов, предусматривающих ввод обучающимся короткого и однозначного ответа на поставленный вопрос	Тестовые задания

3. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Оценивание результатов обучения по дисциплине «Особенности рассмотрения уголовных дел с участием присяжных заседателей» осуществляется в соответствии с Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

Предусмотрены следующие виды контроля: текущий контроль (осуществление контроля всех видов аудиторной и внеаудиторной деятельности обучающегося с целью получения первичной информации о ходе усвоения отдельных элементов содержания дисциплины) и промежуточная аттестация (оценивается уровень и качество подготовки по дисциплине в целом).

Показатели и критерии оценивания компетенций, формируемых в процессе освоения данной дисциплины, описаны в табл. 3.

Таблица 3.

Код компетенции	Уровень освоения компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Вид учебных занятий, работы, формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенций	Контролируемые разделы и темы дисциплины	Оценочные средства, используемые для оценки сформированности компетенции	Критерии оценивания результатов обучения
ПК-2	Знает					
	Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»	ПК-2.1. Знает содержание юридически значимой информации для представления интересов физических и юридических лиц в судах, государственных и иных органах.	<i>Лекционные занятия</i> <i>Практические занятия</i> <i>Интерактивные лекции</i> <i>Интерактивные практические занятия</i>	1-6	<i>Устный опрос</i> <i>Доклад - презентация и его обсуждение</i> <i>Решение ситуационных задач</i> <i>Тест</i>	ПК-2.1-НУ Не знает, либо имеет фрагментарные знания о содержании юридически-значимой информации для представления интересов физических и юридических лиц в судах, государственных и иных органах допускает грубые ошибки в ответе
	Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»					ПК-2.1-БУ Знает содержание юридически-значимой информации для представления интересов физических и юридических лиц в судах, государственных и иных органах, однако не ориентируется в их специфике.
	Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»					ПК-2.1-СУ Имеет сформированные, но содержащие пробелы знания содержания юридически-значимой информации для представления интересов физических и юридических лиц в судах, государственных и иных органах.
	Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»					ПК-2.1-ВУ Имеет сформированные систематические представления о содержании юридически-значимой информации для представления интересов физических и юридических лиц в судах, государственных и иных органах, соотносит специфику подходов.
Умеет						
Недостаточный уровень Оценка «незачтено»,	ПК-2.2. Умеет анализировать документы и	<i>Лекционные занятия</i> <i>Практические</i>	1-6	<i>Устный опрос</i> <i>Доклад - презентация и</i>	ПК-2.2-НУ Не умеет или имеет фрагментарное умение анализировать документы и материалы для представления интересов физических и	

«неудовлетворительно»	материалы для представления интересов физических и юридических лиц в судах, государственных и иных органах	<i>занятия Интерактивные лекции Интерактивные практические занятия</i>		<i>его обсуждение Решение ситуационных задач Тест</i>	юридических лиц в судах, государственных и иных органах
Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»					ПК-2.2-БУ Умеет анализировать документы и материалы для представления интересов физических и юридических лиц в судах, государственных и иных органах, однако совершает ошибки при их применении.
Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»					ПК-2.2-СУ Умеет анализировать документы и материалы для представления интересов физических и юридических лиц в судах, государственных и иных органах, допускает незначительные ошибки.
Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»					ПК-2.2-ВУ Имеет сформировавшееся систематическое умение анализировать документы и материалы для представления интересов физических и юридических лиц в судах, государственных и иных органах, с учетом современных тенденций.
Владеет					
Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»	ПК-2.3. Владеет навыками подготовки проектов документов для представления интересов физических и юридических лиц в судах, государственных и иных органах	<i>Лекционные занятия Практические занятия Интерактивные лекции Интерактивные практические занятия</i>	1-6	<i>Устный опрос Доклад - презентация и его обсуждение Решение ситуационных задач Тест</i>	ПК-2.3-НУ Не владеет или фрагментарно владеет навыками подготовки проектов документов для представления интересов физических и юридических лиц в судах, государственных и иных органах
Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»					ПК-2.3-БУ Владеет навыками подготовки проектов документов для представления интересов физических и юридических лиц в судах, государственных и иных органах, однако совершает ошибки.
Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»					ПК-2.3-СУ Владеет навыками подготовки проектов документов для представления интересов физических и юридических лиц в судах, государственных и иных органах, допускает незначительные ошибки.
Высокий уровень					ПК-2.3-ВУ Имеет сформировавшееся

	Оценка «зачтено», «отлично»					систематическое владение навыками подготовки проектов документов для представления интересов физических и юридических лиц в судах, государственных и иных органах
ПК-5	Знает					
	Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»	ПК-5.1. Знает основы процесса юридического консультирования	<i>Лекционные занятия</i> <i>Практические занятия</i> <i>Интерактивные лекции</i> <i>Интерактивные практические занятия</i>	1-6	<i>Устный опрос</i> <i>Доклад - презентация и его обсуждение</i> <i>Решение ситуационных задач</i> <i>Тест</i>	ПК-5.1-НУ Не знает, либо имеет фрагментарные знания об основах процесса юридического консультирования, допускает грубые ошибки в ответе
	Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»					ПК-5.1-БУ Знает основы процесса юридического консультирования, однако не ориентируется в специфике.
	Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»					ПК-5.1-СУ Имеет сформированные, но содержащие пробелы знания основ процесса юридического консультирования.
	Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»					ПК-5.1-ВУ Имеет сформированные систематические представления об основах процесса юридического консультирования, соотносит специфику подходов
	Умеет					
Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»	ПК-5.2. Умеет выделять юридически значимые обстоятельства дела, анализировать нормы права и судебную практику, разъяснять обратившимся за юридической помощью	<i>Лекционные занятия</i> <i>Практические занятия</i> <i>Интерактивные лекции</i> <i>Интерактивные практические занятия</i>	1-6	<i>Устный опрос</i> <i>Доклад - презентация и его обсуждение</i> <i>Решение ситуационных задач</i> <i>Тест</i>	ПК-5.2-НУ Не умеет или имеет фрагментарное умение выделять юридически значимые обстоятельства дела, анализировать нормы права и судебную практику, разъяснять обратившимся за юридической помощью правовую основу его проблемы и возможные решения, прогнозировать последствия действий обратившегося за юридической помощью	
Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»					ПК-5.2-БУ Умеет выделять юридически значимые обстоятельства дела, анализировать нормы права и судебную практику, разъяснять обратившимся за юридической помощью правовую основу его проблемы и возможные решения, прогнозировать последствия действий обратившегося за	

		правовую основу его проблемы и возможные решения, прогнозировать последствия действий обратившегося за юридической помощью				юридической помощью, однако совершает ошибки при применении.
Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»						ПК-5.2-СУ Умеет выделять юридически значимые обстоятельства дела, анализировать нормы права и судебную практику, разъяснять обратившимся за юридической помощью правовую основу его проблемы и возможные решения, прогнозировать последствия действий обратившегося за юридической помощью, допускает незначительные ошибки.
Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»						ПК-5.2-ВУ Имеет сформировавшееся систематическое умение правильно выделять юридически значимые обстоятельства дела, анализировать нормы права и судебную практику, разъяснять обратившимся за юридической помощью правовую основу его проблемы и возможные решения, прогнозировать последствия действий обратившегося за юридической помощью, с учетом современных тенденций
Владеет						
Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»	ПК-5.3. Владеет навыками проведения юридических консультаций и дачи юридических заключений в сфере профессиональной деятельности	<i>Лекционные занятия Практические занятия Интерактивные лекции Интерактивные практические занятия</i>	1-6	<i>Устный опрос Доклад - презентация и его обсуждение Решение ситуационных задач Тест</i>		ПК-5.3-НУ Не владеет или фрагментарно владеет навыками проведения юридических консультаций и дачи юридических заключений в сфере профессиональной деятельности
Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»						ПК-5.3-БУ Владеет навыками проведения юридических консультаций и дачи юридических заключений в сфере профессиональной деятельности, однако совершает ошибки.
Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»						ПК-5.3-СУ Владеет навыками проведения юридических консультаций и дачи юридических заключений в сфере профессиональной деятельности, допускает незначительные ошибки.
Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»						ПК-5.3-ВУ Имеет сформировавшееся систематическое владение навыками проведения юридических консультаций и дачи юридических

						заклучений в сфере профессиональной деятельности	
ПК-6	Знает						
	Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»	ПК-6.1. Знает основы процедуры рассмотрения и подготовки проектов юридических документов в соответствии с профилем профессиональной деятельности	Знает и с	<i>Лекционные занятия</i> <i>Практические занятия</i> <i>Интерактивные лекции</i> <i>Интерактивные практические занятия</i>	1-6	<i>Устный опрос</i> <i>Доклад - презентация и его обсуждение</i> <i>Решение ситуационных задач</i> <i>Тест</i>	ПК-6.1-НУ Не знает, либо имеет фрагментарные знания об основах процедуры рассмотрения и подготовки проектов юридических документов в соответствии с профилем профессиональной деятельности, допускает грубые ошибки в ответе
	Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»						ПК-6.1-БУ Знает основы процедуры рассмотрения и подготовки проектов юридических документов в соответствии с профилем профессиональной деятельности, однако не ориентируется в специфике.
	Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»						ПК-6.1-СУ Имеет сформированные, но содержащие пробелы знания об основах процедуры рассмотрения и подготовки проектов юридических документов в соответствии с профилем профессиональной деятельности
	Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»						ПК-6.1-ВУ Имеет сформированные систематические представления об основах процедуры рассмотрения и подготовки проектов юридических документов в соответствии с профилем профессиональной деятельности
	Умеет						
	Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»	ПК-6.2. Умеет разрабатывать юридические документы в сфере профессиональной деятельности	Умеет в	<i>Лекционные занятия</i> <i>Практические занятия</i> <i>Интерактивные лекции</i> <i>Интерактивные практические занятия</i>	1-6	<i>Устный опрос</i> <i>Доклад - презентация и его обсуждение</i> <i>Решение ситуационных задач</i> <i>Тест</i>	ПК-6.2-НУ Не умеет или имеет фрагментарное умение разрабатывать юридические документы в сфере профессиональной деятельности
	Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»						ПК-6.2-БУ Умеет разрабатывать юридические документы в сфере профессиональной деятельности, однако совершает ошибки при применении.
Средний уровень Оценка «зачтено»,	ПК-6.2-СУ Умеет разрабатывать юридические документы в сфере профессиональной						

«хорошо»					деятельности, допускает незначительные ошибки.
Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»					ПК-6.2-ВУ Имеет сформировавшиеся систематическое умение разрабатывать юридические документы в сфере профессиональной деятельности с учетом современных тенденций
Владеет					
Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»	ПК -6.3. Владеет навыками подготовки юридических документов в процессе осуществления профессиональной деятельности	<i>Лекционные занятия</i> <i>Практические занятия</i> <i>Интерактивные лекции</i> <i>Интерактивные практические занятия</i>	1-6	<i>Устный опрос</i> <i>Доклад - презентация и его обсуждение</i> <i>Решение ситуационных задач</i> <i>Тест</i>	ПК-6.3-НУ Не владеет или фрагментарно владеет навыками подготовки юридических документов в процессе осуществления профессиональной деятельности
Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»					ПК-6.3-БУ Владеет навыками подготовки юридических документов в процессе осуществления профессиональной деятельности, однако совершает ошибки.
Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»					ПК-6.3-СУ Владеет навыками подготовки юридических документов в процессе осуществления профессиональной деятельности, допускает незначительные ошибки.
Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»					ПК-6.3-ВУ Имеет сформировавшееся систематическое владение навыками подготовки юридических документов в процессе осуществления профессиональной деятельности

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ

Устный опрос

Правила подготовки устного ответа

Для составления ответа на устный вопрос, представленный в каждой из тем семинарского (практического) занятия, студенту следует:

- прочитать весь текст, составить целостное представление об изложенных в нем событиях, явлениях;
- обратить внимание на выделенные в тексте новые понятия, формулировки законов, обобщения, выводы, основные факты;
- составить развернутый план устного ответа, что поможет осмыслить научную информацию;
- проверить, как усвоен новый материал, пересказать его, пользуясь планом, затем без него.

Оформление ответа на устный вопрос - это реальная речевая внешняя структура, в ней отражается соотношение частей выступления по их цели, стилистическим особенностям, по объёму, сочетанию рациональных и эмоциональных моментов, как правило, элементами композиции доклада являются: вступление, определение предмета выступления, изложение, заключение.

Вступление помогает обеспечить успех выступления по любой тематике. Вступление должно содержать: название доклада; сообщение основной идеи; современную оценку предмета изложения; краткое перечисление рассматриваемых вопросов; интересную для слушателей форму изложения; акцентирование оригинальности подхода.

Выступление состоит из следующих частей:

Основная часть, в которой выступающий должен раскрыть суть темы, обычно строится по принципу отчёта. Задача основной части: представить достаточно данных для того, чтобы слушатели заинтересовались темой и захотели ознакомиться с материалами.

Заключение - это четкое обобщение и краткие выводы по излагаемой теме.

Доклад - презентация и его обсуждение

Регламент устного публичного выступления (доклада) – не более 10 минут.

Искусство устного выступления состоит не только в отличном знании предмета речи, но и в умении преподнести свои мысли и убеждения правильно и упорядоченно, красноречиво и увлекательно.

Любое устное выступление должно удовлетворять трем основным критериям, которые в конечном итоге и приводят к успеху: это критерий правильности, то есть соответствия языковым нормам, критерий смысловой адекватности, то есть соответствия содержания выступления реальности, и критерий эффективности, то есть соответствия достигнутых результатов поставленной цели.

Работу по подготовке устного выступления можно разделить на два основных этапа: докоммуникативный этап (подготовка выступления) и коммуникативный этап (взаимодействие с аудиторией).

Работа по подготовке устного выступления начинается с формулировки темы. Тема выступления не должна быть перегруженной, нельзя «объять необъятное», охват большого количества вопросов приведет к их беглому перечислению, к декларативности вместо глубокого анализа. Неудачные формулировки - слишком длинные или слишком краткие и общие, очень банальные и скучные, не содержащие проблемы, оторванные от дальнейшего текста и т.д.

Само выступление должно состоять из трех частей – вступления (10-15% общего времени), основной части (60-70%) и заключения (20-25%).

Вступление включает в себя представление авторов (фамилия, имя отчество, при необходимости место учебы/работы, статус), название доклада, расшифровку подзаголовка с целью точного определения содержания выступления, четкое определение стержневой идеи. Стержневая идея проекта понимается как основной тезис, ключевое положение. Стержневая идея дает возможность задать определенную тональность выступлению. Сформулировать основной тезис означает ответить на вопрос, зачем говорить (цель) и о чем говорить (средства достижения цели).

Требования к основному тезису выступления:

- фраза должна утверждать главную мысль и соответствовать цели выступления;
- суждение должно быть кратким, ясным, легко удерживаться в кратковременной памяти;
- мысль должна пониматься однозначно, не заключать в себе противоречия.

К аргументации в пользу стержневой идеи проекта можно привлекать фото-, видеофрагменты, аудиозаписи, фактологический материал. Цифровые данные для облегчения восприятия лучше демонстрировать посредством таблиц и графиков, а не злоупотреблять их зачитыванием. Лучше всего, когда в устном выступлении количество цифрового материала ограничено, на него лучше ссылаться, а не приводить полностью, так как обилие цифр скорее утомляет слушателей, нежели вызывает интерес.

План развития основной части должен быть ясным. Должно быть отобрано оптимальное количество фактов и необходимых примеров.

В научном выступлении принято такое употребление форм слов: чаще используются глаголы настоящего времени во «вневременном» значении, возвратные и безличные глаголы, преобладание форм 3-го лица глагола, форм несовершенного вида, используются неопределенно-личные предложения.

Самые частые ошибки в основной части доклада - выход за пределы рассматриваемых вопросов, перекрывание пунктов плана, усложнение отдельных положений речи, а также перегрузка текста теоретическими рассуждениями, обилие затронутых вопросов (декларативность, бездоказательность), отсутствие связи между частями выступления, несоразмерность частей выступления (затянутое вступление, скомканность основных положений, заключения).

В заключении необходимо сформулировать выводы, которые следуют из основной идеи (идей) выступления. Правильно построенное заключение способствует хорошему впечатлению от выступления в целом. В заключении имеет смысл повторить стержневую идею и, кроме того, вновь (в кратком виде) вернуться к тем моментам основной части, которые вызвали интерес слушателей. Закончить выступление можно решительным заявлением. Вступление и заключение требуют обязательной подготовки, их труднее всего создавать на ходу.

При подготовке к выступлению необходимо выбрать способ выступления: устное изложение с опорой на конспект (опорой могут также служить заранее подготовленные слайды) или чтение подготовленного текста, лучше наизусть.

Запоминание написанного текста заметно сковывает выступающего и привязывает к заранее составленному плану, не давая возможности откликаться на реакцию аудитории.

Необходимо избегать сложных предложений, причастных и деепричастных оборотов.

Пауза в устной речи выполняет ту же роль, что знаки препинания в письменной. После сложных выводов или длинных предложений необходимо сделать паузу, чтобы слушатели могли вдуматься в сказанное или правильно понять сделанные выводы. После выступления нужно быть готовым к ответам на возникшие у аудитории вопросы.

Разработка мультимедийной презентации

Мультимедийная презентация - представление содержания учебного материала, учебной задачи с использованием мультимедийных технологий.

Общие требования к презентации:

- презентация не должна быть меньше 10 слайдов;
- первый лист – это титульный лист, на котором обязательно должны быть представлены: название проекта; фамилия, имя автора; номер учебной группы, название учебного учреждения;
- следующим слайдом должно быть содержание, где представлены основные этапы (моменты) презентации. Желательно, чтобы из содержания по гиперссылке можно перейти на необходимую страницу и вернуться вновь на содержание;
- дизайн-эргономические требования: сочетаемость цветов, ограниченное количество объектов на слайде, цвет текста;
- в презентации необходимы импортированные объекты из существующих цифровых образовательных ресурсов. (Наиболее приемлемым и удобным в работе является ЦОР «Использование Microsoft Office»;
- последними слайдами презентации должны быть глоссарий и список литературы.

Одним из важных моментов является сохранение единого стиля, унифицированной структуры и формы представления учебного материала на всем уроке. При создании мультимедийного пособия предполагается ограничиться использованием двух или трех шрифтов. Вся презентация должна выполняться в одной цветовой палитре, например на базе одного шаблона, также важно проверить презентацию на удобство её чтения с экрана. Тексты презентации не должны быть большими. Выгоднее использовать сжатый, информационный стиль изложения материала. Нужно будет суметь вместить максимум информации в минимум слов, привлечь и удержать внимание обучаемых.

При подготовке мультимедийных презентаций возможно использование ресурсов сети Интернет, современных мультимедийных энциклопедий и электронных учебников. Удобным является тот факт, что мультимедийную презентацию можно будет дополнять новыми материалами, для её совершенствования, тем более что современные программные и технические средства позволяют легко изменять содержание презентации и хранить большие объемы информации.

Выполнение задания:

1. Этап проектирования: определение целей использования презентации; сбор необходимого материала (тексты, рисунки, схемы и др.); формирование структуры и логики подачи материала; создание папки, в которую помещен собранный материал;
2. Этап конструирования: выбор программы MS Power Point в меню компьютера; определение дизайна слайдов; наполнение слайдов собранной текстовой и наглядной информацией; включение эффектов анимации и музыкального сопровождения (при необходимости); установка режима показа слайдов (титульный слайд, включающий наименование кафедры, где выполнена работа, название презентации, город и год; содержательный — список слайдов презентации, сгруппированных по темам сообщения; заключительный слайд содержит выводы, пожелания, список литературы и пр.);
3. Этап моделирования - проверка и коррекция подготовленного материала, определение продолжительности его демонстрации.

Анализ письменных практических заданий

Решение ситуационных задач - это работа студента по систематизации информации в рамках постановки или решения конкретных проблем. Такой вид работы направлен на развитие мышления, творческих умений, усвоение знаний, добытых в ходе активного поиска и самостоятельного решения проблем. Такие знания более прочные, они позволяют студенту видеть, ставить и разрешать как стандартные, так и не стандартные задачи, которые могут возникнуть в дальнейшем в профессиональной деятельности.

Непременным условием правильного решения задач является умение четко сформулировать к основному вопросу дополнительные вопросы, охватывающие

содержание задачи. Правильный ответ на дополнительные вопросы позволит сделать верный окончательный вывод.

Решение задач должно быть полным и развернутым и состоять из трех этапов:

1. Анализ ситуации. На данном этапе необходимо, прежде всего, уяснить содержание задачи, сущность возникшего спора и все обстоятельства дела.

2. Оценка ситуации (доводов сторон) с точки зрения действующего законодательства. Для этого студент должен определить юридическое значение фактических обстоятельств, упомянутых в задаче, и квалифицировать указанное в условии задачи правоотношение.

3. Формулировка выводов, в том числе об обоснованности требований или возражений сторон спора, а если дело уже решено судом – то и об обоснованности изложенного в казусе решения.

Юридическая квалификация фактов и отношений должна основываться на нормах права. Рассуждения и выводы должны быть обоснованы ссылками на конкретные правовые нормы. При этом указываются абзацы, части, пункты, статьи нормативного акта. Текст этих норм необходимо в соответствующей части процитировать. Однако решение не должно состоять лишь из дословного изложения или пересказа текста статей нормативных актов.

Преподаватель вправе задавать отвечающему дополнительные вопросы, вытекающие из условия задачи, либо относящиеся к рассматриваемой учебной теме. Проработка контрольных вопросов, как и само решение задачи, осуществляется студентами самостоятельно, в процессе подготовки на практическом занятии.

Занятия проводятся с использованием активных и интерактивных образовательных технологий: решение задач в малых группах, дискуссий и творческих заданий.

Студенты для работы на практических занятиях должны иметь тетрадь, в которой выполняются письменные задания.

Тестирование

Методом исследования уровня знаний, умений, навыков, способностей и других качеств личности является такая форма контроля как тест.

Тестирование: 1) предполагает стандартизованную, выверенную процедуру сбора и обработки данных, а также их интерпретацию; 2) позволяет проверить знания обучающихся по широкому спектру вопросов; 3) сокращает временные затраты на проверку знаний; 4) практически исключает субъективизм преподавателя, как в процессе контроля, так и в процессе оценки.

Основные задачи тестирования:

- развитие интереса у обучающихся к дисциплинам, по которым предполагается тестирование;

- активизация самостоятельной работы обучающихся во время подготовки к тестированию;

- воспитание сознательности и личной ответственности обучающихся за результаты своей подготовки;

- выявление уровня знаний, умений и навыков обучающихся по тестируемым дисциплинам;

- помощь обучающимся в определении уровня достигнутых результатов обучения и планирование дальнейшей подготовки;

- помощь преподавателям в оценке индивидуальных результатов обучения и развития обучающихся, расширении спектра контрольно-измерительных материалов, корректировке методики обучения.

Наиболее распространенными являются тестовые задания закрытого типа (каждый вопрос сопровождается готовыми вариантами ответов, из которых необходимо выбрать один или несколько правильных) и тестовые задания открытого типа (на каждый вопрос

испытуемый должен предложить свой ответ: дописать слово, словосочетание, предложение, знак, формулу и т.д.).

Тестирование является одной из наиболее технологичных форм проведения автоматизированного контроля.

Степень улучшения результатов тестирования зависит от способностей и знаний учащихся, количества и вида предварительных занятий и особенностей тестов, а так же положительного влияния предварительной подготовки на изменение результатов тестирования, которое находится в прямой зависимости от тесноты связи между содержанием тренировочных заданий и содержанием теста.

Тестирование позволяет путем поиска правильного ответа и разбора допущенных ошибок лучше усвоить тот или иной материал. Для выполнения тестового задания, прежде всего, следует внимательно прочитать поставленный вопрос. После ознакомления с вопросом следует приступить к прочтению предлагаемых вариантов ответа. Необходимо прочитать все варианты и в качестве ответа следует выбрать лишь один индекс (цифровое обозначение), соответствующий правильному ответу. Тесты составлены таким образом, что в каждом из них правильным является лишь один из вариантов. Выбор должен быть сделан в пользу наиболее правильного ответа.

На выполнение теста отводится ограниченное время. Оно может варьироваться в зависимости от уровня тестируемых, сложности и объема теста. Как правило, время выполнения тестового задания определяется из расчета 30-45 секунд на один вопрос. К работе над тестовым заданием следует приступить после изучения рекомендованной литературы и материалов лекций.

Эссе

Эссе студента – самостоятельная письменная работа на тему, предложенную преподавателем, либо выбранная самим студентом, но обязательно согласованная с преподавателем. Тема эссе должна содержать в себе вопрос, проблему, мотивировать на размышление.

Цель эссе состоит в развитии навыков самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных мыслей. Писать эссе чрезвычайно полезно, поскольку это позволяет автору научиться четко и грамотно формулировать мысли, структурировать информацию, использовать основные категории анализа, выделять причинно-следственные связи, иллюстрировать понятия соответствующими примерами, аргументировать свои выводы; овладеть научным стилем речи.

Требования к эссе. Эссе по дисциплине «Банкротство юридических лиц» должно содержать: четкое изложение сути поставленной проблемы, включать самостоятельно проведенный анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария, рассматриваемого в рамках дисциплины, выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

В зависимости от специфики дисциплины формы эссе могут значительно дифференцироваться. В некоторых случаях это может быть анализ имеющихся статистических данных по изучаемой проблеме, анализ материалов из средств массовой информации с использованием изучаемых моделей, подробный разбор предложенной задачи с развернутыми мнениями, подбор и детальный анализ примеров, иллюстрирующих проблему и др.

Построение эссе:

Титульный лист (заполняется по единой форме).

Содержание.

Введение – суть и обоснование выбора данной темы, состоит из ряда компонентов, связанных логически и стилистически. На этом этапе очень важно правильно сформулировать вопрос, на который вы собираетесь найти ответ в ходе своего исследования. При работе над введением могут помочь ответы на следующие вопросы:

«Надо ли давать определения терминам, прозвучавшим в теме эссе?», «Почему тема, которую я раскрываю, является важной в настоящий момент?», «Какие понятия будут вовлечены в мои рассуждения по теме?», «Могу ли я разделить тему на несколько более мелких подтем?».

Основная часть – теоретические основы выбранной проблемы и изложение основного вопроса. Данная часть предполагает развитие аргументации и анализа, а также обоснование их, исходя из имеющихся данных, других аргументов и позиций по этому вопросу. В этом заключается основное содержание эссе и это представляет собой главную трудность. Поэтому важное значение имеют подзаголовки, на основе которых осуществляется структурирование аргументации. Именно здесь необходимо обосновать (логически, используя данные или строгие рассуждения) предлагаемую аргументацию и (или) анализ. Там, где это необходимо, в качестве аналитического инструмента можно использовать графики, диаграммы и таблицы. В зависимости от поставленного вопроса анализ проводится на основе следующих категорий: причина – следствие, общее – особенное, форма – содержание, часть – целое, постоянство – изменчивость.

В процессе построения эссе необходимо помнить, что один параграф должен содержать только одно утверждение и соответствующее доказательство. Следовательно, наполняя содержанием разделы аргументацией (соответствующей подзаголовкам), необходимо в пределах параграфа ограничить себя рассмотрением одной главной мысли.

Хорошо проверенный (и для большинства – совершенно необходимый) способ построения любого эссе – использование подзаголовков для обозначения ключевых моментов аргументированного изложения: это помогает посмотреть на то, что предполагается сделать (и ответить на вопрос, хорош ли замысел). Такой подход поможет следовать точно определенной цели в данном исследовании. Эффективное использование подзаголовков – не только обозначение основных пунктов, которые необходимо осветить. Их последовательность может также свидетельствовать о наличии или отсутствии логичности в освещении темы.

Заключение – обобщения и аргументированные выводы по теме с указанием области ее применения и др. Подытоживает эссе или еще раз вносит пояснения, подкрепляет смысл и значение изложенного в основной части. Методы, рекомендуемые для составления заключения: повторение, иллюстрация, цитата, впечатляющее утверждение. Заключение может содержать такой очень важный, дополняющий эссе элемент, как указание на применение (импликацию) исследования, не исключая взаимосвязи с другими проблемами.

Общий объём – 5–7 с. основного текста.

Правила по составлению таблиц, схем

Для заполнения таблицы используйте основы конспектирования. Этот творческий вид работы был введён в учебную деятельность Шаталовым В. Ф. - известным педагогом-новатором и получил название «опорный сигнал». В опорном сигнале содержание информации «кодируется» с помощью сочетания графических символов, знаков, рисунков, ключевых слов, цифр и т.п.

При работе с заполнением таблицы используем формализованный конспект, где записи вносятся в заранее подготовленные таблицы. Это удобно при подготовке единого конспекта по нескольким источникам. Особенно если есть необходимость сравнения данных.

Разновидностью формализованного конспекта является запись, составленная в форме ответов на заранее подготовленные вопросы, обеспечивающие исчерпывающие характеристики однотипных объектов, явлений, процессов и т.д.

Рекомендации по составлению таблиц:

1. Определите цель составления таблицы.
2. Читая изучаемый материал в первый раз, разделите его на основные смысловые

части, выделите главные мысли, сформулируйте выводы.

3. Если составляете план - конспект, сформулируйте названия пунктов и определите информацию, которую следует включить в план-конспект для раскрытия пунктов плана.

4. Наиболее существенные положения изучаемого материала (тезисы) последовательно и кратко излагайте своими словами или приводите в виде цитат.

5. Включайте не только основные положения, но и обосновывающие их выводы, конкретные факты и примеры (без подробного описания).

6. Чтобы форма записи отражала его содержание, располагайте абзацы «ступеньками», подобно пунктам и подпунктам плана, применяйте разнообразные способы подчеркивания.

7. При конспектировании надо стараться выразить авторскую мысль своими словами. Стремитесь к тому, чтобы один абзац авторского текста был передан при конспектировании одним, максимум двумя предложениями.

Запись учебного материала в виде таблицы позволяет быстро и без труда его запомнить, мгновенно восстановить в памяти в нужный момент.

Составление схем, таблиц служит не только для запоминания материала. Такая работа становится средством развития способности выделять самое главное, существенное в учебном материале, классифицировать информацию. Выделяют основные составляющие более сложного понятия, ключевые слова и т.п. и располагаются в последовательности - от общего понятия к его частным составляющим. Нужно продумать, какие из входящих в тему понятий являются основными и записать их в схеме так, чтобы они образовали основу. Далее присоединить частные составляющие (ключевые слова, фразы, определения), которые служат опорой для памяти и логически дополняют основное общее понятие.

Действия при составлении схемы могут быть такими:

1. Подберите факты для составления схемы.
2. Выделите среди них основные, общие понятия.
3. Определите ключевые слова, фразы, помогающие раскрыть суть основного понятия.
4. Сгруппируйте факты в логической последовательности.
5. Дайте название выделенным группам.
6. Заполните схему данными.

5. МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Устный опрос

Тема 1. Понятие, предмет и структура теории судебной экспертизы и судебно-экспертной деятельности.

1. История формирования теории судебной экспертизы.
2. Понятие и объект теории судебной экспертизы.
3. Система и функции теории судебной экспертизы.

Тема 2. Учения о методах теории судебной экспертизы и судебно-экспертной деятельности.

1. Понятие метода судебной экспертизы.
2. Классификация методов судебных экспертиз.
3. Понятие методики судебной экспертизы.
4. Виды экспертных методик.

Тема 3. Теории экспертной идентификации и диагностики.

Тема 4. Учение об объектах и классификация судебной экспертизы.

1. Понятие судебной экспертизы.
2. Предмет судебно-экспертного исследования.
3. Понятие объекта судебной экспертизы.
4. Классификации объектов судебных экспертиз по различным основаниям.
5. Свойства и признаки объекта судебной экспертизы как предмета экспертного познания.
6. Значение диагностических и идентификационных признаков для экспертного познания
7. Понятие судебной экспертизы, ее предмет, задачи и объекты
8. Понятие экспертной систематизации.
9. Сущность и задачи систематизации судебных экспертиз.
10. Научные основы классификации судебных экспертиз.
11. Классы, роды, виды и подвиды судебных экспертиз.

Тема 5. Судебный эксперт, его процессуальный статус и компетенция.

1. Процессуальный статус и компетенция судебного эксперта.
2. Обязанности судебного эксперта.
3. Ответственность судебного эксперта.
4. Права судебного эксперта.
5. Подготовка судебных экспертов и повышение их квалификации.
6. Судебный эксперт, его процессуальный статус и компетенция

Тема 6. Технология экспертного исследования. Заключение эксперта и его оценка следователем и судом. Информационные процессы, психологические основы экспертной деятельности и экспертные ошибки.

1. Технологии проведения разного вида экспертиз .
 - а) ТЕХНИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА ДОКУМЕНТОВ
 - б) ФОТОТЕХНИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА
 - в) ПОРТРЕТНАЯ ЭКСПЕРТИЗА
 - д) ТРАСОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА

- e) ЭКСПЕРТИЗА ВИДЕО- И ЗВУКОЗАПИСЕЙ
- f) ЭКСПЕРТИЗА ОРУЖИЯ И СЛЕДОВ ВЫСТРЕЛА
- g) ЭКСПЕРТИЗА МАРКИРОВОЧНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ
- h) БИОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА

2. Заключение эксперта и его оценка следователем и судом.

3. Информационные процессы, психологические основы экспертной деятельности и экспертные ошибки.

Контролируемые компетенции: ПК – 2, ПК – 5, ПК-6

Оценка компетенций осуществляется в соответствии с таблицей 3.

Анализ письменных практических заданий

Практические задания (задачи и упражнения)

Задание № 1.

Пантелеев обратился в суд с иском к Филатову о признании недействительным завещания Бабушкиной от 10.10.2015 г., удостоверенное нотариусом г. Москвы., мотивируя свои требования тем, что Бабушкина умерла 20.12.2016 г.; по день смерти с ней в квартире были зарегистрированы и проживали Пантелеев, Пантелеева, Касымов. Пантелеев является наследником по закону; Бабушкиной. в 10.06.2015 г. было составлено завещание на его имя. При обращении к нотариусу с заявлением о принятии наследства выяснилось, что 10.10.2015 г. Бабушкина составила новое завещание в пользу Филатова. Считает, что подпись Бабушкиной, страдающей множеством заболеваний, ей не принадлежит, подпись могла быть сделана с подражанием ее подписи или переведена с другого документа. О составлении завещания она ничего не сообщила, ни о каком другом наследнике не говорила. Филатов представился социальным работником, стал приносить Бабушкиной подарки, говоря, что от него. На самом деле подарки выделялись советом ветеранов. Он намеренно втерся в доверие к Бабушкиной, пользуясь тем, что она не состоит в зарегистрированном браке; втерся к ней в доверие, говоря о заключении брака. Отношения в семье из-за ответчика стали портиться, Филатов стал настраивать Бабушкину против него (истца). Филатов состоял в зарегистрированном браке с Филатовой, состоял в отношении с другой женщиной. Считает, что единственной целью Филатова является завладение имуществом. Замоскворецким районным судом г. Москвы брак был признан недействительным. Считает, что Бабушкина не подписывала завещания, или действовала под обманом Филатова. Истец и его представители Егоричев и Кряжевских в судебном заседании исковые требования поддержали. Ответчик в судебном заседании исковые требования не признал. Нотариус г. Москвы заявил о подписании завещания самой Бабушкиной, и не создавалось впечатления, что она действовала под влиянием кого-либо. 1.Какие экспертизы могут помочь в установлении истины по данному делу? 2.Какой акт должен вынести суд для назначения судебной экспертизы? 3.Сформулируйте вопросы эксперту по видам экспертиз, приведенных вами в качестве ответа к первому вопросу данного задания.

Задание № 2.

Сибиряков Н.Н. обратился в суд с иском к Сибиряковой В.И. о признании недействительным договор дарения от 05.02.2016 г., заключенный в отношении квартиры №111, расположенной по адресу: , применении последствий недействительности сделки-возвратив стороны в первоначальное положение, исключении из ЕГРП записи о праве собственности Сибиряковой В.И. на квартиру. В обоснование заявленных требований указал, что с Сибиряковой В.И. заключен брак в 05.02.2015 г.; в настоящее время подано заявление о расторжении брака. Уверен, что в момент составления завещания, оказалось,

что был составлен договор дарения. Квартира для него является единственным местом жительства; не мог отказаться от прав собственности на единственное свое жилье. Сибирякова В.И. была вселена в квартиру, а через некоторое время возник конфликт: она вызвала бригаду скорой помощи и направила его на лечение в психиатрическую поликлинику. О договоре дарения узнал после выписки из больницы. Считает, что сделка совершена под влиянием заблуждения. Представитель истца Веденкина Н.В. в судебном заседании исковые требования поддержала. Ответчик и ее представитель в судебном заседании возражали против удовлетворения исковых требований. 1. Какие экспертизы могут помочь в установлении истины по данному делу? 2. Сформулируйте вопросы эксперту по видам экспертиз, приведенных вами в качестве ответа к первому вопросу данного задания?

Задание № 3.

Истец Сюракшина Е.В. обратилась в суд с иском к ПАО «САК «Энергогарант», уточненным в порядке ст.39 ГПК РФ, указав, что 02 апреля 2015 года произошло ДТП, в котором были причинены механические повреждения автомобилю марки «WV», г.р.з.№00112233, принадлежащего Иванову. Виновником ДТП был признан водитель автомобиля марки «Cherry», г.р.з.№223344, Бестолковкин. Поскольку на момент ДТП гражданская ответственность при управлении ТС автомобилем марки «WV», г.р.з.№00112233, была застрахована в ПАО «САК «Энергогарант», Иванов обратился в ПАО «САК «Энергогарант» с заявлением о наступлении страхового случая. ПАО «САК «Энергогарант» признал случай страховым и произвел выплату страхового возмещения в размере 26 748,54 руб. Однако согласно отчету независимого эксперта, стоимость восстановительного ремонта ТС марки «WV», г.р.з.№00112233, составляет 73 400,80 руб. Расходы на проведение экспертизы составили 10 000,00 руб. 12 июня 2015 г. между Ивановым и Сюракшиной Е.В. заключен договор уступки права требования, по которому Иванов передал Сюракшиной Е.В. право требования возмещения ущерба, причиненного ТС марки «WV», г.р.з.№00112233. На основании изложенного истец Сюракшина Е.В. просила взыскать с ответчика ПАО «САК «Энергогарант» в свою пользу страховое возмещение в размере 46 651,46 руб., расходы на проведение независимой экспертизы в размере 10 000,00 руб., неустойку по закону об ОСАГО за период со 02 июня 2015 года по 12 октября 2015 года в размере 61 579,93 руб., финансовую санкцию за тот же период в размере 855,00 руб., штраф в размере 50%, расходы на оплату юридических услуг в размере 25 000,00 руб., компенсацию морального вреда в размере 36 000,00 руб. (л.д.4, 66). Представитель истца Толмачева М.М. в судебном заседании выводы судебной экспертизы не оспаривала, однако, уточненные требования поддержала в полном объеме, просила удовлетворить. Представитель ответчика Куликов С.В. в судебном заседании выводы судебной экспертизы не оспаривал, просил отказать истцу в иске в полном объеме на том основании, что обязательства страховой компании выполнены в полном объеме. Выслушав представителей сторон, исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующим выводам. Как установлено в ходе судебного заседания и подтверждается материалами дела, 02 апреля 2015 г. в г. произошло ДТП с участием двух автомашин, в результате которого были причинены механические повреждения ТС марки «WV», г.р.з.№00112233, принадлежащего на праве собственности Иванову, находившегося под управлением Петрова. Виновником ДТП был признан водитель второго ТС марки «Cherry», г.р.з.№223344, Бестолковкин, нарушивший п.13.9 ПДД РФ. Нарушений ПДД РФ в действиях Петрова не установлено. Гражданская ответственность при управлении ТС марки «WV», г.р.з.№ 00112233, на момент ДТП была застрахована в ПАО «САК «Энергогарант» по полису ОСАГО серии ССС №111, при управлении ТС марки «Cherry», г.р.з. № 223344, в ПАО СК «» по полису ОСАГО серии ССС №759. Причины и последствия указанного ДТП подтверждаются копией справки о ДТП (л.д.5), копией

протокола об административном правонарушении (л.д.7), копией постановления по делу об административном правонарушении (л.д.6) и не оспаривались сторонами в ходе заседания. 29 апреля 2015 г. ФИО1 обратился в ПАО «САК «Энергогарант», которое 13 мая 2015 г. произвело осмотр поврежденного ТС, признало случай страховым и на основании экспертного заключения №00435 от 25 мая 2015 г. (л.д.55-63) 03 июня 2015 г. произвело выплату страхового возмещения в размере 26 748,54 руб., что подтверждается копией платежного поручения (л.д.44), и не оспаривалось сторонами в ходе рассмотрения дела. Вместе с тем, согласно представленному стороной истца экспертному заключению ИП ФИО4 №11-06-15/12/57 от 11 июня 2015 г. стоимость восстановительного ремонта ТС ФИО1 составляет 73 400,80 руб. (л.д.14-24). 12 июня 2015 г. между Ивановым и Сюраксиной Е.В. был заключен договор уступки прав требования (договор цессии), по условиям которого Сюраксина Е.В. приняла в полном объеме право требования возмещения ущерба в отношении ТС марки «WV», г.р.з.№ 00112233, на сумму 73 400,80 руб., расходов по оценке в размере, УТС, компенсации морального вреда, почтовых отправлений, госпошлины, и иных штрафных санкций, обязательных платежей, предусмотренных законодательством о защите прав потребителя, к ПАО «САК «Энергогарант», (л.д.25-27), о чем 24 июля 2015 г. в адрес ПАО «САК «Энергогарант» было направлено извещение, а также претензия с требованием произвести выплату страхового возмещения в полном объеме (л.д.28) с приложением отчета об оценке восстановительного ремонта автомобиля марки «WV», г.р.з.№ 00112233 (л.д.29- 31). Поскольку со стороны ответчика доплат страхового возмещения не последовало, истец 14 августа 2015 г. обратился в суд. 1.Какие экспертизы могут помочь в установлении истины по данному делу? 2.Сформулируйте вопросы эксперту по видам экспертиз, приведенных вами в качестве ответа к первому вопросу данного задания?

Задание № 4.

Истец Батонова М.В. обратился с иском к Батову А.Н. мотивируя свои требования тем, что ДД.ММ.ГГГГ на основании решения мирового судьи судебного участка № 356 района Коптево г. Москвы был расторгнут брак в связи с этим истец просит разделить имущество между супругами. В судебном заседании представитель истца Шумилова Е.А. ходатайствовал о назначении оценочной экспертизы, поскольку между супругами не достигнуто согласие о его разделе. Ответчик в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом. При таких обстоятельствах, учитывая, что данные вопросы требуют специальных познаний, суд находит необходимым назначить оценочную экспертизу, поручив ее проведение экспертам ООО «Центр независимой профессиональной экспертизы «Петроэксперт». Имущество, которое супруги хотят разделить: 1.квартира, общей площадью 41,7 кв.м., по адресу: Москва, ул. Петровская, дом 7. 2.автомобиль ВАЗ № 3.мотоцикл Honda CBR № 4.мотоцикл Honda VT № 5.автомобиль Honda Accord 6.автомобиль Skoda Fabia 1.Какие вопросы будут вынесены в определении суда о назначении оценочной экспертизы? 2.Сформируйте определения суда о назначении оценочной экспертизы по данному делу.

Задание № 5.

Истец обратился в суд с к ответчику с исковыми требованиями признания ничтожным кредитного договора № Ф от 21.02.2014г., заключенным от имени Суловой Е.М. к ОАО «Банк «Пурпе» о выдаче кредита на сумму 600000 руб. под 15% годовых сроком погашения до 17.02.2017г. В ходе судебного разбирательства истец Сулова Е.М. и ее представитель по устному ходатайству Петраков П.В. ходатайствовали о назначении судебной экспертизы в подтверждение своих доводов о том, что истец никогда не заключала с банком данный договор, договор не подписывала, в связи с чем просили провести почерковедческую экспертизу подписи в договоре. Представитель ответчика

ОАО «Банк «Пурпе» по доверенности Степанова И.В. не возражала против назначения судебной почерковедческой экспертизы. 1.Какой вид экспертизы требуется назначить для установления объективной истины по делу? 2.Сформируйте определения суда о назначении экспертизы по данному делу?

Задание № 6.

Истец обратился в суд с к ответчику с исковыми требованиями признания ничтожным кредитного договора №Ф от 21.02.2014г., заключенным от имени Суловой Е.М. к ОАО «Банк «Пурпе» о выдаче кредита на сумму 600000 руб. под 15% годовых сроком погашения до 17.02.2017г. В ходе судебного разбирательства истец Сулова Е.М. и ее представитель по устному ходатайству Петраков П.В. ходатайствовали о назначении судебной экспертизы в подтверждение своих доводов о том, что истец никогда не заключала с банком данный договор, договор не подписывала, в связи с чем просили провести почерковедческую экспертизу подписи в договоре. Представитель ответчика ОАО «Банк «Пурпе» по доверенности Степанова И.В. не возражала против назначения судебной почерковедческой экспертизы. 1.Целесообразно ли в данном случае проводить почерковедческую экспертизу? 2.Сформулируйте вопросы эксперту по данному виду экспертизы.

Задание № 7.

Истец обратился в суд с иском к ответчику ООО «Правовой инновационный центр» о взыскании с нее суммы исполненного долга по договору потребительского кредита №.. от 16.01.2015г., мотивируя свои требования тем, что между Банком ИТБ (ОАО), истцом и ответчиком был заключен вышеуказанный договор о кредитовании, ответчику был предоставлен кредит в размере 1.800.000 руб. 00 коп. под залог автомашины МЕРСЕДЕС БЕНЦ, в обеспечение исполнения обязательств ответчика перед банком, последним был заключен договор поручительства с ООО «Правовой инновационный центр». Ответчик Барабанова А.В. денежные средства получила, однако условия кредитного договора и обязанность по и возврату долга не исполняла, в связи с чем образовалась задолженность, которую ООО «Правовой инновационный центр» погасил по требованию банка. Истец просит взыскать с ответчика 2.221.819 руб. 79 коп. в счет оплаченной поручителем суммы долга, 333.272 руб. 96 коп в счет комиссии за просрочку возврата поручителю денежных средств, взыскать с ответчика расходы по оплате юридических услуг в размере 20.000 руб. 00 коп., государственную пошлину в размере 26.975 руб. 46 коп. Ответчик Барабанова А.В. обратилась в суд со встречными требованиями и просит признать недействительными – договор потребительского кредита №... от 16.01.2015г., составленный от ее лица, соглашение с отлагательным условием об отступном от 16.01.2015, взыскать судебные расходы. В обоснование заявленных требований ответчик ссылается на то, что в отношении нее были совершены преступные деяния, указанные договоры она не подписывала и не заключала, что подтверждается материалами уголовного дела, автомашины МЕРСЕДЕС БЕНЦ у нее никогда не было в собственности. О дне слушания дела истец извещен в суд своего представителя не направил. Ответчик Барабанова А.В. и ее представитель в судебном заседании заявленные требования поддержали, просили удовлетворить, с требованиями первоначального иска не согласны. Банк ИТБ (ОАО) о слушании дела извещен, в суд своего представителя не направил. Суд, исследовав материалы гражданского дела, выслушав явившихся лиц, считает, что заявленные первоначальные исковые требования в соответствии со ст.ст. 420-421, 166-168 ГК РФ не подлежат удовлетворению, встречный иск надлежит удовлетворить. В судебном заседании установлено следующее. В материалы дела стороной истца предоставлены следующие документы – договор потребительского кредита № от 16.01.2015г. (л.д.8-12), в качестве сторон данного договора указаны стороны по делу и

третье лицо; соглашение с отлагательным условием об отступном от 16.01.2015г. (л.д.24-25), общие условия потребительского кредита по программе кредитования «Автозалог» от 16.01.2015г. Данные документы в силу ст.ст. 420,421 ГК РФ должны быть подписаны их сторонами и только в этом случае подтверждают возникшие правоотношения сторон, в том числе и право истца на обращение в суд с требованиями о взыскании оплаченной суммы задолженности за заемщика (регресс). В силу заявленных стороной ответчика доводов возражений и встречного иска, она указанные сделки не заключала и договоры не подписывала. 1.Какой вид экспертизы будет уместен в данном судопроизводстве? 2.Какие вопросы будут выноситься эксперту? 3.Сформируйте определение суда о назначении необходимого в данном случае вида судебной экспертизы.

Задание № 8.

Истец Диброва Н.М. обратилась в суд с иском к ответчику Холмецких А. о признании недействительным завещания, составленного ДД.ММ.ГТТГ умершей ДД.ММ.ГТТГ Холмецка Е.В. на имя ответчика и признании права собственности на 1/2 долю в квартире, расположенной по адресу: за истцом, мотивируя свои требования тем, что она является матерью Холмецка. До брака Ф.Е.В, по мнению истца, составленное завещание является недействительным, так как ее дочь на момент его составления страдала рядом заболеваний, вследствие чего не могла понимать значение своих действий и руководить ими. Кроме того, по утверждению истца, ее дочь подписала завещание под влиянием ответчика, постоянно державшего ее под контролем, изолируя от родных. В судебном заседании истец Диброва Н.М. и ее представитель по доверенности Латышева Н.М. заявленные исковые требования и основания исковых требований поддержали. Ответчик Холмецких А. в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом, причины неявки суду не известны, в связи с чем суд считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие. Ранее, в судебных заседаниях ответчик Холмецких А. исковые требования истца не признал по основаниям, изложенным в письменном отзыве на иск, просил в иске отказать. Третье лицо нотариус Невмянова А.А. в судебное заседание не явилась, извещена надлежащим образом, в письменном заявлении просила рассмотреть дело в свое отсутствие. Выслушав объяснения истицы и ее представителя, исследовав материалы дела, допросив свидетелей Черкашину Е.В., Иванову Л.В., Волошину М.А., Потемину Е.Г., Кравцову Л.А., Богатищеву И.С., Капитонову Л.В., Сергеева С.Г., Буланову Л.Э., обзрев медицинскую документацию Холмецка Е.В., суд пришел к следующему. В судебном заседании установлено, что ДД.ММ.ГТТГ умерла Холмецка Е. В., проживавшая по адресу: , приходящаяся истцу дочерью, ответчику супругой. При жизни ДД.ММ.ГТТГ Холмецка Е.В. составила завещание, удостоверенное ДД.ММ.ГТТГ нотариусом Невмяновой А.А., по которому все свое имущество она завещала Холмецких А. Холмецких А. в установленные законом сроки обратился к нотариусу с заявлением о вступлении в права наследования по завещанию, истец также обратился с соответствующим заявлением о вступлении в права наследования после смерти Холмецка Е.В. по закону. 14.04.2015г. нотариусом Аркадьевым С.А. было принято Постановление об отказе в совершении нотариального действия – в выдаче свидетельства о праве на наследство по завещанию на имущество в виде целой квартиры Холмецких А. отказано. Согласно ч. 1 ст. 1118 ГК РФ распорядиться имуществом на случай смерти можно только путем составления завещания, которое, в силу ч. 5 данной статьи, является односторонней сделкой, создающей права и обязанности после открытия наследства. Завещание может быть совершено гражданином, обладающим в момент его совершения дееспособностью в полном объеме (ч. 2 ст. 1118 ГК РФ). Оспаривая законность совершенного ДД.ММ.ГТТГ завещания от имени Холмецка Е.В. на имя ответчика, истец пояснял суду, что на момент составления завещания Холмецка Е.В.страдала заболеваниями, в силу которых не могла понимать значение своих действий и руководить ими, при жизни ответчик оказывал на

нее давление, постоянно контролировал, изолировал от родных и близких. Ответчик Холмецкис А. в ходе судебного разбирательства обоснованность доводов истца оспаривал, указав, что желание оставить на завещание на ответчика у Холмецка Е.В. было добровольным, психическое состояние у нее было нормальным, на учете в ПНД Холмецка Е.В. не состояла, работала, все сведения, изложенные истцом в исковом заявлении, являются ложью. В соответствии со ст. 177 ГК РФ сделка, совершенная гражданином, хотя и дееспособным, но находившимся в момент ее совершения в таком состоянии, когда он не был способен понимать значение своих действий или руководить ими, может быть признана судом недействительной по иску этого гражданина либо иных лиц, чьи права или охраняемые законом интересы нарушены в результате ее совершения. Согласно ст. 167 ГК РФ недействительная сделка не влечет юридических последствий, за исключением тех, которые связаны с ее недействительностью, и недействительна с момента ее совершения. В соответствии со ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений. В подтверждение доводов сторон судом в ходе судебного разбирательства были допрошены свидетели Черкашина Е.В., Иванова Л.В., Волошина М.А., Потемина Е.Г., Кравцова Л.А., Богатищева И.С., Капитонова Л.В., Сергеев С.Г., Буланова Л.Э. Так, свидетели со стороны истца Богатищева И.С. (сестра Холмецка Е.В.), Капитонова Л.В. (одноклассница Холмецка Е.В.), Сергеев С.Г. (бывший муж истца Дибровой Н.М.), Буланова Л.Э. (подруга Холмецка Е.В.), показали суду, что у покойной Холмецка Е.В. часто случались приступы, сильнейшие головные боли, была попытка суицида в детстве, с детства отличалась неадекватным поведением, плохо училась, плохо переносила химиотерапию. Напротив, допрошенные свидетели со стороны ответчика Черкашина Е.В., Иванова Л.В. (коллеги Холмецка Е.В.), Волошина М.А., Потемина Е.Г., Кравцова Л.А. (подруги Холмецка Е.В.) показали суду, что покойная Холмецка Е.В. была жизнерадостным, позитивным человеком, на работе к ней относились с уважением, знания удовлетворяли занимаемой должности, у нее имелись лидерские качества, каких-либо психических расстройств не наблюдалось, отношения с матерью были непростые, однако она не выносила свои проблемы на обсуждение. Таким образом, показаниями допрошенных свидетелей со стороны истца разнятся с показаниями допрошенных свидетелей со стороны ответчика. При этом, допрошенные свидетели со стороны истца не обладают медицинскими познаниями в определении психического состояния покойной Холмецка Е.В., а потому их показания не могут быть приняты судом во внимание.

1. Какой вид экспертиз необходим для установления истины в данном судопроизводстве?
2. Какие вопросы будут ставиться перед экспертом в определении суда о проведении судебной экспертизы?

Задание № 9.

Истец Ляшенко В.А. обратился в суд с исковыми требованиями к ответчику Веницкой И.М. о признании недействительным завещания, составленного ДД.ММ.ГГГГ СВ, сыном истца, которым он завещал свое имущество ответчику Веницкой И.М. Заявленные исковые требования истец мотивирует тем, что на момент составления завещания СВ в силу имеющегося у него заболевания находился в таком состоянии, когда не был способен понимать значение своих действий и руководить ими. В судебном заседании представитель истца по доверенности Андрианова Е.Р. исковые требования поддержала в полном объеме. Ответчик Веницкая И.М. и ее представитель по доверенности Долженков Ю.М. исковые требования в судебном заседании не признали, пояснив, что наследодатель отдавал отчет своим действиям, несмотря на то, что злоупотреблял спиртными напитками. Третьи лица по делу нотариусы города Москвы Симкина О.П. и Дормидонтова Л.Ю. в судебном заседании не явились, о рассмотрении дела уведомлены надлежащим образом. Ранее письменно просили дело рассмотреть в их отсутствие. Нотариус Дормидонтова Л.Ю. в ходе рассмотрения дела представила отзыв на иск, в котором возражала против

исковых требований, указав, что ею было оформлено завещание наследодателя, дееспособность которого не вызывала сомнений у нотариуса (л.д. 76). Суд находит возможным рассмотреть дело в отсутствие нотариусов, извещенных о рассмотрении дела надлежащим образом. Суд, выслушав объяснения участников процесса, исследовав материалы дела и представленные доказательства, огласив показания ранее допрошенных свидетелей, обозрев в судебном заседании медицинские карты наследодателя, находит требований иска не подлежащими удовлетворению по следующим основаниям. Согласно ч. 1 ст. 1118 ГК РФ распорядиться имуществом на случай смерти можно только путем составления завещания, которое, в силу ч. 5 данной статьи, является односторонней сделкой, создающей права и обязанности после открытия наследства. Завещание может быть совершено гражданином, обладающим в момент его совершения дееспособностью в полном объеме (ч. 2 ст. 1118 ГК РФ). В соответствии со ст. 177 ГК РФ сделка, совершенная гражданином, хотя и дееспособным, но находившимся в момент ее совершения в таком состоянии, когда он не был способен понимать значение своих действий или руководить ими, может быть признана судом недействительной по иску этого гражданина либо иных лиц, чьи права или охраняемые законом интересы нарушены в результате ее совершения. Как установлено в судебном заседании, ДД.ММ.ГГГГ умер СВ, отцом которого является истец (л.д. 8, 9). На дату смерти наследодатель проживал и был постоянно зарегистрирован в отдельной трехкомнатной квартире, расположенной по адресу: . Указанная квартира находилась в собственности наследодателя на основании договора передачи № от ДД.ММ.ГГГГ, заключенному с ДЖП и ЖФ города Москвы (л.д. 20, 21). Право собственности наследодателя на квартиру было в установленном порядке зарегистрировано в Управлении Росреестра по Москве, о чем наследодателю ДД.ММ.ГГГГ было выдано свидетельство о государственной регистрации права (л.д. 23). При жизни ДД.ММ.ГГГГ СВ было составлено завещание, удостоверенное нотариусом города Москвы Дормидонтовой Л.Ю. по реестру №, по которому СВ завещал все свое имущество, движимое и недвижимое, которое ко дню смерти окажется ему принадлежащим, в чем бы таковое ни заключалась и где бы оно ни находилось, ответчику Виночкиной И.М. (л.д. 25). Из материалов наследственного дела, копия которого представлена в материалы дела, следует, что к нотариусу Симкиной О.П. с заявлениями о принятии наследства в установленном законом порядке и срок обратились истец Ляшенко В.А., отец наследодателя, как наследник по закону первой очереди (л.д. 40), и ответчица Виночкина И.М., наследник по завещанию (л.д. 40 оборот).37-62). Нотариусом Симкиной О.П. к имуществу СВ открыто наследственное дело № (л.д.) следует из искового заявления и объяснений, данных представителем истца в ходе рассмотрения дела, наследодатель СВ сильно злоупотреблял спиртными напитками в связи с чем состоял на учете в наркологическом диспансере с диагнозом «хронический алкоголизм», не менее 7 раз находился на стационарном лечении в наркологической больнице, злоупотреблял алкоголем с 30 лет. До 2008 года он проживал с матерью в спорной квартире. После смерти матери в 2008 году СВ находился в неадекватном состоянии, постоянно высказывал мысли о самоубийстве. Несмотря на то, что мать умерла давно, не расставался с ее вещами, хранил их. Истец расстался с матерью наследодателя, когда сыну было 14 лет, однако они продолжали общение, истец после смерти матери наследодателя поддерживал сына материально. Как следует из объяснений ответчицы, данным в ходе рассмотрения дела, с наследодателем ответчик была знакома с 1975 года, он работал вместе с отцом ответчика также музыкантом, как и наследодатель. Наследодатель знал ответчика с детства. С ДД.ММ.ГГГГ года ответчик и наследодатель возобновили знакомство, отношения между ним стали близкими. Они ежедневно созванивались с наследодателем, виделись реже, поскольку ответчик проживает в . Ответчик пояснила, что, действительно, у наследодателя случались запои и самостоятельно выйти из запоя он не мог. Однако каждый раз самостоятельно принимал решение об обращении в больницу за помощью, сам собирал вещи в больницу, и ехал в больницу в сопровождении кого-то из

друзей. Периодичность его пребывания в больнице бывала в районе 2х раз в год. Как утверждает ответчик, наследодатель сам понимал, когда ему нужно обратиться за медицинской помощью. Для наследодателя ответчик была единственным близким человеком. О завещании наследодатель сообщил ответчику сразу же после его написания, сообщил адрес нотариуса и место, где будет храниться завещание. Согласно ст. 167 ГК РФ недействительная сделка не влечет юридических последствий, за исключением тех, которые связаны с ее недействительностью, и недействительна с момента ее совершения. В соответствии со ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений. Для проверки доводов сторон судом в ходе судебного разбирательства были допрошены свидетели ГИ, ИН, АВ, АЮ, ВЮ, АС Так, из показаний свидетеля ГИ следует, что он с наследодателем был знаком с ДД.ММ.ГГГГ года, поскольку вместе работали музыкантами в ресторане. С истцом познакомился после смерти наследодателя. С ответчиком не знаком, но слышал о ней от СВ, который рассказывал ему, что ездил к ней в Тулу, у них любовные отношения. Как показал свидетель, СВ был пьющим человеком, но запоев у него не было. Сильные запои начались у него после смерти матери, и в один из запоев свидетель принял решение о необходимости отвезти наследодателя в больницу, чему наследодатель не противился. После выхода из больницы наследодатель практически сразу начинал пить. Решение о том, что ему нужна медицинская помощь СВ принимал самостоятельно, звонил свидетелю и просил сопроводить его в больницу. За период с 2008 года свидетель неоднократно сопровождал СВ в больницу. Как показал свидетель, после смерти матери у СВ начались запои, он просил выгнать американцев из комнаты, у него бывали галлюцинации, когда он выпивал много, мог назвать свидетеля «мамой». Также наследодатель сообщал свидетелю, что после одного из запоев и при выписке из больницы он купил бутылку водки, выпил, ему стало плохо, и он снова возвратился в больницу и был госпитализирован. Из показаний свидетеля СВ следует, что она была знакома с наследодателем в течение 10 лет, работали вместе в течение двух лет. С истцом познакомилась после смерти наследодателя. В ДД.ММ.ГГГГ году умерла мать наследодателя, после чего он ушел в запой. После смерти матери СВ нигде не работал, содержал СВ его отец. Когда СВ было плохо, он звонил свидетелю и ее мужу ГИ и просил о помощи, в том числе, по его просьбе свидетель с мужем отвозили его в больницу, когда он не мог самостоятельно выйти из запоя. Решение об обращении в больницу за помощью СВ принимал сам, свидетель и ее муж только помогали ему собрать вещи и добраться до больницы. С ответчиком свидетель не знакома. Со слов супруга ей известно, что наследодатель за несколько лет до смерти начал ездить к ответчику в Тулу, у них завязался роман. ДД.ММ.ГГГГ свидетель видел как наследодатель шел пьяной походкой в сторону нотариальной конторы, находящейся во дворе дома, в это время свидетель гуляла с собакой. Свидетелю известно, что после смерти матери наследодатель сильно пил, говорил, что не знает, как будет жить без матери, высказывал мысли о самоубийстве, квартира находилась в запущенном состоянии, в период запоев он не убирал мусор, сантехника не работала. Порядок в квартире наводили свидетель и ее супруг. При этом СВ не любил, когда трогали его вещи. СВ общался с друзьями по Интернету, в квартиру впускал только свидетеля и ее супруга. Из показаний свидетеля АВ следует, что он был знаком с наследодателем с 16 лет, они были не только друзьями, но и единомышленниками по образу жизни и творчеству. С истцом и ответчиком свидетель знаком не был. Какие отношения были между наследодателем и ответчиком свидетелю неизвестно. Последний раз свидетель общался с наследодателем за два года до его смерти, общались по телефону, после этого наследодатель на связь не выходил. После смерти матери истец начал выпивать. В сети Интернет свидетель видел фотографии, которые выставлял сам наследодатель. О том, совершал ли наследодатель какие-либо неадекватные поступки, свидетелю неизвестно, поскольку свидетель не общался с ним последние два года его жизни. Об отце наследодатель свидетелю не рассказывал. Из

показаний свидетеля АЮ, знакомого наследодателя в течение 15 лет следует, что наследодатель выпивал, но пьяным он его не видел. За два года до смерти они совместно посещали концерты. Со слов наследодателя свидетелю известно об ответчице, она была его подругой, свидетелю известно, что наследодатель приезжал к ней в Тулу. На странице в сети Интернет наследодатель выкладывал фото ответчицы и позитивно отзывался о ней. В сети Интернет он также выкладывал музыку и другую информацию по своим интересам. Последний раз свидетель виделся с наследодателем за полгода до его смерти, впоследствии только перезванивались. Странностей в поведении наследодателя свидетель не замечал. Из показаний свидетеля ВЮ следует, что свидетель был знаком с наследодателем с ДД.ММ.ГГГГ года, работали в одном ансамбле, у них были теплые, дружеские отношения. С истцом свидетель незнаком. С ответчиком свидетель знаком с ее детства. Отец ответчицы работал в одном коллективе с наследодателем и свидетелем. Последний раз свидетель общался с наследодателем в ДД.ММ.ГГГГ года, когда приглашал его на свой творческий вечер. Со слов наследодателя свидетелю известно, что у него роман с ответчиком. При разговорах по телефону со свидетелем наследодатель был трезв. Из показаний свидетеля АС следует, что он познакомился с СВ в ДД.ММ.ГГГГ., дружили. С истцом незнаком. С наследодателем общались часто, практически до дня смерти, он рассказывал ему об ответчице, у них был роман. С ответчицей свидетель знаком с ее детства. Со слов наследодателя свидетелю известно, что ответчица его поддерживала, помогала. Пьяным свидетель наследодателя никогда не видел, он не производил впечатление запойного человека, хорошо выглядел, был аккуратно одет. О завещании свидетелю неизвестно. Однако наследодатель говорил свидетелю, что ответчик самый близкий для него человек. Оснований не доверять показаниям допрошенных свидетелей у суда не имеется. Показания свидетелей последовательны, свидетелям известно о его жизни и быте, музыкальных интересах, романе с ответчиком. По существу, показания свидетелей согласуются с иными представленными по делу доказательствами, в том числе и с показаниями самой ответчицы. Как указано судом выше, показаниями свидетелей ГИ и ИН установлено, что, несмотря на сильное злоупотребление алкоголем, наследодатель всегда принимал самостоятельное решение о необходимости госпитализации. 1.Какой вид экспертизы может назначить суд для проверки доводов сторон? 2.Какие вопросы могут поставить стороны процесса эксперту, в рамках данного дела?

Темы докладов – презентаций

1. Правовое регулирование судебно-экспертной деятельности в России.
2. История судебной экспертизы и судебно-экспертных учреждений Рос-сии.
3. Формы использования специальных знаний в судопроизводстве России.
4. Роль в формировании в России судебной экспертизы и в создании экспертных учреждений.
5. Становление и тенденции развития новых видов судебной экспертизы конца 20-го и начала 21-го века.
6. Использование автоматизированных систем и компьютерных комплексов в деятельности сотрудников ЭКП
7. Эстетика судебно-экспертной деятельности и профессиональная этика судебного эксперта.
8. Особенности оценки и использования заключений эксперта в процессе доказывания.
9. Учение о свойствах и признаках объектов судебных экспертиз.
10. Криминалистическая идентификация: история и современность.
11. Учение о методах и методиках судебных экспертиз.
12. Математические методы в судебной экспертизе.
13. Методика судебно-экспертной идентификации. Содержание и значение.
14. Особенности методики судебно-экспертного диагностирования.

15. Теория судебно-экспертного познания.
16. Заключение судебного эксперта в системе судебных доказательств.
17. Принципы судебно-экспертной деятельности и практика их реализации в российском судопроизводстве.
18. Исходные данные назначаемой судебной экспертизы и их роль в достижении цели экспертного познания.
19. Классификации современных методов судебно-экспертных исследований.
20. Судебно-экспертное исследование как творческий, познавательный процесс.
21. Формирование внутреннего убеждения судебного эксперта и влияние на него объективных, субъективных факторов.
22. Моделирование и эксперимент в судебно-экспертной деятельности.
23. Структура и содержание заключения эксперта.
24. Место и роль частных криминалистических теорий в развитии общей теории судебной экспертизы.
25. Общая теория судебной экспертизы как профессиональная основа экспертной деятельности.
26. Значение и тенденции развития понятийного аппарата судебной экспертизы.
27. Алгоритмизация процессов решения экспертных задач, и ее значение для экспертной деятельности.
28. Влияние научных положений логики и психологии на судебно-экспертное познание.
29. Предмет и объекты судебной экспертизы.
30. Экспертные задачи и их классификация.
31. Понятие и виды специальных знаний.
32. Соотношение методов теории судебной экспертизы и практической экспертной деятельности.
33. Понятие и виды экспертных методик.
34. Понятийный аппарат судебной экспертизы.
35. Виды экспертиз в судопроизводстве.
36. Студенческие работы
37. Понятие родов (видов) судебной экспертизы.
38. Понятие и содержание предмета судебной экспертизы.
39. Задачи судебной экспертизы и их классификация.
40. Судебные экспертизы, выполняемые в государственных учреждениях систем МВД России.
41. Правовая регламентация судебно-экспертной деятельности.
42. Формы применения специальных знаний в судопроизводстве.
43. Характеристика процессуальной формы применения специальных знаний.
44. Ведомственные нормативные акты, регламентирующие судебно-экспертную деятельность.
45. Участие специалиста в судопроизводстве.
46. Автоматизация судебной экспертизы, ее программное обеспечение.
47. Обязанности и права специалиста, правовая регламентация.
48. Обязанности и права эксперта, правовая регламентация.
49. Обязанности и права руководителя государственного судебно-экспертного учреждения, правовая регламентация.
50. Система государственных судебно-экспертных учреждений (СЭУ) Российской Федерации.
51. Закономерности развития теории судебной экспертизы.

Тестовые задания

Расположены в фонде тестовых заданий

\\10.10.11.5#общая папка обмена мггэи\МГГЭИ\Кафедра гражданского права\Общая документация

Контролируемые компетенции: ПК – 2, ПК – 5, ПК-6

Оценка компетенций осуществляется в соответствии с таблицей 3.

Примерные вопросы к экзамену

1. История возникновения и развития судебной экспертизы.
2. Предмет и объекты судебной экспертизы.
3. Экспертные задачи и их классификация.
4. Методы судебной экспертизы и их классификация.
5. Понятие специальных знаний эксперта.
6. Соотношение методов теории судебной экспертизы и практической экспертной деятельности.
7. Тенденции развития методов экспертного исследования.
8. Понятие экспертных методик.
9. Сущность комплексной экспертной методики.
10. Унификация и каталогизация экспертных методик.
11. Понятие экспертной систематизации.
12. Понятийный аппарат судебной экспертизы.
13. Понятие родов (видов) судебной экспертизы.
14. Понятие предмета судебной экспертизы.
15. Судебные экспертизы, выполняемые в государственных учреждениях систем МВД, Минюста, ФСБ, Министерства здравоохранения и социального развития, Федеральной таможенной службы и Минобороны России.
16. Современная классификация судебных экспертиз.
17. Формирование и развитие новых видов судебных экспертиз.
18. Основы правовой регламентации судебно-экспертной деятельности.
19. Формы применения специальных знаний.
20. Характеристика процессуальной формы применения специальных знаний.
21. Ведомственные нормативные акты, регламентирующие судебноэкспертную деятельность.
22. Участие специалиста в судопроизводстве.
23. Автоматизация судебной экспертизы, ее программное обеспечение.
24. Субъекты судебно-экспертной деятельности.
25. Обязанности и права специалиста.
26. Обязанности и права эксперта.
27. Обязанности и права руководителя государственного судебно-экспертного учреждения.
28. Система государственных судебно-экспертных учреждений (СЭУ) Российской Федерации.
29. Организация деятельности экспертных подразделений МВД, Минюста, ФСБ, Министерства здравоохранения и социального развития, Федеральной таможенной службы и Минобороны России.
30. Закономерности развития теории судебной экспертизы.
31. Влияние методов смежных наук на методы судебной экспертизы.
32. Связь теории судебной экспертизы и экспертной практики.
33. Основные этапы формирования судебных экспертиз.
34. Сущность и общая характеристика экспертной идентификации.

35. Научные предпосылки криминалистической идентификации.
36. Идентификационные признаки: понятие и классификация.
37. Сущность и общая характеристика криминалистической диагностики.
38. Предметы и объекты экспертной диагностики.
39. Соотношение криминалистической диагностики и идентификации.
40. Научные основы классификации судебных экспертиз.
41. Классификация судебных экспертиз.
42. Классификация криминалистических экспертиз.
43. Основные черты процесса экспертного исследования.
44. Стадии экспертного исследования.
45. Особенности процесса исследования при производстве комиссионных и комплексных судебных экспертиз.
46. Понятие экспертных технологий и их виды.
47. Традиционная экспертная технология: основные элементы.
48. Основные черты новых экспертных технологий.
49. Понятие и виды информационного обеспечения судебно - экспертной деятельности.
50. Основные направления компьютеризации судебно - экспертной деятельности.
51. Роль компьютерных данных в экспертной деятельности.
52. Понятие и виды компьютеризированных рабочих мест экспертов.
53. Содержание заключения эксперта.
54. Форма и структура заключения эксперта.
55. Доказательственное значение заключения судебного эксперта.
56. Виды выводов судебного эксперта.
57. Принципы оценки заключения эксперта.
58. Особенности заключения по комплексной экспертизе.
59. Экспертные ошибки: виды и классификация.
60. Понятие экспертной профилактики.
61. Правовые основания экспертной профилактической деятельности.
62. Формы и виды профилактической работы судебного эксперта.
63. Порядок осуществления экспертами профилактической деятельности.
64. Объективность и обоснованность вывода судебного эксперта.
Возможности объективизации выводов судебного эксперта.
65. Внутреннее убеждение судебного эксперта, особенности его формирования.
66. Основные психологические характеристики процесса экспертного познания.
67. Структура личности судебного эксперта.
68. Психологические качества, необходимые судебному эксперту.
69. Экспертные ошибки и их классификация.
70. Причины и последствия экспертных ошибок.
71. Проблемы устранения причин возникновения экспертных ошибок.
72. Отличие ложного заключения эксперта от ошибочного.
73. Понятие и критерии оценки заключения эксперта следователем и судом.
74. Особенности оценки заключения эксперта экспертом, следователем и судом.
75. Особенности оценки заключения первичной экспертизы при производстве повторной, а также вероятных заключений эксперта.
76. Использование результатов судебной экспертизы.

ЛИСТ РЕГИСТРАЦИИ ИЗМЕНЕНИЙ

№ п/п	Содержание изменения	Измененные пункты	Решение Учебно-методического совета