

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Богдалова Елена Вячеславовна

Должность: Проректор по образовательной деятельности

Дата подписания: 22.09.2025 12:13:30

Уникальный программный ключ:

ec85dd5a839619d48ea76b2d23dba88a9c82091a

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ

УЧРЕЖДЕНИЕ

ИНКЛЮЗИВНОГО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»

Факультет юриспруденции

Кафедра теории и истории государства и права

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по учебно-методической работе
Сахарчук Е.С. Сахарчук
«27» апреля 2022 г.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К ОСВОЕНИЮ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИИ ОТЕЧЕСТВЕННОГО
ГОСУДАРСТВА И ПРАВА**

образовательная программа направления подготовки **40.04.01 Юриспруденция**

Направленность (профиль)

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

Квалификация (степень) выпускника: **Магистр**

Форма обучения: заочная

Курс 2; семестр 4

Москва 2022

Методические рекомендации разработаны на основании федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, утвержденного Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 25.11.2020 г. № 1451 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – магистратура по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция».

Зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 09.03.2021 г., регистрационный № 62681.

Разработчик методических рекомендаций:

Заведующий кафедрой теории и истории государства и права, к.и.н., доцент
(место работы, занимаемая должность)

А. Каиров — Каирова А.И. 19 апреля 2022 г.
(подпись) (Ф.И.О.) (дата)

Методические рекомендации утверждены:

на заседании кафедры теории и истории государства и права
(протокол № 09 от «19» апреля 2022 г.)

на заседании Учебно-методического совета МГГЭУ
(протокол № 01 от «27» апреля 2022 г.).

Заведующий кафедрой
«19» апреля 2022 г. А. Каиров Каирова А.И.

СОГЛАСОВАНО:

Начальник учебно-методического управления
И.Г. Дмитриева И.Г. Дмитриева
«27» апреля 2022 г.

Начальник методического отдела
Д.Е. Гапеенок Д.Е. Гапеенок
«27» апреля 2022 г.

Декан факультета
Р.М. Хакимов Р.М. Хакимов
«27» апреля 2022 г.

СОДЕРЖАНИЕ

1. АННОТАЦИЯ	4
2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К ЛЕКЦИЯМ	6
3. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ	15
4. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ	28

АННОТАЦИЯ

Настоящие методические рекомендации разработаны для обучающихся 2 курса заочной формы обучения с учетом ФГОС ВО и рабочей программы дисциплины «Актуальные проблемы истории отечественного государства и права».

В Методических рекомендациях к каждой теме дан план лекционного занятия, задания к практическим занятиям, а также рекомендуемая для самостоятельного изучения вопросов темы литература.

Цели изучения дисциплины:

- развитие у обучающихся научного мышления, общей и правовой культуры, воспитание уважительного отношения к праву и закону, прошлому и настоящему отечественного государства и права, формировании углубленного представления о современных проблемах в изучении истории российской государственности и ее правовой системы; овладение навыками проведения исследований в области истории отечественного государства и права.

Задачи изучения дисциплины:

- осмысление обучающимися основных закономерностей и специфических особенностей развития государственно-правовой системы на различных этапах российской истории;

- расширение рассматриваемой нормативно-правовой базы предмета за счет вовлечения в научный оборот памятников права, ранее не входивших в программу учебного курса по истории отечественного государства и права для бакалавров;

- проблемное изложение событий и явлений в государственно-правовой сфере России, способствующее раскрытию их взаимодействия и взаимообусловленности;

- владение навыками квалифицированного проведения исследований в области истории государства и права.

В результате освоения учебной дисциплины обучающийся должен:

знать:

- закономерности развития государства и права;

- историю государственно-правовых явлений в становлении и развитии действующей системы органов государственной власти и права;

- способы совершенствования знаний в контексте повышения интеллектуального и общекультурного уровня;

- основные этапы развития отечественного государства и права;

- закономерности, динамику и главные события развития отечественного государства;

- основные формы отечественного права, в том числе наиболее выдающиеся законодательные акты;

- основные тенденции развития отдельных правовых институтов;

уметь:

- применить на практике знания о закономерностях развития государства и права;

- использовать методы научного познания истории отечественного государства и права;

- оперировать юридическими понятиями;

- обосновывать свою позицию по вопросам государства и права;

- находить и собирать доказательства в подкрепление своей позиции в связи с конкретной правовой ситуацией.

владеТЬ:

- необходимым уровнем правосознания;

- методологией расширения знаний в области отечественного государства и права;

- способностью применения на практике знаний о закономерностях развития отечественного государства и права;

- навыками анализа исторических событий;
- навыками целостного подхода к анализу проблем в обществе;
- навыками публичного выступления.

1. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К ЛЕКЦИЯМ

Основную организационную форму обучения, направленную на первичное овладение знаниями, представляет собой лекция.

Главное назначение лекции - обеспечить теоретическую основу обучения, развить интерес к учебной деятельности и конкретной учебной дисциплине, сформировать у обучающихся ориентиры для самостоятельной работы над курсом. Традиционная лекция имеет несомненные преимущества не только как способ доставки информации, но и как метод эмоционального воздействия преподавателя на обучающихся, повышающий их познавательную активность.

Высокая эффективность деятельности преподавателя во время чтения лекции будет достигнута только тогда, когда он учитывает психологию аудитории, закономерности восприятия, внимания, мышления, эмоциональных процессов учащихся. Требования к лекции: нравственная сторона лекции и преподавания, научность и информативность (современный научный уровень), доказательность и аргументированность, наличие достаточного количества ярких, убедительных примеров, фактов, обоснований, документов и научных доказательств, эмоциональность формы изложения, активизация мышления слушателей, постановка вопросов для размышления; четкая структура и логика раскрытия последовательно излагаемых вопросов; методическая обработка - выведение главных мыслей и положений, подчеркивание выводов, повторение их в различных формулировках; изложение доступным и ясным языком, разъяснение вновь вводимых терминов и названий; использование по возможности аудиовизуальных дидактических материалов. Перечисленные требования лежат в основе критериев оценки качества лекции.

По своей структуре лекции могут отличаться одна от другой. Все зависит от содержания и характера излагаемого материала, но существует общий структурный каркас, применимый к любой лекции. Прежде всего, это сообщение плана лекции и строгое ему следование. В план включаются наименования основных узловых вопросов лекции, которые могут послужить для составления экзаменационных билетов.

Вводная лекция. Она знакомит студентов с целью и назначением курса, его ролью и местом в системе учебных дисциплин. Далее дается краткий обзор курса (вехи развития данной науки, имена известных ученых). В такой лекции ставятся научные проблемы, выдвигаются гипотезы, намечаются перспективы развития науки и ее вклада в практику. Лекция имеет своей целью ознакомить студентов с программой учебной дисциплины, учебной и научной, специальной литературой, основными нормативными правовыми актами, с местом данной отрасли права в системе права Российской Федерации и ее взаимодействии с другими отраслями права, с ее научной и практической значимостью, с требованиями, предъявляемыми в период зачетно-экзаменационной сессии, в том числе и к написанию письменных, контрольных, курсовых работ, рефератов и т.д. В вводной лекции важно связать теоретический материал с правоприменительной практикой и практикой будущей работы специалистов-юристов.

Обзорно-повторительные лекции, читаемые в конце раздела или курса, должны отражать все теоретические положения, составляющие научно-понятийную основу данного раздела или курса, исключая детализацию и второстепенный материал.

Обзорная лекция. Это не краткий конспект, а систематизация знаний на более высоком уровне. Психология обучения показывает, что материал, изложенный системно, лучше запоминается, допускает большее число ассоциативных связей.

Проблемная лекция. Новое знание вводится как неизвестное, которое необходимо «открыть». Главное условие - реализовать принцип проблемности при отборе и обработке лекционного материала, содержания и при его развертывании непосредственно на лекции в форме диалогического общения. С помощью проблемной лекции обеспечиваются развитие теоретического мышления, познавательного интереса к содержанию предмета,

профессиональная мотивация, корпоративность. Проблемная лекция опирается на логику последовательно моделируемых проблемных ситуаций путем постановки проблемных вопросов или предъявления проблемных задач. Проблемная ситуация - это сложная противоречивая обстановка, создаваемая на занятиях путем постановки проблемных вопросов (вводных), требующая активной познавательной деятельности обучаемых для ее правильной оценки и разрешения. Проблемный вопрос содержит в себе диалектическое противоречие и требует для его решения не воспроизведения известных знаний, а размышления, сравнения, поиска, приобретения и применения новых знаний. Проблемная задача в отличие от проблемного вопроса содержит дополнительную вводную информацию и при необходимости некоторые ориентиры поиска ее решения. Понятие «проблемный вопрос» и «проблемная задача» разграничиваются лишь условно, ибо проблемные вопросы могут «перерастать» в задачи, а задача - делиться на вопросы и подвопросы. Решение проблемных задач, ответ на проблемные вопросы осуществляют преподаватель (иногда прибегая к помощи обучаемых, организуя обмен мнениями). Он должен не только разрешить противоречие, найти правильный ответ на сложный вопрос, но и раскрыть технологию этого процесса, продемонстрировать приемы умственной деятельности, исходящие из диалектического метода познания сложных явлений. Это занимает существенное время, поэтому от преподавателя требуется значительная работа по предварительному отбору содержания учебного материала и подготовки «сценария» лекции.

В самом общем виде это могут быть следующие этапы (ступени) подготовки:

- 1) Анализ и отбор «ключевого», основного материала, который составляет логическое ядро курса.
- 2) Выбор основных проблем и трансформация их в проблемные ситуации (опыт показывает, что таких проблем в лекции не должно быть больше 3-4).
- 3) Продумывание, определение логики и методики разрешения каждой проблемной ситуации.
- 4) Компоновка всего лекционного содержания в целостную систему знаний и методического обеспечения.
- 5) «Проигрывание» лекции в слух или «про себя», прогнозирование успешности применения методических приемов, активизации внимания и мышления обучаемых.
- 6) Коррекция и окончательная подготовка содержания и методического арсенала лекции.

Таким образом, на лекции проблемного характера обучаемые находятся в постоянном процессе «смышления» с лектором и в конечном итоге «соавторами» в решении проблемных задач. Это приводит к значительным результатам: усвоенные таким образом знания являются собственным достоянием обучаемых, т.е. в какой-то степени знаниями - убеждениями (тем самым достигается воспитательный эффект занятия). Знания, усвоенные «активно», прочнее запоминаются и легче актуализируются (обучающий эффект занятия).

Решение проблемных задач выступает своеобразным тренингом в развитии интеллекта (развивающий эффект занятия). Знания, усвоенные «активно», более глубоки, систематизированы и обладают свойством переноса в другие ситуации (эффект развития, творческого мышления). Наконец, подобного рода усвоение повышает интерес к усваиваемому содержанию и улучшает профессиональную подготовленность (эффект психологической подготовки к профессиональной деятельности).

Лекция-беседа. Это наиболее распространенная и сравнительно простая форма активного вовлечения обучаемых в учебный процесс. Она предполагает непосредственный контакт преподавателя с аудиторией. Ее преимущество перед традиционным «монологическим» чтением лекции состоит в том, что она позволяет привлечь внимание обучаемых к наиболее важным вопросам темы, определить более адекватное для данной аудитории содержание, способы и приемы изложения учебного

материала. Лекция-беседа позволяет расширить круг мнений, привлечь коллективный опыт и знания.

Активное участие студентов в лекции-беседе можно обеспечить следующими приемами.

1. Вопросы к аудитории. В ходе изложения лекции преподаватель задает обучаемым вопросы, которые предназначены не для проверки знаний, а для выяснения мнений и уровня осведомленности учащихся по рассматриваемой проблеме, степени их готовности к восприятию последующего материала. Вопросы адресуются всей аудитории. Студенты отвечают с мест. Для экономии времени вопросы рекомендуется формулировать так, чтобы на них можно было давать однозначные ответы. С учетом разногласий или единодушия в ответах преподаватель строит свои дальнейшие рассуждения, получая при этом возможность более доказательно изложить очередной тезис выступления. Вопросы могут быть относительно простые, так и носящие проблемный характер. Обучаемые, продумывая ответ на заданный вопрос, получают возможность самостоятельно прийти к тем выводам и обобщениям, которые преподаватель должен был сообщить им в качестве новых знаний, либо понять глубину и важность обсуждаемой проблемы, что в свою очередь повышает их интерес и степень восприятия материала. При такой форме занятий преподаватель должен следить за тем, чтобы его вопросы не оставались без ответов, иначе они будут носить риторический характер и не обеспечат достаточной активизации мышления обучаемых.

2. Приглашение к коллективному исследованию (беглая мозговая атака). Лектор предлагает обучаемым с опорой на собственный опыт и знание совместно вывести комплекс требований или закономерностей рассматриваемого процесса, явления. Уточняя и дополняя внесенные предложения, он тем самым подводит под имеющееся содержание коллективного обсуждения теоретическую основу, систематизирует и «возвращает» обучаемым содержание их же высказываний уже в виде консолидированного, совместно выработанного тезиса. Таким образом, удается не только сообщить слушателям полезную информацию, но и убедить их в необходимости сделать ее для себя руководством к действию.

Лекция-дискуссия. В отличие от предыдущей формы проведения занятий преподаватель при изложении лекционного материала не только использует ответы обучаемых на его вопросы, но и организует свободный обмен мнениями в интервалах между ее логическими разделами. Это оживляет учебный процесс, активизирует познавательную деятельность аудитории и, что очень важно, позволяет преподавателю управлять коллективным мнением аудитории, использовать его в целях убеждения, преодоления негативных установок и ошибочных мнений некоторых обучаемых.

Разумеется, эффект достигается лишь при соответствующем подборе вопросов для дискуссии и умелом, целенаправленном управлении ею. Выбор вопросов для обсуждения должен осуществляться преподавателем заранее и в зависимости от степени подготовленности обучаемых и тех конкретных дидактических задач, которые он ставит перед собой в данной аудитории.

Лекция-визуализация возникла как результат поиска новых возможностей реализации принципа наглядности. Психолого-педагогические исследования показывают, что наглядность не только способствует более успешному восприятию и запоминанию учебного материала, но и позволяет проникнуть глубже в существо познаваемых явлений. Это происходит за счет работы обоих полушарий, а не одного левого, логического, привычно работающего при освоении точных наук. Правое полушарие, отвечающее за образно-эмоциональное восприятие предъявляемой информации, начинает активно работать именно при ее визуализации. К числу лекций-визуализаций относятся интерактивные лекции с применением мультимедиа-технологии в обучении. Интерактивность дает возможность активно вмешиваться в процесс обучения: задавать вопросы, получать более подробные и доступные пояснения по неясным для них разделам

и фрагментам излагаемого учителем учебного материала. При проведении занятия по данной методике, преподаватель может комментировать видеинформацию, в ходе объяснения материала задавать вопросы студентам. А весь пройденный материал в течении занятия подтверждается видеоопытами, фотографиями или рисунками. Роль студента также носит активный характер; т.к. с первых минут урока студент активизирует свое внимание, отвечает на проблемные вопросы, поставленные преподавателем. По ходу объяснения материала студент может задавать интересующие его вопросы. Методика проведения такого занятия имеет существенные преимущества: Сочетание комментариев преподавателя с видеинформацией или анимацией активизирует внимание учащихся. Не только повышает интерес к данной теме, но и обучение становится занимательным и эмоциональным, принося эстетическое удовлетворение учащимся. А преподавателю позволяет эффективнее использовать учебное время.

Лекции разрабатываются в приложении - Power Point в программе - Office, создавая необходимое количество слайдов, дополняя их видеинформацией из электронных учебников и элементами анимации. На занятиях также рекомендуется использовать игровые моменты. Интерактивная лекция делает занятие не только красочным и ярким, но и позволяет вызвать интерес у современного студента. При этом дает преподавателю новое видение урока, позволяет переработать материал более тщательно и глубоко.

Лекция вдвоем - эта разновидность лекции является продолжением и развитием проблемного изложения материала в диалоге двух преподавателей. Здесь моделируются реальные ситуации обсуждения теоретических и практических вопросов двумя специалистами. Необходимо, чтобы: диалог преподавателей демонстрировал культуру дискуссии, совместного решения проблемы; втягивал в обсуждение студентов, побуждал их задавать вопросы, высказывать свою точку зрения, демонстрировать отклик на происходящее. Подготовка к лекции с заранее запланированными ошибками состоит в том, чтобы заложить в нее определенное количество ошибок содержательного, методического, поведенческого характера, их список преподаватель приносит на лекцию и предъявляет студентам в конце. Подбираются наиболее типичные ошибки, которые обычно не выделяются, а как бы затушевываются. Задача студентов состоит в том, чтобы по ходу лекции отмечать ошибки, фиксировать их на полях и называть в конце. На разбор ошибок отводится 10-15 минут. При этом правильные ответы называют и студенты, и преподаватель. Такая лекция одновременно выполняет стимулирующую, контрольную и диагностическую функцию, помогая диагностировать трудности усвоения предыдущего материала.

Лекция - пресс-конференция. Назвав тему лекции, преподаватель просит студентов задавать ему письменно вопросы по данной теме. В течении двух-трех минут студенты формулируют наиболее интересующие их вопросы и передают преподавателю, который в течение трех-пяти минут сортирует вопросы по их содержанию и начинает лекцию. Лекция излагается не как ответы на вопросы, а как связный текст, в процессе изложения которого формулируются ответы. В конце лекции преподаватель проводит анализ ответов как отражение интересов и знаний учащихся.

Лекция-консультация. Эта форма занятий предпочтительна при изучении тем с четко выраженной практической направленностью. Существует несколько вариантов проведения лекции - консультации. Рассмотрим некоторые из них.

1) Занятие начинается со вступительной части, где преподаватель акцентирует внимание аудитории на ряде проблем, связанных с практикой применения рассматриваемого положения. Затем обучаемые задают вопросы: на это отводится значительная часть времени учебного занятия (до 50 %). В конце занятия проводится небольшая дискуссия, свободный обмен мнениями, завершающийся заключительным словом лектора.

2) За несколько дней до занятия преподаватель собирает вопросы слушателей в письменном виде. Первая часть занятий проводится в виде лекции, в которой преподаватель отвечает на эти вопросы, дополняя и развивая их по своему усмотрению.

Вторая часть проходит в форме ответов на дополнительные вопросы обучаемых, свободного обмена мнениями и завершается заключительным словом лектора.

3) Обучаемые заблаговременно получают материал к занятию. Как правило, он должен носить не только учебный, но и инструктивный характер, т.е. представлять собой методическое руководство к практическому использованию в ходе подготовки к лекции. Обучаемые должны изучить материал и подготовить свои вопросы к консультанту. Занятия проводятся в форме ответов на вопросы и свободного обмена мнениями. Завершить занятие преподаватель может простым подведением итогов консультации или заключительной лекцией, в которой обобщается практика применения рассматриваемого материала.

4) Первая часть занятия проводится в форме краткого сообщения о передовом опыте работы определенного должностного лица или коллектива, просмотра кино, видеофильма. Обучаемые могут и заранее получить материал с более подробным освещением этого опыта (брошюра, файл и т.д.). Вторая часть занятий строится в форме ответов преподавателя на вопросы обучаемых относительно изложенного им содержания.

5) Занятие проводится в форме групповой консультации, в которой принимают участие несколько высококвалифицированных педагогов. Использование такой формы групповой консультации эффективно при рассмотрении проблем наиболее актуальных и комплексных, (в т.ч. междисциплинарных). Занятия в форме лекции-консультации проходят активнее, если обучаемыми задается больше вопросов, которые охватывают широкое предметное содержание. Когда вопросов мало или их нет, то это объясняется тем, что: практическое применение изучаемого материала не вызывает трудностей (в таком случае достаточно традиционной лекции); тема настолько нова, что обучаемые еще не представляют себе тех трудностей, с которыми могут столкнуться на практике; обучаемые недооценивают глубину и сложность рассматриваемой проблемы, излишне доверяя своему прошлому опыту.

Программированная лекция-консультация. Эта форма занятий отличается от обычной групповой консультации тем, что преподаватель сам составляет и предлагает вопросы обучаемым. На подготовленные вопросы преподаватель сначала просит ответить обучаемых, а затем проводит анализ и обсуждение неправильных ответов. Групповая консультация проводится, как правило, после лекции или цикла занятий, посвященных данной теме. Таким образом, отвечая на поставленные вопросы, студенты актуализируют полученные знания, привлекая свой опыт и показывают тем самым понимание проблемы и умение правильно применять то или иное положение в конкретной ситуации. Преимущество лекции-консультации перед другими формами проведения лекционного занятия в том, что она позволяет в большей степени приблизить содержание занятия к практическим интересам обучаемых, в какой-то степени индивидуализировать процесс обучения с учетом уровня понимания и восприятия материала каждым обучаемым. Письменная программируемая лекция. Она позволяет освободить преподавателей от необходимости объяснения элементарных вопросов и направляет внимание обучаемых на новейшую проблематику. В первой половине лекционного занятия обучаемые знакомятся с теоретическим материалом, во второй половине прочитанное комментируется, дополняется преподавателем, проводятся дискуссии по некоторым вопросам. В конце лекции обобщается самое существенное, намечаются направления самостоятельной работы обучаемых.

Лекция с применением техники обратной связи. При проведении такой лекции используются специально оборудованные классы для программируемого обучения, где имеется возможность с помощью технических средств получать сведения от всей группы обучаемых на поставленный вопрос. Вопросы задаются в начале и конце изложения

каждого логического раздела лекции. Первый – для того, чтобы узнать, насколько обучаемые осведомлены об излагаемой проблеме. Второй - для контроля качества усвоения материала. В дальнейшем, в зависимости от количества правильных ответов преподаватель корректирует намеченный порядок изложения материала.

Таким образом, рассмотренные формы лекционных занятий позволяют в значительной степени активизировать учебно-познавательную деятельность обучаемых. При этом важно помнить, что выбор и применение той или иной формы лекции зависит от многих факторов: целей занятия, подготовленности аудитории, наличия времени, технического оснащения образовательного процесса и т.п. Наряду с научной компетентностью, значимым фактором эффективности занятий является и уровень методической подготовки преподавателя, его желания и умения освоить разнообразные приемы и средства активизирующего влияния на аудиторию.

Методика подготовки и чтения лекции. Цели и мотивы подготовки и чтения лекции Цели лекции - это представляемые результаты, т.е. то, чего хочет достигнуть преподаватель: чему научить, дать больше нового материала, что воспитать, поставить ряд проблем или наметить ориентиры для самостоятельного его изучения обучаемыми. Определение целей лекции зависит от ее вида: одно дело установочная лекция для заочников, совсем иное обзорная лекция для выпускников или лекция по отдельной научной проблеме для преподавателей.

Своеобразной по своим целям является вводная лекция: в ней обучаемые знакомятся с программой, порядком изучения предмета, основной литературой и т.д. Лекции спецкурсов от текущих лекций систематического курса отличаются более углубленным анализом различных научных школ, концепций, направлений. Обычно на лекции по юриспруденции преподаватель ставит 4-5 целей (которые фиксируются в плане лекции): образовательная цель – сформировать представления, первичные знания и т.д. по теме; воспитательная цель – формировать направленность, интерес и т.д. развивающая цель – развивать свойство или качество психики, связанное с темой лекции; психологической подготовки – формировать психологическую готовность к будущей профессиональной деятельности юриста к умелому использованию психологических знаний на практике и т.д. саморазвития и самосовершенствования.

Уяснение указанных целей лекции по той или иной теме преподавателем помогают ему определить план ее изложения, отобрать нужный материал, учесть особенности аудитории, целеустремленно рассмотреть основные вопросы, направить самостоятельную работу обучаемых. Мотивы подготовки и чтения лекции преподавателем - это побудители его активности, придающие тот или иной смысл его деятельности.

Такими мотивами могут быть: чувство ответственности за качество лекции, интерес преподавателя к предмету, процессу объяснения и передаче знаний, желание помочь учащимся овладеть сложным материалом и т.д. Различают мотивы постоянно действующие (чувство долга, чувство ответственности и др.) и ситуативные (ясное понимание задач очередной лекции, необходимости тщательной подготовки к ней и др.).

Принципы отбора материала лекции:

1) Основным принципом отбора материала для лекции является целеполагание, когда отбираемый материал отвечает поставленной преподавателем цели лекции и позволяет достичь ее, т.е. целесообразен. Отбираемый материал должен служить решению конкретных задач, позволяющих достичь общей цели лекции.

2) Второй важный принцип отбора необходимого содержания для изложения в лекции - это учет уровня подготовки студентов. Если студенты впервые изучают учебную дисциплину по юриспруденции (это, как правило, первокурсники вузов), то нужно предусмотреть фактические данные (жизненные примеры, знакомые студентам, какие-то цифры, иллюстрирующие количественную сторону психических явлений и т.д.), которые помогут доходчиво объяснить психологическую деятельность. Кроме того, обязательно нужно заранее продумать, какие научные понятия ввести в учебный оборот и как их разъяснить.

Учитывая особенности учебного процесса в рамках различных форм подготовки специалистов-юристов (дневная, заочная, ускоренная, второе высшее образование, экстернат) лектор преподаватель должен использовать в своей педагогической деятельности и соответствующую лекционную форму подачи слушателям (студентам) позитивного тематического материала.

3) В качестве третьего принципа, которым руководствуется лектор при отборе материала для лекции, можно назвать ориентацию на последующие практические занятия и самостоятельную работу студентов с литературой. Если, например, психические познавательные процессы намечено отработать на практических занятиях в форме тестовых испытаний, решения психологических задач в сочетании с объяснениями преподавателя, то нет нужды подробно излагать их в лекции, а можно ограничиться общей характеристикой каждого из процессов с точки зрения их функций в деятельности личности, а также показом их социально-исторической природы со ссылкой на соответствующие труды ученых. Словом, более общее и принципиальное нужно отобрать для лекции, а все частное и конкретное, являющееся составными элементами этого общего, может быть отнесено на самостоятельную работу и на практические занятия.

4) Четвертый принцип отбора материала для лекции состоит в учете того, какой литературой будут пользоваться студенты при самостоятельной работе, вернее, какими реальными возможностями они располагают при существующем ныне явном дефиците научной психологической литературы, когда даже хрестоматии издаются на всю страну тиражом лишь в 15-20 тыс. экземпляров, новые исследования в психологии имеют тираж менее 1 тыс., а оригинальные теоретические труды - в пределах 5-10 тыс. экземпляров. Данное обстоятельство вынуждает преподавателя отбирать для изложения в лекции больше того теоретического материала, который студенты не найдут в учебниках, а первоисточники окажутся малодоступными. Тогда материал учебников может в лекции получить лишь краткое комментирование, чтобы студенты имели только теоретическое и экспериментальное обоснование лаконично сформулированных положений учебника или учебного пособия. Руководствуясь данным принципом отбора материала, преподаватель по сути дела распределяет его между лекцией и самостоятельной работой студентов, беря на долю лекции наиболее сложное и труднодоступное и отсылая студентов к литературе общедоступной.

Темы лекций определяются в соответствии с рабочей программой и тематическим планом занятий, хотя они могут несколько изменяться по ходу курса. Следует также ознакомиться с новыми публикациями, как монографическими, так и периодическими изданиями, учебниками, материалами судебной практики. Чтение лекций по определенной теме должно опережать практическое занятие, для того, чтобы материал, предложенный в ходе лекции, мог быть использован при подготовке к практическому занятию.

Способы подготовки и чтения лекции определяются на основе соотнесения ее целей с конкретными условиями и задачами деятельности преподавателя (кому читается лекция, предполагаемое содержание и прогнозируемые результаты и т.д.). В зависимости от этого в одном случае преподаватель может выбрать способ глубокого теоретического анализа проблемы, в другом – ведущую роль отвести демонстрации ярких, запоминающихся фактов. Особое значение для активизации мыслительной деятельности обучаемых имеет проблемное изложение, когда лектор не делает готовых, однозначных выводов, а как бы рассуждает, оппонирует, высказывает научные предположения и, тем самым, подводит слушателей к самостоятельной формулировке выводов.

Посещение лекционных занятий и активная работа обучающегося на таких занятиях позволяет ему сформировать базовые теоретические понятия по дисциплине, овладеть общей логикой построения дисциплины, усвоить закономерности и тенденции науки гражданского права. При этом обучающемуся рекомендуется быть достаточно внимательным на лекции, стремиться к пониманию материала конкретной темы

дисциплины, а при возникающих трудностях в освоении материала и вопросах, своевременно обращаться к лектору за пояснениями, уточнениями или при дискуссионности рассматриваемых вопросов, получения от лектора собственной научной точки зрения как ученого.

Лекционный курс предполагает систематизированное изложение основных вопросов разделов и тем, определенных в рабочей программе дисциплины.

Лекционный курс предназначен дать наибольший объем информации и обеспечить более глубокое понимание учебных вопросов при значительно меньшей затрате времени, чем это требуется большинству, обучающийся на самостоятельное изучение материала.

Работа над материалами лекции во внеаудиторное время предполагает более глубокое рассмотрение вопросов темы с учетом того, что на лекционном занятии невозможно полно осветить все вопросы темы.

Для глубокой проработки конкретной темы обучающийся должен:

- а) внимательно прочитать лекцию (возможно несколько раз);
- б) рассмотреть вопросы темы или проблемы по рекомендованной преподавателем имеющейся учебной, учебно-методической литературе, ознакомиться с подходами по данной теме, которые существуют в современной научной литературе (проанализировать рекомендованные монографии, статьи в журналах, тезисы научных докладов и выступлений).

Кроме того, при глубокой проработке темы дисциплины обучающийся может пользоваться материалами, которые представляют эксперты, специалисты в области права в информационной сети «Интернет», при этом следует использовать материалы, представленные на официальных сайтах.

Изучая тему в теоретическом аспекте обучающийся, может пользоваться как литературой библиотеки университета, так и использовать электронные библиотеки в сети «Интернет», с которыми у образовательной организации заключен договор или в которых студент самостоятельно зарегистрировался. Обучающемуся при изучении дополнительной литературы необходимо понимать, что законодательство и подзаконные нормативные акты подвержены постоянному изменению и дополнению, в силу чего следует изучать материал учебников, учебных пособий и иной учебной литературы параллельно с текстом нормативных актов в их последней редакции.

Лекция 1. Общие вопросы отечественной истории государства и права

Вопросы:

1. Место истории государства и права России в системе юридических наук
2. Задачи курса, принципы его построения, практическое значение в свете формирования новой концепции изучения Российской истории
3. Норманинская и антинорманинская теории, теория умеренного норманизма, их сущность с учетом современных историко-политических процессов
4. Формирование школ в историографии периода Российской империи
5. Советская историография истории отечественного государства и права
6. Проблемные вопросы определения факторов, определяющих самобытность российской истории

Дополнительные источники и литература для подготовки:

1. Егоров С.А. История государства и права России в 2 ч. Часть 1. IX - первая половина XIX века: учебник и практикум для вузов / С.А. Егоров, А.Б. Иванов; под общей редакцией В.Н. Карташова. - 2-е изд. – М.: Издательство Юрайт, 2021. – 345 с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/473450>
2. Иванов А.Б. История государства и права России в 2 ч. Часть 2. Вторая половина XIX - начало XXI века: учебник и практикум для вузов / А.Б. Иванов, С.А. Егоров; под общей редакцией В.Н. Карташова. - 2-е изд., доп. – М.: Издательство Юрайт,

2021. – 309 с. - (Высшее образование) // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/473829>

3. История государства и права России в 3 ч. Часть 1: учебник для вузов / В.Е. Рубаник [и др.] под общей редакцией В.Е. Рубаника. – М.: Издательство Юрайт, 2020. – 275 с. - (Высшее образование) // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/451709>

4. История государства и права России в 3 ч. Часть 2: учебник для вузов / В.Е. Рубаник [и др.] под общей редакцией В.Е. Рубаника. – М.: Издательство Юрайт, 2020. – 300 с. - (Высшее образование) // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/451710>

5. История государства и права России в 3 ч. Часть 3: учебник для вузов / В.Е. Рубаник [и др.] под общей редакцией В.Е. Рубаника. – М.: Издательство Юрайт, 2020. – 313 с. - (Высшее образование) // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/451716>

6. Коркунов Н.М. Лекции по общей теории права. – М.: Издательство Юрайт, 2021. – 352 с. - (Антология мысли) // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/471394>

7. Никодимов И.Ю. История государства и права России: учебное пособие для магистров. - 2-е изд.- М.: Дашков и К, 2020. - 338 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1232014>

8. Шестаков Ю.А. История государства и права России: учебное пособие. – М.: РИОР: ИНФРА-М, 2021. - 310 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1245934>

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ

Практические занятия - вид учебного занятия, направленный на развитие самостоятельности учащихся и приобретение умений и навыков. Данные учебные занятия углубляют, расширяют, детализируют полученные на лекции знания.

Практическое занятие предполагает выполнение по заданию и под руководством преподавателей одной или нескольких практических работ. Особенностью практических занятий является большое разнообразие форм их проведения, их зависимость от содержания учебной дисциплины. Во многих случаяхациональной формой проведения практических занятий является сочетание коллективной и индивидуальной работы студентов:

- при коллективной форме работы преподаватель формулирует вопрос-задачу для всей группы, организует соревнование в поиске правильного и оптимального решения задачи, старается заинтересовать учащихся постановкой вводных соображений, наводящих вопросы и активизировать их творческое мышление и самостоятельную работу;

- при индивидуальной работе реализуется дифференцированный подход к обучению и обеспечивается полная самостоятельность работы студентов.

При подготовке к семинарскому или практическому занятию обучающиеся имеют возможность воспользоваться консультациями преподавателя. Кроме указанных тем обучающиеся вправе, по согласованию с преподавателем, избирать и другие интересующие их темы. Качество учебной работы обучающихся преподаватель оценивает в конце семинара, выставляя в рабочий журнал текущие оценки. Обучающийся имеет право ознакомиться с ними.

Для успешного освоения материала обучающимся рекомендуется сначала ознакомиться с учебным материалом, изложенным в лекциях и основной литературе, затем выполнить самостоятельные задания, при необходимости обращаясь к дополнительной литературе.

При подготовке к семинарскому и практическому занятию можно выделить 2 этапа:

- организационный: закрепление и углубление теоретических знаний. На первом этапе обучающийся планирует свою самостоятельную работу, которая включает:

- уяснение задания на самостоятельную работу;
- подбор рекомендованной литературы;
- составление плана работы, в котором определяются основные пункты предстоящей подготовки.

Составление плана дисциплинирует и повышает организованность в работе.

Второй этап включает непосредственную подготовку обучающегося к занятию. Начинать надо с изучения рекомендованной литературы. Необходимо помнить, что на лекции обычно рассматривается не весь материал, а только его наиболее важная и сложная часть, требующая пояснений преподавателя. Остальная его часть восполняется в процессе самостоятельной работы. В связи с этим работа с рекомендованной литературой обязательна. Особое внимание при этом необходимо обратить на содержание основных положений и выводов, объяснение явлений и фактов, уяснение практического приложения рассматриваемых теоретических вопросов. В процессе этой работы обучающийся должен стремиться понять и запомнить основные положения рассматриваемого материала, примеры, поясняющие его, разобраться в иллюстративном материале, задачах. Заканчивать подготовку следует составлением плана (перечня основных пунктов) по изучаемому материалу (вопросу). Такой план позволяет составить концентрированное, сжатое представление по изучаемым вопросам и структурировать изученный материал.

Целесообразно готовиться к семинарским и практическим занятиям не менее чем за 3-4 дня до их начала, а именно: на основе изучения рекомендованной литературы

выписать в контекст основные категории и понятия по учебной дисциплине, подготовить развернутые планы ответов и краткое содержание выполненных заданий. Обучающийся должен быть готов к контрольным опросам на каждом учебном занятии.

Правила подготовки устного ответа (доклада)

Для составления ответа на устный вопрос, представленный в каждой из тем семинарского (практического) занятия, студенту следует:

- прочитать весь текст, составить целостное представление об изложенных в нем событиях, явлениях;
- обратить внимание на выделенные в тексте новые понятия, формулировки законов, обобщения, выводы, основные факты;
- составить развернутый план устного ответа, что поможет осмыслить научную информацию;
- проверить, как усвоен новый материал, пересказать его, пользуясь планом, затем без него.

Оформление ответа на устный вопрос (доклад) - это реальная речевая внешняя структура, в ней отражается соотношение частей выступления по их цели, стилистическим особенностям, по объёму, сочетанию рациональных и эмоциональных моментов, как правило, элементами композиции доклада являются: вступление, определение предмета выступления, изложение, заключение.

Вступление помогает обеспечить успех выступления по любой тематике. Вступление должно содержать: название доклада; сообщение основной идеи; современную оценку предмета изложения; краткое перечисление рассматриваемых вопросов; интересную для слушателей форму изложения; акцентирование оригинальности подхода.

Выступление состоит из следующих частей:

Основная часть, в которой выступающий должен раскрыть суть темы, обычно строится по принципу отчёта. Задача основной части: представить достаточно данных для того, чтобы слушатели заинтересовались темой и захотели ознакомиться с материалами.

Заключение - это четкое обобщение и краткие выводы по излагаемой теме.

Критерии оценки конспекта: содержательность конспекта, соответствие плану; отражение основных положений, результатов работы автора, выводов; ясность, лаконичность изложения мыслей студента; грамотность изложения.

В современных условиях большой помощью в поиске информации для подготовки устного ответа (доклада) являются справочные правовые системы «Консультант Плюс», «Гарант», «Кодекс» и другие, более того, использование справочных правовых систем уже стало стандартом профессиональной работы с правовой информацией. Помощь в работе со справочными правовыми системами (представление об их возможностях и роли в распространении правовой информации, о понятии и структуре последней и т.п.) могут оказать специальные учебные издания.

Необходимо иметь в виду, что данные справочные правовые системы содержат большой объем, не только нормативных правовых актов и судебной практики, но и материалов научного и учебного характера, включают учебники и учебные пособия, научные и научно-практические статьи, комментарии и т.п. Все это существенно помогает студентам при подготовке материала для составления устных ответов на поставленные преподавателем вопросы.

Правила решения ситуационных задач

Решение ситуационных задач - это работа студента по систематизации информации в рамках постановки или решения конкретных проблем. Такой вид работы направлен на развитие мышления, творческих умений, усвоение знаний, добывших в ходе активного поиска и самостоятельного решения проблем. Такие знания более прочные, они

позволяют студенту видеть, ставить и разрешать как стандартные, так и не стандартные задачи, которые могут возникнуть в дальнейшем в профессиональной деятельности.

Непременным условием правильного решения задач является умение четко сформулировать к основному вопросу дополнительные вопросы, охватывающие содержание задачи. Правильный ответ на дополнительные вопросы позволит сделать верный окончательный вывод.

Решение задач должно быть полным и развернутым и состоять из трех этапов:

1. Анализ ситуации. На данном этапе необходимо, прежде всего, уяснить содержание задачи, сущность возникшего спора и все обстоятельства дела.

2. Оценка ситуации (доказов сторон) с точки зрения действующего законодательства. Для этого студент должен определить юридическое значение фактических обстоятельств, упомянутых в задаче, и квалифицировать указанное в условии задачи правоотношение.

3. Формулировка выводов, в том числе об обоснованности требований или возражений сторон спора, а если дело уже решено судом – то и об обоснованности изложенного в казусе решения.

Юридическая квалификация фактов и отношений должна основываться на нормах права. Рассуждения и выводы должны быть обоснованы ссылками на конкретные правовые нормы. При этом указываются абзацы, части, пункты, статьи нормативного акта. Текст этих норм необходимо в соответствующей части процитировать. Однако решение не должно состоять лишь из дословного изложения или пересказа текста статей нормативных актов.

Преподаватель вправе задавать отвечающему дополнительные вопросы, вытекающие из условия задачи, либо относящиеся к рассматриваемой учебной теме. Проработка контрольных вопросов, как и само решение задачи, осуществляется студентами самостоятельно, в процессе подготовки на практическом занятии.

Занятия проводятся с использованием активных и интерактивных образовательных технологий: решение задач в малых группах, дискуссий и творческих заданий.

Студенты для работы на практических занятиях должен иметь тетрадь, в которой выполняются письменные задания.

Правила составления гражданско-правового договора

В условиях рыночных отношений договор - основной юридический акт, из которого возникают обязательственные правоотношения. Он является главным средством регулирования товарно-денежных связей, определяющим содержание правоотношений, права и обязанности его участников.

Для выполнения задания по составлению гражданско-правового договора, студенту необходимо знать какие цели необходимо достичь при его реализации и уточнить наиболее важные моменты, связанные с его оформлением, подписанием и исполнением.

Необходимо предусмотреть главные вопросы предстоящей работы, а затем, переходя от общего к частному, составить примерную поэтапную схему работы и продумать, что и как должно быть сделано на каждом этапе, какие для этого потребуются конкретные действия.

Приступая к работе по формулированию условий договора, нельзя допускать двусмыслинности, нечеткости фраз. В договоре имеет значение каждое слово. Если не понятно, что означает тот или иной термин, какой смысл несет то или иное словосочетание, фраза и т.д., надо выяснить это, обращаясь к соответствующей литературе и нормативным актам.

При формулировании условий об обстоятельствах, освобождающих от ответственности (так называемых «форс-мажорных оговорок»), студенту следует учитывать последствия той или иной формулировки, что может привести к снижению или повышению имущественной ответственности стороны договора.

При включении в договор оговорки, предусматривающей конкретный перечень обстоятельств, наступление которых освобождает от ответственности при нарушении обязательства, арбитражные суды, как правило, принимают решения о взыскании со стороны убытков, явившихся следствием обстоятельств, находившихся вне контроля, если они не предусмотрены перечнем, содержавшимся в договоре.

Любой договор условно можно разделить на четыре части: преамбулу (или вводную часть), предмет договора, дополнительные условия договора и прочие условия договора.

1. Наименование договора (договор купли - продажи, поставки, комиссии, транспортных услуг, аренды, совместной деятельности и пр.).

Точное название договора дает понять, какие он определяет правоотношения. Однако необходимо помнить, что сущность договора вытекает не из названия, а из его содержания. Но, если название отсутствует, договор сначала следует прочитать, чтобы понять, о чем он, а уж затем разбираться с ним по существу.

2. Дата подписания договора. Она включает число, месяц и год подписания. Со всеми этими реквизитами связано правильное установление момента заключения договора и окончания срока его действия, а значит, и определенные юридические последствия.

3. Место подписания договора (город или населенный пункт).

Указание на место совершения сделки - не простая формальность, оно имеет иногда большое юридическое значение. По законодательству того места, где совершается сделка, определяются: а) правоспособность и дееспособность лиц, заключивших сделку, б) форма сделки, в) обязательства, возникшие из сделки.

4. Полное фирменное наименование контрагента, под которым последний зарегистрирован в реестре государственной регистрации, а также сокращенное название сторон по договору («Заказчик», «Покупатель», «Арендатор» и пр.).

5. Должности, фамилии, имена и отчества лиц, подписывающих договор, указания на их полномочия на подписание договора.

Предмет договора - данная часть договора содержит его существенные условия: предмет договора, т.е. о чем конкретно договариваются стороны, обязанности и права стороны по договору, обязанности и права второй стороны по договору, цена договора и порядок расчетов и др., срок выполнения сторонами своих обязательств.

Конкретное содержание этих условий зависит от вида договора и от конкретной ситуации его заключения.

Дополнительные условия договора - этот раздел включает в себя условия, которые не обязательно предусматривать в каждом договоре, но которые тем не менее существенно влияют на реализацию прав и обязанностей сторон.

1. Срок действия договора - его необходимо указать, даже если названы сроки выполнения сторонами обязательств. Это обусловлено тем, что надлежит знать, когда договор прекращает свое действие и когда можно будет предъявить соответствующие требования к контрагенту.

2. Ответственность сторон - она обеспечивает исполнение обязанностей сторонами в случае нарушения условий договора одной из них. Обычно здесь определены различного рода санкции в виде пени, неустойки, штрафа, уплачиваемых контрагентом, не выполнившим своих обязательств в отношении одного из согласованных условий.

При составлении договора можно предложить следующую методику определения ответственности: против каждой обязанности стороны должна быть предусмотрена соответствующая ответственность, в основном в виде штрафной неустойки. Это означает, что убытки при ненадлежащем исполнении обязательств контрагента могут быть взысканы с него сверх неустойки. Помните, что, если такой вид ответственности отсутствует, неустойка является зачетной и убытки с контрагента можно будет взыскать в части, не покрытой неустойкой.

3. Способы обеспечения обязательств - российское гражданское законодательство предусматривает следующие основные способы обеспечения обязательств: неустойка, залог, удержание имущества должника, поручительство, банковская гарантия, задаток. Кроме этого, могут быть предусмотрены и другие способы, предусмотренные законом или договором.

4. Основания изменения или расторжения договора в одностороннем порядке.

5. Условия о конфиденциальности информации по договору.

6. Порядок разрешения споров между сторонами по договору - все споры между сторонами разрешаются в соответствии с законодательством Российской Федерации в арбитражном суде. Однако стороны могут установить и иное положение, в частности, предусмотреть разбирательство споров не в арбитражном, а в третейском суде, создаваемом либо самими сторонами, либо в соответствии с регламентом какого-либо постоянно действующего третейского суда.

7. Особенности перемены лиц по договору - в этом пункте можно предусмотреть, что уступка права требования по договору может быть осуществлена только с согласия должника.

Прочие условия договора - эти условия могут включать следующие вопросы:

1. Законодательство, регулирующее отношения сторон (особенно это важно для внешнеторговых контрактов).

2. Особенности согласований связи между сторонами.

Здесь для каждой стороны указываются: а) лица, полномочные давать информацию и решать вопросы, относящиеся к исполнению договора. Это может формулироваться двумя способами: с персональным указанием полномочного лица (лиц) или с указанием должностей; б) сроки связи между сторонами. Например: «... каждый вторник с _____ ч.»; в) способы связи: телефон, факс, телекс, телеграф, телетайп с указанием их номеров и иных данных.

3. Судьба преддоговорной работы и ее результатов после подписания договора - данный пункт содержит положение, в соответствии с которым стороны устанавливают, что после подписания настоящего договора все предварительные переговоры по нему, переписка, предварительные соглашения и протоколы о намерениях теряют силу.

4. Реквизиты сторон: а) почтовые реквизиты; б) местонахождение (адрес) предприятия; в) банковские реквизиты сторон (номер расчетного счета, учреждение банка, код банка, МФО или данные РКЦ); г) отгрузочные реквизиты (для железнодорожных отправок, для контейнеров, для мелких отправок). Особое внимание уделяйте наличию и правильности сведений, касающихся банковских реквизитов вашего контрагента, так как без них вам очень трудно будет взыскать убытки.

5. Количество экземпляров договора.

6. Подписи сторон с приложением каждой организации (предприятия).

Правила по составлению таблиц, схем

Для заполнения таблицы используйте основы конспектирования. Этот творческий вид работы был введен в учебную деятельность Шаталовым В. Ф. - известным педагогом-новатором и получил название «опорный сигнал». В опорном сигнале содержание информации «кодируется» с помощью сочетания графических символов, знаков, рисунков, ключевых слов, цифр и т.п.

При работе с заполнением таблицы используем формализованный конспект, где записи вносятся заранее подготовленные таблицы. Это удобно при подготовке единого конспекта по нескольким источникам. Особенно если есть необходимость сравнения данных.

Разновидностью формализованного конспекта является запись, составленная в форме ответов на заранее подготовленные вопросы, обеспечивающие исчерпывающие характеристики однотипных объектов, явлений, процессов и т.д.

Рекомендации по составлению таблиц:

1. Определите цель составления таблицы.
 2. Читая изучаемый материал в первый раз, разделите его на основные смысловые части, выделите главные мысли, сформулируйте выводы.
 3. Если составляете план - конспект, сформулируйте названия пунктов и определите информацию, которую следует включить в план-конспект для раскрытия пунктов плана.
 4. Наиболее существенные положения изучаемого материала (тезисы) последовательно и кратко излагайте своими словами или приводите в виде цитат.
 5. Включайте не только основные положения, но и обосновывающие их выводы, конкретные факты и примеры (без подробного описания).
 6. Чтобы форма записи отражала его содержание, располагайте абзацы «ступеньками», подобно пунктам и подпунктам плана, применяйте разнообразные способы подчеркивания.
 7. При конспектировании надо стараться выразить авторскую мысль своими словами. Стремитесь к тому, чтобы один абзац авторского текста был передан при конспектировании одним, максимум двумя предложениями.
- Запись учебного материала в виде таблицы позволяет быстро и без труда его запомнить, мгновенно восстановить в памяти в нужный момент.

Составление схем, таблиц служит не только для запоминания материала. Такая работа становится средством развития способности выделять самое главное, существенное в учебном материале, классифицировать информацию. Выделяют основные составляющие более сложного понятия, ключевые слова и т.п. и располагаются в последовательности - от общего понятия к его частным составляющим. Нужно продумать, какие из входящих в тему понятий являются основными и записать их в схеме так, чтобы они образовали основу. Далее присоединить частные составляющие (ключевые слова, фразы, определения), которые служат опорой для памяти и логически дополняют основное общее понятие.

Действия при составлении схемы могут быть такими:

1. Подберите факты для составления схемы.
2. Выделите среди них основные, обще понятия.
3. Определите ключевые слова, фразы, помогающие раскрыть суть основного понятия.
4. Сгруппируйте факты в логической последовательности.
5. Дайте название выделенным группам.
6. Заполните схему данными.

Темы и задания к практическим занятиям

Тема 1. Актуальные вопросы истории государства и права России IX – XVII веках

Вопросы для устных ответов (докладов)

1. Основные черты и сущность этапов развития российского государства и права в IX – XVII веках
2. Государство и право Руси IX - XIII
3. Образование Русского централизованного государства и развитие права (XIV – XVII вв.)

Решение ситуационных задач и заданий

1. Горожанин укрыл у себя беглого холопа. Беглеца обнаружили на второй день. К какому решению придет суд?

2. Рогнеда, вдова зажиточного крестьянина Пустосвята, имеющая двух несовершеннолетних сыновей, растратила имущество покойного мужа и решила снова выйти замуж. Как решатся имущественные тяжбы с сыновьями?

3. Два друдинника повздорили. Первый ударил второго мечом плашмя. Второй, не стерпев обиды, выхватил меч и нанес ответный удар. Какое решение примет суд, если:

- в результате драки никто не пострадал;
- увечья получил первый друдинник;
- увечья получили оба друдинника.

4. Огнищанин Свинелод отправился собирать дань. Во время сбора дани он был убит на территории своего погоста. Какие меры могут быть приняты к убийце? Варианты решения задачи.

5. Купец Малюта взял в долг у соседа Троекура 14 гривен с обещанием вернуть деньги после торговой экспедиции, однако корабль с товаром потерпел кораблекрушение. Троекур в счет долга продал Малюту в холопы. Правомерно ли такое решение?

6. Смерд Никифор осуществлялочные разбои и однажды был пойман княжескими друдинниками. Какое наказание ждет Никифора?

7. Житель Чернигова оставил трем сыновьям наследство:

- большой дом с баней и сараев;
- хороший яблоневый сад;
- огород;
- хлев со скотом (два буйвола) и голубятню с сотней голубей;
- кузницу с инвентарем и орудиями труда;
- пять гривен денег;
- другое движимое имущество (на пять гривен).

Весь наследуемый двор был огорожен высоким забором и стоил примерно шестьдесят гривен. Как распределить имущество между сыновьями?

8. Смерд Ростислав купил топор. Однако его сосед Владомир заявил, что этот топор является его собственностью и у него его украли, в подтверждение чего представил свидетелей. Как можно решить дело по Русской Правде?

9. Смерд Даниил ударили оглоблей тиуна, который замахнулся на него мечом. В результате этого удара тиун скончался. Варианты решения этого дела по Русской Правде.

10. По дороге в Царьград киевский купец подвергся нападению кочевников и вернулся домой без товара и денег, взятых в долг под процент. На него подал в суд иноземный купец, который заявил, что сам брал товар под проценты, затратился, и потребовал вернуть весь долг под процент. При расследовании выяснилось, что киевский купец был пьян в дороге и растрата произошла по причине его беспечности. Какое решение примет суд?

11. Закуп Давид сбежал от своего хозяина и был принят другим, где и работал какое-то время. В результате розыска прежний хозяин обнаружил своего закупа и потребовал его возвращения. Какие меры могут быть приняты как к закупу Давиду, так и к тому господину, который его принял?

12. Кривда Малетич взял в купу у боярина Семиарца 6 гривен и, не оработав долга, сбежал. Какое наказание его ждет?

13. Княжеский тиун Боброк во время сбора дани убил холопа огнищанина Воломира. Какое решение может быть принято по этому делу?

14. После смерти тиуна Свенельда у него осталось 7 детей: 2 незамужние дочери и 3 сына от законной жены и 2 сына от рабыни. Как будет поделено наследство по нормам Русской Правды?

15. Недалеко от деревни был обнаружен труп, но община отказалась выдать убийцу. Кто в этой ситуации будет привлечен к ответственности и в каком объеме? Будет ли разница в мере наказания, если убита женщина?

16. Ивашка, холоп боярина, ночью украл коня у купца, торговавшего всячиной. Во время угона конь сломал ногу, упав в канаву, также порвалась уздечка. Конокрад Ивашка был пойман. Варианты решения этой ситуации по Русской Правде.

17. Третьяк Бобруйко обвинил Лыска Неведова в убийстве своего соседа, однако Лысок не признал себя виновным. Свидетелей ни одна из сторон представить не смогла. Как решить дело по нормам Русской Правды?

18. Вдова Ольга после смерти мужа получила вдовий выдел и жила отдельно от взрослых детей. После смерти она завещала свою вдовью долю младшей дочери, помогавшей ей по хозяйству в последние годы. Старший сын, не согласный с этим решением, подал в суд. Рассудите спор.

19. Закуп Ефим при обработке поля сломал соху, принадлежащую кредитору. Каков порядок возмещения причиненного материального ущерба по Русской Правде?

20. Во время ссоры мечник Ивгвар отсек у княжьего отрока большой палец на руке. Какое наказание его ждет?

21. Горожанин укрыл у себя беглого холопа. Беглеца обнаружили на шестой день. К какому решению придет суд?

22. Тиун Завирак ночью схватил вора, залезшего в хлев, и убил его. Будет ли он наказан по нормам Русской Правды?

23. Ночью произошла кража домашних птиц, чьему были свидетелями холоп Нефед, закуп Емельян и смерд Борятич. Кто из них может участвовать в процессе в качестве видока?

24. Как по Русской Правде решались наследственные дела бояр и дружинников:
– по завещанию;
– без такового, если наследниками выступали вдова и малолетние дети;
– при распределении наследства между супругой от первого брака и вдовой от второго брака;
– если права на наследство предъявляли дети, рожденные от рабыни.

25. Смерд Войко перепахал между соседнего с ним земельного участка боярина Никодима и увеличил свой надел за счет чужой земли. Боярин Никодим обратился в суд. Разрешите дело по Русской Правде.

Дополнительные источники и литература для подготовки:

1. Егоров С.А. История государства и права России в 2 ч. Часть 1. IX - первая половина XIX века: учебник и практикум для вузов / С.А. Егоров, А.Б. Иванов; под общей редакцией В.Н. Карташова. - 2-е изд. – М.: Издательство Юрайт, 2021. – 345 с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/473450>

2. Иванов А.Б. История государства и права России в 2 ч. Часть 2. Вторая половина XIX - начало XXI века: учебник и практикум для вузов / А.Б. Иванов, С.А. Егоров; под общей редакцией В.Н. Карташова. - 2-е изд., доп. – М.: Издательство Юрайт, 2021. – 309 с. - (Высшее образование) // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/473829>

3. История государства и права России в 3 ч. Часть 1: учебник для вузов / В.Е. Рубаник [и др.] под общей редакцией В.Е. Рубаника. – М.: Издательство Юрайт, 2020. – 275 с. - (Высшее образование) // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/451709>

4. История государства и права России в 3 ч. Часть 2: учебник для вузов / В.Е. Рубаник [и др.] под общей редакцией В.Е. Рубаника. – М.: Издательство Юрайт, 2020. – 300 с. - (Высшее образование) // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/451710>

5. История государства и права России в 3 ч. Часть 3: учебник для вузов / В.Е. Рубаник [и др.] под общей редакцией В.Е. Рубаника. – М.: Издательство Юрайт, 2020. –

313 с. - (Высшее образование) // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/451716>

6. Коркунов Н.М. Лекции по общей теории права. – М.: Издательство Юрайт, 2021. – 352 с. - (Антология мысли) // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/471394>

7. Никодимов И.Ю. История государства и права России: учебное пособие для магистров. - 2-е изд.- М.: Дашков и К, 2020. - 338 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1232014>

8. Шестаков Ю.А. История государства и права России: учебное пособие. – М.: РИОР: ИНФРА-М, 2021. - 310 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1245934>

Тема 2. Формирование и развитие государства и права в Российской империи XVIII - начало XX вв.

Вопросы для устных ответов (докладов)

1. Образование и развитие абсолютной монархии в России в XVIII веке
2. Государство и право России в первой половине XIX в.
3. Государство и право России во второй половине XIX – начале XX века

Решение ситуационных задач и заданий

1. Посадский человек Михаил предоставил в аренду крестьянину Давыду участок земли сроком на три года, что и было записано в грамоте. Через пять лет после заключения договора посадский, не переписывая грамоту, потребовал от арендатора возвращения ему участка. Крестьянин отказался, считая участок своей землей. Какое решение примет суд?

2. Как законодательство защищало объективность судебных решений от произвола посадника?

3. Смерда Ивана дважды уличали в краже, а в третий раз взяли его с поличным. Какое наказание его ждет?

4. Монахиня Федора обвинила своего соседа в краже имущества, оставшегося после смерти ее отца. Ни одна из сторон не имела свидетелей. Суд зашел в тупик. Как решить дело?

5. Было у родителей два сына. Один ушел из дома много лет назад, а другой продолжал жить с родителями и ухаживать за ними. После смерти родителей старший сын вернулся за своей долей наследства. Рассудите братьев.

6. Умер купец Басманов, оставил после себя вдову Анну. Может ли она наследовать имущество мужа? Что будет с имуществом, если она умрет, а детей с Басмановым у них не было? Что будет с имуществом, если она решит выйти замуж во второй раз?

7. Какая из двух ситуаций с большей достоверностью моделирует положение статьи 86 Псковской судной грамоты:

– родственники умершего изорника уже вступили в права наследников и фактически владеют имуществом покойного. Они предъявляют претензии к господину, взявшему в счет подмоги коня из имущества изорника;

– до продажи имущества умершего изорника феодалом объявились родственники, желающие принять наследство. Законодатель возлагает на них долговые обязательства изорника перед господином и запрещает им предъявлять господину претензии.

8. Посадский человек Фрол с приставом зашли к соседу Фрола Нилю в поисках украденной короны. Когда беременная жена Нила увидела незнакомого мужчину, у нее начались схватки и она родила недоношенного ребенка, который сразу умер. Она обвинила пристава в убийстве и стала требовать наказания для него.

9. Смерда Ивана дважды уличали в краже, а затем взяли его с поличным третий раз. Какое наказание его ждет по нормам Русской Правды?

10. Две жительницы посада спорили об имуществе, но ни одна не смогла предоставить доказательств своей правоты. Разрешите спор по нормам Псковской судной грамоты.

11. В 1497 году житель псковского пригорода Ефим распахал заброшенный участок. В 1504 г. выяснилось, что земля уже имела хозяина, который все это время находился в Новгороде. В чью пользу будет судебное решение и почему?

12. Два посадских человека – Иван и Демьян – устроили драку на пиру и избили друг друга в кровь. Должны ли они уплатить князю пропажу, если смогли уладить свой конфликт без вызова пристава?

13. Вдова посадского человека Авдотья пожелала получить «по доске» деньги, взятые в долг купцом Куприяном. Купец отказался вернуть деньги и Авдотья обратилась в суд. Как разрешали дело нормы Псковской судной грамоты?

14. Для задержания преступника за пределы Пскова отправился выезд из трех княжих людей. Как будет оплачена работа?

15. Перечислите статьи ПСГ, относящиеся к уголовному праву.

16. Купец Никодим, заподозрив своего партнера Фрола в краже товара, обратился в суд. Для проведения обыска ему был выделен пристав. Фрол, увидев Никодима с приставом, запер ворота и во двор их не пустил. Как Никодим мог защитить свои права в такой ситуации?

17. Какие ставки устанавливала Псковская судная грамота для оплаты выезда пристава за пределы города с целями вызова свидетеля, проведения расследования и задержания преступника?

18. У купца Смородина умерла жена. Вскоре он решил жениться во второй раз. Сестра первой жены Варвара потребовала себе одежду умершей сестры. Решите дело по нормам ПСГ.

19. Смерд Авдей, задержанный за кражу имущества, указал на жителя Пскова Ефима как на своего подельника, с которым он совершал кражи. Имели ли процессуальное значение эти показания по нормам Псковской судной грамоты? Если да, то какие процессуальные действия допускались при их проверке?

20. Допускала ли Псковская судная грамота применения членовредительских наказаний? Если да, то укажите какие и за какие деяния.

21. Смоленский купец Петр с новгородцем Иваном, обмывая удачную сделку, решили поменять беличью шубу Петра на кожаное седло Ивана. Однако утром Иван понял, что седло ему в хозяйстве нужнее. Предусматривала ли Псковская судная грамота урегулирование такой ситуации?

22. У посадской жены Матрены умер муж, не оставив завещания. Предоставляла ли Псковская судная грамота ей право на имущество умершего? Если да, то на каких условиях?

23. После смерти отца два брата вели общее хозяйство. Сосед заявил о невыплаченном долге отца, предоставив доказательства. Погашался ли такой долг наследниками по нормам Псковской судной грамоты? Если да, то кем и в каком порядке?

24. Жители посада Фрол и Семен поссорились на торгу, Фрол в порыве гнева вырвал клок бороды Семена. Возможно ли было по нормам Псковской судной грамоты возместить этот вред? Какие для этого требовались условия?

25. Изучив содержание статьи 28 Псковской судной грамоты, определите, какая из двух ситуаций с большей вероятностью воспроизводит казус, ставший основанием для появления этой статьи в грамоте:

– истцом является кредитор, а должник – ответчик отрицает факт заключения договора займа, заложенную вещь признает своей и считает отданной на хранение;

– истцом является должник, отдавший долг, а ответчиком – кредитор, этот долг не вернувший.

Дополнительные источники и литература для подготовки:

1. Егоров С.А. История государства и права России в 2 ч. Часть 1. IX - первая половина XIX века: учебник и практикум для вузов / С.А. Егоров, А.Б. Иванов; под общей редакцией В.Н. Карташова. - 2-е изд. – М.: Издательство Юрайт, 2021. – 345 с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/473450>
2. Иванов А.Б. История государства и права России в 2 ч. Часть 2. Вторая половина XIX - начало XXI века: учебник и практикум для вузов / А.Б. Иванов, С.А. Егоров; под общей редакцией В.Н. Карташова. - 2-е изд., доп. – М.: Издательство Юрайт, 2021. – 309 с. - (Высшее образование) // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/473829>
3. История государства и права России в 3 ч. Часть 1: учебник для вузов / В.Е. Рубаник [и др.] под общей редакцией В.Е. Рубаника. – М.: Издательство Юрайт, 2020. – 275 с. - (Высшее образование) // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/451709>
4. История государства и права России в 3 ч. Часть 2: учебник для вузов / В.Е. Рубаник [и др.] под общей редакцией В.Е. Рубаника. – М.: Издательство Юрайт, 2020. – 300 с. - (Высшее образование) // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/451710>
5. История государства и права России в 3 ч. Часть 3: учебник для вузов / В.Е. Рубаник [и др.] под общей редакцией В.Е. Рубаника. – М.: Издательство Юрайт, 2020. – 313 с. - (Высшее образование) // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/451716>
6. Коркунов Н.М. Лекции по общей теории права. – М.: Издательство Юрайт, 2021. – 352 с. - (Антология мысли) // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/471394>
7. Никодимов И.Ю. История государства и права России: учебное пособие для магистров. - 2-е изд.- М.: Дашков и К, 2020. - 338 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1232014>
8. Шестаков Ю.А. История государства и права России: учебное пособие. – М.: РИОР: ИНФРА-М, 2021. - 310 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1245934>

Тема 3. Государство и право СССР и России в XX веке

Вопросы для устных ответов (докладов)

1. Основные черты и сущность этапов развития российского государства и права СССР и России в XX в.
2. Становление и развитие советского государства и права (октябрь 1917 г. – конец 20-х гг.)
3. Советское государство и право в период оформления тоталитарного политического режима (30-начало 50-х гг. XX века)
4. Эволюция государственно-политической системы СССР (вторая половина 50-х – начало 80-х гг. XX века)
5. Государство и право периода «перестройки» и постсоветский период

Решение ситуационных задач и заданий

1. Окольничий из Кириллова жаловался князю, что был несправедливо наказан своим боярином. Наказание, по словам боярина, последовало за то, что окольничий отпустил двоих крестьян в Вологду в октябре – после окончания сельскохозяйственных работ. Какое решение принял князь в данной ситуации?

2. Крестьянин Филипп самовольно переставил межевой знак, захватив тем самым боярскую землю. Какое наказание он понесет по Судебнику 1497 г.?

3. Ивашка украл из церкви лампаду. Какое наказание его ожидает по Судебнику 1497 г.?

4. По дороге в Астрахань ярославский купеческий караван был разграблен татарами. Купец вернулся домой без денег и без товара. Кредиторы неудачливого купца обратились в суд, требуя вернуть долг. Каким было решение суда в этом деле?

5. Сравните статью 88 Судебника 1550 г. со статьей 57 Судебника 1497 г. В чем суть изменений законодательства?

6. Из боярской конюшни пропал конь. Сельские старики указали на Федота, отличавшегося буйным нравом. Какое наказание может ожидать Федота по Судебнику 1497 г.?

7. Егор впервые совершил кражу, утащив из соседского птичника несколько кур. Какое наказание ожидает его по Судебнику 1497 г.?

8. Холоп князя Вяземского Трифон попал в плен во время набега татарского мурзы и был уведен в Казанское ханство, откуда вскоре Трифону удалось бежать. Узнав об этом, князь Вяземский стал настаивать на возвращении Трифона в вотчину. Как решал данную си-

туацию Судебник 1497 г.?

9. Кому по Судебнику 1550 г. отойдет наследство человека, умершего без духовной грамоты, если:

- остался сын и вдова умершего;
- остались две дочери.

10. На торгу была приобретена лошадь, которая была опознана как украденная. Что необходимо было предпринять по Судебнику 1497 г. для решения этого вопроса?

11. Василий судился с Тихоном из-за долга последнего. При этом Василий подкупил дьяка, подделавшего подпись Тихона, что было впоследствии выявлено. Каков будет исход дела по Судебнику 1497 г.?

12. Решите задачу на основе Судебника 1550 г.: Стенька, ранее попадавшийся на воровстве, украл свинью у купца. Какое наказание ожидало его?

13. Купец Никодим указал на смерда Фрола как на душегуба и разбойника, виновного в разграблении его обоза и гибели сопровождающих лиц. Фрол был приговорен к смертной казни, однако купец настаивал также на возмещении причиненного ущерба. Удовлетворил ли суд Московского государства гражданский иск в уголовном процессе по Судебнику 1497 г.?

14. Неожиданно умер молодой священник, не имевший детей. Как распределится его имущество по Судебнику 1550 г.?

15. Холоп Андриян, подвергнутый пытке за церковную кражу, показал на смерда Архипа как на своего подельника. Как должен был действовать суд Московского централизованного государства в отношении Архипа в том случае, если он раньше уже наказывался за кражу и в том случае, если до этого в отношении него не было обвинений?

16. Емельян купил лошадь у Родиона без свидетелей. Яким признал в этой лошади свою, которую у него украли 3 месяца назад. Как решит дело суд?

17. Дворянин Яким подал в суд на купца Третьяка, был присужден к полю, однако в день поединка Аким и Третьяк решили спор полюбовно. Должны ли они оплачивать судебные пошлины по Судебнику 1497 г. в том случае, если:

- не стояли «у поля»?
- разрешили свой спор уже на самом «поле»?

18. Крестьянин Семен купил на торгу у незнакомого мужика новою подводу. Спустя неделю на Семена подал в суд крестьянин из соседнего села, обвинив его в краже подводы. Как мог Семен доказать свою невиновность по нормам Судебника 1497 г.?

19. Посадский человек Ермила Фрязин предъявил иск купцу Никите Усу по поводу того, что указанный человек не возвращает деньги, взятые в долг четыре года назад. За это время срок отдачи дважды переносился по соглашению сторон. Два месяца назад у Фрязина произошел пожар, закладная на долг погибла в огне. Узнав об этом, купец отказался возвращать деньги. Ни одна из сторон не представила неопровергимых доказательств, в связи с чем суд присудил «поле». Как разрешалось дело в результате поединка по нормам Судебника 1497 г.? Какое вознаграждение полагалось должностным лицам суда?

20. Лука, задержанный за кражу имущества, указал на крестьянина Ефима как на своего подельника, с которым он совершал кражи. Имели ли процессуальное значение эти показания по Судебнику 1497 г.? Если да, то какие процессуальные действия допускались при их проверке?

Дополнительные источники и литература для подготовки:

1. Егоров С.А. История государства и права России в 2 ч. Часть 1. IX - первая половина XIX века: учебник и практикум для вузов / С.А. Егоров, А.Б. Иванов; под общей редакцией В.Н. Карташова. - 2-е изд. - М.: Издательство Юрайт, 2021. – 345 с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/473450>

2. Иванов А.Б. История государства и права России в 2 ч. Вторая половина XIX - начало XXI века: учебник и практикум для вузов / А.Б. Иванов, С.А. Егоров; под общей редакцией В.Н. Карташова. - 2-е изд., доп. – М.: Издательство Юрайт, 2021. – 309 с. - (Высшее образование) // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/473829>

3. История государства и права России в 3 ч. Часть 1: учебник для вузов / В.Е. Рубаник [и др.] под общей редакцией В.Е. Рубаника. – М.: Издательство Юрайт, 2020. – 275 с. - (Высшее образование) // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/451709>

4. История государства и права России в 3 ч. Часть 2: учебник для вузов / В.Е. Рубаник [и др.] под общей редакцией В.Е. Рубаника. – М.: Издательство Юрайт, 2020. – 300 с. - (Высшее образование) // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/451710>

5. История государства и права России в 3 ч. Часть 3: учебник для вузов / В.Е. Рубаник [и др.] под общей редакцией В.Е. Рубаника. – М.: Издательство Юрайт, 2020. – 313 с. - (Высшее образование) // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/451716>

6. Коркунов Н.М. Лекции по общей теории права. – М.: Издательство Юрайт, 2021. – 352 с. - (Антология мысли) // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/471394>

7. Никодимов И.Ю. История государства и права России: учебное пособие для магистров. - 2-е изд.- М.: Дашков и К, 2020. - 338 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1232014>

8. Шестаков Ю.А. История государства и права России: учебное пособие. – М.: РИОР: ИНФРА-М, 2021. - 310 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1245934>

3. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ

Самостоятельная работа обучающийся - это процесс активного, целенаправленного приобретения обучающийся новых знаний, умений без непосредственного участия преподавателя, характеризующийся предметной направленностью, эффективным контролем и оценкой результатов деятельности обучающегося.

Цели самостоятельной работы:

- систематизация и закрепление полученных теоретических знаний и практических умений обучающийся;
- углубление и расширение теоретических знаний;
- формирование умений использовать нормативную и справочную документацию, специальную литературу;
- развитие познавательных способностей, активности обучающийся, ответственности и организованности;
- формирование самостоятельности мышления, творческой инициативы, способностей к саморазвитию, самосовершенствованию и самореализации;
- развитие исследовательских умений и академических навыков.

Самостоятельная работа включает как более глубокое самостоятельное изучение теории, так и закрепление практических навыков и умений. Выполняя самостоятельную работу, обучающийся опирается на знания, умения и навыки, полученные в процессе аудиторной работы. Вместе с тем, самостоятельная работа требует от обучающегося дополнительной работы, включая рассмотрение отдельных вопросов, положений, подготовку самостоятельных докладов, проектов и др. Для выполнения самостоятельной работы обучающийся может использовать все доступные ему источники информации, пользоваться знаниями, умениями и навыками, полученными в процессе изучения других дисциплин. Кроме того, при выполнении заданий для самостоятельной работы, обучающийся может консультироваться с преподавателем, что позволяет ускорить процесс обучения или придать ему больший динамизм.

По завершению выполнения самостоятельной работы (задания) в установленные преподавателем сроки обучающийся обязан представить свою работу преподавателю, как правило по дисциплине «Гражданское право» задания самостоятельной работы представляются студентом на практическом или семинарском занятии по конкретной теме.

При представлении самостоятельного задания обучающийся должен показать: а) самостоятельность выполнения задания; б) глубину усвоения материала; в) способность формулировать выводы и принимать решения; г) вести дискуссию; д) отстаивать свою точку зрения, аргументируя те или иные теоретические или практические положения.

Критериями оценки результатов самостоятельной работы являются:

- уровень освоения учебного материала;
- умение использовать теоретические знания при выполнении практических задач;
- сформированность обозначенных в рабочей программе дисциплины умений;
- обоснованность и четкость изложения ответа;
- оформление материала в соответствии с требованиями.

Обучающиеся должны подходить к самостоятельной работе как к наиважнейшему средству закрепления и развития теоретических знаний, выработке единства взглядов на отдельные вопросы курса, приобретения определенных навыков и использования профессиональной литературы.

При самостоятельной проработке курса обучающиеся должны:

- просматривать основные определения и факты;
- повторить законспектированный на лекционном занятии материал и дополнить его с учетом рекомендованной по данной теме литературы;

- изучить рекомендованную литературу, составлять тезисы, аннотации и конспекты наиболее важных моментов;
- самостоятельно выполнять задания, аналогичные предлагаемым на занятиях;
- использовать для самопроверки материалы фонда оценочных средств;
- выполнять домашние задания по указанию преподавателя.

Выполнение задания внеаудиторной самостоятельной работы студента оценивается по следующим критериям:

- степень и уровень выполнения задания;
- аккуратность в оформлении работы;
- использование всех необходимых источников; - выполнение задания в установленный срок.

В рамках дисциплины студентам предлагаются следующие задания для самостоятельной работы: закрепление материала лекций, подготовка студентом устного сообщения (доклада), сопровождаемого мультимедийной презентацией, подготовка к дискуссии, самостоятельное изучение отдельных теоретических вопросов в рамках дисциплины.

Методические рекомендации по закреплению материала лекций. По всем темам дисциплины «Гражданское право» предусмотрены лекционные занятия. На занятии студентам рекомендуется выполнять конспект, записывая основные мысли преподаватели и тезисы, которые вызывают вопросы или затруднения для понимания. По ходу лекции студенты могут задавать вопросы по материалу лекции, вступать в дискуссию с преподавателем.

При повторении материала лекции студенту рекомендуется прочитать свой конспект (при необходимости несколько раз), затем обратиться к рекомендованным для изучения источникам с целью закрепления лекционного материала. Методические рекомендации по подготовке доклада Целью выполнения данного задания самостоятельной работы студента является, прежде всего, расширение научного кругозора, овладение методами теоретического исследования, развитие самостоятельности мышления обучающегося. Доклад (как устное сообщение) – это публичное выступление с целью сообщить информацию по заранее подготовленному и проанализированному материалу.

Устный доклад (устное выступление) представляется студентом по итогам проделанной работы и является эффективным средством разъяснения ее результатов. Выступление составляет от пяти до двадцати минут в зависимости от объема выполненного задания.

При подготовке доклада необходимо учитывать следующие требования:

- устный доклад сопровождается мультимедийной презентацией;
- при устном выступлении также формулируется тема, называется выступающий, озвучивается актуальность исследования, цель и задачи, докладываются основные положения, подводятся итоги и озвучивается перечень источников, на которых был построен материал выступления.

Для успешной подготовки устного или письменного доклада необходимо: четко сформулировать тему; проанализировать рекомендованные нормативные правовые акты, материалы правоприменительной практики, литературу, а в случае необходимости подобрать их самостоятельно; составить план, который полностью согласуется с выбранной темой и логично раскрывает ее, в дальнейшем он станет оглавлением письменного доклада; изучив необходимые источники, подготовить материал доклада.

В результате выполнения данного задания самостоятельной работы обучающийся совершенствует навыки: анализа результатов научных исследований и применения их при решении конкретных образовательных и исследовательских задач; способности использовать свои креативные способности для оригинального решения

исследовательских задач; решения стандартных задач профессиональной деятельности на основе информационной культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом требований информационной безопасности.

Для подготовки доклада рекомендуется использовать научные статьи, представленные в библиотеке Elibrary.ru по адресу в сети «Интернет»: <https://www.elibrary.ru/defaultx.asp?>, а также диссертационные исследования на сайте Российской государственной библиотеки по адресу в сети «Интернет»: <https://www.rsl.ru>.

Методические рекомендации по подготовке к дискуссии. Дискуссия (лат. diskussio - исследование, рассмотрение) - публичный спор, цель которого - выяснение и сопоставление различных точек зрения, поиск, выявление истинного мнения, нахождение правильного решения спорного вопроса.

Дискуссия является одним из значений термина «спор». Цель дискуссии - обмен противоположными мнениями. Под дискуссией следует понимать словесное состязание, обсуждение чего-либо несколькими лицами, при котором каждый отстаивает свое мнение.

Дискуссия совершенно справедливо может считаться эффективным способом убеждения, так как участники дискуссии сами приходят к определенному выводу.

Метод групповой дискуссии может быть положен в основу всего занятия («семинар-дискуссия», «практическое занятие - дискуссия»), а также может использоваться фрагментарно во всех видах учебных занятий, придавая им диалоговую форму. Участнику дискуссии для полноценной подготовки к ней и активному участию необходимо знать из каких этапов состоит групповая дискуссия.

Этапы подготовки и проведения групповой дискуссии:

1. Выбор темы. Тема должна быть актуальной для участников дискуссии, социально значимой, связанной с реальной практикой. Она должна содержать проблемные моменты, вызывать интерес у присутствующих, быть для них достаточно знакомой, чтобы они могли компетентно вести ее обсуждение. Тема для дискуссии выбирается в рамках программы изучаемых дисциплин с учетом интересов участников дискуссии и значимости для их профессии. Формулировка темы должна быть четкой и ясной, по возможности краткой, привлекающей внимание участников, заставляющей задуматься над поставленной проблемой.

2. Разработка вопросов для обсуждения. От того как будут поставлены эти вопросы, во многом зависит успех предстоящего разговора. Формулировка вопросов должна включать в себя возможность предъявления различных точек зрения, быть поводом для размышления. В формулировках могут содержаться мнения, которые не являются бесспорными, могут приводиться положения, противоречащие фактам действительности, отличные от общепринятой трактовки.

3. Разработка сценария дискуссии. Сценарий, как правило, включает: вводное слово руководителя (обоснование выбора данной темы, указание на ее актуальность, задачи, стоящие перед участниками дискуссии); вопросы, вынесенные на обсуждение, условия ведения дискуссии; приемы активизации обучаемых (наглядные пособия, технические средства и др.); список нормативных актов, актов правоприменительной практики, литературы, необходимой для изучения. Необходимая информация для проведения дискуссии должна быть получена студентом заранее: тема, предложенные для обсуждения вопросы, источники, которые необходимо изучить. Все это необходимо для того, чтобы участник дискуссии владел информацией по теме и дискуссионным вопросам, смог заранее сформулировать свою позицию по спору и подготовить необходимые аргументы.

4. Непосредственное проведение групповой дискуссии на занятии. Ведущий во вступительном слове напоминает тему, цели и задачи дискуссии, предлагаемые вопросы для обсуждения. После вводного слова ведущий начинает дискуссию постановкой вопроса или комментариями по проблеме, приглашает присутствующих высказать

собственное мнение по первому вопросу. Он предоставляет слово желающим выступить, активно содействует естественному развитию обсуждения, втягивает в активный обмен мнениями всех участников.

4.1. Вводная часть. Цель ее - задать необходимый интеллектуальный и эмоциональный настрой на предстоящее обсуждение проблемы.

4.2. Высказывания участников дискуссии. По результатам обсуждения каждого вопроса ведущий делает вывод и переходит к следующему вопросу.

5. Подведение итогов дискуссии. Ведущий подводит итоги дискуссии, анализирует выводы, к которым пришли участники спора, подчеркивает основные моменты правильного понимания проблемы, показывает ложность, ошибочность высказываний, несостоительность отдельных позиций по конкретным вопросам темы спора. Он обращает внимание на содержание речей, точность выражения мыслей, глубину и научность аргументов, правильность употребления понятий, оценивает умение отвечать на вопросы, применять различные средства полемики, отмечает наиболее активных участников дискуссии, дает рекомендации по дальнейшему изучению обсуждаемой проблемы, совершенствованию полемических навыков и умений.

При подготовке к дискуссии студенту следует ознакомиться с правилами ее проведения:

- дискуссия - это деловой обмен мнениями, в ходе которого каждый участник должен стараться рассуждать объективно;
- выступления должны проходить организованно, каждый участник может выступать только с разрешения ведущего, повторные выступления могут быть только отсроченными, недопустима перепалка между участниками;
- каждое высказывание должно быть подкреплено фактами;
- в обсуждении следует предоставить каждому участнику возможность высказаться;
- каждое высказывание, позиция должны быть внимательно рассмотрены;
- необходимо внимательно слушать выступления других, размышлять над ними и начинать говорить только тогда, когда появляется уверенность, что каждое ваше слово будет сказано по делу;
- в ходе обсуждения недопустимо «переходить на личности», навешивать ярлыки, допускать уничижительные высказывания и т.д.;
- отстаивайте свои убеждения в энергичной и яркой форме, не унижая при этом достоинства лица, высказавшего противоположное мнение;
- при высказывании мнений, не совпадающих с вашим, сохраняйте спокойствие, исходя из того, что два человека и не могут обладать одинаковым мнением;
- любое выступление должно иметь целью разъяснение разных точек зрения и примирение спорящих;
- рассуждать участникам предлагается только по заданной теме, необходимо избегать любых уклонений в сторону;
- следует говорить лаконично, по существу, воздерживаться от растянутых вступлений. Остроту дискуссии придают точные высказывания;
- необходимо вести себя корректно. Не используйте время для высказывания недовольства тому или иному лицу, тем более отирующему.

Для подготовки к дискуссии студенту рекомендуется использовать научные статьи авторов, представленные в библиотеке по адресу в сети «Интернет»: <https://www.elibrary.ru/defaultx.asp?>. Студенту необходимо зарегистрироваться в научной электронной библиотеке Elibrary.ru. Кроме того, рекомендуется анализ диссертаций по теме дискуссии, для чего следует зарегистрироваться на сайте Российской государственной библиотеки по адресу в сети «Интернет»: <https://www.rsl.ru>.

Методические рекомендации по самостоятельному изучению вопросов тем дисциплины. Отдельные вопросы конкретной темы права не рассматриваются на лекционном или семинарском занятиях в силу ограниченности занятий по времени. В то же время такие вопросы обязательно должны быть изучены студентов в силу их значимости. Вопросы для самостоятельного изучения обязательно озвучиваются преподавателем. Кроме того, для освоения такого материала преподаватель рекомендует нормативные правовые акты, а также научную и учебную литературу. Студент также может самостоятельно подобрать источники для изучения обозначенных вопроса.

При самостоятельном изучении отдельных вопросов в рамках дисциплины обучающемуся рекомендуется конспектировать материал, помечая тот, который вызывает трудности в понимании. В таких случаях студенту рекомендуется обратиться к преподавателю за консультацией.

Методические рекомендации по подготовке мультимедийной презентации

1. Рассказывать можно только то, о чем знаешь, как минимум, в 10 раз больше, чем озвучиваешь.

2. Первый слайд должен содержать название доклада, ФИО и координаты (организация/подразделение, адрес электронной почты) выступающего. Правила хорошего тона предполагают еще указание на первом (да и на каждом) слайде названия мероприятия. Каждый слайд должен иметь заголовок и быть пронумерованным в формате 1/11.

3. Не все равно, каким программным продуктом пользоваться для подготовки презентации. Наиболее распространен сегодня MS PowerPoint. Но, например, если презентация подготовлена не в TeX, то слушатели-математики могут не воспринять доклад всерьез.

4. Презентация начинается с аннотации, где на одном-двух слайдах дается представление, о чем пойдет речь. Большая часть презентаций требует оглашения структуры. При использовании TeX для макетирования стандартный шаблон предполагает отображение структуры разделов презентации с подсветкой текущего раздела на каждой странице, что стало уже стандартом де факто.

5. Презентация не заменяет, а дополняет доклад. Не надо писать на слайдах то, что Вы собираетесь сказать словами. Обратное тоже верно: при докладе никогда не зачитывайте текст со слайда! Возможное исключение – если презентация по-английски, и Вы не уверены в Вашем устном английском, имеет смысл сделать слайды самодостаточными, вынеся на них весь (слегка сокращенный) текст доклада.

6. Оптимальная скорость переключения - один слайд за 1–2 минуты, на лекциях - до 5 минут. Для кратких выступлений допустимо два слайда в минуту, но не быстрее. Слушатели должны успеть воспринять информацию и со слайда, и на слух. «Универсальная» оценка – число слайдов равно продолжительности выступления в минутах.

7. 20 pt. Наиболее читабельным является Arial. Оформляйте все слайды в едином стиле (в TeX многое из упомянутого делается «автоматически»). Размер шрифта основного текста – не менее 16pt, заголовки

8. Не следует перегружать слайд информацией, делать много мелкого текста. При подготовке презентации рекомендуется в максимальной степени использовать графики, схемы, диаграммы и модели с их кратким описанием. Фотографии и рисунки делают представляемую информацию более интересной и помогают удерживать внимание аудитории, давая возможность ясно понять суть предмета. Длинные перечисления или большие таблицы с числами бессмысленны – лучше постройте графики.

9. Имеет смысл быть аккуратным. Неряшливо сделанные слайды (разнобой в шрифтах и отступах, ошибки и опечатки) вызывают подозрение, что и к содержательным вопросам докладчик подошёл спустя рукава. Готовую презентацию надо просмотреть внимательно несколько раз «свежим» взглядом; каждый раз будете находить по несколько

опечаток, ошибок или «некрасивостей». Особенно стоит обратить внимание на заголовок, набранный заглавными буквами. MS Office зачастую не проверяет орфографию в таких словах.

10. При ощущении неуверенности перед аудиторией или очень ответственном выступлении следует написать и выучить свою речь наизусть. Озвучивание одной страницы (формат А4, шрифт 14pt, полуторный интервал) занимает 2 минуты. Нужна тренировка перед выступлением.

11. Важно следить за временем.

12. Речь и слайды не должны совпадать, тогда презентация станет «объемной». Речь должна быть более популярна и образна. Слайды могут содержать больше «технических» подробностей: формулы, схемы, таблицы, графики. Всегда подписывайте оси (какая переменная и ее размерность).

13. Нельзя читать формулы и обозначения («икс», «зет и джитое с тильдой» и т.п.) Возможное исключение - рассказ на рабочем семинаре перед коллегами «технических» результатов.

14. Первые же фразы должны интриговать. Например, можно сказать о том, насколько сложной или насколько важной является данная задача, или о том, насколько неожиданным будет решение - это позволит удержать внимание слушателей до конца. Но тогда концовка действительно должна оказаться нетривиальной — иначе слушатель будет разочарован. Запомните, у Вас только 20 секунд в начале доклада для того, чтобы привлечь внимание слушателей. Если за это время не прозвучит нечто поистине интригующее (или хотя бы хорошая шутка), вернуть внимание будет очень сложно.

15. Люди лучше запоминают то, что увидели последним!

16. В серьёзных научных презентациях не следует использовать эффекты анимации и излишнее «украшательство».

17. Заранее необходимо продумать возможные проблемы с техникой. Заранее скопировать на рабочий стол файл с презентацией и проверить, как он работает, с первого до последнего слайда. Обязательно иметь при себе копию презентации на флэш-карте. Проверить, нет ли проблем с отображением русских шрифтов и формул. Целесообразно иметь при себе как PPT презентацию (в случае подготовки презентации в MS Office), так и PDF версию (но показ PDF версии презентации автоматически налагает ограничения на используемые визуальные эффекты).

Решение правовых задач. Для закрепления теоретического материала, с целью выработки у обучающихся навыков по применению норм права обучающимсядается задание - решение правовых задач. Задачи должны быть решены в письменном виде. При решении указывается тема задачи, дается ответ на каждый вопрос задачи отдельно. Ответ должен быть полным и мотивированным, содержать ссылку на применяемую норму права.

Условия задания и задачи необходимо читать внимательно. Каждое предложение может иметь значение для правильного решения. От обучающегося требуется точное исследование изложенных обстоятельств, определение проблемных моментов. Решение должно быть нацелено на тот вопрос, который поставлен в задании.

Задания, задачи необходимо решать таким образом, чтобы решение имело внутреннюю структуру и логику изложения материала. Главное правило при построении структуры решения состоит в том, что в большинстве случаев структура решения задачи предопределется нормами действующего законодательства.

Любое задание завершается общим выводом. Принимая во внимание специфику предмета, желательно в выводах оперировать словами «согласно статье...Федерального закона...», «в соответствии с действующим законодательством...». Но очень важны личное мнение, рассуждение и отношение студента к условиям задачи и его решению.

Тема 1. Общие вопросы отечественной истории государства и права

1. Подготовка докладов - презентаций в соответствии с выбранной темой

1. Место истории государства и права России в системе юридических наук
2. Задачи курса, практическое значение в свете формирования новой концепции изучения Российской истории
3. Периодизация курса и методология изучения истории отечественного государства и права
4. Историография истории государства и права России
5. Формирование школ в историографии периода Российской империи
6. Советская историография истории отечественного государства и права

2. Выполнение письменного практического задания

1. Какое наказание ждет иноверца, хулившего прилюдно Деву Марию?
2. Стрелец одного из Московских полков Семен Жеглов, недовольный размером жалованья и постоянными задержками его выплаты, кричал в кабаке: «Какое жалованье – такая и служба! Сколько платит, столько и царствует!». По указке кабатчика стрелец был схвачен приставами и брошен в застенок Приказа Тайных Дел. Как будут квалифицированы действия Семена Жеглова по Соборному Уложению 1649 г.? Какое наказание ожидает стрельца?
3. Посадский человек Кирьян Стрехов занял под 20% годовых у купца Скорина 15 рублей. Заемная кабала (договор займа) была оформлена с соблюдением всех формальностей на трехлетний срок. По истечении срока, ссылаясь на отсутствие необходимой суммы, Стрехов попросил отложить выплату. Купец Скорин отказал в отсрочке и обратился в суд с иском. Какое решение вынесет суд по данному иску? Какой порядок исполнения решения суда предусматривает в этом случае Соборное Уложение?
4. Крестьянин Иван Демидов посеял хлеб на земле, которую сосед считал своей. Сосед начал травить эти посевы, выгоняя туда на пастьбу свой скот. Иван попытался помешать этому, в том числе и силой. В одной из драк он был ранен соседом и обратился в суд. Какое решение принял суд?
5. Стрелецкая вдова Ефросинья в блуде прижила себе двойню, мальчика и девочку. Спасаясь от срама, она пыталась утопить детей в колодце, при этом мальчик захлебнулся насмерть, а девочку спасла соседка. Какое наказание ждет Ефросинью?
6. В донесении барского холопа говорилось, что его хозяин воевода вошел в сговор с литовскими властями и пропускал литовских купцов в Россию без оформления «проезжих грамот». Выяснилось также, что о делах воеводы знала и его супруга, и старшие сыновья, а приказчики воеводы даже готовили заговор против царя. Опишите процесс следствия и суда по этому делу.
7. У Прасковы Панфиловой родился внебрачный сын. Предполагаемый отец ребенка вскоре женился на ней, но через год она утопила ребенка в отместку за многочисленные измены мужа. Какое решение может ожидать Прасковью по Соборному Уложению?
8. Крестьянин Тит два раза был пойман при попытке кражи царских кур и за то был бит кнутом. Однако вскоре он в третий раз повторил попытку. Какое наказание его ждет?
9. Черносошный крестьянин Устин испортил между дворянского надела – переставил колья, увеличив свой надел, а новые земли припахал. Как разрешить дело?
10. Пригласив в гости соседа, дворянин Тетерев затеял ссору и ударил гостя кнутом по лицу, за что сосед отсек ему саблей кисть руки. Тетерев обратился в суд. Какой может быть исход дела по Соборному Уложению?
11. Дьяк Иноземного приказа Федор сделал себе документы на дворянство, подделав царскую подпись и перевесив печать государя с другой грамоты. Что его ждет?

12. Матвей Селезнев был подобран «детьми боярскими», когда лежал под забором в состоянии опьянения с бутылкой вина в сумке. На допросе Матвей показал, что напился он в доме дьяка Серафима, получив от него вместо денег вино за постройку курятника. При обыске у Серафима, подтвердившего слова Матвея, была изъята бочка вина, которую он держал «безъяично». Серафим уже дважды привлекался к ответственности за корчевство, а Матфей – за злоупотребление корчевного вина. Какое наказание ждет Серафима и Матвея?

13. Вдова с двумя малолетними детьми приютила у себя беглого холопа, вскоре выйдя за него замуж и родив в браке еще двоих детей. Спустя десять лет холоп был случайно опознан хозяином, который приехал забирать свое имущество: холопа, его жену, четырех детей и все имеющееся имущество. Старший пасынок заступился за отчима, заявив при этом, что отчим бежал из плена и, следовательно, он свободен. Во время спора завязалась драка, в которой старший сын получилувечья. На суде он заявил, что является «государевым человеком» (стрельцом) и требует возмещения нанесенного ему вреда. Каково будет решение суда?

14. Купец Нехлюдов, находясь в нетрезвом состоянии, обратился к стрельцам и показал слово и дело государево на своего соседа Третьяка. Однако на утро от своих слов отказался, сославшись на состояние опьянения. Как решалось это дело по нормам Соборного Уложения?

15. Стрелецкий сотник Сарухан был казнен по обвинению в государственной измене. Будут ли наказаны вместе с ним его жена, престарелые родители, совершеннолетние дети?

16. Во время городских волнений в осажденном городе житель черной слободы Пров был пойман при попытке поджога царских хозяйственных построек. Будет ли он наказан по нормам Соборного Уложения 1649 г.?

17. Боярин Морозов, не желая кормить в голодный год на своем дворе большое число дворовых, сослал со двора пятерых своих холопов с семьями, велев в этот год им кормиться самим. Вскоре эти семьи были задержаны, так как на руках у них не было ни крепостных, ни отпускных грамот. Какова должна быть их последующая судьба по нормам Судебного Уложения 1649 г.?

18. Купец Филофей купил племенного скакуна и стал впрягать его в свой возок. Однажды, когда купец находился в соседнем посаде, лошадь испугалась неожиданного звука и понесла, изорвав поводья, при этом насмерть была сбита беременная стрелецкая жена. Как решить дело по нормам Соборного Уложения? Изменилось ли решение суда, если бы было установлено, что Филофей куражничал и сам натравлял лошадь на женщину?

19. Дьяк литовского приказа Никодим в нетрезвом состоянии прилюдно бесчестил словом на площади патриарха, за этим занятием и был задержан. Как он будет наказан?

20. Скончался барин, у которого остались пятеро детей от двух браков и молодая вдова, которые полюбовно договориться не смогли и обратились в суд. При этом каждый из наследников показывал завещание, написанное в его пользу. Реконструируйте судебный процесс и его решение.

21. Посадский человек, находясь во враждебных отношениях со своим дальним родственником, однажды ночью поджег его двор, что было доказано свидетелями. Как решится дело по нормам Соборного Уложения?

22. Кабальный холоп Шишок сбежал от своего господина и в бегах женился на вольной девке Анфисе. В браке родилось трое детей. Шишок, не имея средств к существованию, подался в новую кабалу, записав за новым господином не только себя, но и детей. Случайно на ярмарке он встретил своего бывшего односельчанина, который донес об этом бывшему господину Шишка. Состоялся суд. Какое он принял решение в отношении Шишка? В отношении членов его семьи?

23. Посадская женка Марфа, рано овдовев, стала зарабатывать, устраивая тайные любовные свидания в своем посаде, привлекая к блуду как замужних жен, так и девиц из бедных семей. Об этом узнал на исповеди приходской священник и донес властям. Как решалось дело в таких случаях по нормам Судебного Уложения?

24. Степан Разин, собирая отряды, объявил, что хочет стать народным царем. После подавления крестьянского восстания он был арестован и препровожден в цепях в Москву. Попытайтесь определить, по какой статье Соборного Уложения ему был вынесен приговор?

25. Дворянин Иван Охлопков был челом на воеводу Олонецкого уезда Белецкого, обвинив его во взяточничестве и присвоении казенных денег. Однако, как выяснилось, донос был ложным, Охлопков мстил Белецкому за его отказ жениться на сестре Охлопкова. Решите дело по нормам Соборного Уложения.

Дополнительные источники и литература для подготовки:

1. Егоров С.А. История государства и права России в 2 ч. Часть 1. IX - первая половина XIX века: учебник и практикум для вузов / С.А. Егоров, А.Б. Иванов; под общей редакцией В.Н. Карташова. - 2-е изд. - М.: Издательство Юрайт, 2021. – 345 с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/473450>

2. Иванов А.Б. История государства и права России в 2 ч. Вторая половина XIX - начало XXI века: учебник и практикум для вузов / А.Б. Иванов, С.А. Егоров; под общей редакцией В.Н. Карташова. - 2-е изд., доп. – М.: Издательство Юрайт, 2021. – 309 с. - (Высшее образование) // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/473829>

3. История государства и права России в 3 ч. Часть 1: учебник для вузов / В.Е. Рубаник [и др.] под общей редакцией В.Е. Рубаника. – М.: Издательство Юрайт, 2020. – 275 с. - (Высшее образование) // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/451709>

4. История государства и права России в 3 ч. Часть 2: учебник для вузов / В.Е. Рубаник [и др.] под общей редакцией В.Е. Рубаника. – М.: Издательство Юрайт, 2020. – 300 с. - (Высшее образование) // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/451710>

5. История государства и права России в 3 ч. Часть 3: учебник для вузов / В.Е. Рубаник [и др.] под общей редакцией В.Е. Рубаника. – М.: Издательство Юрайт, 2020. – 313 с. - (Высшее образование) // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/451716>

6. Коркунов Н.М. Лекции по общей теории права. – М.: Издательство Юрайт, 2021. – 352 с. - (Антология мысли) // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/471394>

7. Никодимов И.Ю. История государства и права России: учебное пособие для магистров. - 2-е изд.- М.: Дашков и К, 2020. - 338 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1232014>

8. Шестаков Ю.А. История государства и права России: учебное пособие. – М.: РИОР: ИНФРА-М, 2021. - 310 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1245934>

Тема 2. Актуальные вопросы истории государства и права России IX – XVII веках

1. Подготовка докладов - презентаций в соответствии с выбранной темой

1. Основные черты и сущность этапов развития российского государства и права в IX – XVII веках

2. Государство и право Руси IX - XIII

3. Образование Русского централизованного государства и развитие права (XIV – XVII вв.)

2. Выполнение письменного практического задания

1. Поручик Измайловского полка Иван Демидов высказал сомнение в правильности военного маневра, в результате которого от нападения шведских частей пострадал русский отряд. Маневр был инициирован Главнокомандующим (Императором). Дайте оценку деяния поручика Демидова по Воинскому Артикулу.

2. Офицер Федор Ренявин отрядил трех солдат в своем поместье на уход за господским скотом с последующим платежом за их услуги. Даже на этих условиях солдаты отказались исполнять приказ, за что были привлечены к суду. Какое решение военного суда может быть

принято?

3. Во время боя рота Преображенского полка отступила со своих позиций и обратилась в бегство. На следствии выяснилось, что, с одной стороны, командир роты не смог обеспечить должной оборонной диспозиции, а с другой – рядовые чины не отстаивали и тех позиций, на которых они могли закрепиться при имеющейся диспозиции. Офицеры не противодействовали бегству, а также бежали. При производстве дознания выяснилось, что три офицера были ранены и их с поля боя уносили на носилках, а солдаты явились с повинной в расположение полкового обоза. Какое решение военного суда может быть принято по этой ситуации?

4. Офицер Селепин склонил к сожительству купецкую dochь Анфису, обещая на ней жениться после окончания летней кампании. Вскоре полк выехал за пределы города, а когда вернулся на зимние квартиры, беременная Анфиса потребовала от Селепина узаконить с ней отношения. Так как офицер отказался это сделать, Анфиса обратилась к полковому командиру. Какое решение должен был принять командир по нормам Артикула Воинского?

5. Военный суд рассматривал ссору двух прaporщиков, в которой один нанес другому ножевое ранение. Во время суда выяснилось, что потерпевший дружил с поручиком (членом суда), а обвиняемый в нанесении ранения – родственник адъютанта. Кто из членов суда должен был обнаружить этот факт и каковы были его предложения суду?

6. Унтер Кексгольмского полка Прохор Захарьев дал солдату того же полка 2 руб. 50 коп. Поскольку солдат не мог отдать этот долг, он заложил унтеру до момента расплаты свой мундир, а кроме того, унтер изымал значительную часть пищевого пайка, выделявшегося через него солдату. Укажите возможное наказание унтеру и солдату в соответствии с решением суда.

7. Ротный командир Берсенев, получая жалованье на своих солдат, скрыл людские потери в количестве 14 человек и получил жалованье по полному штату. Решите дело по нормам Артикула Воинского.

8. Фендрик драгунского полка в мирное время отправился к родителям в имение в отпуск сроком на 20 дней, однако в расположение части он прибыл с опозданием на 14 дней. Какие меры воздействия будут к нему применены? Какие причины могут служить уважительными и избавить его от наказаний?

9. Капрал Новгородского пехотного полка Анисим Мальцев, не желая принимать участия в предстоящем сражении, отрубил себе тесаком 2 пальца на правой руке. Какое наказание ждет капрала?

10. Помещик Скворцов, имевший двоих сыновей от разных жен, свое недвижимое имущество (3 деревни с 600 крестьянскими душами) завещал старшему сыну, а младшему выделил 2000 руб. и драгоценности его матери. После смерти отца младший сын подал в суд иск, оспаривающий завещание, указав, что одна деревня и 120 душ крестьян – приданое его матери. Какое решение должен вынести суд на основании Указа о порядке наследования движимых и недвижимых имуществ от 23 марта 1714 г.?

11. Два солдата поменялись друг с другом шинелями. При этом один доплатил другому определенную сумму денег. Какие артикулы рассматривали подобные взаимоотношения?

12. Солдат Семеновского полка был пойман на воровстве курицы стоимостью 3 руб. 5 алтын. На следствии выяснилось, что он был уличен в подобном деянии 4 раза. Мнения судей разделились. Одни настаивали на смертной казни, а другие – на телесном наказании. Какое же решение может вынести суд?

13. Рекрут Свинин, с трудом перенося тяготы армейской службы, учинил над собой членовредительство – перелом ноги – с целью быть отправленным со службы. Как разрешал Артикул Воинский подобные случаи?

14. Рядовой Иван Зубов, находясь в крепости в карауле, напился и в таком виде был обнаружен дежурным офицером. Какова его дальнейшая судьба?

15. Создавая новые полицейские органы на основе Устава благочинья или полицейского 1782 г., местные власти уездного города Белгорода во главе своей управы Благочиния назначили полицеймейстера. Правомерно ли поступили власти уездного города?

16. Солдат был пойман при попытке кражи вещей в доме, куда он был определен на постой. За эту кражу он был призван к суду. До момента его поимки украденную вещь он из дома вынести не успел. Какое наказание его ожидает?

17. В ответ на брань своего однополчанина (солдата) рядовой Рябов нанес ему легкие побои. После этого Рябов обратился с жалобой, требуя, чтобы оскорбивший его солдат принес извинения перед судом и просил прощения. Как решится это дело?

18. По делу об обвинении офицера Лопухина в дезертирстве мнения судей генерального суда разделились. Какой должен был быть вынесен приговор в случае такого противоречия? Как решалось дело, если мнения судей разделялись поровну? Сколько судей предположительно присутствовало на процессе?

19. Дворянин Репнин из ревности решил отравить своего сослуживца Гордона, недавно женившегося на его любимой девушке. Пригласив своего соперника на «дружескую» пирожку, Репнин кормил его ядовитыми грибами, приготовленными «специально для него». Это обстоятельство было позже подтверждено другими участниками вечеринки. Как должен быть наказан Репнин по нормам Артикула Воинского?

20. В 1487 г. купец третьей гильдии Николай Третьяков, проезжая по Москве в своей коляске, запряженной тройкой лошадей, был остановлен и высажен из нее частным приставом. Протестовавшему при этом купцу пристав пригрозил поркой. Правомерны ли действия пристава?

21. По подозрению в причастности к убийству по косвенным уликам был «жестоко пыта́н» поручик Хмельнов, однако вину свою не признал. Допустимо ли применение к нему пытки по этому поводу снова?

22. Рядовой Иван Хлоп, находясь с полком в Курляндии, изнасиловал местную батрачку. Какое наказание ожидало его по нормам Артикула Воинского? Изменилось бы наказание, если бы было доказано что девица относилась к категории «скверных женщин»?

23. В 1789 г. отставной флотский капитан-лейтенант Порфирий Иванов решил приобрести в одном из уездов Воронежской губернии деревню с крестьянами. Однако по представлению предводителя уездного дворянства губернатор запретил оформление покупки. Что могло стать основанием для запрета? Не противоречит ли данный запрет Грамоте на права, вольности и преимущества благородного российского дворянства?

24. К ротному командиру обратился солдат о представлении краткосрочного отпуска на три дня для свидания с родными. Отпуск был предоставлен ротным без информирования вышестоящего начальства. О нарушении узнал полковой командир. Что дальше должно было последовать для нарушителей по нормам Артикула Воинского?

25. Поручик Семеновского полка явился на праздничный молебен в честь праздника Покрова Божьей матери в сильном подпитии. Будет ли он за это наказан? Изменится ли мера наказания, если это нарушение допущено второй раз? Третий раз?

Дополнительные источники и литература для подготовки:

1. Егоров С.А. История государства и права России в 2 ч. Часть 1. IX - первая половина XIX века: учебник и практикум для вузов / С.А. Егоров, А.Б. Иванов; под общей редакцией В.Н. Карташова. - 2-е изд. - М.: Издательство Юрайт, 2021. - 345 с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/473450>
2. Иванов А.Б. История государства и права России в 2 ч. Часть 2. Вторая половина XIX - начало XXI века: учебник и практикум для вузов / А.Б. Иванов, С.А. Егоров; под общей редакцией В.Н. Карташова. - 2-е изд., доп. - М.: Издательство Юрайт, 2021. - 309 с. - (Высшее образование) // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/473829>
3. История государства и права России в 3 ч. Часть 1: учебник для вузов / В.Е. Рубаник [и др.] под общей редакцией В.Е. Рубаника. - М.: Издательство Юрайт, 2020. - 275 с. - (Высшее образование) // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/451709>
4. История государства и права России в 3 ч. Часть 2: учебник для вузов / В.Е. Рубаник [и др.] под общей редакцией В.Е. Рубаника. - М.: Издательство Юрайт, 2020. - 300 с. - (Высшее образование) // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/451710>
5. История государства и права России в 3 ч. Часть 3: учебник для вузов / В.Е. Рубаник [и др.] под общей редакцией В.Е. Рубаника. - М.: Издательство Юрайт, 2020. - 313 с. - (Высшее образование) // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/451716>
6. Коркунов Н.М. Лекции по общей теории права. - М.: Издательство Юрайт, 2021. - 352 с. - (Антология мысли) // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/471394>
7. Никодимов И.Ю. История государства и права России: учебное пособие для магистров. - 2-е изд.- М.: Дашков и К, 2020. - 338 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1232014>
8. Шестаков Ю.А. История государства и права России: учебное пособие. - М.: РИОР: ИНФРА-М, 2021. - 310 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1245934>

Тема 3. Формирование и развитие государства и права в Российской империи XVIII - начало XX вв.

1. Подготовка докладов - презентаций в соответствии с выбранной темой

1. Образование и развитие абсолютной монархии в России в XVIII веке
2. Государство и право России в первой половине XIX в.
3. Государство и право России во второй половине XIX – начале XX века

2. Выполнение письменного практического задания

1. Охарактеризуйте участие пособника в преступлении, совершенном в соучастии с разделением ролей. Как наказывалось пособничество по нормам Уложения 1845 г.?
2. Допускалось ли привлечение на общественные работы лиц, осужденных на заключение в тюрьме?
3. Из контекста статей Уложения 1845 г. определите верхнюю и нижнюю границы несовершеннолетия.
4. Какие долгосрочные последствия будет иметь для священнослужителя или церковнослужителя осуждение к заключению в крепость на срок от двух до шести лет?

5. Наказывалось ли в соответствии с нормами Уложения 1845 г. невиновное причинение вреда?

6. В чем состояли особенности назначения наказания малолетним в возрасте от 10 до 14 лет по Уложению 1845 г.?

7. Охарактеризуйте участие подстрекателя в преступлении, совершенном в соучастии с разделением ролей. Как наказывалось подстрекательство по нормам Уложения 1845 г.?

8. Какому наказанию будет подвергнут преступник, осужденный на заключение в рабочем доме на срок от шести месяцев до одного года в случае отсутствия в месте его жительства такого дома?

9. Какие долгосрочные последствия будет иметь для дворянина осуждение к заключению в смирительный дом на срок от одного до трех лет?

10. Охарактеризуйте по Уложению 1845 г. внешние признаки умысла на совершение преступления.

11. В чем особенность применения телесных наказаний в том случае, если они были назначены по приговору военного суда?

12. В чем состояли особенности определения наказания для лиц от 14 лет до 21 года по Уложению 1845 г.?

13. Охарактеризуйте участие укрывателя в преступлении. Как называлось укрывательство?

14. По какому критерию разграничивались проступок и преступления по нормам Уложения 1845 г.?

15. На какие категории дел не распространялось правило о сроке

16. В каком порядке производилось наказание плетьми палачом по приговору суда?

17. Раскройте порядок применения срока давности к различным категориям преступлений по Уложению 1845 г.?

18. Охарактеризуйте участие сообщника в преступлении, совершенном с соучастием с разделением ролей.

19. В чем выражалась потеря прав семейственных, возможность которой предусматривалась Уложением 1845 г.?

20. Какие последствия имело достижение преступником семидесятилетнего возраста при назначении меры наказания?

21. Какое наказание по Уложению 1845 г. выступало как альтернатива смертной казни?

22. Какие категории лиц освобождались от ответственности за недоносительство?

23. Охарактеризуйте субъектов в преступлении, совершенном в соучастии без предварительного сговора.

24. Каков порядок отбытия наказаний, связанных с заключением в смирительном доме, крепости или тюрьме, назначаемых несовершеннолетним?

25. В каком случае лицо, осужденное на каторжные работы, не подвергалось клеймению?

Дополнительные источники и литература для подготовки:

1. Егоров С.А. История государства и права России в 2 ч. Часть 1. IX - первая половина XIX века: учебник и практикум для вузов / С.А. Егоров, А.Б. Иванов; под общей редакцией В.Н. Карташова. - 2-е изд. - М.: Издательство Юрайт, 2021. – 345 с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/473450>

2. Иванов А.Б. История государства и права России в 2 ч. Вторая половина XIX - начало XXI века: учебник и практикум для вузов / А.Б. Иванов, С.А. Егоров; под общей редакцией В.Н. Карташова. - 2-е изд., доп. – М.: Издательство Юрайт, 2021. – 309 с. - (Высшее образование) // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/473829>

3. История государства и права России в 3 ч. Часть 1: учебник для вузов / В.Е. Рубаник [и др.] под общей редакцией В.Е. Рубаника. – М.: Издательство Юрайт, 2020. – 275 с. - (Высшее образование) // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/451709>

4. История государства и права России в 3 ч. Часть 2: учебник для вузов / В.Е. Рубаник [и др.] под общей редакцией В.Е. Рубаника. – М.: Издательство Юрайт, 2020. – 300 с. - (Высшее образование) // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/451710>

5. История государства и права России в 3 ч. Часть 3: учебник для вузов / В.Е. Рубаник [и др.] под общей редакцией В.Е. Рубаника. – М.: Издательство Юрайт, 2020. – 313 с. - (Высшее образование) // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/451716>

6. Коркунов Н.М. Лекции по общей теории права. – М.: Издательство Юрайт, 2021. – 352 с. - (Антология мысли) // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/471394>

7. Никодимов И.Ю. История государства и права России: учебное пособие для магистров. - 2-е изд.- М.: Дашков и К, 2020. - 338 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1232014>

8. Шестаков Ю.А. История государства и права России: учебное пособие. – М.: РИОР: ИНФРА-М, 2021. - 310 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1245934>

Тема 4. Государство и право СССР и России в XX веке

1. Подготовка докладов - презентаций в соответствии с выбранной темой

1. Основные черты и сущность этапов развития российского государства и права СССР и России в XX в.

2. Становление и развитие советского государства и права (октябрь 1917 г. – конец 20-х гг.)

3. Советское государство и право в период оформления тоталитарного политического режима (30-начало 50-х гг. XX века)

4. Эволюция государственно-политической системы СССР (вторая половина 50-х – начало 80-х гг. XX века)

5. Государство и право периода «перестройки» и постсоветский период

2. Выполнение письменного практического задания

1. Летом 1878 г. жителю г. Курска П. Андроникову было отказано в праве принять участие в выборах городской думы. П. Андроников подал жалобу губернатору на действие городской управы. В ней он указал, что является русским подданным, ему более 25 лет, владеет на правах собственности двумя доходными домами. В г. Курске он проживает с декабря 1877 г. Какое решение должен принять губернатор на основании Городового положения от 16 июня 1870 г.?

2. Владелец солеварен в г. Усолье Пермской губернии назначил своего управляющего поверенным на выборах в уездное Земское собрание. Однако по требованию предводителя уездного дворянства управляющий был вычеркнут из списка избирателей. Свое требование предводитель дворянства обосновал тем, что владелец солеварен не проживает в Усольском уезде и не имеет права выставлять вместо себя уполномоченного. Правомерны ли действия предводителя дворянства?

3. Земским собранием Белгородского уезда Курской губернии в числе мировых судей был избран чиновник уездной оценочной комиссии А. Копейкин. Однако губернатор запретил А. Копейкину выполнение обязанностей мирового судьи на том основании, что последний не имеет высшего юридического образования.

Правомерны ли действия губернатора, если остальным требованиям А. Копейкин отвечает? Какой порядок разрешения разногласий между губернатором и Земским собранием предусмотрен законом (учреждением судебных установлений)?

4. В 1875 г. крестьяне с. Кудинова Московской губернии подали в суд иск на скотовладельца Бронштейненко. В своем иске они указали, что при прогоне скота на ярмарку их поля подвергались потраве. Общий ущерб по оценке земской управы составил 500 руб. Согласно действующему законодательству скотовладелец обязан возместить ущерб и заплатить штраф в размере 25 руб. Какой суд должен принять в рассмотрению иск крестьян?

5. Участковый мировой судья г. Москвы принял к производству уголовное дело о хищении 25 руб. из средств губернского крестьянского присутствия. Это преступление совершено делопроизводителем данного присутствия. Правомерно ли поступил мировой судья?

6. В 1872 г. в Московском окружном суде с участием присяжных заседателей слушалось дело по обвинению отставного капитана С. Горячего в убийстве своей любовницы. Присяжные заседатели вынесли обвинительный вердикт. Однако судьи единогласно признали, что решением присяжных осужден невинный. Как следует поступить в данном случае?

7. В 1882 г. крестьяне с. Кудинова обратились к московскому генерал-губернатору с жалобой на действия земского начальника. В жалобе они указали, что земский начальник отстранил выбранных сельским сходом старосту и писаря, а вместо них назначил новых. Правомерны ли действия земского начальник?

8. В 1898 г. помощник присяжного поверенного Н. Иванов, находящийся под гласным надзором полиции, был лишен права участвовать в выборах городской думы. Правомерны ли действия властей в отношении Н. Иванова?

9. В местности, объявленной в состоянии усиленной охраны, губернатор запретил проведение любых общественных собраний. Руководствуясь данным решением, полицеймейстер одного из уездных городов разогнал собрание общества трезвости. Председатель и члены этого общества были оштрафованы на 50 руб. каждый, а лектор, прибывший из Москвы по приглашению общества, в принудительном порядке выслан за пределы губернии. Правомерны ли действия полицеймейстера, если собрание общества трезвости проводилось с разрешения городского головы?

10. В губернии, объявленной в состоянии усиленной охраны в связи с действиями террористов, генерал-губернатор распорядился передать на рассмотрение военного суда дело одного из организаторов массовых беспорядков, в результате которых имелись человеческие жертвы. Генерал-губернатор потребовал также, чтобы дело рассматривалось по законам военного времени при закрытых дверях. Это он мотивировал тем, что публичное рассмотрение дела может послужить поводом для нагнетания ситуации и новых беспорядков. Свое требование он обосновал ссылкой на Положение о мерах к охранению государственного порядка и общественного спокойствия от 14 августа 1881 г. Имел ли генерал-губернатор такие правомочия весной 1882 г.?

Дополнительные источники и литература для подготовки:

1. Егоров С.А. История государства и права России в 2 ч. Часть 1. IX - первая половина XIX века: учебник и практикум для вузов / С.А. Егоров, А.Б. Иванов; под общей редакцией В.Н. Карташова. - 2-е изд. - М.: Издательство Юрайт, 2021. – 345 с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/473450>

2. Иванов А.Б. История государства и права России в 2 ч. Часть 2. Вторая половина XIX - начало XXI века: учебник и практикум для вузов / А.Б. Иванов, С.А. Егоров; под общей редакцией В.Н. Карташова. - 2-е изд., доп. – М.: Издательство Юрайт, 2021. – 309 с. - (Высшее образование) // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/473829>

3. История государства и права России в 3 ч. Часть 1: учебник для вузов / В.Е. Рубаник [и др.] под общей редакцией В.Е. Рубаника. – М.: Издательство Юрайт, 2020. – 275 с. - (Высшее образование) // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/451709>

4. История государства и права России в 3 ч. Часть 2: учебник для вузов / В.Е. Рубаник [и др.] под общей редакцией В.Е. Рубаника. – М.: Издательство Юрайт, 2020. – 300 с. - (Высшее образование) // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/451710>

5. История государства и права России в 3 ч. Часть 3: учебник для вузов / В.Е. Рубаник [и др.] под общей редакцией В.Е. Рубаника. – М.: Издательство Юрайт, 2020. – 313 с. - (Высшее образование) // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/451716>

6. Коркунов Н.М. Лекции по общей теории права. – М.: Издательство Юрайт, 2021. – 352 с. - (Антология мысли) // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/471394>

7. Никодимов И.Ю. История государства и права России: учебное пособие для магистров. - 2-е изд.- М.: Дашков и К, 2020. - 338 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1232014>

8. Шестаков Ю.А. История государства и права России: учебное пособие. – М.: РИОР: ИНФРА-М, 2021. - 310 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1245934>

ЛИСТ РЕГИСТРАЦИИ ИЗМЕНЕНИЙ