Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Богдалова Елена Вячеславовна
Должность: Проректор по образовательной деятельности
Дата подписания: 14.08.2025 09:46:06
Уникальный программный ключ:
ec85dd5a839619d48ea76b2d23dba88a9c82091a

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение инклюзивного высшего образования
«Московский государственный гуманитарно-экономический университет»
(ФГБОУ ИВО «МГГЭУ»)

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по учебно-методической работе

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
Сертификат: 041CD9B1001CAF77894D606F5F479EB1E9
Владелец: Сахарчук Елена Сергеевна
Действителен: с 26.09.2022 до 26.09.2023

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Б1.О.25 Логика

образовательная программа направления подготовки
44.03.01 «Педагогическое образование»
шифр, наименование

Направленность (профиль)
Информатика
Квалификация (степень) выпускника: бакалавр

Форма обучения очно-заочная

Курс 2 семестр 3

Москва 2023

Разработчик (и): Пуб Н.В, МГГЭУ

_____ Пуб Н.В 31.03 2023 г
подпись Ф.И.О. Дата

Фонд оценочных средств рассмотрен и одобрен на заседании кафедры ЦТиК

(протокол № 09 от «03» 04 2023 г.)

на заседании Учебно-методического совета МГГЭУ

(протокол № 3 от «26» 04 2023 г.)

Согласовано:
Представитель работодателя или объединения работодателей

Ф.И.О. Рулнин А.В.
место работы, должность:
АО „Фузнив", СНПО „Элерон", начальник НО-342
03.04.2023г

Начальник учебно-методического управления
_____ И.Г. Дмитриева
«26» 04 2023 г.

Начальник методического отдела
_____ Д.Е. Гапеенок
«26» 04 2023 г.

Декан факультета ЦТиК
_____ А.Н. Руднев
«26» 04 2023 г.

Содержание

1. Паспорт фонда оценочных средств

2. Перечень оценочных средств

3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения, характеризующих этапы формирования компетенций

5. Материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине «Логика»

Оценочные средства составляются в соответствии с рабочей программой дисциплины и представляют собой совокупность контрольно-измерительных материалов (типовые задачи (задания), контрольные работы, тесты и др.), предназначенных для измерения уровня достижения обучающимися установленных результатов обучения.

Оценочные средства используются при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

Таблица 1 - Перечень компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины

Код компетенции	**Наименование результата обучения**
УК-1	УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач УК-1.1. Знает принципы сбора, отбора и обобщения информации, методики системного подхода для решения профессиональных задач. УК-1.2. Умеет анализировать и систематизировать разнородные данные, оценивать эффективность процедур анализа проблем и принятия решений в профессиональной деятельности. УК-1.3. Владеет навыками научного поиска и практической работы с информационными источниками; методами принятия решений.
ОПК-8	ОПК-8. Способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний 2022 год ОПК-8.1. Знает историю, теорию, закономерности и принципы построения и функционирования образовательных (педагогических) систем, роль и место образования в жизни личности и общества; основы педагогической деятельности; ОПК-8.2. Умеет осуществлять педагогическое целеполагание и решать задачи профессиональной педагогической деятельности на основе специальных научных знаний; оценивать результативность собственной педагогической деятельности; ОПК-8.3. Владеет алгоритмами и технологиями осуществления профессиональной педагогической деятельности на основе специальных научных знаний; приемами педагогической рефлексии; навыками развития у обучающихся познавательной активности, самостоятельности, инициативы, творческих способностей, формирования гражданской позиции, способности к труду и жизни в условиях современного мира

Конечными результатами освоения дисциплины являются сформированные когнитивные дескрипторы «знать», «уметь», «владеть», расписанные по отдельным компетенциям. Формирование дескрипторов происходит в течение всего семестра по

этапам в рамках контактной работы, включающей различные виды занятий и самостоятельной работы, с применением различных форм и методов обучения.

2. ПЕРЕЧЕНЬ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ[1]

Таблица 2

№	Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
1.	Устный опрос	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися	Вопросы по темам/разделам дисциплины
2.	Тест	Средство, позволяющее оценить уровень знаний обучающегося путем выбора им одного из нескольких вариантов ответов на поставленный вопрос. Возможно использование тестовых вопросов, предусматривающих ввод обучающимся короткого и однозначного ответа на поставленный вопрос	Тестовые задания

[1] Указываются оценочные средства, применяемые в ходе реализации рабочей программы данной дисциплины.

3. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Оценивание результатов обучения по дисциплине «Логика» осуществляется в соответствии с Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

Предусмотрены следующие виды контроля: текущий контроль (осуществление контроля всех видов аудиторной и внеаудиторной деятельности обучающегося с целью получения первичной информации о ходе усвоения отдельных элементов содержания дисциплины) и промежуточная аттестация (оценивается уровень и качество подготовки по дисциплине в целом).

Показатели и критерии оценивания компетенций, формируемых в процессе освоения данной дисциплины, описаны в табл. 3.

Таблица 3.

Код компетенции	**Уровень освоения компетенции**	**Индикаторы достижения компетенции**	**Вид учебных занятий, работы, формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенций**	**Контролируемые разделы и темы дисциплины**	**Оценочные средства, используемые для оценки уровня сформированности компетенции**	**Критерии оценивания результатов обучения**
УК-1	Знает					
	Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»	УК-1.1. Знает принципы сбора, отбора и обобщения информации, методики системного подхода для решения профессиональных задач.	Лекционные занятия Практические занятия Самостоятельная работа	Темы 1,2,3	Устный опрос Тест	Не знает значительной части материала курса, не способен самостоятельно выделять главные положения в изученном материале дисциплины
	Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»					Знает не менее 50 % основного материала курса, однако испытывает затруднения в его применении
	Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»					Знает основную часть материала курса, способен применить изученный материал на практике, испытывает незначительные затруднения в решении задач

	Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»					Показывает глубокое знание и понимание материала, способен применить изученный материал на практике
	Умеет					
	Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»	УК-1.2. Умеет анализировать и систематизировать разнородные данные, оценивать эффективность процедур анализа проблем и принятия решений в профессиональной деятельности.	Лекционные занятия Практические занятия Самостоятельная работа	Темы 1,2,3	Устный опрос Тест	Не умеет или имеет фрагментарное умение использовать и применять полученные знания на практике
	Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»					Умеет воспроизвести не менее 50 % основного материала курса, однако испытывает затруднения при решении практических задач
	Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»					Умеет решать стандартные профессиональные задачи с применением полученных знаний, испытывает незначительные затруднения в решении задач
	Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»					Умеет решать стандартные профессиональные задачи с применением полученных знаний, показывает глубокое знание и понимание материала, способен решить задачу при изменении формулировки
	Владеет					
	Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетво	УК-1.3. Владеет навыками научного поиска и	Лекционные занятия Практические занятия Самостоятельная	Темы 1,2,3	Устный опрос Тест	Не владеет или фрагментарно владеет навыками теоретического и экспериментального исследования объектов профессиональной деятельности

	рительно»	практической работы с информационными источниками; методами принятия решений	работа			
	Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»					Владеет навыками теоретического и экспериментального исследования объектов профессиональной деятельности, усвоил основное содержание материала дисциплины, но имеет пробелы в усвоении материала. Имеет несистематизированные знания основных разделов дисциплины
	Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»					Владеет навыками теоретического и экспериментального исследования объектов профессиональной деятельности, способен самостоятельно выделять главные положения в изученном материале. Испытывает незначительные затруднения в решении задач
	Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»					Свободно владеет навыками теоретического и экспериментального исследования, показывает глубокое знание и понимание изученного материала
ОПК-8	Знает					
	Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»	ОПК-8.1. Знает историю, теорию, закономерности и принципы	Лекционные занятия Практические занятия Самостоятельная работа	Темы 1,2,3	Устный опрос Тест	Не знает значительной части материала курса, не способен самостоятельно выделять главные положения в изученном материале дисциплины
	Базовый					Знает не менее 50 % основного

	уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»	построения и функционирования образовательных (педагогических) систем, роль и место образования в жизни личности и общества; основы педагогической деятельности				материала курса, однако испытывает затруднения в его применении
	Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»					Знает основную часть материала курса, способен применить изученный материал на практике, испытывает незначительные затруднения в решении задач
	Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»					Показывает глубокое знание и понимание материала, способен применить изученный материал на практике
	Умеет					
	Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»	ОПК-8.2. Умеет осуществлять педагогическое целеполагание и решать задачи профессиональной педагогической деятельности на основе специальных научных знаний; оценивать результативн	Лекционные занятия Практические занятия Самостоятельная работа	Темы 1,2,3	Устный опрос Тест	Не умеет или имеет фрагментарное умение использовать и применять полученные знания на практике
	Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»					Умеет воспроизвести не менее 50 % основного материала курса, однако испытывает затруднения при решении практических задач
	Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»					Умеет решать стандартные профессиональные задачи с применением полученных знаний, испытывает незначительные затруднения в решении задач
	Высокий уровень					Умеет решать стандартные профессиональные задачи с

	Оценка «зачтено», «отлично»	ость собственной педагогической деятельности;				применением полученных знаний, показывает глубокое знание и понимание материала, способен решить задачу при изменении формулировки
	Владеет					
	Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»	ОПК-8.3. Владеет алгоритмами и технологиями осуществления профессиональной педагогической деятельности на основе специальных научных знаний; приемами педагогической рефлексии; навыками развития у обучающихся познавательной активности, самостоятельности, инициативы, творческих способностей,	Лекционные занятия Практические занятия Самостоятельная работа	Темы 1,2,3	Устный опрос Тест	Не владеет или фрагментарно владеет навыками теоретического и экспериментального исследования объектов профессиональной деятельности
	Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»					Владеет навыками теоретического и экспериментального исследования объектов профессиональной деятельности, усвоил основное содержание материала дисциплины, но имеет пробелы в усвоении материала. Имеет несистематизированные знания основных разделов дисциплины
	Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»					Владеет навыками теоретического и экспериментального исследования объектов профессиональной деятельности, способен самостоятельно выделять главные положения в изученном материале. Испытывает незначительные затруднения в решении задач
	Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»					Свободно владеет навыками теоретического и экспериментального исследования, показывает глубокое знание и понимание изученного материала

		формирования гражданской позиции, способности к труду и жизни в условиях современного мира				

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ

Устный опрос

Целью устного собеседования являются обобщение и закрепление изученного курса. Студентам предлагаются для освещения сквозные концептуальные проблемы. При подготовке следует использовать лекционный материал и учебную литературу. Для более глубокого постижения курса и более основательной подготовки рекомендуется познакомиться с указанной дополнительной литературой. Следует внимательно прочесть свой конспект лекции по изучаемой теме и рекомендуемую к теме литературу. При этом важно научиться выделять в рассматриваемой проблеме самое главное и сосредотачивать на нем основное внимание при подготовке. С незнакомыми терминами и понятиями следует ознакомиться в предлагаемом глоссарии, словаре или энциклопедии.

Ответ на каждый вопрос должен быть доказательным и аргументированным, студенту нужно уметь отстаивать свою точку зрения. Для этого следует использовать документы, монографическую, учебную и справочную литературу. Активно участвуя в обсуждении проблем на семинарах, студенты учатся последовательно мыслить, логически рассуждать, внимательно слушать своих товарищей, принимать участие в спорах и дискуссиях. Для успешной подготовки к устному опросу студент должен законспектировать рекомендуемую литературу, внимательно осмыслить фактический материал и сделать выводы. Студенту надлежит хорошо подготовиться, чтобы иметь возможность грамотно и полно ответить на заданные ему вопросы, суметь сделать выводы и показать значимость данной проблемы для изучаемого курса. Студенту необходимо также дать анализ той литературы, которой он воспользовался при подготовке к устному опросу на занятии.

При подготовке студент должен правильно оценить вопрос, который он взял для выступления к занятию. Но для того, чтобы правильно и четко ответить на поставленный вопрос, необходимо правильно уметь пользоваться учебной и дополнительной литературой.

Перечень требований к любому выступлению студента примерно таков: - связь выступления с предшествующей темой или вопросом. - раскрытие сущности проблемы. - методологическое значение для научной, профессиональной и практической деятельности. Разумеется, студент не обязан строго придерживаться такого порядка изложения, но все аспекты вопроса должны быть освещены, что обеспечит выступлению необходимую полноту и завершенность. Приводимые участником семинара примеры и факты должны быть существенными, по возможности перекликаться с профилем обучения. Выступление студента должно соответствовать требованиям логики. Четкое вычленение излагаемой проблемы, ее точная формулировка, неукоснительная последовательность аргументации именно данной проблемы, без неоправданных отступлений от нее в процессе обоснования, безусловная доказательность, непротиворечивость и полнота аргументации, правильное и содержательное использование понятий и терминов.

5. МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Устный опрос

Контролируемые компетенции: УК-1 , ОПК-8

Оценка компетенций осуществляется в соответствии с таблицей 3.

Тема 1. Понятие формальной и диалектической логики, их сущность и содержание.

Формальная логика как наука. Мышление и язык, основные аспекты языка: семантика, синтаксис, прагматика. Понятие. Содержание и объем понятия, отношение между ними. Виды понятий. Понятие рода и вида. Отношения между понятиями. Законы логики классов. Деление понятий. Виды и правила деления. Определение понятий. Виды и правила определения. Суждение и предложение. Суждение и высказывание.

Тема 2. Понятие логической формы и логического закона

Понятие пропозициональной функции. Дизъюнкция: строгая и нестрогая. Правила вывода, относящиеся к дизъюнкции. Конъюнкция. правила вывода, относящиеся к конъюнкции. Отрицание и двойное отрицание. Виды умозаключения. Понятие логического следования. Непосредственное умозаключение: обращение, превращение, противопоставление предикату и субъекту, ограничение третьего понятия. Умозаключения по логическому квадрату. Простой категорический силлогизм. Правила силлогизма. Фигуры и модусы категорического силлогизма. Условный и условно-категорический силлогизм. Способы проверки правильности модусов. Дилемма. Сложные, сокращенные и сложносокращенные силлогизмы: полисиллогизмы, энтимема, сорит и эпихейрема.

Тема 3. Современная логика. Основные теории аргументации.

Основы теории аргументации: доказательство и опровержение. Структура и правила доказательства. Виды непрямых (косвенных) доказательств. Ошибка в доказательстве. Правила и ошибки при доказательстве. Доказательство формул логики методом натурального вывода. Понятие о логическом парадоксе.

Темы докладов (презентаций)

Контролируемые компетенции: УК-1 , ОПК-8

Оценка компетенций осуществляется в соответствии с таблицей 3.

1. Логика - наука о формах и законах правильного мышления.
2. Процесс познания и чувственное познание.
3. Особенности абстрактно-логического мышления.
4. Логическая форма.
5. Структура мысли.
6. Основные формы мышления.
7. Понятие логического закона.
8. Характеристика основных этапов развития логики.
9. Предмет изучения формальной логики.
10. Современный этап развития формальной логики.
11. Роль логики в формировании научных знаний.
12. Роль логики в управлении.
13. Культура мышления и логика.
14. Основные черты правильного мышления.
15. Структура и классификация понятий
16. Отношения между понятиями.
17. Логические операции с понятиями
18. Определения понятия (правила определения)
19. Ограничение и обобщение понятия
20. Деления понятия и его виды.
21. Правила деления понятий.
22. Ошибки при делении понятий.
23. Структура, классификация простых суждений
24. Логический квадрат (отношения между простыми суждениями).
25. Логические операции с простыми суждениями.
26. Сложные суждения и их виды.
27. Логические операции со сложными суждениями.

28. Основные виды умозаключений и структура умозаключений.
29. Простой категорический силлогизм: структура (термины, посылки).
30. Фигуры и модусы (разновидности каждой фигуры) силлогизма.
31. Дедуктивные и индуктивные умозаключения
32. Строгая и нестрогая аналогия (традуктивные умозаключения)
33. Общая характеристика законов логики.
34. Значение логических для развития мышления.
35. Содержание закона тождества.
36. Содержание закона противоречия (непротиворечия).
37. Содержание закона, исключённого третьего.
38. Содержание закона достаточного основания.
39. Значение основных законов логики для правильного мышления.
40. Соблюдение законов логики - условие достижения истины в познании.
41. Методологическая функция основных законов логики.
42. Что в логике понимается под доказательством?
43. Структура доказательства.
44. Какие существуют виды доказательств?
45. Приведите примеры доказательств.
46. Правила доказательств.
47. Какие существуют ошибки по отношению к доказательствам?
48. Что такое опровержение?
49. Структура опровержения.
50. Тезис и аргументы опровержения.
51. Демонстрация опровержения.
52. Правила и ошибки по отношению к опровержению.

Тестовые задание

Контролируемые компетенции: УК-1 , ОПК-8

Оценка компетенций осуществляется в соответствии с таблицей 3.

1. Логика – это:
- наука об умозаключениях и доказательствах;
- наука о правилах мышления;
- наука о формах и законах мышления;
- наука о формах и законах познания.

2. Формальная логика появилась:
- в Средние века;
- в Античности;
- в Новое время;
- в эпоху Возрождения.

3. Формальная логика является:
- символической;
- аристотелевской;
- математической;
- современной.

4. Создателем логики считается древнегреческий философ:
- Анаксимен;
- Анаксагор;
- Антисфен;
- Пифагор;
- Аристотель;
- Аристипп;
- Аркесилай.

5. С точки зрения формальной логики высказывание: «Все Снегурочки – это геометрические фигуры»:

- представляет собой абсурд;
- является фантастическим;
- лишено всякого смысла;
- выражает пример классической нелепости;
- построено по форме: «Все А есть В».

6. Математическая или символическая логика появилась:

- тогда же, когда и традиционная логика;
- в начале нашей эры;
- в Средние века;
- в XVII в.;
- в XIX в.;
- в середине XX в.

7. Интуитивная логика – это:

- совершенное незнание законов правильного мышления, приводящее любое рассуждение к многочисленным ошибкам и ложным выводам;
- стихийно сформированное в процессе жизненного опыта знание форм и принципов правильного мышления;
- теоретические знания, оставшиеся у человека после изучения курса логики в школе или вузе;
- полное искажение теоретической логики;
- ничто из перечисленного.

8. Древнегреческие философы, которые изобретали разнообразные приемы нарушения логических законов с целью доказать все, что угодно, – это:

- милетцы;
- пифагорейцы;
- софисты;
- стоики;
- эпикурейцы;
- киники.

9. Понятие – это

- слово или словосочетание;
- форма мышления;
- истинный тезис;
- некий предмет.

10. Любое понятие имеет:

- величину;
- объем;
- размер;
- фигуру.

11. Любое понятие выражается в форме:

- простого предложения;
- сложного предложения;
- слова или словосочетания;
- связного текста.

12. Содержание понятия – это:

- совокупность всех объектов, которые оно охватывает;
- наиболее важные признаки того объекта, который оно выражает;
- то суждение, в котором оно может употребляться;
- слово или словосочетание, в котором оно выражается;
- объект, который оно обозначает.

13. Объем понятия – это совокупность:
- объектов, охватываемых этим понятием;
- всех слов или словосочетаний, которые могут его выражать;
- всех значений, которые могут в него вкладываться;
- наиболее важных признаков того объекта, который оно обозначает;
- всех рассуждений, в которых оно употребляется;
- всех людей, которым известно это понятие.

14. «Солнце» – это понятие:
- единичное;
- физическое;
- нулевое;
- общее;
- астрономическое.

15. «Глупость» – это понятие:
- конкретное;
- отвлеченное;
- абстрактное;
- отрицательное;
- психологическое.

16. «Неряха» – это понятие:
- положительное;
- отрицательное;
- нейтральное;
- пустое;
- собирательное.

17. Понятию «Созвездие Рыбы» соответствует логическая характеристика:
- общее, собирательное, конкретное, положительное;
- единичное, собирательное, абстрактное, положительное;
- единичное, несобирательное, конкретное, положительное;
- нулевое, собирательное, абстрактное, положительное;
- единичное, собирательное, конкретное, отрицательное;
- ни одна из перечисленных.

18. Логической характеристике: общее, собирательное, конкретное, положительное, соответствует понятие:
- сборная Вьетнама;
- семья;
- музыкальный коллектив;
- 11 класс «Б»;
- букет роз;
- набор цветных карандашей;
- все перечисленные;
- ни одно из перечисленных.

19. Понятие «умный человек» является:
- ясным по содержанию и резким по объему;
- неясным по содержанию и резким по объему;
- ясным по содержанию и нерезким по объему;
- неясным по содержанию и нерезким по объему;
- не имеющим ни объема, ни содержания.

20. Понятие, большее по объему, называется:
- видовым;
- родовым;
- нулевым;

- общим;
- широким.

21. Понятия «улица» и «город» находятся в отношениях:
- подчинения;
- пересечения;
- определения;
- деления;
- исключения;
- соподчинения.

22. Отношения между понятиями изображаются:
- круговыми схемами Эйлера;
- круговыми схемами Бойлера;
- круговыми схемами Пейджера;
- круговыми схемами Аристотеля.

23. Отношения между понятиями «точка», «прямая», «плоскость», «пространство» изображаются следующей схемой (рис. 42):

112 тестов по логике с ответами

24. Данной схеме соответствует следующая группа понятий:
- известный футболист, футболист, темнокожий , китаец;
- известный футболист, известный хоккеист, молодой человек, старый человек;
- футболист, баскетболист, спортсмен, человек;
- известный спортсмен, человек, известный человек, спортсмен.

25. Установите соответствие между понятиями и логическими характеристиками:
- «Платежеспособность» — Общее, абстрактное, безотносительное
- «Предприятие» — Общее, конкретное, безотносительное
- «МИЭП» Международный институт экономики и права— Единичное, конкретное, безотносительное
- «Копия документа» — Общее, конкретное, соотносительное

26. Данной схеме не соответствует следующая группа понятий:
- рыба, хищник, акула;
- млекопитающее, хищник, тигр;
- представитель древней истории, самодержец, Александр Македонский;
- растение, дерево, сосна;
- русский писатель, знаменитый человек, Лев Николаевич Толстой;
- высшее учебное заведение, киевское учебное заведение, Киевомогилянская академия.

27. Понятия «бухгалтер» и «работник банка» находятся в отношении:
- пересечения
- противоположности
- противоречия
- подчинения

28. Определение: «Экзистенциализм – это философское направление XX в., в котором рассматриваются различные экзистенциальные вопросы и проблемы», – является:
- двусмысленным;
- круговым;
- узким;
- широким;
- философским.

29. Определение: «Энтропия – это термодинамическая функция, характеризующая часть внутренней энергии замкнутой системы, которая не может быть преобразована в механическую работу», – является:
- логически и коммуникативно безупречным;

- широким;
- узким;
- тавтологичным;
- двусмысленным;
- непонятным для большей части людей.

30. Деление понятия раскрывает его:
- содержание;
- форму;
- смысл;
- значение;
- объем.

31. В делении: «Люди бывают мужчинами, женщинами, спортсменами и танцорами», – допущена ошибка:
- скачок в делении;
- учетверение терминов;
- двусмысленность;
- подмена основания;
- поспешное обобщение.

32. Ошибка пересечение результатов деления, но не подмена основания и не скачок в делении допущена в следующем высказывании:
- Транспорт бывает наземным, подземным, водным, воздушным, общественным и личным.
- Художественные романы бывают детективными, фантастическими, историческими, любовными и другими.
- Предложения делятся на простые, сложные, сложноподчиненные и другие.
- Учебные заведения бывают начальными, средними, высшими, коммерческими и гуманитарными.
- Леса делятся на хвойные, лиственные, смешанные, сосновые и еловые.

33. Возможным результатом обобщения для понятия «колесо автомобиля» будет понятие:
- автомобиль;
- средство передвижения;
- огромное колесо;
- изделие человека.

34. Возможным результатом ограничения для понятия «карандаш» будет понятие:
- письменная принадлежность;
- канцелярский товар;
- деревянный предмет;
- сломанный карандаш;
- изделие человека.

35. Пределом логической цепочки ограничения любого понятия всегда будет какое-либо:
- нулевое понятие;
- конкретное понятие;
- несобирательное понятие;
- единичное понятие;
- родовое понятие.

36. Возможным результатом ограничения для понятия «уровень преступности» является понятие:
- преступление;
- тяжкое преступление;
- квартирная кража;

- высокий уровень преступности;
- преступное сообщество;
- криминалитет.

37. Суждение – это:
- предложение;
- незаконченная мысль;
- обобщенное понятие;
- форма мышления;
- закон мышления.

38. Суждение выражается в форме:
- повествовательного предложения;
- вопросительного предложения;
- побудительного предложения;
- словосочетания.

39. Истинным или ложным может быть:
- понятие;
- суждение;
- термин;
- квантор.

40. Предмет суждения называется:
- сущностью;
- смыслом;
- субъектом;
- силлогизмом;
- связкой;
- предикатом.

41. Суждение: «Все люди – не обезьяны», – является суждением вида:
- A;
- B;
- C;
- D;
- E.

42. Субъект и предикат в суждении: «Все сосны – не дубы», – находятся в отношениях:
- пересечения;
- равнозначности;
- совместимости;
- несовместимости;
- противоположности;
- противоречия.

43. Суждение: «Ангелов нет», – является:
- релятивным;
- экзистенциальным;
- атрибутивным;
- конъюнктивным;
- религиозным;
- неправильным.

44. Атрибутивным является суждение:
- Москва основана раньше Санкт-Петербурга.
- Существуют вечные законы мира.
- Аристотель жил задолго до Лейбница.
- Чудес не бывает.

- Человек – это разумное живое существо.
- Счастье есть, его не может не быть.

45 . Об этом говорит сайт https://intellect.icu . Субъект и предикат находятся в отношении пересечения в суждении:

-Все планеты – это не звезды.

-Некоторые треугольники являются равносторонними.

-Ни один человек не всесилен.

-Антарктида – это ледовый материк.

-Некоторые люди – это знаменитые ученые.

-Некоторые ученые являются древними греками.

46. В суждении: «Некоторые россияне являются олимпийскими чемпионами»:

- и субъект, и предикат распределены;
- ни субъект, ни предикат не распределены;
- субъект распределен, а предикат не распределен;
- субъект нераспределен, а предикат распределен.

47. Субъект распределен, а предикат нераспределен в суждении:

- Все квадраты – это геометрические фигуры.
- Все квадраты – это равносторонние прямоугольники.
- Ни один квадрат не является треугольником.
- Некоторые равнобедренные треугольники являются прямоугольными.
- Некоторые равнобедренные треугольники являются равносторонними.
- Все равносторонние треугольники имеют равные углы.

48. Термин простого атрибутивного суждения является нераспределенным, если в этом суждении:

- речь идет обо всех объектах, входящих в объем этого термина;
- речь не идет ни об одном объекте, входящем в объем этого термина;
- речь идет о части объектов, входящих в объем этого термина;
- речь идет о реальном существовании объектов, входящих в объем этого термина;
- речь идет о несуществовании объектов, входящих в объем этого термина.

49. Противопоставлением предикату для суждения: «Все синицы – птицы», – будет суждение:

- Некоторые птицы – синицы.
- Все не птицы не являются синицами.
- Все синицы не являются не птицами.
- Некоторые птицы не являются синицами.

50. Суждения: «Все хищники – животные», «Пантра – это животные», – находятся в отношении:

- частичного совпадения;
- пересечения;
- подчинения;
- однозначности;
- равносильности.

51. Если суждение: «Все люди изучали логику», – является ложным, то суждение: «Все люди не изучали логику», – является:

- истинным;
- ложным;
- неправильным;
- правдивым;
- неопределенным по истинности.

52. Сложное суждение: «Посеешь ветер – пожнешь бурю», – является:

- импликацией;
- сублимацией;

- конъюнкцией;
- дизъюнкцией;
- изостенцией.

53. Сложное суждение: «Уж полночь близится, а Германа все нет», – является:
- дизъюнкцией;
- эквиваленцией;
- абстиненцией;
- конъюнкцией;
- импликацией.

54. Суждение: «Если Солнце является треугольником, то все бегемоты – это летающие существа», – является формально:
- истинным;
- ложным;
- бессмысленным;
- неопределенным;
- антинаучным.

55. Конъюнкция истинна только тогда, когда:
- хотя бы один ее элемент истинен;
- хотя бы один ее элемент ложен;
- ложны все ее элементы;
- истинны все ее элементы;
- истинна большая часть ее элементов.

56. Строгая дизъюнкция истинна только тогда, когда:
- истинны все ее элементы;
- ложны все ее элементы;
- истинен только один ее элемент, а остальные – ложны;
- ложен только один ее элемент, а остальные – истинны;
- половина ее элементов истинна, а половина – ложна;
- хотя бы один ее элемент не является ни истинным, ни ложным одновременно.

57. Результатом формализации рассуждения: «Если бы скорость Марса при движении по орбите была больше 42 км/с, то Марс покинул бы Солнечную систему, а если бы ее скорость была меньше 3 км/с, то он упала бы на Солнце; однако Марс не покидает Солнечную систему и не падает на Солнце, следовательно, его скорость не больше 42 км/с и не меньше 3 км/с», – является одна из формул:
- $(((a \to b) \wedge (c \to d)) \wedge (a \vee c)) \to (b \vee d)$;
- $(((a \to b) \wedge (c \to d)) \wedge (\neg b \vee \neg d)) \to (\neg a \vee \neg c)$;
- $(((a \to b) \wedge (c \to d)) \wedge (\neg a \vee \neg c)) \to (\neg b \vee \neg d)$;
- $(((a \to b) \wedge (c \to d)) \wedge (b \vee d)) \to (a \vee c)$;
- $(((a \to b) \wedge (c \to d)) \wedge (a \to c)) \to (b \to d)$;
- $(((a \to b) \wedge (c \to d)) \wedge (b \to d)) \to (a \to c)$.

58. Умозаключение – это:
- закон мышления;
- сложное суждение;
- форма мышления;
- истинный вывод;
- ложное понятие.

59. Дедуктивные умозаключения называются:
- алогизмами;
- силлогизмами;
- софизмами;
- парадоксами;
- логицизмами.

60. Индукция – это:
- сложное суждение;
- логическая связка;
- вид умозаключения;
- вид дедукции;
- закон логики.

61. Любой простой силлогизм имеет:
- форму;
- фигуру;
- размер;
- объем.

62. Связь между субъектом и предикатом вывода в простом силлогизме выполняет:
- старший термин;
- больший термин;
- младший термин;
- средний термин;
- меньший термин.

63. Фигура и модус простого силлогизма – это, соответственно:
- набор его посылок и совокупность терминов, входящих в них;
- совокупность всех его терминов и сумма посылок, входящих в него;
- истинность или ложность его посылок и распределенность или нераспределенность его терминов;
- объем его субъекта и содержание его предиката;
- его общие правила и ошибки, возникающие при их нарушении;
- взаимное расположение его терминов и набор простых суждений, входящих в него.

64. Все первоклассники обладают мышлением.Все студенты – это не первоклассники.Все студенты не обладают мышлением.В этом простом силлогизме допущена ошибка:
- учетверение терминов;
- поспешное обобщение;
- аргумент к невежеству;
- подмена основания;
- расширение большого термина;
- нераспределенность среднего термина.

65. Законы – это вечные принципы природы.Всеобщая воинская обязанность – это закон.Всеобщая воинская обязанность – это вечный принцип природы.В этом силлогизме допущена ошибка:
- подмена основания;
- учетверение терминов;
- поспешное обобщение;
- нестрогая дизъюнкция;
- тавтология.

66. Эпихейрема – это:
- вид сложного суждения;
- разновидность умозаключения;
- раздел индукции;
- закон дедукции;
- правило силлогизма.

67. В разделительно-категорическом силлогизме первая и вторая посылки – это, соответственно, суждения:
- импликативное и разделительное;

- разделительное и дизъюнктивное;
- конъюнктивное и категорическое;
- категорическое и разделительное;
- дизъюнктивное и категорическое;
- разделительно-категорическое и разделительное.

68. Учебные заведения бывают начальными или средними. Киевомогилянская академия – это не начальное и не среднее учебное заведение. Киевомогилянская академия – это не учебное заведение.В этом разделительно-категорическом силлогизме допущена ошибка:

- неполное деление;
- нестрогая дизъюнкция;
- скачок в делении;
- подмена основания;
- широкое деление;
- удвоение терминов.

69. Древние римляне были политиками, или ораторами, или писателями.Цицерон был политиком.Цицерон не был ни оратором, ни писателем.В этом разделительно-категорическом силлогизме допущена ошибка:

- учетверение терминов;
- подмена основания;
- поспешное обобщение;
- нестрогая дизъюнкция;
- нарушение конъюнкции.

70. Если взлетная полоса покрыта льдом, то самолеты не могут взлетать. Сегодня самолеты не могут взлетать. Сегодня взлетная полоса покрыта льдом.В этом условно-категорическом силлогизме допущена ошибка:

- утверждение от основания к следствию;
- утверждение от следствия к основанию;
- отрицание от основания к следствию;
- отрицание от следствия к основанию;
- нестрогая дизъюнкцию основания и следствия.

71. Если треугольник является равносторонним, то сумма его внутренних углов равна 180°.Если треугольник не является равносторонним, то сумма его внутренних углов равна 180°.Сумма внутренних углов треугольника равна 180°. Этот силлогизм является:

- условно-категорическим;
- разделительно-категорическим;
- условно-разделительным;
- чисто условным;
- чисто разделительным;
- чисто геометрическим;
- чисто категорическим.

72. Если каждый угол треугольника равен 60°, то треугольник – равносторонний.В треугольнике ABC каждый угол равен 60°.Треугольник ABC является равносторонним.

Этот силлогизм является:

-простым категорическим;

-разделительно-категорическим;

-условно-категорическим;

-эквивалентно-категорическим;

-условно-разделительным.

73. Если средняя плотность вещества Вселенной больше некой критической величины, то ее расширение со временем сменится сжатием; а если эта плотность меньше некой критической величины, то расширение Вселенной будет продолжаться

вечно.Средняя плотность вещества Вселенной или больше, или меньше некой критической величины.Расширение Вселенной со временем сменится ее сжатием, или Вселенная будет расширяться вечно.

Это умозаключение является:

-простым категорическим;

-отрицательно-разделительным;

-условно-категорическим;

-условно-разделительным;

-разделительно-категорическим;

-соединительно-разделительным.

74. Если я пробездельничаю весь семестр, то мне придется напрягаться во время сессии или же меня исключат из вуза.Я не хочу напрягаться во время сессии или же – чтобы меня исключили.Я не буду бездельничать во время семестра.Этот силлогизм является:

- простой конструктивной дилеммой;
- сложной конструктивной дилеммой;
- простой деструктивной дилеммой;
- сложной деструктивной дилеммой.

75. В индуктивном умозаключении:

- на основе сходства двух предметов в одних признаках делается вывод об их сходстве и в других признаках;
- из одного суждения выводится другое суждение путем изменения местоположения его субъекта и предиката;
- из общего правила делается вывод для частного случая;
- из одного частного случая выводится другой частный случай;
- из нескольких частных случаев выводится одно общее правило;
- из одного общего правила следует другое общее правило.

76. Джон Смит – спортсмен. Петя Смирнов – спортсмен. Саша Иванов – спортсмен.Джон Смит, Петя Смирнов, Саша Иванов – ученики 9 «А».

Все ученики 9 «А» спортсмены.В этом умозаключении допущена ошибка:

-популярная индукция;

-неполная индукция;

-нарушение индукции;

-нестрогая индукция;

-ни одна из вышеназванных.

77. В рассуждении: «Употреблять в пищу помидоры опасно – с ними связаны многие недуги и вообще людские несчастья. Практически все люди, страдающие хроническими заболеваниями, ели помидоры. 99,3 % всех лиц, ставших жертвами авто- и авиакатастроф, употребляли в пищу помидоры в течение двух недель, предшествовавших несчастному случаю. 97,2 % всех несовершеннолетних преступников происходят из семей, где помидоры употребляются постоянно», – допущена ошибка:

- поспешное обобщение;
- неполная индукция;
- популярная индукция;
- ненаучная индукция;
- после этого, значит по причине того;
- кто много доказывает, тот ничего не доказывает;
- подмена условного безусловным.

78. В популярной индукции, в отличие от научной:

- получаются достоверные выводы;
- используются общие правила силлогизма;
- неизвестна причинная связь явлений;

- преднамеренно нарушаются логические законы;
- используются выводы по логическому квадрату.

79. Сложное суждение: «Если с утра шел дождь, то к полудню прояснилось», – является:
- конъюнкцией;
- эквиваленцией;
- нестрогой дизъюнкцией;
- импликацией;
- экзистенцией;
- строгой дизъюнкцией.

80. Аналогия – это:
- правило индукции;
- ошибка в силлогизме;
- закон логики;
- сложное суждение;
- вид умозаключения.

81. Нестрогая дизъюнкция ложна тогда, когда:
- все ее элементы истинны;
- все ее элементы ложны;
- один ее элемент истинен, а остальные – ложны;
- один ее элемент ложен, а остальные – истинны;
- хотя бы один ее элемент истинен.

82. – У вас есть Smart - телевизоры ?– Есть.– Тогда дайте мне art телевизор.В этом анекдоте нарушен:
- закон противоречия;
- закон двусмысленности;
- закон анекдота;
- закон тождества;
- закон исключенного третьего.

83. Два ученика решили спросить учителя, можно ли петь во время медитации. Каждый из них задал учителю свой вопрос индивидуально. Одному из них учитель ответил, что нельзя, а другому, что можно. Оказалось, что первый ученик спросил учителя так: «Можно ли петь во время медитации?». А второй ученик задал учителю такой вопрос: «Можно ли медитировать во время пения?».В этой ситуации:
- учитель нарушил закон противоречия;
- учитель нарушил закон достаточного основания;
- учитель нарушил закон двойного отрицания;
- ученики нарушили закон исключенного третьего;
- ученики нарушили закон дедукции;
- ученики нарушили закон тождества.

84. Софизм – это:
- правило индукции;
- сложное суждение;
- вид дедукции;
- закон мышления;
- ничто из вышеперечисленного.

85. Два противоположных суждения о двух разных предметах:
- должны быть одновременно истинными;
- должны быть одновременно ложными;
- должны быть: одно – истинным, другое – ложным;
- могут быть какими угодно по истинности.

86. Два противоречащих суждения о двух разных предметах не могут быть:

- одновременно истинными;
- одновременно ложными;
- одно – истинным, другое – ложным;
- ни истинным и ни ложным каждое.

87.Мы гуляли по Неглинной,Заходили на бульвар,Нам купили синий-синий,Презеленый, красный шар. -С. В. Михалков/ В этом шуточном четверостишии преднамеренно нарушен логический закон:

- 1) тождества;
- 2) противоречия;
- 3) достаточного основания;
- 4) силлогизма;
- 5) парадокса;
- 6) стихотворения.

88. Закон противоречия нарушен в следующем высказывании:

- «Я знаю только то, что я ничего не знаю» (Сократ).
- «В детстве у меня не было детства» (А. П. Чехов).
- «История учит только тому, что она никого ничему не учит» (Г. Гегель).
- «Самое непостижимое в мире заключается в том, что он постижим» (А. Эйнштейн).
- «Слышу умолкнувший звук божественной эллинской речи» (А. С. Пушкин – по поводу перевода «Иллиады» Гомера, сделанного Н. И. Гнедичем).
- Во всех вышеприведенных высказываниях.
- Ни в одном из вышеприведенных высказываний.

89. В рассуждении: «Мед не любит, чтобы его переливали, доливали, перемешивали и сильно нагревали, так как от этого он теряет свои лечебные свойства, как и от добавления воды и сахара. Между тем иногда такой мед поступает в продажу. Образуется он в результате скармливания сахарного сиропа пчелам», – нарушен закон:

- двойного отрицания;
- исключенного третьего;
- противоречия;
- тождества;
- достаточного основания.

90. В 1907 г. кадетская фракция в Государственной думе по вопросу об отношении к правительству решила: не выражать ему ни доверия, ни недоверия, причем если будет внесена резолюция доверия правительству, то голосовать против нее, а если будет внесена резолюция недоверия правительству, то голосовать против нее.В этом решении нарушен логический закон:

- исключенного третьего;
- достаточного основания;
- неверного утверждения;
- подмены основания;
- двойного противопоставления;
- взаимозаменяемости.

91. В самый солнцепек, вернувшись домой, Насреддин попросил жену: «Принеси-ка мне миску кефира, нет ничего полезней и приятней для желудка в такую жару!» Жена ответила: «Да у нас – не то, что миски – даже ложки простокваши нет в доме!» Насреддин сказал: «Ну и хорошо, что нет, кефир ведь вреден человеку».В словах Насреддина нарушен логический закон:

- нестрогой дизъюнкции;
- противоречия;
- достаточного основания;
- двойного отрицания;

- основного заблуждения;
- порочного круга.

92. В данном рассуждении: «Немецкий физик Вальтер Нернст, автор третьего начала термодинамики (о недостижимости абсолютного нуля температуры) доказывал, что ему удалось завершить разработку фундаментальных законов термодинамики. Так: у первого начала было три автора (Ю. Майер, Д. Джоуль, Г. Гельмгольц), у второго – два (Н. Карно, Р. Клаузиус), у третьего – один (В. Нернст); следовательно, число авторов четвертого начала должно равняться нулю, т. е. такого закона просто не может быть», – нарушен логический закон:

- подмены тезиса;
- порочного круга;
- двойного противоречия;
- исключенного тождества;
- достаточного основания;
- недостаточной истинности.

93. Импликация ложна только тогда, когда:

- ее основание и следствие истинны;
- ее основание и следствие ложны;
- ее основание ложно, а следствие истинно;
- ее основание истинно, а следствие ложно.

94. Символическая логика является разделом:

- формальной логики;
- философии;
- математики;
- грамматики.

95. Противоречия бывают:

- контактными и дистантными;
- явными и неявными;
- реальными и мнимыми;
- какими угодно из перечисленных;
- никакими из перечисленных.

96. Принцип верификации – это:

- распространенный софистический прием;
- критерий научного знания;
- основание индуктивных ошибок;
- одно из правил силлогизма;
- важный метод псевдонауки;
- главное требование аналогии.

97. В рассуждении: «Все сумчатые имеют хвосты, следовательно, все существа с хвостами – это сумчатые», – нарушен логический закон:

- исключенного третьего;
- индуктивного силлогизма;
- сокращенного софизма;
- дедуктивной аналогии;
- ни один из перечисленных.

98. Энтимема – это:

- разновидность научной индукции;
- неразрешимое противоречие;
- вид сложного суждения;
- сокращенный простой силлогизм;
- аналогия с достоверными выводами.

99. Рассуждение: «Докажем, что три раза по два будет не шесть, а четыре. Возьмем спичку или палочку и сломаем ее пополам. Это один раз два. Потом возьмем одну из половинок и ее тоже сломаем пополам. Это второй раз два. Затем возьмем оставшуюся половинку и ее тоже сломаем пополам. Это третий раз два. Итак, три раза по два будет четыре, а не шесть», – является:

- парадоксом;
- апорией;
- антиномией;
- силлогизмом;
- софизмом;
- бессмыслицей;
- философемой.

100. Сорит – это разновидность:

- логического парадокса;
- трудноразрешимого софизма;
- неполной индукции;
- сложного суждения;
- нулевого понятия;
- простого силлогизма.

Вопросы к зачету

Контролируемые компетенции: УК-1 , ОПК-8

Оценка компетенций осуществляется в соответствии с таблицей 3.

1. Когда и кем была основана логика?
2. Что такое понятие как форма мышления?
3. Чем понятие отличается от представления?
4. Что такое абстрагирование?
5. Что такое признаки, какова разница между существенными и отличительными признаками?
6. Что такое термин?
7. Что такое объем понятия?
8. Что такое содержание понятия?
9. Что означает закон обратного соотношения объема и содержания понятия?
10. Что такое род и вид понятия?
11. Что такое «древо Порфирия»?
12. Что такое ближайший род?
13. Что такое ограничение и обобщение понятия?
14. Что такое категория?
15. Какие бывают отношения между понятиями по объему?
16. Что такое определение понятия?
17. Какие требования предъявляются к определению понятия?
18. Какие существуют приемы, заменяющие определенные понятия?
19. Что такое деление понятия?
20. Каковы правила деления?
21. Что такое суждение?
22. Какова логическая форма суждения?
23. Какие существуют виды суждений?
24. Что означает распределенность терминов в суждении?
25. Что такое отношения между суждениями и какие могут быть отношения между суждениями?
26. Что такое «логический квадрат»?
27. Что такое законы логики?

28. Что такое основные законы логики?
29. Что такое необходимые и достаточные условия?
30. Как образуются сложные суждения?
31. Что такое таблицы истинности?
32. Что такое непосредственное умозаключение?
33. Что такое превращение?
34. Что такое обращение?
35. Что такое противопоставление предикату?
36. Что такое простой категорический силлогизм?
37. Как найти термины и посылки силлогизма?
38. Каковы общие правила категорического силлогизма?
39. Чем определяются фигуры силлогизма?
40. Чем определяются модусы силлогизма?
41. Что такое условный силлогизм?
42. Каковы правильные модусы условно-категорического силлогизма?
43. Что такое разделительный силлогизм?
44. Каковы условия правильного вывода по модусам разделительного силлогизма?
45. Что такое энтимема?
46. Как восстановить энтимему в полный силлогизм?
47. Что такое индукция?
48. Какие бывают виды индуктивных умозаключений?
49. Что такое индуктивные методы Бэкона-Милля и как они называются?
50. Что такое доказательство и что такое опровержение?
51. Какие бывают виды доказательства?
52. Какие бывают ошибки в доказательстве?

ЛИСТ РЕГИСТРАЦИИ ИЗМЕНЕНИЙ

№ п/п	Содержание изменения	Измененные пункты	Решение Учебно-методического совета