Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Богдалова Елена Вячеславовна
Должность: Проректор по образовательной деятельности
Дата подписания: 25.06.2026 12:54:44
Уникальный программный ключ:
ec85dd5a839619d48ea76b2d23dba88a9c82091a

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение инклюзивного высшего образования

**«Российский государственный
университет социальных технологий»**

(ФГБОУ ИВО «РГУ СоцТех»)

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по образовательной
деятельности

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Б1.В.ДЭ.01.01 **Технологии работы с качественными социологическими данными**

образовательная программа направления подготовки 39.04.01 Социология

Направленность (профиль)

Цифровая социология и социальная аналитика

Москва 2026

Содержание

1. **Паспорт фонда оценочных средств……..**
2. **Перечень оценочных средств……**
3. **Описание показателей и критериев оценивания компетенций……**
4. **Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения, характеризующих этапы формирования компетенций…….**
5. **Материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации……**

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине «**Технологии работы с качественными социологическими данными»**

Оценочные средства составляются в соответствии с рабочей программой дисциплины и представляют собой совокупность контрольно-измерительных материалов (типовые задачи (задания), контрольные работы, тесты и др.), предназначенных для измерения уровня достижения обучающимися установленных результатов обучения.

Оценочные средства используются при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

Таблица 1 - Перечень компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины

Код компетенции	**Содержание компетенции**	**Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), характеризующие этапы формирования компетенций**
ПК-1	Способен совершенствовать методы проведения фундаментальных и прикладных социологических исследований	ПК-1.1. Знает методы сбора и анализа данных фундаментальных и прикладных социологических исследований ПК-1.2. Умеет анализировать и обосновывать предложения по совершенствованию и разработке методов сбора и анализа данных фундаментальных и прикладных социологических исследования. ПК-1.3. Владеет навыками разработки моделей и методов описания и объяснения социальных явлений и процессов.

Конечными результатами освоения дисциплины являются сформированные когнитивные дескрипторы «знать», «уметь», «владеть», расписанные по отдельным компетенциям. Формирование дескрипторов происходит в течение всего семестра по этапам в рамках контактной работы, включающей различные виды занятий и самостоятельной работы, с применением различных форм и методов обучения.

2. ПЕРЕЧЕНЬ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Таблица 2

№	Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
1	Реферат	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.	Темы рефератов - вопросы к зачету
2	Практикум (выполнение заданий)	Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагают осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы.	Задания для решения задач
3	Коллоквиум (устный опрос)	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися.	Вопросы по темам/разделам дисциплины
4	Тест	Средство, позволяющее оценить уровень знаний обучающегося путем выбора им одного из нескольких вариантов ответов на поставленный вопрос. Возможно использование тестовых вопросов, предусматривающих ввод обучающимся короткого и однозначного ответа на поставленный вопрос.	Тестовые задания

3. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Оценивание результатов обучения по дисциплине «Технологии работы с качественными социологическими данными » осуществляется в соответствии с Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

Предусмотрены следующие виды контроля: текущий контроль (осуществление контроля всех видов аудиторной и внеаудиторной деятельности обучающегося с целью получения первичной информации о ходе усвоения отдельных элементов содержания дисциплины) и промежуточная аттестация (оценивается уровень и качество подготовки по дисциплине в целом).

Показатели и критерии оценивания компетенций, формируемых в процессе освоения данной дисциплины, описаны в табл. 3.

Таблица 3.

Код компетенции	Уровень освоения компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Вид учебных занятий, работы, формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенций	Контролируемые разделы и темы дисциплины	Оценочные средства, используемые для оценки уровня сформированности компетенции	Критерии оценивания результатов обучения
ПК-1	Знает					
	Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»	*ПК-1.1. Знает методы сбора и анализа данных фундаментальных и прикладных социологических исследований*	Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа	*Тема 1-10*	Тест, коллоквиум (устный опрос)	Не знает, либо не имеет четкого представления об основных теориях, допускает грубые ошибки при использовании понятийнокатегориального аппарата
	Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»	*ПК-1.1. Знает методы сбора и анализа данных фундаментальных и прикладных социологических исследований*	Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа	*Тема 1-10*	Тест, коллоквиум (устный опрос)	Знает основные категории, однако не ориентируется в их специфике
	Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»	*ПК-1.1. Знает методы сбора и анализа данных фундаментальных и прикладных социологических исследований*	Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа	*Тема 1-10*	Тест, коллоквиум (устный опрос)	Понимает специфику категорий, но испытывает небольшие затруднения при анализе реальных ситуаций
	Высокий	*ПК-1.1. Знает*	Лекционные занятия,	*Тема 1-10*	Тест, коллоквиум	Выделяет характерный

	уровень Оценка «зачтено», «отлично»	*методы сбора и анализа данных фундаментальных и прикладных социологических исследований*	практические занятия, самостоятельная работа		(устный опрос)	авторский подход, соотносит специфику подходов
	Умеет					
	Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»	*ПК-1.2. Умеет анализировать и обосновывать предложения по совершенствованию и разработке методов сбора и анализа данных фундаментальных и прикладных социологических исследования.*	Практические занятия, самостоятельная работа	*Тема 1-10*	Коллоквиум (устный опрос), Практикум (выполнение заданий)	Не умеет структурировать проблему, выдвинуть гипотезу исследования, допускает грубые ошибки при разработке методологического инструментария и проведении социологического исследования
	Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»	*ПК-1.2. Умеет анализировать и обосновывать предложения по совершенствованию и разработке методов сбора и*	Практические занятия, самостоятельная работа	*Тема 1-10*	Коллоквиум (устный опрос), Практикум (выполнение заданий)	Умеет структурировать проблему, выдвинуть гипотезу исследования, но допускает ошибки при разработке методологического инструментария и

		анализа данных фундаментальных и прикладных социологических исследования.				проведении социологического исследования
	Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»	*ПК-1.2. Умеет анализировать и обосновывать предложения по совершенствованию и разработке методов сбора и анализа данных фундаментальных и прикладных социологических исследования.*	Практические занятия, самостоятельная работа	*Тема 1-10*	Коллоквиум (устный опрос), Практикум (выполнение заданий)	Умеет структурировать проблему, выдвинуть гипотезу исследования, но допускает незначительные ошибки при разработке методологического инструментария и проведении социологического исследования
	Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»	*ПК-1.2. Умеет анализировать и обосновывать предложения по совершенствованию и разработке методов сбора и анализа данных фундаментальных и*	Практические занятия, самостоятельная работа	*Тема 1-10*	Коллоквиум (устный опрос), Практикум (выполнение заданий)	Умеет структурировать проблему, выдвинуть гипотезу исследования, грамотно разрабатывать методологический инструментарий и проводить социологические исследования

		прикладных социологических исследования.				
	Владеет					
	Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»	*ПК-1.3. Владеет навыками разработки моделей и методов описания и объяснения социальных явлений и процессов.*	Практические занятия, самостоятельная работа	*Тема 1-10*	Реферат, практикум (выполнение заданий)	Не владеет навыками анализа и структурирования проблем, проведения социологических исследований, составлении аналитических отчетов
	Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»	*ПК-1.3. Владеет навыками разработки моделей и методов описания и объяснения социальных явлений и процессов.*	Практические занятия, самостоятельная работа	*Тема 1-10*	Реферат, практикум (выполнение заданий)	Слабо владеет навыками анализа и структурирования проблем, проведения социологических исследований, составлении аналитических отчетов
	Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»	*ПК-1.3. Владеет навыками разработки моделей и методов описания и объяснения социальных явлений и процессов.*	Практические занятия, самостоятельная работа	*Тема 1-10*	Реферат, практикум (выполнение заданий)	В основном владеет навыками анализа и структурирования проблем, проведения социологических исследований, составлении аналитических отчетов
	Высокий	*ПК-1.3. Владеет*	Практические занятия,	*Тема 1-10*	Реферат, практикум	В совершенстве владеет

	уровень Оценка «зачтено», «отлично»	*навыками разработки моделей и методов описания и объяснения социальных явлений и процессов.*	самостоятельная работа		(выполнение заданий)	навыками анализа и структурирования проблем, проведения социологических исследований, составлении аналитических отчетов

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения

Лекция-беседа, или «диалог с аудиторией», является наиболее распространенной и сравнительно простой формой активного вовлечения студентов в учебный процесс. Эта лекция предполагает непосредственный контакт преподавателя с аудиторией. Преимущество лекции-беседы состоит в том, что она позволяет привлекать внимание слушателей к наиболее важным вопросам темы, определять содержание и темп изложения учебного материала с учетом особенностей обучаемых.

К участию в лекции-беседе можно привлечь различными приемами, так, например, озадачивание слушателей вопросами в начале лекции и по ее ходу. Слушатели отвечают с мест. Если преподаватель замечает, что кто-то из обучаемых не участвует в ходе беседы, то вопрос можно адресовать лично тому слушателю, или спросить его мнение по обсуждаемой проблеме. Для экономии времени вопросы рекомендуется формулировать так, чтобы на них можно было давать однозначные ответы. С учетом разногласий или единодушия в ответах преподаватель строит свои дальнейшие рассуждения, имея при этом возможность, наиболее доказательно изложить очередное понятие лекционного материала.

Вопросы могут быть как простыми для того, чтобы сосредоточить внимание слушателей на отдельных аспектах темы, так и проблемные. Обучаемый, продумывая ответ на заданный вопрос, получает возможность самостоятельно прийти к тем выводам и обобщения, которые преподаватель должен был сообщить им в качестве новых знаний, либо понять важность обсуждаемой темы, что повышает интерес, и степень восприятия материла слушателями.

Во время проведения лекции-беседы преподаватель должен следить, чтобы задаваемые вопросы не оставались без ответов, т.к. они тогда будут носить риторический характер, не обеспечивая достаточной активизации мышления обучаемых.

Лекция-дискуссия. В отличие от лекции-беседы здесь преподаватель при изложении лекционного материала не только использует ответы слушателей на свои вопросы, но и организует свободный обмен мнениями в интервалах между логическими разделами.

Дискуссия – это взаимодействие преподавателя и учащегося, свободный обмен мнениями, идеями и взглядами по исследуемому вопросу. Это оживляет учебный процесс, активизирует познавательную деятельность аудитории и, что очень важно, позволяет преподавателю управлять коллективным мнением группы, использовать его в целях убеждения, преодоления негативных установок и ошибочных мнений некоторых обучаемых. Эффект достигается только при правильном подборе вопросов для дискуссии и умелом, целенаправленном управлении ею. Так же можно предложить слушателям проанализировать и обсудить конкретные ситуации, материал.

По ходу лекции-дискуссии преподаватель приводит отдельные примеры в виде ситуаций или кратко сформулированных проблем и предлагает студентам коротко обсудить, затем краткий анализ, выводы и лекция продолжается.

Положительным в дискуссии является, то, что обучаемые согласятся с точкой зрения преподавателя с большой охотой, скорее в ходе дискуссии, нежели во время беседы, когда преподаватель лишь указывает на необходимость принять его позицию по обсуждаемому вопросу.

Данный метод позволяет преподавателю видеть, насколько эффективно слушатели используют полученные знания в ходе дискуссии. Отрицательное же то, что обучаемые могут неправильно определять для себя область изучения или не уметь успешно обсуждать возникающие проблемы. Поэтому в целом занятие может оказаться запутанным. Слушатели в этом случае могут укрепиться в собственном мнении, а не изменить его. Выбор вопросов для активизации учащихся и темы для обсуждения, составляется самим преподавателем в зависимости от конкретных дидактических задач, которые преподаватель ставит перед собой для данной аудитории.

Доклад-презентация. Использование мультимедийных возможностей во время докладов преследует следующие цели: демонстрация возможностей и способностей организации доклада в соответствии с современными требованиями и с использованием современных информационных технологий; наглядное представление основных положений доклада; повышение эффективности доклада за счет одновременного изложения материала и показа демонстрационных фрагментов (аудио-визуальная подача материала); поддержание интереса к материалу изложения.

Докладчик в праве выбрать программное обеспечение для презентации своего доклада, однако следует учесть совместимость ПО с теми компьютерами, где будет проходить презентация, поэтому данные методические рекомендации разработаны для установленного на факультете лингвистики лицензионного пакета Microsoft Office.

Подготовка доклада с презентацией состоит из следующих этапов:

1. Подготовка текста доклада по рекомендованным источникам.

2. Разработка структуры презентации.

3. Создание презентации в Microsoft PowerPoint.

4. Репетиция доклада с использованием презентации.

Следует обращать внимание на дату публикации и фамилию автора (или издательство). Слишком старый год издания (более 5 лет для актуальных исследований и более 10 лет для фундаментальных наук) может не содержать современных точек зрения по интересующему вас вопросу. Исключение может составить рассмотрение истории вопроса. К частным исследованиям также подходите критически.

Приветствуется предоставление разных подходов к решению проблемы: неоднозначность способствует развитию дискуссии и создает почву для формирования умения анализировать и обобщать полученную информацию. Теоретические положения должны быть проиллюстрированы примерами. Поскольку доклад будет поддержан презентацией, следует включить в текст таблицы, схемы, рисунки и диаграммы – все то, что поможет слушателям вникнуть в суть проблемы и облегчит ее понимание. Сплошная текстовая

информация затрудняет восприятие, поэтому необходимо продумать схематическую и графическую форму подачи материала, там, где это возможно.

Структура презентации должна соответствовать плану (структуре) доклада. Титульный слайд должен содержать название доклада, имя докладчика. Также на первый слайд можно поместить название и логотип университета и / или подразделения, в котором происходит доклад.

Очередность слайдов должна четко соответствовать структуре доклада. Не следует в процессе доклада возвращаться к предыдущим слайдам или перелистывать их вперед, это усложнит процесс и может сбить ход рассуждений. Слайды можно пронумеровать с указанием общего количества слайдов в презентации. Таким образом, аудитория будет понимать, сколько слайдов осталось до конца доклада, а также задавать вопросы по теме выступления со ссылкой на номер слайда.

Слайды должны демонстрировать лишь основные положения доклада в тезисном (конспектном) формате.

В случае если объемный текст нужен на экране (определение, цитата и пр.), настоятельно рекомендуется его разбивка на составляющие компоненты и/или визуальное акцентирование ключевых фрагментов (другим цветом, начертанием, размером и т.д.).

Слишком частая смена слайдов неэффективна (менее 10-15 секунд на один слайд). При разделении готового текста доклада на слайды рекомендуется засекать время «проговаривания» одного слайда.

Рекомендуемое общее количество слайдов может варьироваться от 10 до 20 (в зависимости от информационной насыщенности слайдов).

Метод анализа конкретной ситуации - педагогическая технология, основанная на моделировании ситуации или использовании реальной ситуации, в целях анализа данного случая, выявления проблем, поиска альтернативных решений и принятия оптимального решения проблемы.

Процесс анализа конкретной ситуации и восхождение к решению выявленных проблем:

- введение в проблему. На первой ступени учебного процесса в центре внимания находится осмысление проблемной ситуации. Цель этой ступени – краткое описание ситуации и представление сути проблемы. Лишь после этого можно начать основную работу. Причем обучающиеся получают задание проанализировать ситуацию таким образом, чтобы выделить важные аспекты для дальнейшего хода событий среди несущественных фактов. Подобная деятельность требует особых умений обучающихся, усиленное внимание преподавателя должно быть направлено на развитие способности чувствовать и понимать важность проблемы.

Идентифицируя проблему и определяя первопричины, обучающиеся как бы «ставят диагноз», для чего необходимо понимание взаимозависимостей и функциональных связей в анализируемой ситуации. После того, как обучающиеся поняли существующую проблемную ситуацию, они получают задание сформулировать цели дальнейшей работы с заданием, что происходит в ходе групповой дискуссии.

- сбор информации. Дидактически обработанные задания содержат наряду с описанием ситуации краткое резюме, рабочие задания и вопросы для дискуссии, которые помогают учащимся ориентироваться в течение всего процесса решения проблемы. Комментарии преподавателя позволяют привести в соответствие с индивидуальным уровнем развития обучающихся формулировки заданий.

Если задание предоставляет ограниченную информацию, от обучающихся требуется самим раздобыть отсутствующую, но необходимую для принятия решения, информацию. Для отбора информации должны быть выработаны критерии. Одна из возможностей получения дополнительной информации - обращение к преподавателю. В таком случае экономится время, преподаватель оперативно получает представление о затруднениях, обучающихся и пробелах в их знаниях, следовательно, может быстро их устранить. Однако такой подход к получению информации создает опасность, ибо трудно прогнозировать результат его воздействия на последующее решение группы. Другая возможность получения информации - самостоятельный поиск источников, сбор и оценка информации, что требует специальной подготовки обучающихся. Следующая возможность - добывание информации вне образовательного учреждения, например, на предприятиях. Так обучающиеся заранее знакомятся с различными возможностями реальных рабочих мест, что важно для их будущей профессиональной деятельности.

Итак, на данной ступени обучающиеся должны не только проанализировать предоставленный фактический материал, но, если это необходимо, самостоятельно собрать и оценить дополнительную информацию.

Эта работа проводится в малых группах, которые должны самостоятельно освоить постановку проблемы при анализе ситуации. Преимущество работы в малых группах в том, что обучающиеся с разным уровнем подготовки могут взаимно обмениваться своими знаниями и опытом; застенчивые обучающиеся получают возможность проявить себя и самоутвердиться; у всех участников группы развивается умение работать в команде, готовность к кооперации и коммуникации.

- рассмотрение альтернатив. На этой ступени на переднем плане находится развитие альтернатив действий. Обучающийся должен освободиться от одномерного мышления, которое рассматривает только одну возможность или решение как правильное. Необходимо обратиться к творчеству обучающихся, чтобы найти как можно больше альтернатив решения для исследования ситуации. Чтобы суметь предложить больше альтернатив от студента, требуется рассмотреть комплексную проблему под разными углами зрения. Дополнительный эффект состоит в том, что при включении многих точек зрения в комплексную систему требуется увеличение силы воображения обучающегося.

Задача этой ступени состоит в том, чтобы открыть обучающимся разносторонние способы мышления и разъяснить им, что решения всегда принимаются на основе выбора из многих альтернатив. В производственно-экономическом обучении редко существует лишь одно решение проблемы. Обучающийся должен становиться более «чувствительным», чтобы в последующей профессиональной и личной жизни не принимать представляемые решения вслепую, а искать возможные альтернативы. Рассмотрение альтернатив происходит в малой группе.

- принятие решения. На этой ступени от обучающихся требуется найти совместное решение внутри малой группы. До того, как прийти к этому, обучающиеся должны сопоставить все найденные альтернативы решения. Чтобы суметь прийти к решению на фундаментальной основе, они должны принять во внимание

преимущества и недостатки каждой отдельной альтернативы, а также их последствия. Если обучающиеся в заключение хотят сравнить альтернативы, то имеет смысл письменно зафиксировать преимущества и недостатки, а также последствия отдельных альтернатив. Преимущество здесь в том, что обучающиеся сохраняют общее представление, чтобы, исходя из рациональных, по их мнению, критериев найти оптимальное решение. Далее обучающимся предлагается письменно зафиксировать факторы и аргументы, которые оказали влияние на их процесс решения.

- презентация решения. Презентация решения происходит уже не в малых группах, а перед всей аудиторией. При этом отдельные группы представляют решение, к которому они пришли. Если исследование случая предлагает пространство для нескольких возможностей решения, то нужно исходить из того, что отдельные группы пришли к разным и частично противоположным решениям. Из этого можно развить оживленную дискуссию, при которой каждая группа пытается аргументировать свое решение, но при этом принимает во внимание возражения оппонентов. На основе возражений малая группа может сама контролировать, убедительна ли их цепь аргументов. Так как отдельные малые группы действуют как противники, их задача - с одной стороны, защитить свое решение, а с другой, критически проверить аргументы другой группы. Чтобы «вырасти» для такой возможной «горячей» дискуссии, обучающиеся должны сначала научиться искусно владеть языком и аргументами. В этой фазе следует подчеркнуть роль учителя как модератора, который заботится о регулируемом ходе дискуссии. Важным условием здесь является то, что преподаватель сам должен владеть необходимой компетенцией для осуществления руководства обучающимися в рамках дискуссии.

- сравнительный анализ. В рамках этой последней ступени учебного процесса обучающимися сравниваются найденные решения с решением, принятым в действительности. Сравнение дает возможность критически рассмотреть, как ситуацию, так и принятое решение. Указания в книге решений следует понимать, как предложения для решения и как пространство для альтернативных стратегий решения. Возможно, обучающиеся решат, что, с критической точки зрения, предложение к решению уже не соответствует современным границам и нормам. Если обучающиеся способны к критическим оценкам современного состояния, то они смогут раскрыться как личности, желающие осознанно влиять на будущее развитие.

Эффективность работы с использованием метода анализа конкретной ситуации во многом зависит от умения преподавателя организовывать групповую работу: направлять беседу в нужное русло, контролировать время, вовлекать в дискуссию всех обучающихся, обеспечивать продуктивную обратную связь, корректно формулировать вопросы и задания, обобщать результаты и подводить итоги. В этих целях полезно разработать и использовать на занятиях рекомендации для учащихся по работе с подобными заданиями.

Наконец, необходимо корректно составить и оформить собственно само задание. Как уже говорилось, содержание задания обычно состоит из пакета специально подобранных в соответствии с дидактическими целями материалов. Ситуация может быть смоделирована, но в строгом соответствии с существующей реальностью.

Как в любом увлекательном повествовании, в задании, дабы вызвать познавательную активность обучающихся, должны присутствовать: введение, цель которого вызвать интерес к предлагаемому

материалу, продемонстрировать практическую ценность и связь с изучаемым материалом (дисциплиной, темой); главная часть, которая содержит описание проблемной ситуации, необходимые ссылки, соответствующие цитаты, характеристики действующих лиц, представление о внутренних и внешних взаимосвязях и взаимозависимостях; заключение, где приводятся обобщения, описывается актуальность и значимость проблемы, акцентируются ограничения, влияющие на возможности разрешения проблемы.

Коллоквиумом называется форма промежуточного контроля знаний студентов, которая проводится в виде собеседовании преподавателя и студента по самостоятельно подготовленной студентом теме.

Целью коллоквиума является формирование у студента навыков анализа теоретических проблем на основе самостоятельного изучения учебной и научной литературы. На коллоквиум выносятся крупные, проблемные, нередко спорные теоретические вопросы. От студента требуется:

♦ владение изученным в ходе учебного процесса материалом, относящимся к рассматриваемой проблеме;

♦ знание разных точек зрения, высказанных в экономической литературе по соответствующей проблеме, умение сопоставлять их между собой;

♦ наличие собственного мнения по обсуждаемым вопросам и умение его аргументировать.

Коллоквиум — это не только форма контроля, но и метод углубления, закрепления знаний студентов, так как в ходе собеседования преподаватель разъясняет сложные вопросы, возникающие у студента в процессе изучения данного источника. Однако коллоквиум не консультация и не экзамен. Его задача добиться глубокого изучения отобранного материала, пробудить у студента стремление к чтению дополнительной экономической литературы. Консультации предшествуют проведению коллоквиума, а экзамен завершает изучение определенного раздела учебного курса и должен показать умение студента использовать полученные знания в ходе подготовки и сдачи коллоквиума при ответах на экзаменационные вопросы.

Подготовка к коллоквиуму начинается с установочной консультации преподавателя, на которой он разъясняет развернутую тематику проблемы, рекомендует литературу для изучения и объясняет процедуру проведения коллоквиума. Как правило, на самостоятельную подготовку к коллоквиуму студенту отводится 2-4 недели. Подготовка включает в себя изучение рекомендованной литературы и (по указанию преподавателя) конспектирование важнейших источников. Коллоквиум проводится в форме индивидуальной беседы преподавателя с каждым студентом или беседы в небольших группах (3-5 человек).Обычно преподаватель задает несколько кратких конкретных вопросов, позволяющих выяснить степень добросовестности работы с литературой, контролирует конспект. Далее более подробно обсуждается какая-либо сторона проблемы, что позволяет оценить уровень понимания.

По итогам коллоквиума выставляется дифференцированная оценка, имеющая большой удельный вес в определении текущей успеваемости студента.

Если студент, сдающий коллоквиум в группе студентов, не отвечает на поставленный вопрос, то преподаватель может его адресовать другим студентам, сдающим коллоквиум по данной работе. В этом случае вся группа студентов будет активно и вдумчиво работать в процессе собеседования. Каждый студент должен внимательно следить за ответами своих коллег, стремиться их дополнить.

Тест - это система заданий, выполнение которых позволяет проверить уровень владения тем или иным предметом с помощью специально разработанной системы оценки приобретенных знаний. Таким образом, тестирование - это метод такой проверки знаний, умений и навыков, где испытуемый выполняет ряд специальных заданий. Они называются тестовыми заданиями.

Тестирование позволяет за сравнительно короткие промежутки времени оценить результативность познавательной деятельности обучающихся, т.е. оценить степень и качество достижения целей обучения.

5. Материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации

Вопросы для коллоквиума

Тема 1. Место качественных методов в системе социологического знания. Социальная феноменология и этносоциология.

Подготовить ответы на вопросы:

Общие понятия и понимание. История развития количественных и качественных направлений в социологии. Этапы развития качественной социологии. Теоретические основания качественных методов (понимающая социология, феноменология, драматургический подход, этнометодология). Понимающая социология и феноменологический подход. Гарольд Гарфинкель и его наблюдения за судом присяжных в 1954 г. Этнометодология и ее связь с феноменологией и качественной социологией. Этнометодология как осмысление, описание, производство и поддержание социального порядка. "Субъективная" социология. Микроанализ явлений. Использование качественных методов в смежных дисциплинах: социальная психология, политология, история, этнография, филология. Общая структура качественного исследования. Навыки исследователя – качественника. Типология качественных исследований. Исторические исследования. История жизни. Генеалогические этюды. Case study. Моделирование коммуникативных ситуаций.

Язык и социум, их взаимосвязь. Работы А. Сикурела по проблемам освоения и использования разговорного языка и способности к интерпретации. Х. Сакс и Э. Щеглофф - основоположники конверсационного анализа.

Индексарность. Рефлексивность. Объективность. Социология повседневного здравого смысла и профессиональная социология. Контекст. Этнометодологическая индифферентность. Знание, понимание, общая культура. Культурная дистанция.

Этнометоды: наблюдение, понимающее слушание и феноменографическое наблюдение. История девушки Агнессы. Области применения этнометодологии.

Дальнейшее развитие этнометодологии А. Сикурелом в рамках когнитивной социологии: сближение микро- и макросоциологий

Тема 2. Клинический подход и качественная социология.

Подготовить ответы на вопросы:

Тотальное изучение социальных явлений в истории общественных наук. Этимология слова «клинический». Генезис и история клинической социологии за рубежом. Г. Тард, М. Мосс (Франция), М. Вебер (Германия), К. Винтерниц (США), Э. Жак, Тавистокский институт (Англия), М. Боль де Баль (Бельгия), М. Жанне (Швейцария) как основоположники клинического подхода в социологии.

Клинический подход в рамках современной качественной социологии. Его гуманистическая и постмодернисткая ориентация.

Специфика представления объекта в его целостности, социоисторическом и экзистенциальном измерениях, выявляющих его специфичность и уникальность. Человек как продукт истории и одновременно как стремящийся стать ее творцом. Нацеленность на изучение фундаментального взаимодополнения

психических и социальных детерминизмов, взаимопроникновения индивидуального и коллективного. Психоаналитическая составляющая. Социоментальные системы.

Отсутствие собственного объекта. Социальный невроз, социальные исключение и страдание как предпочтительный объект клинической социологии.

Социоклинические принципы анализа: комплексность, междисциплинарность (социология, психология, психоанализ, экзистенциальная феноменология, идеи раннего Маркса), ориентация на анализ и локальную интервенцию, отказ в свете фрейдистской традиции от глобальной социальной интервенции. Необходимое сочетание в клиническом контексте 3-х моментов: наличие реальной ситуации, связанной со страданием; обращение к клиницисту с просьбой помочь разобраться в ситуации, постигнуть смысл происходящего; особый характер личностной взаимосвязи клинициста с объектом взаимодействия.

Личностная вовлеченность исследователя и проблема критической дистанции. Активное воздействие на объект и придание ему статуса субъекта исследования: реализация принципа сопроизводства знаний. Задача социолога - клинициста помочь с опережением увидеть проблему, ее масштабы и сопровождать изменение. Понимание человеком ситуации как акт ее изменения. Уважение клиницистом способов взаимодействия клиента с окружающим миром, а также систем собственной защиты. Социальная терапия.

Механизмы проекции, идентификации и контридентификации, трансфера и контртрансфера. Понятие контракта в ситуации проведения социальной терапии.

Методы клинического подхода в социологии. Анализ возможностей клинического подхода на примере анализа отдельных исследований и интервенций

Тема 3. Особенности методологии качественного исследования

Подготовить ответы на вопросы:

Различие стратегий исследования при количественном и качественном подходах. Специфика качественных методов. Познавательные возможности качественных методов. Постановка исследовательского вопроса. Описание общей картины события или явления. Тактика анализа. Фокус внимания. Интерпретация и концептуализация как основные исследовательские задачи. Содержание и последовательность действий в качественном исследовании. Стиль работы исследователя. Выбор методики в зависимости от поставленной задачи. Типичные трудности качественного анализа.

Тема 4. Программа и отчёт качественного исследования.

Подготовить ответы на вопросы:

Функции программы. Постановка проблемы. Цель и задачи исследования. Объект и предмет. Методы сбора информации и выборка. График проведения исследований. Общая логика исследования Логика работы над отчетом. Жанры его презентации. Язык и стиль. Научный аппарат.

Тема 5. Технологии интервью в качественном исследовании и нарратив.

Подготовить ответы на вопросы:

Классификации интервью в социологии. Интервью терапевтическое, глубинное, исследовательское фокусированное (направленное), интервью исследовательское социологическое с открытыми вопросами, интервью исследовательское социологическое с закрытыми вопросами.

Нарратив как повествование, разговор, специально организованные в ситуации интервью вокруг последовательных событий. Идея Дильтея об эмпатическом понимании как методе социальных наук. Объяснение и понимание. Конфликт интерпретаций. Нарратив как слияние горизонтов различных дисциплин и подходов.

Воспроизведение и частичное сознательное искажение реальности. Избирательность в реконструкции прошлого и конструирование идентичности. Истолкование как формирование понимания. Интерсубъективность познания. Противоречие герменевтической рефлексии: слияние, идентификация с респондентом, с одной стороны, и дистанцирование, с другой. Клиническая герменевтика. Контракт перед началом интервью: информация о его цели, продолжительности, процедуре, согласие на аудио - или видеозапись, предел использования материала, анонимность в публикациях. Начало и конец нарратива. Анализ нарратива. Групповой анализ. Критерии валидности нарративного анализа.

Технологии личных интервью. Клиническое интервью. Биографическое интервью. Полуструктурированное интервью. Нарративное интервью. Лейтмотивное интервью. Фокусированное интервью.
Марафонное интервью. Организация работы в личном интервью. Место проведения.
Аппаратура. Способы фиксации данных. Личность интервьюера и стиль общения.
Основные правила действий интервьюера. Первичная и окончательная обработки
материалов. Проверка надежности данных. Классификация данных.

Тема 6. Кейс-стади как стратегия исследования.

Подготовить ответы на вопросы:

Особенности стратегии. Биографическая стратегия. Кейс-стади семьи. Организационное кейс-стади. Кейс-стади населѐнного пункта. Кейс-стади события. Выбор стратегии. Проектирование кейс-стади.

Классическое и развѐрнутое кейс-стади. Вхождение в поле. Проверка достоверности полученных данных. Создание базы данных. Обеспечение цепи доказательств. Требования к исследователю. Протокол кейс-стади. Содержание протокола. Пилотажное кейс-стади. Сбор и анализ мпирического материала.

Тема 7. Стратегия включенного наблюдения и самонаблюдение. Стадии и техника наблюдения.
Подготовить ответы на вопросы:

Особенности включенного наблюдения. Качественное наблюдение: определение и исторические истоки. Контексты включенного наблюдения: субкультуры, замкнутые сообщества, уникальные события,исторические процессы. Классификация наблюдений по степени вовлеченности в изучаемые процессы. Участник и включенный наблюдатель.

Планирование исследования: определение проблемы, тактики наблюдателя. Теоретическая выборка. Отбор «случаев», групп, времени, места, контекстов наблюдения. Вхождение в ситуацию наблюдения, роли наблюдателя, взаимоотношения «в поле». Проводник. Опасность этноцентризма исследователя. Классификация исследовательских ролей по Р. Гоулду. Проблема доступа: этические и практические ограничения; барьеры и ресурсы.

Типы ситуаций самонаблюдения. Методологические посылки самонаблюдения. Дневник самонаблюдения. Методологический самоанализ. Описательное наблюдение (гран-тур и мини-тур), фокусированное, избирательное наблюдение. Интервью в процессе наблюдения.

Категории и техники наблюдения. Матрица наблюдения. Описательное, фокусированное и избирательное наблюдение. Техника обострения зрения наблюдателя: сравнение, выявление контекста, следствий. Личность наблюдателя. Занятие чужой позиции. Полевые материалы. Знаки и символы в наблюдении.

Контролируемое наблюдение. Степень контроля наблюдения. Категоризация. Карточка наблюдателя. Наблюдения материальной среды. Матрица анализа материальной среды. Декорация. Декорация как ресурсы. Декорации как программа. Декорации как знаки и символы.

Процесс анализа и описания результатов. Сравнительные преимущества различных систем записи полевых данных. Первичный анализ записей; аналитические указатели,
«сензитивизирующие» категории и проблема «естественного словаря». Фиксация экстралингвистических признаков и невербальных коммуникаций. Способы контроля за качеством полевой информации. Теоретический анализ и интерпретация. Проблема обоснованности «этнографического текста». Постмодернистская критика интерпретативной этнографии. Аналитическая индукция. Валидность наблюдения: подход К. Гирца, подход Н. Дензина, подход М. Хэммерсли. Этические проблемы этнографического исследования

Тема 8. Биографический метод в рамках качественной социологии.
Подготовить ответы на вопросы:

Человек и его стремление познать свое прошлое, будущее, построить картину в целом своего жизненного пути. Теоретическая и методическая неоднородность в подходах к созданию социологии судьбы. Биодромальные методы изучения личности. Литературоведческий подход Ш. Сент-Бева.

Общая характеристика биографического метода. К истории использования метода в психологии и социологии. Определение и истоки биографического метода в социальных науках: клинический метод и психобиографические схемы в психологии и психиатрии; традиция использования биографического материала в историографии; литературоведческая традиция. Классический пример использования метода - труд В. Томаса и Ф. Знанецкого «Польский крестьянин в Америке». Влияние Чикагской школы на изучение жизни иммигрантов, преступников, проблем урбанизации. Польская школа биографики. Социокультурная специфика использования метода. Обзор отечественных исследований, использовавших биографический метод.

Биография как социальный феномен, социальный артефакт или система культурных символов, подлежащих реконструкции и декодировке. Стратегия проведения. Выборка. Техническое оснащение. Проведение интервью. Сбор биографического материала. Классификация источников биографического материала и типов биографического повествования. Правила транскрипции на бумаге. Обработка полученного материала. Анализ текстов. Обзор тематических областей. Методы оценки качества. Оценка достоверности биографических материалов: историографический подход. Принцип триангуляции. Методологическая триангуляция. Валидность, достоверность и надежность. Создание и работа с банками биографических данных. Подходы, основанные на анализе текста. Анализ и интерпретация биографического материала.

Тема 9. Групповые дискуссии.

Подготовить ответы на вопросы:

Групповое интервью как психосоциологический метод сбора информации (на стыке эмпирической социологии и экспериментальной психологии). История становления группового интервью: «динамика малых групп» К. Левина, психоанализ А. Адлера, социометрия и психодрама Я. Морено, гуманистическая психотерапия К. Роджерса, прожективные методы, профессиональная управленческая экспертиза, групповое фокусированное интервью Р. Мертона.

Групповое интервью как исследовательский инструмент. Акцентирование внимания на внешнем опыте. Проблема соотнесения результатов индивидуального и группового интервью. Фиксация значимых для исследователя переменных. Конфликт и консенсус в групповом интервью. Подходы к подбору участников и конструированию ситуации интервью. Число участников. Изначальная фиксация продолжительности. Роль ведущего и наблюдателя. Процессы переноса и защиты. Анализ собранного материала. От фиксации заявлений к конструированию переменных. Выделение подгрупп и текстовых массивов. Анализ по индивиду, по теме, по подгруппе. Трансформация группового фокусированного интервью в маркетинговые фокус-группы после второй мировой войны. Границы и сферы применения в маркетинге товаров и услуг, социальных проектов, политических деятелей и программ.

Место фокус-групп в системе социологических исследований. Сущность метода. Методологические принципы использования групповых дискуссий в социологических исследованиях. Групповая динамика. Характер взаимоотношения исследователя и респондентов. Социальное взаимодействие в группе. Фиксация вербальных и невербальных реакций. Типы фокус-групп: проективные, диагностические, креативные. Электронные фокус-группы. Техническое обеспечение: двустороннее зеркало, записывающая отбора респондентов. Личность модератора. Основные приемы работы модератора. Создание дизайна дискуссии. Guide: написание и использование в работе. Типология вопросов, практические рекомендации. Использование психологических методик проверки искренности для повышения надежности результатов фокус-групп. Характер полученных данных. Способы обработки и классификации. Выбор адекватного способа предоставления результатов исследования. Ограничения к применению метода. Подготовка материалов, используемых на группах. Типичные ошибки при организации исследований.

Тема 10. Анализ данных в качественном исследовании и построение теории отдельного случая.

Подготовить ответы на вопросы:

Анализ качественных данных: основные понятия. Понятие и источники теоретической чувствительности способы ее повышения. Анализ слова, фразы, выражения. Техника сальдо. Сравнение двух или более феноменов. Групповой анализ слов и выражений. Открытое кодирование. Определение терминов (понятия, категории, кодированные записи, свойства, измерения, выделение независимых измерений свойства). Основные аналитические процедуры кодирования: проведение сравнений и постановка вопросов. Процесс наклеивания ярлыков на феномены. Распознание категорий их развитие с точки зрения свойств и измерений. Способы открытого кодирования.

Часть 2. Осевое кодирование. Определение терминов (осевое кодирование, каузальные условия, феномен, контекст, промежуточные условия, действие/взаимодействие, следствия). Парадигмальная модель и связывание субкатегорий. Верификация формулировок данными. Использование минирамок и других записывающих техник. Избирательное кодирование. Определение терминов (история, линия истории, центральная категория). Выявление линии истории и идентификация истории. Движение от описания к концептуализации, проведение выбора между двумя или более выдающимися феноменами. Определение свойств и измерений центральной категории. Валидация взаимосвязей, раскрытие паттернов. Изложение теории.

Часть 3. Введение процесса в анализ. Парадигмальная цепь и изменение условий. Теоретическая выборка ее виды: открытая, связывающая и вариативная выборка, отличительная выборка. Доказанная теоретическая релевантность. Процедуры выборки. Матрица условий и достоинства ее использования. Общие черты уровней матрицы. Обоснованная теория как трансакционная система. Траектория условий. Биографические и исторические процессы.

Часть 4. Дополнительные процедуры. Аналитические памятки и диаграммы. Памятки и диаграммы в трех типах кодирования, техника составления. Теоретические, операциональные и кодировочные записи. Логические и интегративные диаграммы. Критерии для оценки исследований, проведенных по методу обоснованной теории. Отчет по результатам исследования.

Контролируемые компетенции: ПК-1

Оценка компетенций осуществляется в соответствии с таблицей 4.

Тематика рефератов:

1. Качественные исследования в социологии: определение и общая характеристика.
2. Место качественных методов в системе социологического знания.
3. Классификация качественных методов.
4. Методы и источники информации в качественном исследовании.
5. Познавательные возможности качественной методологии
6. Возможности и ограничения в применении качественных методов.
7. История развития количественных и качественных направлений в социологии.
8. Взаимосвязь языка и социума. Социокультурное и психологическое изучение невербальной коммуникации.
9. Развитие качественных исследований в России.

10. Клинический подход в рамках современной качественной социологии.
11. Последовательность шагов социолога на предварительном этапе качественного
12. исследования.
13. Специфики, возможности, этапы проведения и анализа нарративного интервью.
14. Метод фокус-групп: общая характеристика.
15. Полевой этап исследования. Позиция исследователя в поле. Хранение информации.
16. Первичное описание текстовых данных. Кодирование.
17. Проверка надежности данных. Триангуляция. Метод триангуляции как инструмент повышения надежности результатов исследования.
18. Категоризация, классификация, метод аналитической индукции.
19. Способы теоретизирования в качественном исследовании.
20. Типичные ошибки и трудности качественного анализа.
21. Представление данных в публикации.
22. Правила классификации качественных данных.
23. Правила оформления транскриптов.
24. Правила хранения полевой информации
25. Принципы аналитического описания.
26. Процесс кодирования качественной информации
27. Содержание и последовательность операций в количественном и качественном
28. исследовании
29. Способы теоретизации в качественном исследовании.
30. Сферы применения качественной методологии
31. Тактики качественного исследования
32. Теории, использующиеся для интерпретации данных качественных
33. исследований.
34. Технологии сбора качественных данных
35. Типичные ошибки и трудности качественного анализа.
36. Формы представления результатов полевого этапа исследования
37. Этапы первичного описания текстовых данных
38. Метод глубинного интервью.
39. Метод кейс-стади.
40. Технологии личных интервью.

41. Биографический метод.

42. Анализ качественных данных.

Контролируемые компетенции: ПК-1
Оценка компетенций осуществляется в соответствии с таблицей 4.

Тестовые задания
Примерные задания

Вариант 1.

1. Независимая переменная, которая предшествует по времени возникновения другой независимой переменной:

1) зависимая переменная;

2) интервентная переменная;

3) антецедентная переменная;

4) альтернативная переменная.

2. Вопрос анкеты, не сопровождаемый предлагаемыми альтернативами ответа, на который респондент должен отвечать своими словами:

1) открытый вопрос;

2) закрытый вопрос;

3) полузакрытый вопрос;

4) альтернативный вопрос.

3. Алгоритм, по которому производится отображение индикаторов изучаемых социальных объектов в ту или иную числовую математическую систему:

1) медиана;

2) код;

3) диаграмма;

4) шкала.

4. Адекватное соответствие между измеряемым показателем и тем понятием, которое подлежит измерению:

1) релевантность;

2) валидность;

3) операционализация;

4) регрессия.

5. Эмпирическое исследование, в котором измерения переменных проводятся для одних и тех же единиц анализа в разных временных точках:

1) экспериментальное исследование;

2) пилотажное исследование;

3) точечное исследование;

4) панельное исследование.

6. Гипотеза, в которой независимая и зависимая переменные идентичны, что делает ее подтверждение или опровержение невозможным:

1) тавтологическая;

2) коррелятивная;

3) направленная;

4) каузальная.

7. Выборка, для которой все элементы генеральной совокупности имеют одинаковую и заранее известную вероятность быть отобранными в состав выборочной совокупности:

1) невероятностная выборка;

2) стихийная выборка;

3) квотная выборка;

4) вероятностная выборка.

8. Социальное явление, характеристика или процесс, которые могут принимать различные конкретные значения:

1) экспериментальная модель;

2) переменная;

3) вариация;

4) корреляция.

9. Вопрос, используемый для сортировки респондентов с расчетом на то, что на последующий вопрос будут отвечать только те, для кого он предназначается:

1) вопрос-ловушка;

2) косвенный вопрос;

3) вопрос-фильтр;

4) контактный вопрос.

10. Процесс отбора единиц наблюдения в состав выборочной совокупности по определенным правилам, определяемым целями и задачами исследования:

1) выборка;

2) группировка;

3) классификация;

4) ковариация.

Вариант 2.

1. Способ измерения, при котором индикаторы в полной мере обладают всеми свойствами определяющих их чисел и к их обработке применимы любые математические действия:

1) номинальная шкала;

2) ранговая шкала;

3) интервальная шкала;

4) пропорциональная шкала.

2. Наглядное графическое отображение объяснительной схемы исследователя:

1) гистограмма;

2) пузырьковая диаграмма;

3) стрелочная диаграмма;

4) полигон распределений.

3. Научно обоснованное предположение о наличии (или отсутствии) связи между двумя и более переменными, а также о ее характере:

1) прогноз;

2) гипотеза;

3) диагноз;

4) регрессия.

4. Свойства выборки, которые позволяют ей выступать на момент опроса в качестве модели, представителя генеральной совокупности:

1) реактивность;

2) предубежденность;

3) операциональность;

4) репрезентативность.

5. Тип выборки, численность и состав которой формируются произвольно и часто независимо от самого исследователя:

1) выборка «снежного кома»;

2) стихийная выборка;

3) систематическая выборка;

4) квотная выборка.

6. Та часть объекта исследования, которая локализована по времени

и территориально и на которую мы будем распространять все выводы':

1) генеральная совокупность;

2) каркас выборки;

3) выборочная совокупность;

4) проблемная группа.

7. Взаимосвязь, в которой значения одной переменной возрастают по мере увеличения значений другой:

1) сильная связь;

2) отрицательная связь;

3) прямая связь;

4) слабая связь.

8. Сумма всех значений переменной, разделенная на общее число значений:

1) среднее;

2) медиана;

3) мода;

4) дисперсия.

9. Вопрос, который на самом деле состоит из двух вопросов:

1) открытый вопрос;

2) предубежденный вопрос;

3) двусмысленный вопрос;

4) альтернативный вопрос.

10. Способ измерения, где признаки представлены в виде упорядоченных категорий (по принципу «больше/меньше»), которые не обязательно удалены друг от друга на равные расстояния:

1) номинальная шкала;

2) ранговая шкала;

3) пропорциональная шкала;

4) интервальная.

Вариант 3.

1. Выборка, в которой респондентов по окончании интервью просят

назвать дополнительных респондентов для последующих шагов:

1) выборка «снежного кома»;

2) стихийная;

3) систематическая;

4) квотная.

2. Социальное явление, которое, как предполагается, вызвано каким то

другим явлением и испытывает на себе его воздействие, влияние:

1) независимая переменная;

2) интервентная переменная;

3) антецедентная переменная;

4) зависимая переменная.

3. Взаимосвязь, при которой значения одной переменной возрастают по мере уменьшения значений другой:

1) сильная связь;

2) обратная связь;

3) прямая связь;

4) слабая связь.

4. Разброс значений данных вокруг наиболее общего, серединного или центрального:

1) медиана;

2) мода;

3) дисперсия;

4) вариация.

5. Микромодель объекта социологического исследования, формируемая на основе статистических сведений преимущественно о социально-демографических характеристиках генеральной совокупности:

1) выборка «снежного кома»;

2) стихийная выборка;

3) систематическая выборка;

4) квотная выборка.

6. Вопрос анкеты, сопровождаемый альтернативными вариантами ответов:

1) закрытый вопрос;

2) открытый вопрос;

3) двусмысленный вопрос;

4) вопрос-ловушка.

7. Явление, которое предположительно влияет, воздействует или вы ступает в качестве причины некоторого другого явления:

1)интервентная переменная;

2) независимая переменная;

3) антецедентная переменная;

4) зависимая переменная.

8. Выборка, для которой различные элементы генеральной совокупности имеют неодинаковые вероятности быть отобранными в состав выборочной совокупности:

1) выборка «снежного кома»;

2) стихийная выборка;

3) невероятностная выборка;

4) квотная выборка.

9. Совокупность рабочих документов, с помощью которых осуществляется сбор первичной информации в соответствии с разработанными в рабочей программе требованиями:

1) анкета;

2) бланк наблюдения;

3) инструментарий;

4) карточка контент-анализа.

10. Переменная, занимающая в объяснительной схеме место между не зависимой и зависимой:

1) интервентная;

2) зависимая;

3) антецедентная;

4) независимая.

Вариант 4.

1. Гипотеза, в которой независимая переменная представляется в качестве прямой причины зависимой:

1) нулевая;

2) направленная;

3) коррелятивная;

4) каузальная.

2. Способ измерения, при котором различные признаки представляются в виде различающихся, но не упорядоченных категорий:

1) ранговая шкала;

2) номинальная шкала;

3) пропорциональная шкала;

4) интервальная шкала.

3. Категория или значение переменной, выше и ниже которой лежит половина наблюдений:

1) дисперсия;

2) гипотеза;

3) медиана;

4) мода.

4. Способ измерения, при котором различия в отметках одинаковы на всей протяженности шкалы:

1) ранговая шкала;

2) номинальная шкала;

3) пропорциональная шкала;

4) интервальная шкала.

5. Категория или значение переменной с наибольшей частотой наблюдений:

1) медиана;

2) мода;

3) дисперсия;

4) квота.

6. Гипотеза, предполагающая наличие взаимосвязи между двумя переменными без указания на ее природу и характер:

1) нулевая;

2) направленная;

3) коррелятивная;

4) каузальная.

7. Ограниченное правилами отбора число единиц наблюдения, отбираемых из генеральной совокупности, призванное в качестве своеобразной микромодели воспроизводить структуру объекта:

1) выборочная совокупность;

2) контрольная группа;

3) экспериментальная группа;

4) единичная группа.

8. Степень, до которой измерение дает те же результаты, что и при большинстве повторных попыток:

1) релевантность;

2) валидность;

3) достоверность;

4) реактивность.

9. Наложение распределений значений одной переменной (по строкам) на распределение значений другой (по столбцам):

1) комбинаторика;

2) кросстабуляция;

3) перфорация;

4) параметризация.

10. Тип действующего лица (индивида, группы, института, страны), конкретизируемый в исследовательской гипотезе:

1) объект исследования;

2) фигурант;

3) представитель выборки;

4) единица анализа.

Вариант 5.

1. Присвоение числовых значений вопросам и значениям переменных (т. е. вопросам анкеты и вариантам ответов на них):

1) шифровка;

2) кодировка;

3) оцифровка;

4) факторизация.

2. Шкала наиболее высокого уровня измерения:

1) ранговая;

2) номинальная;

3) пропорциональная;

4) интервальная.

3. Воздействие процесса сбора данных на наблюдаемое явление:

1) реактивность;

2) валидность;

3) релевантность;

4) надежность.

4. Вопрос, который подталкивает респондента к выбору конкретного ответа, вследствие чего информация приобретает предубежденный характер:

1) косвенный;

2) закрытый;

3) наводящий;

4) альтернативный.

5. Ассоциация между двумя переменными, когда изменение в величинах или значениях одной влечет за собой определенные изменения в другой, т. е. имеет место сопутствующая вариация:

1) факторизация;

2) типологизация;

3) категоризация;

4) корреляция.

6. Личность, дающая ответы на вопросы социологического опроса:

1) респондент;

2) анкетер;

3) информатор;

4) интервьюер.

7. Статистический термин, представляющий изменение одной из переменных, которое частично детерминируется ее зависимостью от другой, плюс фактор ошибки:

1) энтропия;

2) регрессия;

3) вариативный ряд;

4) сопряженность.

8. Способность шкалы отражать более или менее чувствительные изменения значений переменной:

1) валидность;

2) релевантность;

3) масштабность;

4) чувствительность.

9. Установление связи концептуального аппарата исследования с его методическим инструментарием путем перевода теоретических понятий на язык понятных респонденту простых вопросов:

1) измерение надежности;

2) дискриминантный анализ;

3) операционализация понятий;

4) распознавание объектов.

10. Метод сбора социологической информации, заключающийся в направленном, систематическом, непосредственном визуальном и слуховом восприятии и регистрации, социальных процессов, явлений, ситуаций, фактов, подвергающихся проверке и контролю:

1) наблюдение;

2) анализ документов;

3) анкетирование;

4) интервьюирование.

Контролируемые компетенции: ПК-1
Оценка компетенций осуществляется в соответствии с таблицей 4.

Курсовая работа не предусмотрена

Вопросы к зачету

43. Качественные исследования в социологии: определение и общая характеристика.
44. Место качественных методов в системе социологического знания.
45. Классификация качественных методов.
46. Методы и источники информации в качественном исследовании.
47. Познавательные возможности качественной методологии
48. Возможности и ограничения в применении качественных методов.
49. История развития количественных и качественных направлений в социологии.
50. Взаимосвязь языка и социума. Социокультурное и психологическое изучение невербальной коммуникации.
51. Развитие качественных исследований в России.
52. Клинический подход в рамках современной качественной социологии.
53. Последовательность шагов социолога на предварительном этапе качественного
54. исследования.

55. Специфики, возможности, этапы проведения и анализа нарративного интервью.
56. Метод фокус-групп: общая характеристика.
57. Полевой этап исследования. Позиция исследователя в поле. Хранение информации.
58. Первичное описание текстовых данных. Кодирование.
59. Проверка надежности данных. Триангуляция. Метод триангуляции как инструмент повышения надежности результатов исследования.
60. Категоризация, классификация, метод аналитической индукции.
61. Способы теоретизирования в качественном исследовании.
62. Типичные ошибки и трудности качественного анализа.
63. Представление данных в публикации.
64. Правила классификации качественных данных.
65. Правила оформления транскриптов.
66. Правила хранения полевой информации
67. Принципы аналитического описания.
68. Процесс кодирования качественной информации
69. Содержание и последовательность операций в количественном и качественном
70. исследовании
71. Способы теоретизации в качественном исследовании.
72. Сферы применения качественной методологии
73. Тактики качественного исследования
74. Теории, использующиеся для интерпретации данных качественных
75. исследований.
76. Технологии сбора качественных данных
77. Типичные ошибки и трудности качественного анализа.
78. Формы представления результатов полевого этапа исследования
79. Этапы первичного описания текстовых данных
80. Метод глубинного интервью.
81. Метод кейс-стади.
82. Технологии личных интервью.
83. Биографический метод.
84. Анализ качественных данных.

Контролируемые компетенции: ПК-1
Оценка компетенций осуществляется в соответствии с таблицей 4.

ЛИСТ РЕГИСТРАЦИИ ИЗМЕНЕНИЙ

№ п/п	Содержание изменения	Измененные пункты	Решение Учебно-методического совета