

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Богдалова Елена Вячеславовна
Должность: Проректор по образовательной деятельности
Дата подписания: 22.07.2025 13:01:29
Уникальный идентификатор документа:
ec85dd5a839619d48ea76b2d23dba88a9c82091a

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДАРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение инклюзивного высшего образования

**«Российский государственный
университет социальных технологий»
(ФГБОУ ИВО «РГУ СоцТех»)**

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебно-методической работе

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

**Б2.О.03(ПД): ПО ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКЕ
(ПРЕДДИПЛОМНОЙ)**

наименование практики

40.04.01 Юриспруденция

шифр и наименование направления подготовки

Частноправовое обеспечение и защита интересов граждан и юридических лиц

направленность (профиль)

Москва 2025

Содержание

| | |
|--|----|
| 1. Паспорт фонда оценочных средств..... | 4 |
| 2. Перечень оценочных средств..... | 6 |
| 3. Описание показателей и критериев оценивания результатов обучения на различных этапах формирования компетенций | 7 |
| 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения, характеризующих этапы формирования компетенций..... | 20 |
| 5. Материалы для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации..... | 22 |

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО «ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКЕ (ПРЕДДИПЛОМНОЙ)»»

Оценочные средства составляются в соответствии с рабочей программой практики и представляют собой совокупность контрольно-измерительных материалов, предназначенных для измерения уровня достижения аспирантом установленных результатов обучения.

Оценочные средства используются при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

Таблица 1 - Перечень компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины

| Код компетенции | Содержание компетенции | Индикаторы достижения компетенции |
|-----------------|--|---|
| К-1 | Способен к критическому анализу, оценке и синтезу новых и сложных идей; демонстрирует систематическое понимание области научной специализации и обучения – Международно-правовые науки – на уровне методологии, а также владение методами, способами, технологиями при проведении исследований, связанных с указанной областью | Знает современные методы исследования и информационно-коммуникационные технологии самостоятельного осуществления научно-исследовательской деятельности по отраслям знаний |
| | | Умеет применять современные методы исследования и информационно-коммуникационные технологии самостоятельного осуществления научно-исследовательской деятельности по отраслям знаний |
| | | Владеет способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность по отраслям знаний с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий |
| К-2 | Демонстрирует способность задумать, спланировать, осуществить и применить серьёзный процесс исследований в области научной специализации и обучения – Международно-правовые науки – с научной достоверностью, как под руководством более квалифицированного работника, так и самостоятельно | Знает различные источники информации, включая зарубежные, для проведения юридических исследований по отраслям знаний |
| | | Умеет анализировать и использовать различные источники информации, включая зарубежные, для проведения научного исследования |
| | | Владеет способностью анализировать и использовать различные источники информации, включая зарубежные, для проведения юридических исследований по отраслям знаний |
| К-3 | Способен внести вклад в рамках оригинального исследования в области научной специализации и | Знает методологический механизм обоснования актуальности, теоретической и практической |

| | | |
|-----|--|--|
| | <p>обучения – Международно-правовые науки – и в новых областях знаний путём проведения масштабной научно-исследовательской работы, материалы которой публикуются или упоминаются в национальных и(или) международных источниках</p> | <p>значимости избранной темы научного исследования, способы генерирования результатов исследования по отраслям знаний</p> |
| | | <p>Умеет обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования, генерировать результаты исследования по отраслям знаний, отличающиеся научной новизной</p> |
| | | <p>Владеет методологическим механизмом обоснования актуальности, теоретической и практической значимости избранной темы научного исследования, способами генерирования результатов исследования</p> |
| К-4 | <p>Способен общаться с коллегами, с широким учёным сообществом и обществом в целом, вести научный диалог (дискуссию) в области научной специализации и обучения на темы, связанные со своей сферой профессиональных знаний в области Международно-правовые науки, обеспечивая широкий охват профессионального сообщества</p> | <p>Знает методы систематизации, обработки и анализа результатов научно-исследовательской деятельности, обобщения и оценки материала, необходимого для апробации результатов научных исследований</p> |
| | | <p>Умеет выполнять индивидуальные исследовательские проекты и участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач</p> |
| | | <p>Владеет навыками подготовки презентаций результатов профессиональной и исследовательской деятельности, структурирования и оформления материала для написания научно-квалификационной работы (диссертации), выполненной на основе полученных в ходе исследования результатов</p> |
| К-5 | <p>Способен способствовать в научном и профессиональном контекстах духовному (культурному и(или) общественному, и(или)</p> | <p>Знает современные научные методы, используемые при проведении научных исследований по избранной направленности</p> |

| | | |
|--|---|---|
| | социальному) прогрессу в обществе, основанному на профессиональном знании | Умеет формулировать выводы о развитии науки в сфере избранной направленности |
| | | Владеет навыками научного моделирования по избранной направленности с применением современных научных инструментов; современной методикой построения моделей развития юриспруденции по избранной направленности |

2. Перечень оценочных средств¹

Таблица 2.

| № | Наименование оценочного средства | Характеристика оценочного средства | Представление оценочного средства в ФОС |
|---|---|---|---|
| 1 | Индивидуальное задание на практику | Средство, позволяющее оценить степень освоения необходимых знаний, умений и навыков в процессе прохождения практики | Перечень примерных индивидуальных заданий на практику |
| 2 | Отчет по практике. Дневник практики. | Позволяет оценить способность письменно оформить результаты освоения всех разделов практики, определить объект и предмет своей работы, сформулировать ее цель и задачи, представить выводы, продемонстрировать сформированность необходимых компетенций. Позволяет оценить своевременность, объем и содержание работ, выполненных обучающимся в ходе прохождения практики. | Структура дневника практики и отчета по практике |
| 3 | Защита отчета по практике | Позволяет оценить грамотно отвечать на вопросы, затрагивающие различные разделы практики, аргументировать свои суждения, корректно использовать профессиональную терминологию, связывать имеющиеся знания с опытом деятельности, полученным в ходе практики. | Перечень примерных вопросов к защите отчета по практике |

¹ Указываются оценочные средства, применяемые в ходе реализации рабочей программы практики.

3. Описание показателей и критериев оценивания результатов обучения на различных этапах формирования компетенций

Оценивание результатов обучения по научно-исследовательской практике осуществляется в соответствии с Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации.

Предусмотрены следующие виды контроля: текущий контроль (осуществление контроля всех видов деятельности обучающегося с целью получения первичной информации о прохождении практики) и промежуточная аттестация (оценивается уровень и качество подготовки по практике в целом).

Показатели и критерии оценивания компетенций, формируемых в процессе прохождения практики, описаны в табл. 3.

Таблица 3.

| Код компетенции | Уровень освоения компетенции/оценка | Индикаторы достижения компетенции | Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенций ² | Контролируемые разделы (этапы) практик ³ | Оценочные средства, используемые для оценки уровня сформированности компетенции ⁴ | Критерии оценивания результатов обучения |
|-----------------|---|--|---|---|--|--|
| К- 1 | Знает | | | | | |
| | Недостаточный уровень Оценка «неудовлетворительно» | К-1.1. Знает современные методы исследования и информационные технологии самостоятельного осуществления научно-исследовательской деятельности по отраслям знаний | Методы анализа нормативных правовых актов, ситуаций; Проблемно-поисковые методы; Информационные технологии; Методы разработки юридических документов. | 1-3 | Индивидуальное задание на практику, дневник практики, отчет по практике, защита отчета по практике | К-1.1-НУ Не знает, либо имеет фрагментарные знания о современных методах исследования и информационно-коммуникационных технологиях самостоятельного осуществления научно-исследовательской деятельности по отраслям знаний |
| | Базовый уровень Оценка «удовлетворительно» | | | | | К-1.1-БУ Знает современные методы исследования и информационно-коммуникационные технологии самостоятельного осуществления научно-исследовательской деятельности по отраслям знаний |
| | Средний уровень Оценка «хорошо» | | | | | К-1.1-СУ Имеет сформированные, но содержащие пробелы представления о современных методах исследования и информационно-коммуникационных технологиях самостоятельного осуществления научно-исследовательской деятельности по отраслям знаний |

² Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенций, определяются от простого к сложному с учетом уровней освоения компетенций (базовый, средний, высокий)

³ Наименование темы (раздела) из рабочей программы.

⁴ Оценочные средства, используемые для оценки уровня сформированности компетенции определяются с учетом уровней освоения компетенций (базовый, средний, высокий). Например, отдельные индивидуальные задания могут быть направлены на формирование соответствующего уровня освоения компетенции (элемента компетенции). В этом случае в таблице указывается номер конкретного индивидуального задания.

| | | | | | |
|---|--|---|-----|--|--|
| Высокий уровень Оценка «отлично» | | | | | К-1.1-БУ Имеет сформированные систематические представления о современных методах исследования и информационно-коммуникационных технологиях самостоятельного осуществления научно-исследовательской деятельности по отраслям знаний |
| Умеет | | | | | |
| Недостаточный уровень Оценка «неудовлетворительно» | К-1.2. Умеет применять современные методы исследования и информационно-коммуникационные технологии самостоятельного осуществления научно-исследовательской деятельности по отраслям знаний | Методы анализа нормативных правовых актов, ситуаций; Проблемно-поисковые методы; Информационные технологии; Методы разработки юридических документов. | 1-3 | Индивидуальное задание на практику, дневник практики, отчет по практике, защита отчета по практике | К-1.2-НУ Не умеет или имеет фрагментарное умение применять современные методы исследования и информационно-коммуникационные технологии самостоятельного осуществления научно-исследовательской деятельности по отраслям знаний |
| Базовый уровень Оценка «удовлетворительно» | | | | | К-1.2.-БУ Умеет применять современные методы исследования и информационно-коммуникационные технологии самостоятельного осуществления научно-исследовательской деятельности по отраслям знаний |
| Средний уровень Оценка «хорошо» | | | | | К-1.2.-СУ Умеет применять современные методы исследования и информационно-коммуникационные технологии самостоятельного осуществления научно-исследовательской деятельности по отраслям знаний |
| Высокий уровень Оценка «отлично» | | | | | К-1.2-БУ Имеет сформировавшиеся систематическое умение применять современные методы исследования и информационно-коммуникационные технологии самостоятельного осуществления научно-исследовательской деятельности по отраслям знаний |
| Владеет | | | | | |
| Недостаточный уровень Оценка «неудовлетворительно» | К-2.3. Владеет способностью самостоятельно осуществлять научно- | . | 1-3 | Индивидуальное задание на практику, дневник | К-1.3-НУ Не владеет или фрагментарно владеет навыками самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность по отраслям знаний с использованием современных методов исследования и информационно- |

| | | | | | | |
|-----|--|--|--|-----|--|--|
| | Базовый уровень Оценка, «удовлетворительно» | исследовательскую деятельность по отраслям знаний с использованием современных методов | | | практики, отчет по практике, защита отчета по практике | коммуникационных технологий УК-1.3-БУ Владеет навыками самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность по отраслям знаний с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий |
| | Средний уровень Оценка «хорошо» | исследования и информационно-коммуникационных технологий | | | | К-1.3-СУ Владеет навыками самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность по отраслям знаний с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий |
| | Высокий уровень Оценка «отлично» | | | | | К-1.3-ВУ Имеет сформировавшееся систематическое владение навыками самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность по отраслям знаний с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий |
| | | | | | | |
| К-2 | Знает | | | | | |
| | Недостаточный уровень Оценка «неудовлетворительно» | К-2.1 различные источники информации, включая зарубежные, для проведения юридических исследований по отраслям знаний | Методы анализа нормативных правовых актов, ситуаций; Проблемно-поисковые методы; Информационные технологии; Методы разработки юридических документов. | 1-3 | Индивидуальное задание на практику, дневник практики, отчет по практике, защита отчета по практике | К-2.1-НУ Не знает, либо имеет фрагментарные знания о различных источниках информации, включая зарубежные, для проведения юридических исследований по отраслям знаний |
| | Базовый уровень Оценка «удовлетворительно» | | | | | К-2.1-БУ Знает различные источники информации, включая зарубежные, для проведения юридических исследований по отраслям знаний |
| | Средний уровень Оценка «хорошо» | | | | | К-2.1-СУ Имеет сформированные знания о различных источниках информации, включая зарубежные, для проведения юридических исследований по отраслям знаний |
| | Высокий уровень Оценка «отлично» | | | | | К-2.1-ВУ Имеет сформированные знания различных источниках информации, включая зарубежные, для проведения юридических исследований по отраслям знаний |

| | | | | | |
|---|---|---|-----|--|---|
| | | | | | исследований по отраслям знаний |
| Умеет | | | | | |
| Недостаточный уровень Оценка «неудовлетворительно» | К-2.2. Умеет анализировать и использовать различные источники информации, включая зарубежные, для проведения научного исследования | Методы анализа нормативных правовых актов, ситуаций; Проблемно-поисковые методы; Информационные технологии; Методы разработки юридических документов. | 1-3 | Индивидуальное задание на практику, дневник практики, отчет по практике, защита отчета по практике | К-2.2-НУ Не умеет или имеет фрагментарное умение анализировать и использовать различные источники информации, включая зарубежные, для проведения научного исследования |
| Базовый уровень Оценка «удовлетворительно» | | | | | К-2.2-БУ Умеет анализировать и использовать различные источники информации, включая зарубежные, для проведения научного исследования |
| Средний уровень Оценка «хорошо» | | | | | К-2.2-СУ Умеет самостоятельно анализировать и использовать различные источники информации, включая зарубежные, для проведения научного исследования |
| Высокий уровень Оценка «отлично» | | | | | К-2.2-ВУ Имеет сформировавшиеся систематическое умение анализировать и использовать различные источники информации, включая зарубежные, для проведения научного исследования |
| Владеет | | | | | |
| Недостаточный уровень Оценка «неудовлетворительно» | К-2.3. Владеет способностью анализировать и использовать различные источники информации, включая зарубежные, для проведения юридических исследований по отраслям знаний | Методы анализа нормативных правовых актов, ситуаций; Проблемно-поисковые методы; Информационные технологии; Методы разработки юридических документов. | 1-3 | Индивидуальное задание на практику, дневник практики, отчет по практике, защита отчета по практике | К-2.3-НУ Не владеет или фрагментарно владеет способностью анализировать и использовать различные источники информации, включая зарубежные, для проведения юридических исследований по отраслям знаний |
| Базовый уровень Оценка «удовлетворительно» | | | | | К-2.3-БУ Владеет способностью анализировать и использовать различные источники информации, включая зарубежные, для проведения юридических исследований по отраслям знаний |
| Средний уровень Оценка «хорошо» | | | | | К-2.3-СУ Владеет способностью анализировать и использовать различные источники информации, включая зарубежные, для проведения юридических исследований по отраслям знаний |
| Высокий уровень Оценка «отлично» | | | | | К-2.3-ВУ Имеет сформировавшееся способности анализировать и использовать различные источники информации, включая зарубежные, для |

| | | | | | | |
|-----|---|--|---|-----|--|--|
| | | | | | | проведения юридических исследований по отраслям знаний |
| К-3 | Знает | | | | | |
| | Недостаточный уровень Оценка «неудовлетворительно» | К-3.1. Знает методологический механизм обоснования актуальности, теоретической и практической значимости избранной темы научного исследования, способы генерирования результатов исследования по отраслям знаний | Методы анализа нормативных правовых актов, ситуаций; Проблемно-поисковые методы; Информационные технологии; Методы разработки юридических документов. | 1-3 | Индивидуальное задание на практику, дневник практики, отчет по практике, защита отчета по практике | К-3.1-НУ Не знает, либо имеет фрагментарные знания о методологическом механизме обоснования актуальности, теоретической и практической значимости избранной темы научного исследования, способы генерирования результатов исследования по отраслям знаний |
| | Базовый уровень Оценка «удовлетворительно» | | | | | ОПК-3.1-БУ Знает сущность и специфику методологического механизма обоснования актуальности, теоретической и практической значимости избранной темы научного исследования, способы генерирования результатов исследования по отраслям знаний |
| | Средний уровень Оценка «хорошо» | | | | | ОПК-3.1-СУ Имеет сформированные, но содержащие пробелы, представления о методологическом механизме обоснования актуальности, теоретической и практической значимости избранной темы научного исследования, способы генерирования результатов исследования по отраслям знаний |
| | Высокий уровень Оценка «отлично» | | | | | ОПК-3.1-ВУ Имеет сформированные систематические представления о методологическом механизме обоснования актуальности, теоретической и практической значимости избранной темы научного исследования, способы генерирования результатов исследования по отраслям знаний |
| | Умеет | | | | | |
| | Недостаточный уровень Оценка «неудовлетворительно» | К-3.2. Умеет обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость | Методы анализа нормативных правовых актов, ситуаций; Проблемно-поисковые методы; | 1-3 | Индивидуальное задание на практику, дневник практики, отчет по | К-3.2-НУ Не умеет или имеет фрагментарное умение обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования, генерировать результаты исследования по отраслям знаний, отличающиеся научной |

| | | | | | | |
|--|---|--|---|-----|--|--|
| | Базовый уровень Оценка «удовлетворительно» | избранной темы научного исследования, генерировать результаты исследования по отраслям знаний, отличающиеся научной новизной | Информационные технологии; Методы разработки юридических документов. | | практике, защита отчета по практике | новизной |
| | Средний уровень Оценка «хорошо» | | | | | К-3.2-БУ Умеет обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования, генерировать результаты исследования по отраслям знаний, отличающиеся научной новизной |
| | Высокий уровень Оценка «отлично» | | | | | К-3.2-СУ Умеет обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования, генерировать результаты исследования по отраслям знаний, отличающиеся научной новизной |
| | | | | | | К-3.2-ВУ Имеет сформировавшиеся систематическое умение обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования, генерировать результаты исследования по отраслям знаний, отличающиеся научной новизной |
| | Владеет | | | | | |
| | Недостаточный уровень Оценка «неудовлетворительно» | К-3.3. Владеет методологическим механизмом обоснования актуальности, теоретической и практической значимости избранной темы научного исследования, способами генерирования | Методы анализа нормативных правовых актов, ситуаций; Проблемно-поисковые методы; Информационные технологии; Методы разработки юридических документов. | 1-3 | Индивидуальное задание на практику, дневник практики, отчет по практике, защита отчета по практике | К-3.3-НУ Не владеет или фрагментарно владеет методологическим механизмом обоснования актуальности, теоретической и практической значимости избранной темы научного исследования, способами генерирования результатов исследования |
| | Базовый уровень Оценка «удовлетворительно» | | | | | К-3.3-БУ Владеет навыками методологическим механизмом обоснования актуальности, теоретической и практической значимости избранной темы научного исследования, способами генерирования результатов исследования |

| | | | | | | |
|------|--|--|---|-----|--|--|
| | Средний уровень Оценка «хорошо» | результатов исследования | | | | К-3.3-СУ Владеет навыками квалифицированного, методологическим механизмом обоснования актуальности, теоретической и практической значимости избранной темы научного исследования, способами генерирования результатов исследования |
| | Высокий уровень Оценка «отлично» | | | | | К-3.3-ВУ Имеет сформировавшееся систематическое владение методологическим механизмом обоснования актуальности, теоретической и практической значимости избранной темы научного исследования, способами генерирования результатов исследования |
| К- 4 | Знает | | | | | |
| | Недостаточный уровень Оценка «неудовлетворительно» | К-4.1. Знает методы систематизации, обработки и анализа результатов научно-исследовательской деятельности, обобщения и оценки материала, необходимого для апробации результатов научных исследований | Методы анализа нормативных правовых актов, ситуаций; Проблемно-поисковые методы; Информационные технологии; Методы разработки юридических документов. | 1-3 | Индивидуальное задание на практику, дневник практики, отчет по практике, защита отчета по практике | К-4.1-НУ Не знает, либо имеет фрагментарные знания о методы систематизации, обработки и анализа результатов научно-исследовательской деятельности, обобщения и оценки материала, необходимого для апробации результатов научных исследований, допускает грубые ошибки в ответе |
| | Базовый уровень Оценка «удовлетворительно» | | | | | К-4.1-БУ Знает методы систематизации, обработки и анализа результатов научно-исследовательской деятельности, обобщения и оценки материала, необходимого для апробации результатов научных исследований, однако не ориентируется в их специфике |
| | Средний уровень Оценка «хорошо» | | | | | К-4.1-СУ Имеет сформированные, но содержащие пробелы, представления о методах систематизации, обработки и анализа результатов научно-исследовательской деятельности, обобщения и оценки материала, необходимого для апробации результатов научных исследований |
| | Высокий уровень Оценка «отлично» | | | | | К-4.1-ВУ Имеет сформированные систематические представления о методах |

| | | | | | | |
|---|---|---|-----|--|--|--|
| | | | | | | систематизации, обработки и анализа результатов научно-исследовательской деятельности, обобщения и оценки материала, необходимого для апробации результатов научных исследований |
| | Умеет | | | | | |
| Недостаточный уровень Оценка «неудовлетворительно» | К-5.2. Умеет выполнять индивидуальные исследовательские проекты и участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач | Методы анализа нормативных правовых актов, ситуаций; Проблемно-поисковые методы; Информационные технологии; Методы разработки юридических документов. | 1-3 | Индивидуальное задание на практику, дневник практики, отчет по практике, защита отчета по практике | | К-5.2-НУ Не умеет или имеет фрагментарное умение выполнять индивидуальные исследовательские проекты и участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач |
| Базовый уровень Оценка «удовлетворительно» | | | | | | К-5.2-БУ Умеет самостоятельно, выполнять индивидуальные исследовательские проекты и участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач однако совершает ошибки при их применении. |
| Средний уровень Оценка «хорошо» | | | | | | К-5.2-СУ Умеет самостоятельно выполнять индивидуальные исследовательские проекты и участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач, допускает незначительные ошибки. |
| Высокий уровень Оценка «отлично» | | | | | | К-5.2-ВУ Имеет сформировавшиеся систематическое умение выполнять индивидуальные исследовательские проекты и участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач |

| Владеет | | | | | | |
|---------|---|--|---|-----|--|--|
| | Недостаточный уровень Оценка «неудовлетворительно» | К-5.3. Владеет навыками подготовки презентаций результатов профессиональной и исследовательской деятельности, структурирования и оформления материала для написания научно-квалификационной работы (диссертации), выполненной на основе полученных в ходе исследования результатов | Методы анализа нормативных правовых актов, ситуаций; Проблемно-поисковые методы; Информационные технологии; Методы разработки юридических документов. | 1-3 | Индивидуальное задание на практику, дневник практики, отчет по практике, защита отчета по практике | К-5.3-НУ Не владеет или фрагментарно владеет навыками презентаций результатов профессиональной и исследовательской деятельности, структурирования и оформления материала для написания научно-квалификационной работы (диссертации), выполненной на основе полученных в ходе исследования результатов |
| | Базовый уровень Оценка «удовлетворительно» | | | | | ОПК-5.3-БУ Владеет навыками, подготовки презентаций результатов профессиональной и исследовательской деятельности, структурирования и оформления материала для написания научно-квалификационной работы (диссертации), выполненной на основе полученных в ходе исследования однако совершает ошибки |
| | Средний уровень Оценка «хорошо» | | | | | К-5.3-СУ Владеет навыками, подготовки презентаций результатов профессиональной и исследовательской деятельности, структурирования и оформления материала для написания научно-квалификационной работы (диссертации), выполненной на основе полученных в ходе исследования, допускает незначительные ошибки |
| | Высокий уровень Оценка «отлично» | | | | | ОПК-5.3-ВУ Имеет сформировавшееся систематическое владение подготовки презентаций результатов профессиональной и исследовательской деятельности, структурирования и оформления материала для написания научно-квалификационной работы (диссертации), выполненной на основе полученных в ходе исследования деятельности |

| | | | | | | |
|-----|--|--|--|-----|---|--|
| К-5 | Знает | | | | | |
| | Недостаточный уровень Оценка «неудовлетворительно» | К-5.1.Знает современные научные методы, используемые при проведении научных исследований по избранной направленности | Методы анализа нормативных правовых актов, ситуаций; Проблемно- поисковые методы; Информационные технологии; Методы разработки юридических документов. | 1-3 | Индивидуаль ное задание на практику, дневник практики, отчет по практике, защита отчета по практике | К-5.1-НУ Не знает, либо имеет фрагментарные знания о современных научных методах, используемые при проведении научных исследований по избранной направленности, допускает грубые ошибки в ответе |
| | Базовый уровень Оценка «удовлетворительно» | | | | | К-5.1-БУ Знает современные научные методы, используемые при проведении научных исследований по избранной направленности, однако не ориентируется в их специфике |
| | Средний уровень Оценка «хорошо» | | | | | К-5.1-СУ Имеет сформированные, но содержащие пробелы, представления о современных научных методах, используемых при проведении научных исследований по избранной направленности |
| | Высокий уровень Оценка «отлично» | | | | | К-5.1-ВУ Имеет сформированные систематические представления о современные научные методы, используемые при проведении научных исследований по избранной направленности |
| | Умеет | | | | | |
| | Недостаточный уровень Оценка «неудовлетворительно» | К-5.2 Умеет формулировать выводы о развитии науки в сфере избранной направленности | Методы анализа нормативных правовых актов, ситуаций; Проблемно- поисковые методы; Информационные технологии; Методы разработки юридических документов. | 1-3 | Индивидуаль ное задание на практику, дневник практики, отчет по практике, защита отчета по практике | К-5.2-НУ Не умеет или имеет фрагментарное умение формулировать выводы о развитии науки в сфере избранной направленности |
| | Базовый уровень Оценка «удовлетворительно» | | | | | К-5.2-БУ Умеет в самостоятельной научно- исследовательской деятельности формулировать выводы о развитии науки в сфере избранной направленности, однако совершает ошибки при их применении |
| | Средний уровень Оценка «хорошо» | | | | | К-5.2-СУ Умеет в самостоятельной научно- исследовательской деятельности формулировать выводы о развитии науки в сфере избранной направленности, допускает незначительные ошибки |
| | Высокий уровень Оценка «отлично» | | | | | К-5.2-ВУ Умеет в самостоятельной научно- исследовательской деятельности формулировать выводы о развитии науки в сфере избранной |

| | | | | | | |
|---|--|---|-----|--|---|----------------|
| | | | | | | направленности |
| | Владеет | | | | | |
| Недостаточный уровень Оценка «неудовлетворительно» | К-5.3. Владеет навыками научного моделирования по избранной направленности с применением современных научных инструментов; современной методикой построения моделей развития юриспруденции по избранной направленности | Методы анализа нормативных правовых актов, ситуаций; Проблемно-поисковые методы; Информационные технологии; Методы разработки юридических документов. | 1-3 | Индивидуальное задание на практику, дневник практики, отчет по практике, защита отчета по практике | ПК-5.3-НУ Не владеет или фрагментарно владеет навыками научного моделирования по избранной направленности с применением современных научных инструментов; современной методикой построения моделей развития юриспруденции по избранной направленности | |
| Базовый уровень Оценка «удовлетворительно» | | | | | ПК-5.3-БУ Владеет навыками научного моделирования по избранной направленности с применением современных научных инструментов; современной методикой построения моделей развития юриспруденции по избранной направленности, однако совершает ошибки | |
| Средний уровень Оценка «хорошо» | | | | | ПК-5.3-СУ Владеет навыками научного моделирования по избранной направленности с применением современных научных инструментов; современной методикой построения моделей развития юриспруденции по избранной направленности, допускает незначительные ошибки | |
| Высокий уровень Оценка «отлично» | | | | | ПК-5.3-ВУ Имеет сформировавшееся систематическое владение навыками научного моделирования по избранной направленности с применением современных научных инструментов; современной методикой построения моделей развития юриспруденции по избранной направленности | |

Оценка учебной деятельности аспиранта в период практики, уровня представленной им отчетной документации и результатов защиты отчета по практике осуществляется в соответствии с таблицей 4.

Таблица 4.

| Оценка | Критерии оценивания практической деятельности обучающегося, уровня представленной отчетной документации и результатов защиты отчета по практике |
|-----------------------|---|
| Оценка «Незачтено» | Аспирант не выполнил программу практики, нарушил сроки (этапы) ее прохождения, не представил отчетные материалы, либо представил их в неполном объеме. |
| Оценка «Зачтено» | Аспирант своевременно выполнил весь объем работы, требуемый программой практики, без ошибок выполнил индивидуальное задание, дневник практики отражает ежедневную работу обучающегося, все виды проделанной работы четко описаны, ответственно и с инициативой относился к своей работе, грамотно, в соответствии с требованиями проанализировал проделанную работу в отчете по практике; отчет по практике выполнил в полном объеме, корректно использовал профессиональную терминологию; на защите отчета по практике четко и аргументированно ответил на все поставленные вопросы, полученные выводы обоснованы и аргументированы. |

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения

Промежуточная аттестация в форме зачета предусматривает комплексную оценку результатов обучения по научно-исследовательской практике на основе проверки выполненных индивидуальных заданий (задания), представленных отчетных документов (дневник практики, отчет по практике) и результатов защиты отчета по практике. Итоговая оценка выставляется с учетом отзыва-характеристики руководителя по практической подготовке от организации (*если практика проводится в профильной организации*) и рецензии руководителя по практической подготовке от РГУ СоцТех.

Процедура формирования итоговой оценки по научно-исследовательской практике» включает в себя следующие этапы:

- 1) оценка каждой формируемой компетенции (элемента компетенции) обучающегося;
- 2) оценка всей совокупности освоенных компетенций (элементов компетенций) обучающегося;
- 3) общая оценка результатов обучения с учетом выполнения требований, предъявляемых к деятельности обучающегося в период практики, к отчетной документации по практике и к защите отчета по практике.

По окончании научно-исследовательской практики в трехдневный срок составляет письменный **отчет** о прохождении практики и сдает его руководителю практики от университета одновременно с **дневником** практики. Письменный отчет выполняется в соответствии с индивидуальным заданием. Отчет включает:

- титульный лист;
- содержание;
- введение;
- основную часть;
- заключение;
- список использованных источников;
- приложения.

Введение отчета должно отражать значение (роль) производственной практике (преддипломной) в профессиональном обучении магистрантов профиля подготовки «Частноправовое обеспечение и защита интересов граждан и юридических лиц», место и сроки ее прохождения, цель и задачи практики.

Основная часть отчета включает разделы:

- 1) описание выполненной обучающимся работы в процессе прохождения производственной практики (преддипломной) по всем этапам.
- 2) разработанные правовые заключения, проекты юридических документов, методические материалы по заданию руководителя практики;
- 3) описание выполнения заданий практики с приложением результатов выполнения данной работы (какие виды работ выполнялись, какие действия предпринимались для выполнения полученных заданий, какие результаты были получены, что не получилось выполнить и почему, какие документы были подготовлены, с какими сложностями столкнулись, как они были решены, какие аспекты профессиональной деятельности были выявлены и т.д.).
- 4) собственную оценку обучающимся результатов прохождения производственной

практике (преддипломной), в том числе по следующим вопросам: - что нового удалось узнать на практике? - что полезного удалось почерпнуть на практике (что удалось научиться делать)? - предложения по совершенствованию данной программы практики.

В заключении приводят краткие выводы по результатам проведенной работы или ее этапов, оценка соответствия этих результатов требованиям задания.

Список использованных источников составляют в соответствии с требованиями, приведенными в ГОСТ 7.0.5.-2008. В списке указывают все источники, из которых использовались какие - либо сведения при выполнении работы.

Приложения оформляются как продолжение работы на последующих ее страницах. При этом каждое приложение начинается с нового листа, должно иметь содержательный заголовок и нумероваться последовательно арабскими цифрами. Количество приложений зависит от характера работы и других факторов.

Требования к оформлению отчета.

Отчет должен быть оформлен на компьютере, с использованием текстового редактора Word, шрифт TimesNewRoman, высота шрифта 14, межстрочный интервал - 1,5. Абзацный отступ 1,25 см. Поля: верхнее 2 см, нижнее 2 см, левое 3 см, правое 1 см. Нумерация страниц – в нижнем правом углу. При необходимости сноски размещаются постранично; нумерация сносков постраничная. Сноски набираются шрифтом TimesNewRoman, высота шрифта 10, межстрочный интервал одинарный. Соблюдение указанных требований к оформлению отчетных материалов является одним из критериев оценивания при аттестации.

Дневник прохождения практики должен содержать: краткое описание выполненной работы соответствующей индивидуальному заданию, заверенное подписью руководителя и печатью профильной организации; отзыв-характеристика с подробным анализом работы обучающегося в период практики, подписанная руководителем практики от профильной организации и заверенная печатью.

Руководителем практики от Университета дается рецензия, в которой на основании представленного отчета указывается полнота и качество выполнения программы практики и индивидуального задания, характеризуется степень практического выполнения обязанностей в ходе практики, оценивается содержание и качество оформления отчетных документов.

В установленные сроки аспирант защищает отчет о прохождении научно-исследовательской практики. В ходе защиты выявляется, насколько полно и глубоко аспирант изучил круг вопросов, определяемых рабочей программой практики и индивидуальным заданием и устанавливается степень овладения планируемыми компетенциями. По результатам защиты отчета о прохождении практики обучающемуся выставляется оценка – **«зачтено»** или **«незачтено»**.

5. Материалы для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

Перечень примерных индивидуальных заданий

а) ознакомиться:

- со структурой, учредительными документами организации (учреждения);
- с правилами внутреннего распорядка, изучение функциональных обязанностей (должностных инструкций) сотрудников отдела, в котором проходит практика магистранта;

- с формами и методами юридического консультирования и подготовки квалифицированных юридических заключений;

б) изучить:

- методику проведения юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции;

- правовое толкование и применение различных нормативных актов, имеющих отношение к предмету консультирования;

в) выполнить конкретные виды практических заданий:

- анализ судебной и правоприменительной практики;

- составление заявлений, жалоб, ходатайств и других документов правового характера;

- участие в подготовке экспертных юридических заключений, которое может осуществляться по следующим юридическим вопросам:

а) при выборе организационно-правовой формы создаваемых юридических лиц, а также при приобретении имущественных прав на участие в управлении данными юридическими лицами;

б) при регистрации юридических лиц различных организационно-правовых форм, индивидуальных предпринимателей, перерегистрации и внесении изменений в учредительные документы юридических лиц, ликвидации организаций;

в) при необходимости проведения правовой экспертизы договоров на предмет юридических рисков, соответствия законодательству, разработки оптимальных вариантов гражданско-правовых сделок, договорно-правовых схем, образцов договоров;

г) при передаче спора в суд, когда на досудебной стадии необходимо провести анализ имеющихся документов,

д) выявить все аспекты спорного правоотношения, уточнить содержание и условия подачи искового заявления, отзыва и иных процессуальных документов;

- правовая экспертиза документов на соответствие действующему законодательству;

- антикоррупционная экспертиза проектов нормативно-правовых актов;

- проведение юридических консультаций и подготовка квалифицированных юридических заключений в сфере частноправового обеспечения и защиты интересов граждан и юридических лиц;

- толковать правовые нормы, связанные с профилем подготовки;

- выполнять иную работу по согласованию с руководителем практики от организации, отразить ее в дневнике и отчете;

- сбор, обработка и систематизация организационного, правоприменительного, нормативного и научного материала для оформления отчета по итогам практики и для подтверждения актуальности и практической значимости избранной темы выпускной квалификационной работы.

Структура дневника практики

1. Титульный лист.

- Ф.И.О. обучающегося

- направление подготовки

- учебная группа

- месяц, год поступления в РГУ СоцТех

- месяц, год выпуска

2. Общие сведения о практике

- вид практики

- способ проведения практики

- тип проведения практики

- место проведения практики

- должность

- начало практики
 - окончание практики
 - руководитель от РГУ СоцТех
 - руководитель от организации
 - формируемые компетенции
3. Индивидуальные задания на период практики
 4. Записи о работах, выполненных во время прохождения практики
 5. Отзыв-характеристика руководителя от организации
 6. Рецензия руководителя от РГУ СоцТех

Структура отчета по практике

- титульный лист;
- содержание;
- введение;
- основную часть;
- заключение;
- список использованных источников;
- приложения.

Примерные контрольные вопросы, задаваемые на защите отчета по практике

1. Какие знания, умения и навыки были приобретены / развиты в результате прохождения практики?
2. Какие задания были выполнены в ходе прохождения практики.
3. Какие материалы для подготовки диссертации были собраны в процессе прохождения практики?
4. Охарактеризуйте правоприменительную практику по изученным вопросам.
5. Приведите примеры толкования нормативных правовых актов, которые вы осуществляли в ходе практики.
6. Какие нормативные правовые акты толковались сотрудниками места прохождения практики?
7. Приведите примеры самостоятельного толкования (под руководством руководителя практики) нормативных правовых актов в ходе практики?
8. Перечислить самостоятельно составленные документы правового характера, проанализировать их содержание.
9. Привести примеры самостоятельно разрешенных конкретных правовых ситуаций.
10. Какие квалифицированные юридические заключения и консультации вы давали в ходе практики?
11. Объясните, каким образом прохождение практики отразилось на уровне вашей профессиональной компетентности?

ЛИСТ РЕГИСТРАЦИИ ИЗМЕНЕНИЙ

| № п/п | Содержание изменения | Измененные пункты | Подпись зав. кафедрой |
|----------|----------------------|-------------------|--------------------------|
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |