Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Богданова Елена Вячеславовна
Должность: Проректор по образовательной деятельности
Дата подписания: 23.07.2025 13:29:41
Уникальный программный ключ:
ec85dd5a839619d48ea76b2d23dba88a9c82091a

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение инклюзивного высшего образования
«Российский государственный
Университет социальных технологий»
(ФГБОУ ИВО РГУ «СоцТех»)

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по образовательной деятельности

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Б.1.О.01 История и методология науки
наименование дисциплины

44.04.01 Педагогическое образование
шифр и наименование направления подготовки

Иностранный язык
наименование профиля подготовки

Москва 2025

Содержание

1. Паспорт фонда оценочных средств
2. Перечень оценочных средств
3. Описание показателей и критериев оценивания результатов обучения на различных этапах формирования компетенций
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения, характеризующих этапы формирования компетенций
5. Материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации

1. Паспорт фонда оценочных средств

Таблица 1. Перечень компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины

Код компетенции	Индикаторы достижения компетенции
УК-1	УК-1.1. Знает принципы сбора, отбора и обобщения информации, методики системного подхода для решения профессиональных задач. УК-1.2. Умеет анализировать и систематизировать разнородные данные, оценивать эффективность процедур анализа проблем и принятия решений в профессиональной деятельности. УК-1.3. Владеет навыками научного поиска и практической работы с информационными источниками; методами принятия решений.
ОПК-8.	ОПК-8.1. Знает историю, теорию, закономерности и принципы построения и функционирования образовательных (педагогических) систем, роль и место образования в жизни личности и общества; основы педагогической деятельности; ОПК-8.2. Умеет осуществлять педагогическое целеполагание и решать задачи профессиональной педагогической деятельности на основе специальных научных знаний; оценивать результативность собственной педагогической деятельности; ОПК-8.3. Владеет алгоритмами и технологиями осуществления профессиональной педагогической деятельности на основе специальных научных знаний; приемами педагогической рефлексии; навыками развития у обучающихся познавательной активности, самостоятельности, инициативы, творческих способностей, формирования гражданской позиции, способности к труду и жизни в условиях современного мира.

2. Перечень оценочных средств

Таблица 2.

№	**Наименование оценочного средства**	**Характеристика оценочного средства**	**Представление оценочного средства в ФОС**
1	Тест	Средство, позволяющее оценить уровень знаний	Тестовые задания по разделам дисциплины
2	Доклад в форме презентации	Конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.	Темы докладов по разделам дисциплины
3	Коллоквиум	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися.	Вопросы по разделам дисциплины
4	Эссе	Средство, позволяющее оценить способность обучающегося исследовать поставленную научную проблему на основе изучения рекомендуемой литературы (монографий, научных статей, архивных материалов и других источников), делать научно-практические выводы по определенному разделу (теме) учебной дисциплины и излагать свои мысли на бумаге.	Темы эссе
5	Диспут	Одна из форм дискуссии, направленная на нахождения правильного решения спорного вопроса. В ходе диспута создаются условия для формирования коммуникативной, социальной, гражданской и других компетентностей обучающихся.	Темы диспутов

3. Описание показателей и критериев оценивания результатов компетенций

Оценивание результатов обучения по дисциплине История и методология науки осуществляется в соответствии с Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

Предусмотрены следующие виды контроля: текущий контроль (осуществление контроля всех видов аудиторной и внеаудиторной деятельности обучающегося с целью получения первичной информации о ходе усвоения отдельных элементов содержания дисциплины) и промежуточная аттестация (оценивается уровень и качество подготовки по дисциплине в целом).

Показатели и критерии оценивания компетенций, формируемых в процессе освоения данной дисциплины, описаны в табл. 3.

Таблица 3 – Формирование компетенций в процессе изучения дисциплины

Код компетенции	Уровень освоения компетенций	Индикаторы достижения компетенций	Вид учебных занятий, работы, формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенций	Контролируемые разделы дисциплины	Оценочные средства, используемые для оценки уровня сформированности компетенции	Критерии оценивания результатов обучения
УК-1	Знает					
	Недостаточ	УК-1.1. Знает принципы	Лекция,	Раздел I.	К/р, диспут,	Не знает, либо не имеет четкого

	ный уровень	сбора, отбора и обобщения информации, методики системного подхода для решения профессиональных задач.	семинар, самостоятельная работа, интерактивная лекция,	Введение в предмет. Раздел II. Исторические этапы развития науки. Раздел III. Структура и методы научного познания.	коллоквиум, эссе, доклад, диспут	представления о содержании изучаемой дисциплины, о базовых мировоззренческих моделях, не ориентируется в достижениях философской мысли. Допускает грубые ошибки при использовании основной терминологии дисциплины. Не представляет, как использовать основополагающие философские идеи в процессе решения экзистенциальных и профессиональных задач.
	Базовый уровень	УК-1.1. Знает принципы сбора, отбора и обобщения информации, методики системного подхода для решения профессиональных задач.				Имеет поверхностные представления о содержании изучаемой дисциплины, о базовых мировоззренческих моделях, не ориентируется в достижениях философской мысли. Допускает ошибки при использовании основной терминологии дисциплины. Слабо представляет, как использовать основополагающие философские идеи в процессе решения экзистенциальных и профессиональных задач.
	Средний уровень	УК-1.1. Знает принципы сбора, отбора и обобщения информации, методики системного подхода для решения профессиональных задач.				Имеет четкое представление о содержании изучаемой дисциплины, о базовых мировоззренческих моделях, хорошо ориентируется в достижениях философской мысли. Допускает незначительные ошибки при использовании основной терминологии дисциплины. Хорошо представляет, как использовать основополагающие философские идеи в процессе решения экзистенциальных и профессиональных задач.
	Высокий уровень	УК-1.1. Знает принципы				Имеет полное представление о содержании изучаемой дисциплины, о базовых

		сбора, отбора и обобщения информации, методики системного подхода для решения профессиональных задач.				мировоззренческих моделях, хорошо ориентируется в достижениях философской мысли. Не допускает ошибок при использовании основной терминологии дисциплины. В полной мере представляет, как использовать основополагающие философские идеи в процессе решения экзистенциальных и профессиональных задач.
	Умеет					
	Недостаточный уровень	УК-1.2. Умеет анализировать и систематизировать разнородные данные, оценивать эффективность процедур анализа проблем и принятия решений в профессиональной деятельности.	Лекция, семинар, самостоятельная работа, интерактивная лекция	Раздел I. Введение в предмет. Раздел II. Исторические этапы развития науки. Раздел III. Структура и методы научного познания.	Тест, к/р, коллоквиум, эссе доклад, диспут	Не может ясно и четко выражать свои мысли, грамотно использовать терминологический аппарат дисциплины, не умеет убедительно строить аргументацию и оперировать философскими понятиями, использовать данный навык в технике ведения диалога; не может использовать полученные знания при решении социальных и профессиональных задач.
	Базовый уровень	УК-1.2. Умеет анализировать и систематизировать разнородные данные, оценивать эффективность процедур анализа проблем и принятия решений в профессиональной деятельности.				Может относительно ясно выражать свои мысли, частично использовать терминологический аппарат дисциплины, умеет выстраивать причинно-следственные связи, используя данный навык в ходе ведения диалога; может частично использовать полученные знания при решении социальных и профессиональных задач.
	Средний уровень	УК-1.2. Умеет анализировать и систематизировать разнородные данные,				Может ясно и четко выражать свои мысли, использовать терминологический аппарат дисциплины, умеет строить аргументацию и

		оценивать эффективность процедур анализа проблем и принятия решений в профессиональной деятельности.				оперировать философскими понятиями, допуская несущественные ошибки, используя данный навык в ходе ведения диалога; может использовать полученные знания при решении социальных и профессиональных задач.
	Высокий уровень	УК-1.2. Умеет анализировать и систематизировать разнородные данные, оценивать эффективность процедур анализа проблем и принятия решений в профессиональной деятельности.				Может предельно ясно и четко выражать свои мысли, грамотно использовать терминологический аппарат дисциплины, умеет строить аргументацию и оперировать философскими понятиями, используя данный навык в ходе ведения диалога; может использовать полученные знания при решении социальных и профессиональных задач.
	Владеет					
	Недостаточный уровень	УК-1.3. Владеет навыками научного поиска и практической работы с информационными источниками; методами принятия решений.	Лекция, семинар, самостоятельная работа, интерактивная лекция	Раздел I. Введение в предмет. Раздел II. Исторические этапы развития науки. Раздел III. Структура и методы научного познания.	Тест, к/р, коллоквиум, эссе, доклад, диспут	Не владеет навыками философского анализа. Не способен ориентироваться в информационных потоках. Не способен к решению экспертно-аналитических задач.
	Базовый уровень	УК-1.3. Владеет навыками научного поиска и практической работы с информационными источниками; методами принятия решений.				Владеет отдельными навыками философского анализа. Не способен ориентироваться в информационных потоках. Способен к частичного решению экспертно-аналитических задач.
	Средний уровень	УК-1.3. Владеет навыками научного поиска и практической работы с информационными				Владеет навыками философского анализа. Способен ориентироваться в информационных потоках. Способен к решению экспертно-аналитических задач..

		источниками; методами принятия решений.				
	Высокий уровень	УК-1.3. Владеет навыками научного поиска и практической работы с информационными источниками; методами принятия решений.				В полной мере владеет навыками философского анализа. Владеет приемами обработки больших массивов информации. Способен грамотно и эффективно решать экспертно-аналитические задачи.

Код компетенции	Уровень освоения компетенций	Индикаторы достижения компетенций	Вид учебных занятий, работы, формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенций	Контролируемые разделы дисциплины	Оценочные средства, используемые для оценки уровня сформированности компетенции	Критерии оценивания результатов обучения
ОПК-8	Знает					
	Недостаточный уровень	ОПК-8.1. Знает историю, теорию, закономерности и принципы построения и функционирования образовательных	Лекция, семинар, самостоятельная работа, интерактивная лекция,	Раздел I. Введение в предмет. Раздел II. Исторические этапы	К/р, диспут, коллоквиум, эссе, доклад, диспут	Не знает, либо не имеет четкого представления о содержании изучаемой дисциплины, о базовых мировоззренческих моделях, не ориентируется в достижениях философской мысли. Допускает грубые ошибки при использовании основной

		(педагогических) систем, роль и место образования в жизни личности и общества; основы педагогической деятельности;		развития науки. Раздел III. Структура и методы научного познания.		терминологии дисциплины. Не представляет, как использовать основополагающие философские идеи в процессе решения экзистенциальных и профессиональных задач.
	Базовый уровень	ОПК-8.1. Знает историю, теорию, закономерности и принципы построения и функционирования образовательных (педагогических) систем, роль и место образования в жизни личности и общества; основы педагогической деятельности;				Имеет поверхностные представления о содержании изучаемой дисциплины, о базовых мировоззренческих моделях, не ориентируется в достижениях философской мысли. Допускает ошибки при использовании основной терминологии дисциплины. Слабо представляет, как использовать основополагающие философские идеи в процессе решения экзистенциальных и профессиональных задач.
	Средний уровень	ОПК-8.1. Знает историю, теорию, закономерности и принципы построения и функционирования образовательных (педагогических) систем, роль и место образования в жизни личности и общества; основы педагогической деятельности;				Имеет четкое представление о содержании изучаемой дисциплины, о базовых мировоззренческих моделях, хорошо ориентируется в достижениях философской мысли. Допускает незначительные ошибки при использовании основной терминологии дисциплины. Хорошо представляет, как использовать основополагающие философские идеи в процессе решения экзистенциальных и профессиональных задач.
	Высокий уровень	ОПК-8.1. Знает историю, теорию, закономерности и				Имеет полное представление о содержании изучаемой дисциплины, о базовых

		принципы построения и функционирования образовательных (педагогических) систем, роль и место образования в жизни личности и общества; основы педагогической деятельности;				мировоззренческих моделях, хорошо ориентируется в достижениях философской мысли. Не допускает ошибок при использовании основной терминологии дисциплины. В полной мере представляет, как использовать основополагающие философские идеи в процессе решения экзистенциальных и профессиональных задач.
	Умеет					
	Недостаточный уровень	ОПК-8.2. Умеет осуществлять педагогическое целеполагание и решать задачи профессиональной педагогической деятельности на основе специальных научных знаний; оценивать результативность собственной педагогической деятельности;	Лекция, семинар, самостоятельная работа, интерактивная лекция	Раздел I. Введение в предмет. Раздел II. Исторические этапы развития науки. Раздел III. Структура и методы научного познания.	Тест, к/р, коллоквиум, эссе доклад, диспут	Не может ясно и четко выражать свои мысли, грамотно использовать терминологический аппарат дисциплины, не умеет убедительно строить аргументацию и оперировать философскими понятиями, использовать данный навык в технике ведения диалога; не может использовать полученные знания при решении социальных и профессиональных задач.
	Базовый уровень	ОПК-8.2. Умеет осуществлять педагогическое целеполагание и решать задачи профессиональной педагогической деятельности на основе специальных научных знаний; оценивать				Может относительно ясно выражать свои мысли, частично использовать терминологический аппарат дисциплины, умеет выстраивать причинно-следственные связи, используя данный навык в ходе ведения диалога; может частично использовать полученные знания при решении социальных и профессиональных задач.

		результативность собственной педагогической деятельности;				
	Средний уровень	ОПК-8.2. Умеет осуществлять педагогическое целеполагание и решать задачи профессиональной педагогической деятельности на основе специальных научных знаний; оценивать результативность собственной педагогической деятельности;				Может ясно и четко выражать свои мысли, использовать терминологический аппарат дисциплины, умеет строить аргументацию и оперировать философскими понятиями, допуская несущественные ошибки, используя данный навык в ходе ведения диалога; может использовать полученные знания при решении социальных и профессиональных задач.
	Высокий уровень	ОПК-8.2. Умеет осуществлять педагогическое целеполагание и решать задачи профессиональной педагогической деятельности на основе специальных научных знаний; оценивать результативность собственной педагогической деятельности;				Может предельно ясно и четко выражать свои мысли, грамотно использовать терминологический аппарат дисциплины, умеет строить аргументацию и оперировать философскими понятиями, используя данный навык в ходе ведения диалога; может использовать полученные знания при решении социальных и профессиональных задач.
	Владеет					
	Недостаточ	ОПК-8.3. Владеет	Лекция,	Раздел I.	Тест, к/р,	Не владеет навыками философского анализа.

	ный уровень	алгоритмами и технологиями осуществления профессиональной педагогической деятельности на основе специальных научных знаний; приемами педагогической рефлексии; навыками развития у обучающихся познавательной активности, самостоятельности, инициативы, творческих способностей, формирования гражданской позиции, способности к труду и жизни в условиях современного мира.	семинар, самостоятельная работа, интерактивная лекция	Введение в предмет. Раздел II. Исторические этапы развития науки. Раздел III. Структура и методы научного познания.	коллоквиум, эссе, доклад, диспут	Не способен ориентироваться в информационных потоках. Не способен к решению экспертно-аналитических задач.
	Базовый уровень	ОПК-8.3. Владеет алгоритмами и технологиями осуществления профессиональной педагогической деятельности на основе специальных научных знаний; приемами педагогической рефлексии; навыками развития у обучающихся познавательной активности, самостоятельности, инициативы, творческих способностей, формирования гражданской				Владеет отдельными навыками философского анализа. Не способен ориентироваться в информационных потоках. Способен к частичного решению экспертно-аналитических задач.

		позиции, способности к труду и жизни в условиях современного мира.				
	Средний уровень	ОПК-8.3. Владеет алгоритмами и технологиями осуществления профессиональной педагогической деятельности на основе специальных научных знаний; приемами педагогической рефлексии; навыками развития у обучающихся познавательной активности, самостоятельности, инициативы, творческих способностей, формирования гражданской позиции, способности к труду и жизни в условиях современного мира.				Владеет навыками философского анализа. Способен ориентироваться в информационных потоках. Способен к решению экспертно-аналитических задач..
	Высокий уровень	ОПК-8.3. Владеет алгоритмами и технологиями осуществления профессиональной педагогической деятельности на основе специальных научных знаний; приемами педагогической рефлексии; навыками развития у обучающихся познавательной активности,				В полной мере владеет навыками философского анализа. Владеет приемами обработки больших массивов информации. Способен грамотно и эффективно решать экспертно-аналитические задачи.

		самостоятельности, инициативы, творческих способностей, формирования гражданской позиции, способности к труду и жизни в условиях современного мира.				

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения

Разработка и применение тестов в процессе обучения

Педагогическое тестирование — это форма измерения знаний учащихся, основанная на применении педагогических тестов. Включает в себя подготовку качественных тестов, собственно проведение тестирования и последующую обработку результатов, которая даёт оценку уровня знаний тестируемых.

Традиционный тест содержит список вопросов и различные варианты ответов. Каждый вопрос оценивается в определенное количество баллов. Результат традиционного теста зависит от количества вопросов, на которые был дан правильный ответ.

Тестирование в педагогике выполняет три основные взаимосвязанные функции: диагностическую, обучающую и воспитательную:

Диагностическая функция заключается в выявлении уровня знаний, умений, навыков учащегося. Это основная и самая очевидная функция тестирования. По объективности, широте и скорости диагностирования, тестирование превосходит все остальные формы педагогического контроля.

Обучающая функция тестирования состоит в мотивировании учащегося к активизации работы по усвоению учебного материала. Для усиления обучающей функции тестирования могут быть использованы дополнительные меры стимулирования студентов, такие как: раздача преподавателем примерного перечня вопросов для самостоятельной подготовки, наличие в самом тесте наводящих вопросов и подсказок, совместный разбор результатов теста.

Воспитательная функция проявляется в периодичности и неизбежности тестового контроля. Это дисциплинирует, организует и направляет деятельность учащихся, помогает выявить и устранить пробелы в знаниях, формирует стремление развить свои способности.

Педагогическое тестирование включает в себя несколько основных этапов: подготовка теста проведение теста и обработка результатов теста.

По форме заданий педагогические тесты бывают:

тесты закрытого типа

тесты открытого типа

задания по установления соответствий

задания по упорядочиванию последовательности

Выбирая на тот или иной ответ на вопрос теста, студент должен, прежде всего внимательно прочитать условия вопроса теста, вдумываясь в его смысл. Затем следует выбрать, по мнению студента, правильный ответ. Если по мнению студента несколько ответов являются правильными, то он должен выбрать тот, который максимально охватывает ответ на поставленный вопрос.

Тест состоит из вопросов и предлагаемых кратких формулировок возможных ответов на вопросы, что не позволяет охарактеризовать всю полноту того или иного явления. В ходе тестирования студент не имеет возможности давать свои комментарии к ответам. Однако основная суть выносимых на тестирование вопросов отражается в предлагаемых вариантах ответов.

В зависимости от формы контроля (текущий, промежуточный, выходной) преподаватель определяет точное количество вопросов теста и устанавливает время для решения теста.

Методические рекомендации по проведению коллоквиума

Коллоквиумом называется собеседование преподавателя и студента по заранее определенным контрольным вопросам. Целью коллоквиума является формирование у студента навыков анализа теоретических проблем на основе самостоятельного изучения учебной и научной литературы. На коллоквиум выносятся крупные, проблемные, нередко спорные теоретические вопросы. От студента требуется:

– владение изученным в ходе учебного процесса материалом, относящимся к рассматриваемой проблеме;

– знание разных точек зрения, высказанных в научной литературе по соответствующей проблеме, умение сопоставлять их между собой;

– наличие собственного мнения по обсуждаемым вопросам и умение его аргументировать.

Коллоквиум – это не только форма контроля, но и метод углубления, закрепления знаний студентов, так как в ходе собеседования преподаватель разъясняет сложные вопросы, возникающие у студента в процессе изучения данного источника. Однако коллоквиум не консультация и не экзамен. Его задача добиться глубокого изучения отобранного материала, пробудить у студента стремление к чтению дополнительной политологической литературы.

Подготовка к коллоквиуму начинается с установочной консультации преподавателя, на которой он разъясняет развернутую тематику проблемы, рекомендует литературу для изучения и объясняет процедуру проведения коллоквиума. Как правило, на самостоятельную подготовку к коллоквиуму студенту отводится 2-3 недели. Методические указания состоят из рекомендаций по изучению источников и литературы, вопросов для самопроверки и кратких конспектов ответа с перечислением основных фактов и событий, относящихся к пунктам плана каждой темы. Это должно помочь студентам целенаправленно организовать работу по овладению материалом и его запоминанию. При подготовке к коллоквиуму следует, прежде всего, просмотреть конспекты лекций и практических занятий и отметить в них имеющиеся вопросы коллоквиума. Если какие-то вопросы вынесены преподавателем на самостоятельное изучение, следует обратиться к учебной литературе, рекомендованной преподавателем в качестве источника сведений.

Коллоквиум проводится в форме индивидуальной беседы преподавателя с каждым студентом или беседы в небольших группах (2-3 человека). Обычно преподаватель задает несколько кратких конкретных вопросов, позволяющих выяснить степень добросовестности работы с литературой, проверяет конспект. Далее более подробно обсуждается какая-либо сторона проблемы, что позволяет оценить уровень понимания. По итогам коллоквиума выставляется дифференцированная оценка по пятибалльной системе.

Методические рекомендации по написанию эссе

Написание эссе является:

– одной из форм обучения студентов, направленной на организацию и повышение уровня самостоятельной работы студентов;

– одной из форм научной работы студентов, целью которой является расширение научного кругозора студентов, ознакомление с методологией научного поиска.

Эссе как форма обучения студентов, это краткий обзор максимального количества доступных публикаций по заданной теме, с элементами сопоставительного анализа данных материалов и с последующими выводами.

При проведении обзора должна проводиться и исследовательская работа, но объем ее ограничен, так как анализируются уже сделанные предыдущими исследователями выводы и в связи с небольшим объемом данной формы работы.

Темы эссе определяются кафедрой и содержатся в программе курса. Преподаватель рекомендует литературу, которая может быть использована для написания эссе.

Целью написания эссе является: формирование у студентов навыков библиографического поиска необходимой литературы (на бумажных носителях, в электронном виде); навыков компактного изложения мнения авторов и своего суждения по выбранному вопросу в письменной форме, научно грамотным языком; приобретение навыка грамотного оформления ссылок на используемые источники, правильного цитирования авторского текста; выявление и развитие у студента интереса к определенной научной и практической проблематике с тем, чтобы исследование ее в дальнейшем продолжалось в подготовке и написании курсовых и дипломной работы и дальнейших научных трудах.

Основные задачи студента при написании эссе:

– с максимальной полнотой использовать литературу по выбранной теме (как рекомендуемую, так и самостоятельно подобранную) для правильного понимания авторской позиции;

– верно (без искажения смысла) передать авторскую позицию в своей работе;

– уяснить для себя и изложить причины своего согласия (несогласия) с тем или иным автором по данной проблеме.

Требования к содержанию:

– материал, использованный в эссе, должен относится строго к выбранной теме;

– необходимо изложить основные аспекты проблемы не только грамотно, но и в соответствии с той или иной логикой (хронологической, тематической, событийной и др.)

– при изложении следует сгруппировать идеи разных авторов по общности точек зрения или по научным школам;

– эссе должен заканчиваться подведением итогов проведенной исследовательской работы: содержать краткий анализ-обоснование преимуществ той точки зрения по рассматриваемому вопросу, с которой Вы солидарны.

Рекомендации по проведению диспута

– актуальность и значимость темы;

– заблаговременное ознакомление с пятью основными вопросами (положениями, тезисами) спора в форме плакатов, карточек, приглашений, слайдов, электронной презентации, устного объявления и оповещения через интернет и т.д.;

– своевременное оповещение о проведении диспута в форме объявления, аудиогазеты или видеооповещения, пригласительных билетов и т.д.

– специальное оформление помещения (плакаты, выставки книг и статей, цитаты великих людей, иллюстрации, презентационный модуль по теме диспута и т.д.);

– тщательная подготовка ведущих, выступления которых не должны превышать 15 мин.

– строгий регламент выступлений на диспуте (первому выступающему отводится до семи минут, последующим – до трех минут, на справку – 1 мин.

– заблаговременная подготовленность 2-3 выступающих;

– заблаговременное ознакомление участников диспута со статьями, книгами, аудио-видеозаписями с ситуациями, сюжетами и фактами по избранной теме;
– использование игровых приемов диспута (наличие судьи, адвоката, прокурора, присяжных, справочного бюро и т.д.)
– установление доброжелательной атмосферы;
– соблюдение этикета спора;
– проявление искусства спора;
– установление информационных «рамок» диспута.

5. Материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации

1. Вставьте пропущенное слово. Согласно Бэкон, искажение знания связано с действием идолов ….
1. театра
2. пещеры
3. рынка
4. рода

2. Вставьте пропущенное слово. Согласно Аристотелю, к теоретически наукам относятся математика, физика, ….
1. первая философия
2. астрономия
3. социология
4. риторика

3. Вставьте пропущенное слово. Согласно Канту, идея … есть безусловное основание всех физических явлений.
1. мира
2. свободы
3. равенства
4. души

4. Вставьте пропущенное слово. Слово «…» переводится как «выведение».
1. индукция
2. дедукция
3. метод
4. интроспекция

5. Вставьте пропущенное слово. Венчает классификацию наук Конта ….
1. первая философия
2. астрономия
3. социология
4. метафизика

6. Вставьте пропущенное слово. Эмпиризм утверждает: «Нет ничего в …, что прежде не побывало в чувствах»
1. разуме
2. рассудке
3. сознании
4. представлении

7. Вставьте пропущенное слово. Согласно Канту, непостижимым источником наших ощущений являтся ...
1. вещь-для-нас
2. вещь-в-себе
3. чувственный мир
4. самосознание

8. Вставьте пропущенное слово. Согласно… , методом наук о духе является герменевтика.

1. Гегель
2. Кант
3. Дильтей
4. Августин

9. К трансцендентальным формам чувственности относятся …. и пространство.
1. причина
2. единство
3. следствие
4. время

10. Вставьте пропущенное слово. «В развитии любой науки первая общепринятая … обычно считается вполне приемлемой для большинства наблюдений и экспериментов, доступных специалистам в данной области» (Т. Кун).
1. аксиома
2. парадигма
3. установка
4. догма

11. Вставьте пропущенное слово. «Только через … наших предположений мы на самом деле соприкасаемся с “действительностью”» (Поппер).
1. верификацию
2. фальсификацию
3. доказательство
4. подтверждение

12. Вставьте пропущенное слово. Универсальность понимания для Шлейермахера исчерпывается одним-единственным принципом, получившим название …. круга.
1. феноменологического
2. трансцендентного
3. порочного
4. герменевтического

13. Представители Нового времени трактуются философию как:
1. пропедевтику к теологии
2. методологию научного познания
3. способ подлинного существования
4. обладание абсолютные знанием

14. Главным объектом критики в период Нового времени была:
1. психология Платона
2. диалектика Платона
3. схоластическая методология
4. психология Аристотеля

15. Первостепенное значение в эпоху Просвещения имеют вопросы:
1. математики
2. теории познания
3. метафизики
4. историософии

16. «Критика чистого разума»:

1. ограничивает разум, чтобы дать место вере
2. ограничивает веру, чтобы дать место разуму
3. утверждает, вера и разум тождественны по природе
4. утверждает, что вера ведет к разуму

17. По Гегелю, диалектика:
1. есть учение о природе
2. есть умение задавать вопросы и давать на них ответы
3. есть учение о всеобщей связи и развитии
4. исследует область становления

18. Постклассическая философия в первую очередь характеризуется:
1. критикой предшествующей метафизики
2. повышенным интересом к природе
3. вниманием к методу
4. опорой на Откровение

19. Веру в безграничные возможности науки исповедовал:
1. Шопенгауэр
2. Ницше
3. Конт
4. Кьеркегор

20. Что такое социальный факт по Дюркгейму:
1. то, что закреплено в законах
2. то, что действует принудительно
3. то, что вдохновляет массы на революцию
4. государственная идеология

21. Что является признаками социального действия, по Веберу:
1. наличие субъективного смысла
2. ориентация на другого
3. оба предыдущих пункта
4. принудительность по отношению к индивиду

22. Основным законом сущего, по Гегелю, является:
1. закон недопустимости противоречия
2. закон единства и борьбы противоположностей
3. закон сохранения
4. закон достаточного основания

23. Кто из мыслителей является автором закона трех стадий:
1. Платон
2. Аристотель
3. Декарт
4. Конт

24. В качестве примера научного знания Кант указывал на:
1. естествознание
2. философию
3. метафизику

4. социологию
25. Основной вопрос онтологии:
1. что есть основа всего сущего
2. как происходит переход от рассудка к разуму
3. каково значение воли в процессе познания
4. в чем различие между первичными и вторичными качествами

26. Согласно объективному идеализму, знание есть:
1. результат ощущения
2. мнение
3. определение
4. результат обращенности к миру идей

27. Сенсуализм утверждает, что источником и критерием знания является:
1. чувственный опыт
2. разум
3. вера
4. мнение большинства

28. Скептики утверждают, что:
1. нашли истину
2. найти истину невозможно
3. продолжают истину искать
4. этот вопрос не обсуждают

29. Возникновение эпистемологии как специальной философской дисциплины связано с:
1. сенсуалистами
2. догматиками
3. позитивистами
4. скептиками

30. Перевод слова «метафизика».
1. пересечение
2. подчинение
3. соподчинение
4. равнозначность

31. Реальной социальной сущностью является индивид. Как называется эта позиция?
1. сенсуализм
2. реализм
3. номинализм
4. материализм

32. Смысл классической трактовки истины:
1. соответствие знание предмету
2. реальное положение дел
3. принятое научным сообществом
4. то, что способствует достижение жизненной цели

33. Кто является представителем первого позитивизма:
1. Конт
2. Гуссерль

3. Вебер
4. Дюркгейм

34. Кто является сторонником «понимающей социологии»:
1. Вебер
2. Ницше
3. Гегель
4. Платон

35. Маркс видит в истории закономерную смену пяти социально-экономических формаций. Третьей формацией является:
1. коммунизм
2. капитализм
3. рабовладение
4. феодализм

36. Кто из мыслителей Нового времени настаивал на том, что исторический процесс не является предметом философского анализа:
1. Зенон
2. Шопенгауэр
3. Ницше
4. Гуссерль

37. Кто из мыслителей настаивал на методологическом разделении наук о духе и наук и природе:
1. Конт
2. Милль
3. Дильтей
4. Платон

38. Кто из мыслителей настаивал на том, что духовная сфера жизни общества фундирует сферу экономическую?
1. Гоббс
2. Вебер
3. Локк
4. Дюркгейм

39. Перевод слова «интуиция».
1. наведение
2. непосредственное видение
3. исключение
4. доказательство

40. Онтологическая позиция Гегеля.
1. идеализм
2. гедонизм
3. сенсуализм
4. правильный ответ не указан

41. Предметы делятся на классы. В пользу какой позиции может быть использовано это положение?
1. идеализм

2. материализм
3. пантеизм
4. фидеизм

42. Какая эпоха в истории европейской культуры целенаправленно ориентировалась на достижения античной мысли?
1. Возрождение
2. Модерн
3. Постмодерн
4. Средневековье

43. Кто из мыслителей считал основным методом познания индукцию?
1. Аристотель
2. Бэкон
3. Декарт
4. правильный ответ не указан

44. Какие из перечисленных пунктов относятся к методу Декарта?
1. принцип интуиции
2. принцип единства и борьбы противоположностей
3. принцип двузначности
4. принцип исключенного третьего

45. Как называется позиция, утверждающая науку в качестве высшей культурной ценности?
1. атеизм
2. материализм
3. сциентизм
4. фидеизм

46. В какую эпоху в философскую культуру была введена проблема универсалий?
1. Модерн
2. Постмодерн
3. Средневековье
4. Возрождение

47. Как переводится слово «индукция»?
1. сущность
2. сущее
3. наведение
4. правильный ответ не указан

49. Понятие должно соответствовать своему предмету. Какая трактовка истины соответствует приведенному положению?
1. релятивистская
2. идеалистическая
3. прагматическая
4. классическая

50. По какому принципу делятся науки у Аристотеля?
1. по степени абстракции
2. по познавательным способностям
3. по цели

4. средствам

51. Кто из мыслителей полагал, что в основе духовной сферы жизни общества лежит сфера материальная?
1. Маркс
2. Дюркгейм
3. Вебер
4. Платон

52. Равнозначное понятие к понятию «экзегеза»
1. герметизм
2. экзистенциализм
3. герменевтика
4. сциентизм

53. Кто из философов является автором «Критики чистого разума»?
1. Гегель
2. Платон
3. Кант
4. правильный ответ не указан

54. Как в учении Канта называется то, что находится за границами опыта?
1. априорное
2. трансцедентальное
3. трансцендентное
4. имманентное

55. Что относится к трансцендентальным формам чувственности в учении Канта?
1. причина
2 реальность
3. пространство
4. единство

56. Согласно Гегелю, основным законом разума является:
1. запрет противоречия
2. принцип причинности
3. диалектика
4. исключенного третьего

57. Кем был Гегель в гносеологии?
1. агностиком
2. скептиком
3. догматиком
4. релятивистом

58. Кто из нижеследующих мыслителей был родоначальником философии жизни?
1. Кант
2. Кьеркегор
3. Ницше
4. Гегель

59. В каком веке жил автор работы «Структура научных революций»?

1. 20 в.
2. 15 в.
3. 19 в.
4. 18 в.

60. Кто из нижеследующих мыслителей был приверженцем «диалектического материализма»?
1. Гегель
2. Хайдеггер
3. Маркс
4. Ницше

61
Ограничьте понятие "человек, знающий китайский язык".
1. "человек, знающий восточные язык"
2. "человек, знающий все языки"
3. "человек, посещавший Пекин"
4. правильный ответ не указа

62
В каком смысле - собирательном или разделительном - употреблено понятие "европейцы" в предложении: "В XV веке европейцы открыли Америку"?
1. в разделительном
2. в собирательном
3. правильный ответ не указан
4. трудно сказать

63
Как соотносятся понятия "пустая чашка" и "пустая тарелка"?
1. подчинение
2. пересечение
3. соподчинение
4. противоположность

64
Каким условием является наличие прямоугольника для наличия квадрата?
1. достаточным
2. необходимым, но недостаточным
3. не необходимым и недостаточным
4. правильный ответ не указан

65
В какой комбинации ложен союз "Если А, то В"
1. ИИ
2. ИЛ
3. ЛИ
4. ЛЛ

66
Охарактеризуйте количество суждения "Некоторые лекарства опаснее некоторых болезней".
1. обще-частное
2. частно-частное
3. обще-общее
4. единично-частное

67
В какой комбинации ложен союз "А или В"?
1. ИИ
2. ЛЛ

3. ЛИ
4. ИЛ

68

Какова распределенность терминов в частноотрицательном суждении?

1. субъект и предикат распределены
2. субъект и предикат не распределены
3. правильный ответ не указан
4. всё относительно

69

Если доказано А, то что можно сказать о не-А?

1. ничего
2. не-А опровергнуто
3. возможно не-А
4. всё относительно

70

Логический союз, дающий ложность только во второй строчке

1. разделительный
2. условный
3. соединительный
4. правильный ответ не указан

71

Какова распределенность терминов в частноотрицательном суждении?

1. субъект и предикат распределены
2. субъект и предикат не распределены
3. правильный ответ не указан
4. всё перечисленное

72

Проверьте правильность простого категорического силлогизма: "Вы студент. Я не вы. Значит, я не студент".

1. ложно
2. логично
3. правильный ответ не указан
4. всё перечисленное

73

Что называют энтимемой?

1. силлогизм, в котором пропущена посылка или заключение
2. сложный силлогизм
3. условно-категорическое умозаключение
4. правильный ответ не указан

74

"Когда голова думает, язык отдыхает. Значит, когда язык не отдыхает, голова не думает ".

1. ложно
2. всё верно, отрицается следствие
3. вывод из посылок не вытекает
4. всё относительно

75

"Волков бояться - в лес не ходить. Дровосеки в лес ходят. Следовательно, волки их не пугают".

1. верно
2. ложно
3. правильный ответ не указан
4. трудно сказать

76
"Если я куплю торт, то я останусь без мороженого, а если я куплю мороженое, то останусь без торта. Но я либо куплю торт, либо мороженое. Следовательно, я откажу себе в торте или мороженом".

1. вывод корректен, поскольку утверждается основание
2. нелогично
3. вывод корректен, поскольку отрицается следствие
4. правильный ответ не указна

77
Какое слово служит указателем заключения?

1. поэтому
2. так как
3. поскольку
4. ведь

78
"Нет студентов, которые не дышат, и нет спортсменов, которые не дышат. Отсюда следует, что некоторые студенты спортсмены".

1. ложно
2. истинно
3. недостаточно информации
4. правильный ответ не указан

79
"Без стресса нет прогресса. Жизнь Иванова сплошной стресс. Значит, Иванов прогрессирует". Вытекает ли вывод из посылок?

1. конечно
2. нет
3. здесь ответ неоднозначный
4. недостаточно информации

80
Что пропущено в энтимеме: "Поскольку ты куришь, ты проиграешь"?

1. большая посылка
2. малая посылка
3. вывод
4. правильный ответ не указан

81
Проверьте корректность обращения: "Некоторые животные тигры, значит, все тигры животные".

1. всё верно, ведь все тигры животные
2. логично
3. вывод из посылки не следует

82
Известно, что треугольники бывают остроугольные и тупоугольные. Данный треугольник не остроугольный. Значит, он тупоугольный.

1. неверно
2. верно
3. это вопрос к математикам
4. всё перечисленное

83
Укажите тип ошибки, допущенной в аргументации: "Девочка, ты нашу собаку не бойся, у нас двое детей, она их не кусает".

1. "аргумент к человеку"
2. "не следует"

3. "основная ошибка"
4. всё перечисленное

84
Какие слова указывают на посылку?
1. так, как; поскольку, ибо
2. поэтому, таким образом
3. правильный ответ не указан
4. всё перечисленное

85
Какие слова указывают на заключение?
5. так, как; поскольку, ибо
6. поэтому, таким образом
7. правильный ответ не указан
8. всё перечисленное

86
Как соотносятся понятия "доказательство" и "аргументация"?
1. "аргументация" подчинено "доказательство"
2. "доказательство" подчинено "аргументации"
3. равнозначность
4. противоречие

87
Какой вид аргументации относится к разряду недоказательной?
1. полная индукция
2. силлогизм
3. аналогия
4. условно-категорическое умозаключение

88
Если опровергнуто А, что можно сказать про не-А?
1. доказано не-А
2. возможно А
3. правильный ответ не указан
4. всё перечисленое

89
Укажите тип ошибки, допущенной в критике: "Кант говорит, что человек призван к свободе". - "Кант - протестант и рационалист, поэтому ничего путного сказать не может".
1. аргумент к человеку
2. от разделительного смысла к собирательному
3. основная ошибка
4. всё перечисленное

90
Какой вид аргументации относится к раздряду доказательной?
1. полная индукция
2. неполная индукция
3. аналогия
4. обобщение

91
Укажите тип ошибки, допущенной в аргументации: "Европейцы завоевали большую часть света. Англичане - европейцы. Значит, англичане завоевали большую честь света".

1. "от разделительного смысла к собирательному"
2. "от собирательного смысла к разделительному"
3. ошибки нет, ибо англичане действительно были в свое время великими завоевателями
4. правильный ответ не указан

92

Что кроме тезиса и формы доказательства может быть объектом опровержения?

1. аргументы
2. образ жизни оппонента
3. правильный ответ не указан
4. недостаточно информации

93

Как называется операция, демонстрирующая необоснованность или ложность некоторого утверждения?

1. критика
2. доказательство
3. умозаключение
4. понятие

94

В зависимости от способа низложения тезиса опровержения делятся на:

1. прямые и косвенные
2. правильные и неправильные
3. логичные и нелогичные
4. относительные и абсолютные

95

Перевод слова «индукция».

1. закон
2. аксиома
3. наведение
4. непосредственное видение

96

Процедура, противоположная синтезу.

1. обобщение
2. стагнация
3. переход
4. анализ

97

Определите посылку и вывод: «Цены падают — желания исполняются».

1. посылка — «Цены падают»
2. посылка — «Желания исполняются»
3. здесь нет посылки и вывода
4. все ответы верны

98

Как называет умозаключение, предполагающее переход от общего к частному?

1. дедукция
2. интуиция
3. интуиция
4. обобщение

99

Какая логическая операция задает смысл понятия?
1. определение
2. деление
3. ограничение
4. умозаключение

100
Найдите ошибку в рассуждении: «Сократ — первый и единственный мыслитель, сфокусированный на этических проблемах»?
1. нарушен принцип достаточного основания
2. нарушен принцип двузначности
3. если первый, то не единственный и наоборот
4. это правильное рассуждение

Контролируемые компетенции: УК-1, ОПК-8.
Критерии оценки:
Тест оценивается в соответствии с таблицей 3 .

5.2 Темы докладов в форме презентаций по разделам

Раздел I. Введение в предмет: история и методология науки в системе философского знания
1. Сциентизм и антисциентизм.
2. Соотношение философии и науки: единство и различие.
3. Основополагающие гносеологические позиции.
4. Проблема истины.

Раздел II. Исторические этапы развития науки
1. Основные достижение и специфика античной науки.
2. Средневековая система образования.
3. Теория двух истин.
4. Позитивистская корректировка классического рационализма.

Раздел III. Структура и методы научного познания
1. Эмпиризм: за и против.
2. Рационализм: за и против.
3. Проблема индукции: история и современность.
4. Борьба рационализма и иррационализма в пространстве философской мысли.

Контролируемые компетенции: УК-1, ОПК-8.
Критерии оценки:
Доклад оценивается в соответствии с таблицей 3 .

5.3 Тематика коллоквиумов

Тема 1. Место истории	Методология науки как часть философии науки.

методологии науки в системе философского знания	Специфика философского осмысления феномена научного знания. Философия и наука. Онтологические основания знания. Гносеология и эпистемология. История философии и история науки. Понятие научной рациональности. Метод и методология. Методология как часть эпистемологии. Методология и теория. Классификация методов.
Тема 2. Исторические этапы становления философского осмысления феномена научного знания	Античная эпистемология. Средневековая эпистемология. Эпистемология Нового времени. Базовые концепции современной эпистемологии.
Тема 3. Античная и средневековая наука	Преднаука и наука. Наука Древнего мира. Мировоззренческие предпосылки и специфика греческой науки. Основные достижения античной науки (астрономия, математика, физика, логика). Зарождение социально-гуманитарных знаний. Социокультурные предпосылки и специфика средневековой науки. Достижения средневековой науки. Университеты.
Тема 4. Наука Нового времени	Социокультурные предпосылки, специфика и достижения новоевропейской науки. Астрономические и географические открытия Возрождения. Методологическая программа философии Нового времени. Основные достижения новоевропейской науки Институализация социальных наук. Методологическое различие наук о духе и наук о природе.
Тема 5. Философское осмысление достижений научной мысли XX столетия	Социокультурные предпосылки современной науки. Фундаментальные технические изобретения. Современные процессы дифференциации и интеграции наук. Глобальный эволюционизм.
Тема 6. Уровни научного знания	Эмпирический уровень научного знания. Теоретический уровень научного знания. Уровень философских оснований науки и их виды. Эмпиризм против рационализма. Эмпиристские модели научного познания. Рационалистские модели научного познания.
Тема 7. Общелогические принципы и методы научного познания	Основные формы мысли. Основные законы логики. Дедуктивные умозаключения. Недедуктивные умозаключения. Интуиция, дедукция, индукция, аналогия, абдукция. Доказательная и недоказательная аргументация. Диалектика. Софистика. Эристика.
Тема 8. Методы эмпирического и теоретического познания	Методы эмпирического познания. Методы теоретического познания. Научная картина мира и истина.

Контролируемые компетенции: УК-1, ОПК-8.

Критерии оценки:

Оценка работы в ходе коллоквиума осуществляется в соответствии с таблицей 3 .

4.4 Темы эссе

1. Является ли философия наукой.
2. Познавательный статус гуманитарных знаний.
3. «Физики, бойтесь метафизики». Жизнь и творчество И. Ньютона.
4. Существует ли противоречивое.
5. Диалектика против логики: достоинства и недостатки.
6. Материализм: вера или знание.
7. Методологическое своеобразие наук о духе.
8. Науки о духе и науки о природе: единство и различие.
9. Что принесло в мир христианство.
10. Может ли ученый верить и почему. Жизнь и труды Паскаля.
11. Бэкон: знание — сила.
12. Возможности и границы науки.
13. Культ науки: миф и реальность.
14. Есть ли у человечества будущее.

Контролируемые компетенции: УК-1, ОПК-8.
Критерии оценки:

Эссе оценивается в соответствии с таблицей 3 .

5.5. Тематика диспутов

Проблема соотношения философии и науки в контексте эволюции европейской мысли.
2. Методология моделирования в научном познании.
3. Традиции и инновации в науке.
4. Эволюция научной рациональности.
5. Понятие истины в философии и в науке.
6. Наука как социальный институт.
7. Социальная философия и история науки.
8. Отношение к природе в традиционной культуре и в техногенной цивилизации.
9. Философско-методологические принципы синергетики.
10. Социально-гуманитарные проблемы искусственного интеллекта и роботизации.
11. Человек и техника: конвергенция или коэволюция?
12. Революция и эволюция: модели развития в науке, обществе, культуре.
13. Философия техники.
14. Концепция научных революций Т.Куна.
15. Концепция науки К.Поппера.
16. Концепция науки И.Лакатоса.
17. Концепция личностного знания М.Полани.
18. Эпистемологический анархизм П.Фейерабенда.
19. Логика и интуиция в научном познании.
20. Социальные науки и власть.
21. Социальные науки и религия.
22. Общество и инновационная наука.
23. Социальные науки и этика.
24. Концепция глобального эволюционизма.
35. Релятивизм в социальных науках и способы его постижения.

Вопросы для подготовки к зачету

1. Понятие науки. Три аспекта бытия науки.
2. Возникновение и основные этапы развития философии науки.
3. Наука как культурно-социальный феномен. Наука как вид духовной деятельности.
4. Предмет философии науки. Гносеология и эпистемология.
5. Основные гносеологические позиции: гносеологический оптимизм, скептицизм, агностицизм.
6. Особенности классической и неклассической теории познания.
7. Особенности античной науки. Классификация наук Аристотеля.
8. Особенности средневековой науки. Университеты.
9. Предпосылки возникновения новоевропейской науки.
10. Методологические модели классической науки (Р. Декарт, Ф. Бэкон).
11. Эмпиризм и рационализм в истории европейской философской мысли.
12. Гносеология Канта. Метафизика и наука.
13. Эволюция позитивистской трактовки научного знания. Верификация и фальсификация.
14. Концепция роста научного знания К. Попперу.
15. Концепция научно-исследовательских программ И. Лакатоса.
16. Концепция смены научных парадигм Т. Куна.
17. Специфика современной (постклассической) науки.
18. Проблема соотношения философии (метафизики) и науки. Сциентизм и антисциентизм.
19. Основания науки, их структура. Основные идеалы и нормы научного познания.
20. Сущность динамики науки. Кумулятивная и некумулятивная модели развития науки.
21. Научная картина мира и философские основания науки.
22. Научные методы эмпирического исследования.
23. Научные методы теоретического исследования.
24. Общелогические приемы и методы научного познания.
25. Историческая смена типов научной рациональности.
26. Критерии научности.
27. Классическая наука. Структура научного знания.
28. Структура и функции научной теории.
29. Проблема единства и различия наук о природе и наук об обществе.
30. Проблема классификации наук: от античности до наших дней.
31. Научная истина: проблема критерия. Истинность в социально-гуманитарных и естественных науках.
32. Гипотеза как форма и метод научно-теоретического знания.
33. Взаимодействие научных традиций и новаций в развитии науки.
34. Основные концепции истины.
35. Наука как социальный институт. Научные сообщества и научные школы.

Контролируемые компетенции: УК-1, ОПК-8

Критерии оценки

Критерии оценки зачета содержатся в таблице 3.

ЛИСТ РЕГИСТРАЦИИ ИЗМЕНЕНИЙ

№ п/п	Содержание изменения	Наименование документа с указанием измененных пунктов	Решение ученого совета РГУ СоцТех (номер, дата)