

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Богдалова Елена Владимировна
Должность: Проректор по образовательной деятельности
Дата подписания: 31.07.2025 10:43:12
Уникальный программный ключ:
ec85dd5a839619d48ea76b2d23dba88a9c82091a

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение инклюзивного высшего образования
**«Российский государственный
университет социальных технологий»
(ФГБОУ ИВО «РГУ СоцТех»)**

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по образовательной деятельности

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

Б1.О.11 Профессиональная этика педагога

наименование дисциплины

образовательная программа направления подготовки
44.03.01 Педагогическое образование
шифр, наименование

Направленность (профиль)
Информатика

Содержание

1. Паспорт фонда оценочных средств.....
2. Перечень оценочных средств.....
3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций.....
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения, характеризующих этапы формирования компетенций.....
5. Материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации.....

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине «Профессиональная этика педагога»

Оценочные средства составляются в соответствии с рабочей программой дисциплины и представляют собой совокупность контрольно-измерительных материалов (типовые задачи (задания), контрольные работы, тесты и др.), предназначенных для измерения уровня достижения обучающимися установленных результатов обучения.

Оценочные средства используются при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

Таблица 1 - Перечень компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины

Код компетенции	Содержание компетенции	Индикаторы достижения компетенции
УК-2	УК-2. Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	УК-2.1. Знает: юридические основания для представления и описания результатов деятельности; правовые нормы для оценки результатов решения задач; правовые нормы, предъявляемые к способам решения профессиональных задач, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений. УК-2.2. Умеет: обосновывать правовую целесообразность полученных результатов; проверять и анализировать профессиональную документацию; выдвигать инновационные идеи и нестандартные подходы к их реализации в целях реализации деятельности; анализировать нормативную документацию. УК-2.3. Владеет: правовыми нормами в области, соответствующей профессиональной деятельности; правовыми нормами разработки технического задания проекта, правовыми нормами реализации профильной профессиональной работы; правовыми нормами проведения профессионального обсуждения результатов деятельности.
ОПК-1	ОПК-1. Способен осуществлять профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики	ОПК-1.1. Знает: приоритетные направления развития системы образования Российской Федерации, законы и иные нормативно-правовые акты, регламентирующие деятельность в сфере образования в Российской Федерации, нормативные документы по вопросам обучения и воспитания детей и молодежи, федеральные государственные образовательные стандарты основного общего, среднего общего образования, законодательные документы о правах ребенка, актуальные вопросы трудового законодательства; конвенцию о правах ребенка. ОПК-1.2. Умеет: применять основные нормативно-правовые акты в сфере образования и нормы

		профессиональной этики. ОПК-1.3. Владеет: действиями по соблюдению правовых, нравственных и этических норм, требований профессиональной этики - в условиях реальных педагогических ситуаций; действиями по осуществлению профессиональной деятельности в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов основного общего, среднего общего образования – в части анализа содержания современных подходов к организации и функционированию системы общего образования.
--	--	---

Конечными результатами освоения дисциплины являются сформированные когнитивные дескрипторы «знать», «уметь», «владеть», расписанные по отдельным компетенциям. Формирование дескрипторов происходит в течение всего семестра по этапам в рамках контактной работы, включающей различные виды занятий и самостоятельной работы, с применением различных форм и методов обучения.

2. ПЕРЕЧЕНЬ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ¹

Таблица 2

№	Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
1	Деловая/ ролевая игра	Совместная деятельность группы обучающихся и преподавателя под управлением преподавателя с целью решения учебных и профессионально-ориентированных задач путем игрового моделирования реальной проблемной ситуации. Позволяет оценивать умение анализировать и решать типичные профессиональные задачи.	Тема (проблема), концепция, роли и ожидаемый результат по каждой игре
2	Кейс-задача	Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагают осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы.	Задания для решения кейс-задачи
3	Коллоквиум	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися.	Вопросы по темам/разделам дисциплины
4	Круглый стол (дискуссия, полемика, диспут, дебаты)	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.	Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола (дискуссии, полемики, диспута, дебатов)
5	Портфолио	Целевая подборка работ студента, раскрывающая его индивидуальные образовательные достижения в одной или нескольких учебных дисциплинах.	Структура портфолио

¹ Указываются оценочные средства, применяемые в ходе реализации рабочей программы данной дисциплины.

№	Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
6	Проект	Конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.	Темы групповых и/или индивидуальных проектов
7	Решение разноуровневых задач (заданий)	Различают задачи и задания: а) репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины; б) реконструктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей; в) творческого уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения.	Комплект разноуровневых задач (заданий)
8	Эссе	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.	Темы эссе

9	Тест	Средство, позволяющее оценить уровень знаний обучающегося путем выбора им одного из нескольких вариантов ответов на поставленный вопрос. Возможно использование тестовых вопросов, предусматривающих ввод обучающимся короткого и однозначного ответа на поставленный вопрос.	Тестовые задания
---	------	---	------------------

Приведенный перечень оценочных средств при необходимости может быть дополнен.

3. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Оценивание результатов обучения по дисциплине Профессиональная этика педагога осуществляется в соответствии с Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

Предусмотрены следующие виды контроля: текущий контроль (осуществление контроля всех видов аудиторной и внеаудиторной деятельности обучающегося с целью получения первичной информации о ходе усвоения отдельных элементов содержания дисциплины) и промежуточная аттестация (оценивается уровень и качество подготовки по дисциплине в целом).

Показатели и критерии оценивания компетенций, формируемых в процессе освоения данной дисциплины, описаны в табл. 3.
Таблица 3.

Код компетенции	Уровень освоения компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Вид учебных занятий, работы, формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенций	Контролируемые разделы и темы дисциплины	Оценочные средства, используемые для оценки уровня сформированности компетенции	Критерии оценивания результатов обучения
УК-2.	Знает					
	Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»	УК-2.1. Знает необходимые для осуществления профессиональной деятельности правовые нормы и методологические основы принятия управленческого решения.	<i>Лекционные занятия</i> <i>Практические занятия</i> <i>Интерактивные лекции</i> <i>Интерактивные практические занятия</i>	<i>Темы 1,2,3,4,5,6, 7,8,9,10</i>	<i>Устный опрос</i> <i>Доклад презентация и его обсуждение</i> <i>Тест</i>	УК-2.1-НУ Не знает, либо имеет фрагментарные знания о необходимых для осуществления профессиональной деятельности правовых нормах и методологических основах принятия управленческого решения, допускает грубые ошибки в ответе
	Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»					УК-2.1-БУ Знает основные категории, имеет неполные представления о необходимых для осуществления профессиональной деятельности правовых нормах и методологических основах принятия управленческого решения, однако не ориентируется в их специфике.
	Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»					УК-2.1-СУ Имеет сформированные, но содержащие пробелы представления о необходимых для осуществления профессиональной деятельности правовых нормах и методологических основах принятия управленческого решения.
	Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»					УК-2.1-ВУ Имеет сформированные систематические представления о необходимых для осуществления профессиональной деятельности правовых нормах и методологических основах принятия управленческого решения.
	Умеет					
	Недостаточный уровень Оценка «незачтено»,	УК-2.2. Умеет анализировать альтернативные варианты реше-	<i>Лекционные занятия</i> <i>Практические занятия</i>	<i>Темы 1,2,3,4,5,6, 7,8,9,10</i>	<i>Устный опрос</i> <i>Доклад - презентация и</i>	УК-2.2-НУ Не умеет или имеет фрагментарное умение разрабатывать и реализовывать проект, контролировать ход его выполнения; организовывать, координировать и контролировать работу участников

	«неудовлетворительно»	ний для достижения намеченных результатов; разрабатывать план, определять целевые этапы и основные направления работ.	<i>Интерактивные лекции</i> <i>Интерактивные практические занятия</i>		<i>его обсуждение</i> <i>Тест</i>	проекта; контролировать ресурсы проекта
	Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»					УК-2.2-БУ Умеет разрабатывать и реализовывать проект, контролировать ход его выполнения; организовывать, координировать и контролировать работу участников проекта; контролировать ресурсы проекта, однако совершает ошибки при их применении.
	Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»					УК-2.2-СУ Умеет разрабатывать и реализовывать проект, контролировать ход его выполнения; организовывать, координировать и контролировать работу участников проекта; контролировать ресурсы проекта, допускает незначительные ошибки.
	Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»					УК-2.2-ВУ Имеет сформировавшееся систематическое умение разрабатывать и реализовывать проект, контролировать ход его выполнения; организовывать, координировать и контролировать работу участников проекта; контролировать ресурсы проекта с учетом современных тенденций.
Владеет						
	Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»	УК-2.3. Владеет методиками разработки цели и задач проекта; методами оценки продолжительности и стоимости проекта, а также потребности в ресурсах.	<i>Лекционные занятия</i> <i>Практические занятия</i> <i>Интерактивные лекции</i> <i>Интерактивные практические занятия</i>	Темы 1,2,3,4,5,6, 7,8,9,	<i>Устный опрос</i> <i>Доклад презентация и его обсуждение</i> <i>Тест</i>	УК-2.3-НУ Не владеет или фрагментарно владеет методикой разработки проекта; навыками публичного представления результатов проекта (или отдельных его этапов) в различных формах; навыками организации, координации и контроля работы участников проекта
	Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»					УК-2.3-БУ Владеет методикой разработки проекта; навыками публичного представления результатов проекта (или отдельных его этапов) в различных формах; навыками организации, координации и контроля работы участников проекта, однако совершает ошибки.
	Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»					УК-2.3-СУ Владеет методикой разработки проекта; навыками публичного представления результатов проекта (или отдельных его этапов) в различных формах; навыками организации, координации и

						контроля работы участников проекта, допускает незначительные ошибки.
	Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»					УК-2.3-ВУ Имеет сформировавшееся систематическое владение методикой разработки проекта; навыками публичного представления результатов проекта (или отдельных его этапов) в различных формах; навыками организации, координации и контроля работы участников проекта.
ОПК-1	Знает					
	Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»	ОПК-1.1. Знает приоритетные направления развития системы образования Российской Федерации, законы и иные нормативно-правовые акты, регламентирующие деятельность в сфере образования в Российской Федерации, нормативные документы по вопросам обучения и воспитания детей и молодежи, федеральные государственные образовательные стандарты основного общего, среднего общего образования, законодательные	<i>Лекционные занятия Практические занятия Интерактивные лекции Интерактивные практические занятия</i>	Темы 1,2,3,4,9,10	<i>Устный опрос Доклад презентация и его обсуждение Тест</i>	ОПК-1.1.НУ. Не знает, либо имеет фрагментарные знания о приоритетных направлениях развития системы образования Российской Федерации, законы и иные нормативно-правовые акты, регламентирующие деятельность в сфере образования в Российской Федерации, нормативные документы по вопросам обучения и воспитания детей и молодежи, федеральные государственные образовательные стандарты основного общего, среднего общего образования, законодательные документы о правах ребенка, актуальные вопросы трудового законодательства; конвенцию о правах ребенка.
	Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»	Федерации, нормативные документы по вопросам обучения и воспитания детей и молодежи, федеральные государственные образовательные стандарты основного общего, среднего общего образования, законодательные				ОПК-1.1.БУ. Имеет неполные представления о приоритетных направлениях развития системы образования Российской Федерации, законы и иные нормативно-правовые акты, регламентирующие деятельность в сфере образования в Российской Федерации, нормативные документы по вопросам обучения и воспитания детей и молодежи, федеральные государственные образовательные стандарты основного общего, среднего общего образования, законодательные документы о правах ребенка, актуальные вопросы трудового законодательства; конвенцию о правах ребенка.
	Средний уровень					ОПК-1.1.СУ. Имеет сформированные, но содержа-

	Оценка «зачтено», «хорошо»	документы о правах ребенка, актуальные вопросы трудового законодательства; конвенцию о правах ребенка.				щие пробелы представления о приоритетных направлениях развития системы образования Российской Федерации, законы и иные нормативно-правовые акты, регламентирующие деятельность в сфере образования в Российской Федерации, нормативные документы по вопросам обучения и воспитания детей и молодежи, федеральные государственные образовательные стандарты основного общего, среднего общего образования, законодательные документы о правах ребенка, актуальные вопросы трудового законодательства; конвенцию о правах ребенка.
	Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»					ОПК-1.1.ВУ. Имеет сформированные систематические представления о приоритетных направлениях развития системы образования Российской Федерации, законы и иные нормативно-правовые акты, регламентирующие деятельность в сфере образования в Российской Федерации, нормативные документы по вопросам обучения и воспитания детей и молодежи, федеральные государственные образовательные стандарты основного общего, среднего общего образования, законодательные документы о правах ребенка, актуальные вопросы трудового законодательства; конвенцию о правах ребенка.
Умеет						
	Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»	ОПК-1.2. Умеет применять основные нормативно-правовые акты в сфере образования и нормы профессиональной эти-	Лекционные занятия Практические занятия Интерактивные лекции Интерактивные практические занятия	Темы 1,2,3,4,9,10	Устный опрос Доклад презентация и его обсуждение Тест	ОПК-1.2. НУ. Не умеет или имеет фрагментарное умение применять основные нормативно-правовые акты в сфере образования и нормы профессиональной этики
	Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»					ОПК-1.2. БУ. Не умеет или имеет фрагментарное умение применять основные нормативно-правовые акты в сфере образования и нормы профессиональ-

	ки				ной этики
Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»					ОПК-1.2. СУ. Умеет применять основные нормативно-правовые акты в сфере образования и нормы профессиональной этики, но допускает незначительные ошибки.
Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»					ОПК-1.2. ВУ. Умеет применять основные нормативно-правовые акты в сфере образования и нормы профессиональной этики
Владеет					
Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»	ОПК-1.3. Владеет действиями по соблюдению правовых, нравственных и этических норм, требований профессиональной этики - в условиях реальных педагогических ситуаций;	Лекционные занятия Практические занятия Интерактивные лекции Интерактивные практические занятия	Темы 1,2,3,4,9,10	Устный опрос Доклад презентация и его обсуждение Тест	ОПК-1.3. НУ. Не владеет или фрагментарно владеет действиями по соблюдению правовых, нравственных и этических норм, требований профессиональной этики - в условиях реальных педагогических ситуаций; действиями по осуществлению профессиональной деятельности в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов основного общего, среднего общего образования – в части анализа содержания современных подходов к организации и функционированию системы общего образования.
Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»	действиями по осуществлению профессиональной деятельности в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов основного общего, среднего общего образования – в части анализа содержания современных подходов				ОПК-1.3. БУ. Владеет действиями по соблюдению правовых, нравственных и этических норм, требований профессиональной этики - в условиях реальных педагогических ситуаций; действиями по осуществлению профессиональной деятельности в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов основного общего, среднего общего образования – в части анализа содержания современных подходов к организации и функционированию системы общего образования, однако совершает ошибки.
Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»	среднего общего образования – в части анализа содержания современных подходов				ОПК-1.3. СУ. Владеет действиями по соблюдению правовых, нравственных и этических норм, требований профессиональной этики - в условиях реальных педагогических ситуаций; действиями по осуществлению профессиональной деятельности в со-

		к организации и функционированию системы общего образования.				ответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов основного общего, среднего общего образования – в части анализа содержания современных подходов к организации и функционированию системы общего образования, допускает незначительные ошибки.
	Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»					ОПК-1.3. ВУ. Владеет действиями по соблюдению правовых, нравственных и этических норм, требований профессиональной этики - в условиях реальных педагогических ситуаций; действиями по осуществлению профессиональной деятельности в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов основного общего, среднего общего образования – в части анализа содержания современных подходов к организации и функционированию системы общего образования.

УК-2	Знает					
	Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»	УК-2.1. Знает необходимые для осуществления профессиональной деятельности правовые нормы и методологические основы принятия управленческого решения.	Лекционные занятия Практические занятия Самостоятельная работа	Темы 1,2,3,4,5,6	Устный опрос Тест	Не знает значительной части материала курса, не способен самостоятельно выделять главные положения в изученном материале дисциплины
	Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»					Знает не менее 50 % основного материала курса, однако испытывает затруднения в его применении
	Средний уровень Оценка					Знает основную часть материала курса, способен применить изученный материал на практике,

	«зачтено», «хорошо»					испытывает незначительные затруднения в решении задач
	Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»					Показывает глубокое знание и понимание материала, способен применить изученный материал на практике
	Умеет					
	Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»	УК-2.2. Умеет анализировать альтернативные варианты решений для достижения намеченных результатов; разрабатывать план, определять целевые этапы и основные направления работ.	Лекционные занятия Практические занятия Самостоятельная работа	Темы 1,2,3,4,5,6	Устный опрос Тест	Не умеет или имеет фрагментарное умение использовать и применять полученные знания на практике
	Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»					Умеет воспроизвести не менее 50 % основного материала курса, однако испытывает затруднения при решении практических задач
	Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»					С незначительными трудностями умеет анализировать альтернативные варианты решений для достижения намеченных результатов; разрабатывать план, в целом успешно определяет целевые этапы и основные направления работ.
	Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»					Успешно справляется с решением профессиональных задач с применением полученных знаний, показывает глубокое знание и понимание материала, способен решить задачу при изменении формулировки анализировать альтернативные варианты решений

						для достижения намеченных результатов; разрабатывать план, определять целевые этапы и основные направления работ.
	Владеет					
	Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»	УК-2.3. Владеет методиками разработки цели и задач проекта; методами оценки продолжительности и стоимости проекта, а также потребности в ресурсах.	Лекционные занятия Практические занятия Самостоятельная работа	Темы 1,2,3,4,5,6	Устный опрос Тест	Не владеет или фрагментарно владеет методиками разработки цели и задач проекта; методами оценки продолжительности и стоимости проекта, а также потребности в ресурсах.
	Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»					Умеет воспроизвести не менее 50 % основного материала курса, однако испытывает затруднения при решении практических задач
	Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»					С незначительными трудностями умеет анализировать альтернативные варианты решений для достижения намеченных результатов; разрабатывать план, в целом успешно определяет целевые этапы и основные направления работ.

	Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»					Успешно справляется с решением профессиональных задач с применением полученных знаний, показывает глубокое знание и понимание материала, способен решить задачу при изменении формулировки анализировать альтернативные варианты решений для достижения намеченных результатов; разрабатывать план, определять целевые этапы и основные направления работ.
--	---	--	--	--	--	--

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения

По видам заданий приводится описание того, каким образом необходимо выполнить данное задание, способы и механизмы его выполнения, выбор номера варианта и др. Примеры методических материалов, определяющих процедуру оценивания результатов обучения, характеризующих этапы формирования компетенций:

- Кейсовые технологии как средство формирования компетенций
- Методические указания по разработке оценочных средств
- Разработка и применение деловых игр
- Формирование портфолио обучающегося как современная оценочная

технология

- Иные методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения в ходе реализации рабочей программы дисциплины

5. Материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации

Оформление вопросов для устного опроса

по дисциплине «Профессиональная этика педагога»
(наименование дисциплины)

Примерный перечень вопросов для устного опроса

1. Какие вопросы изучает этика профессиональной деятельности?
2. Исторические аспекты становления этикета как вида регуляции поведения человека.
3. Проблема преемственности в истории этических учений и теорий.
4. Сравнительный анализ различных этических кодексов педагога.
5. Профессиональная деятельность педагога и личностные качества. Профессиональный имидж педагога и укрепление авторитета психологии в обществе.
6. Целостность личности, профессиональные деформации и выгорание в работе педагога.
7. Содержание нравственно-личностных качеств педагога.
8. Личные убеждения педагога и их влияние на профессиональную деятельность.
9. Этика взаимодействия педагога в образовательном учреждении с другими сотрудниками.
10. Современные проблемы этики психологического исследования.
11. Этические аспекты написания курсовой и дипломной работы по психологии.
12. Типичные трудности и ошибки начинающих психологов.
13. Проблема учебной дисциплины и этикета (правил поведения).
14. Проблема равноправной дискуссии студента с преподавателем.

Оформление практических заданий

по дисциплине «Профессиональная этика педагога»

Примерный перечень заданий

Практические задачи.

Задача 1. Этические проблемы британских психологов

Ниже представлены описания конкретных этических проблем, с которыми британские психологи обращались в психологическое общество К

Изучив тексты, предложите свои варианты решения изложенных в них ситуаций.

1. Наблюдая за ребенком на уроке, специалист по педагогической психологии обратил внимание на неприемлемое поведение учителя, который угрожал ученикам. Психолог был обеспокоен тем, что подача формальной жалобы может снизить доверие педагогов школы к педагогам.

Как долго психологу следует хранить архивы после прекращения частной практики? Может ли учреждение здравоохранения настаивать на том, чтобы ознакомиться с записями педагога о его профессиональных действиях, которые имели место более пяти лет назад? Обязан ли психолог сообщить властям, что родители его клиента являются незаконными иммигрантами?

2. Женщина обратилась по поводу влияния, которое оказывает на ее брата консультирующий его психолог. Психолог являлся близким другом брата. Брат отказывался предпринимать какие-либо действия в любой области без рекомендации педагога. Следуя рекомендациям педагога, ее брат оказался изолированным от своей семьи.

Допустимо ли консультирование близкого друга и что делать семье?

Задача 2. Этичность научного исследования по изучению результатов воздействия экстремистских материалов

М. В. Кроз и Н. А. Ратинова в своей статье обсуждают увеличившееся в последнее время количество запросов к педагогам-экспертам о проведении судебно-психологической или психолингвистической экспертизы устных и письменных текстов для установления наличия в них высказываний и побуждений к действиям, направленным против различных этических, социальных или религиозных групп^{[1] [2]}. Однако в ряде случаев перед экспертами ставили вопрос не только о содержании и смысловой направленности текста, но и о том, какое психологическое воздействие оказывает текст на ту или иную аудиторию, и в чем оно проявляется. В настоящее время для изучения воздействия экстремистской литературы в рамках экспертиз, научно-исследовательских и диссертационных работ стали проводиться психологические эксперименты, где чаще всего испытуемыми выступали студенты. Например, в исследовании А. А. Оселкова студенты проходили психологическое тестирование, в ходе которого выявлялся их уровень толерантности и эмоциональное состояние. Затем части испытуемых (экспериментальной группе) предъявляли экстремистский материал, направленный на разжигание ненависти к определенным национальностям. После предъявления

экстремистских материалов было проведено тестирование, для того, чтобы определить, повлиял ли этот материал на эмоциональное состояние и уровень агрессивных установок. Оказалось, что у студентов произошло снижение уровня позитивных эмоций и повышение негативных, повысился уровень интолерантности и открытого проявления агрессии. Активизировались установки на действия против людей определенной национальности, а у тех студентов, у которых эти установки уже были выраженными, они актуализировались и повысились.

Таким образом было доказано эмпирически негативное влияние текстов, содержащих прямую пропаганду экстремизма^[3].

Прокомментируйте исследование с точки зрения его этических аспектов.

Задача 3. Предупреждение об готовящемся убийстве

20 августа 1969 г. аспирант Калифорнийского университета в Беркли Просеиджит Поддар сообщил на амбулаторном приеме своему психологу о том, что он собирается убить девушку. По описанию девушки удалось понять, что это его знакомая Татьяна Тарасова. Психолог решил нарушить тайну конфиденциальности и сообщил об этом устно в полицию и написал письмо. Сотрудники полиции допросили Поддара, затем отпустили. Руководство центра сочло поведение педагога не соответствующим этическим профессиональным нормам и потребовало уничтожить письмо в полицию и не предпринимать больше никаких действий. Татьяна Тарасова не была предупреждена об опасности, и 27 октября Поддар ее убил^[4].

Прокомментируйте ситуацию с точки зрения этических аспектов. Как, по вашему мнению, следовало поступить психологу?

Задача 4. Академическое мошенничество

Один из ведущих социальных психологов Нидерландов Дидсрик Стапель больше 10 лет занимался академическим мошенничеством. В 2011 г. в его работах были обнаружены расхождения в представленных данных, а затем созданная комиссия выявила, что Стапель сфабриковал как минимум результаты 55 своих статей и смошенничал в 10 диссертациях, написанных его учениками. В молодости Стапель обучался актерскому мастерству в Пенсильвании, но затем решил, что обладает слабыми актерскими талантами и стал изучать психологию. В начале своей карьеры он был разочарован тем, что данные, получаемые в исследовании, беспорядочные, зачастую сложно объяснить взаимодействие всех переменных. Он и решил, что легче самому придумывать данные под свои яркие гипотезы. Он считал, что во всем виновата система: редакторы ждут ярких открытий, простоты и элегантности в статьях, а наука — это бизнес, конкуренция, поскольку для проведения научных исследований необходимы деньги, для чего нужно выигрывать гранты^[5]. Профессор считался восходящей звездой, пользовался популярностью у студентов и коллег, получал международные награды, постоянно публиковал статьи, которые вызывали большой резонанс и много цитировались. Известность Стапель получил и в более широких кругах, так как его «исследования» были связаны с актуальными проблемами общества. Например, он утверждал, что увеличение количества мусора на улицах усиливает предрассудки и влияет на дискриминацию; следовательно, если в каких-то городских районах отмечается социальная напряженность, то городские власти несут за это определенную ответственность и должны скорее убрать мусор. В другой своей работе он доказывал, что люди, которые едят мясо, становятся асоциальными и эгоистичными^[6]. Стапель подробно обсуждал со своими коллегами и

учениками дизайн исследований, разрабатывал анкеты, а потом представлял результаты якобы проведенных им и его помощниками исследований. После выявления многочисленных фактов фабрикации данных ему пришлось отказаться от своей ученой степени, он потерял престижную работу, против него было возбуждено уголовное дело, которое закончилось достижением соглашения с голландской прокуратурой: 120 часов общественных работ и отказ от права получить финансовую компенсацию в связи с увольнением.

Как вы расцениваете мнение Стапеля о роли системы, существующей в науке?

Какие этические нормы он нарушил?

Как вы считаете, какое влияние эта история может иметь на его учеников, коллег?

Какое влияние эта история оказывает на отношение в обществе к психологической науке?

Задача 5. Сообщение педагога

Мать дошкольника от воспитателя получает открытое сообщение педагога детского сада, в котором сообщается, что у ее сына при психологическом обследовании выявлен высокий уровень агрессии. В связи с этим психолог планирует проведение психокоррекционных мероприятий по снижению уровня агрессии и просит дать письменное согласие на это. Мать ребенка дала письменное согласие на такую работу, но информация от педагога для нее стала полной неожиданностью. Она начала изучать литературу на тему детской агрессивности, недоумевая, неужели у нее настолько развита «родительская слепота» и она совсем не знает своего сына, если не видит у него признаков агрессивного поведения. Психолог работала в детском саду в утренние часы, и поэтому женщина не могла попасть к ней на консультацию. В конце концов ей повезло: она встретила уходящего с работы педагога и спросила насчет своего сына. В ответ психолог сообщила, что у мальчика все нормально, она просто неверно подсчитала баллы.

Как данная ситуация могла повлиять на воспитательницу детского сада, на маму, на ребенка?

Нарушены ли в этом примере этические принципы? Если да, то какие?

Что нужно было сделать психологу в данной ситуации по-другому?

Задача 6. Нарушение этических принципов

Школьный психолог позвонила маме ученицы с вопросом «Что происходит в вашей семье? Почему дочь нарисовала у дома огромный забор?». Оказывается, это был тяжелый и для мамы, и для дочери период — отец ушел из семьи. Мама не была готова говорить на эту тему и обсуждать семейную ситуацию со школьным психологом.

Нарушены ли в этом примере этические принципы? Если да, то какие?

Предложите свой вариант более корректного поведения педагога.

Задача 7. Телевизионное ток-шоу

На центральном телеканале школьный психолог показывает и анализирует рисунки подростка, выполненные в рамках психологического обследования 2 года назад. Автор этих рисунков 14-летний подросток покончил с собой, бросившись под поезд из-за издевательств классной руководительницы. Маловероятно, что горящая от потери внука бабушка давала разрешение школьному психологу на демонстрацию этих рисунков в телеэфире.

Как вы считаете, нарушены ли в данном примере этические принципы? Если да, то какие?

Задача 8. Оценка интеллекта

Школьный психолог передал классному руководителю результаты психологического обследования. На родительском собрании учитель пустил по рядам данные, представленные в виде таблицы с фамилиями учеников, названиями показателей и результатами каждого ученика. Среди прочих там была графа «интеллект» и у некоторых детей значился результат — «0».

Как вы считаете, нарушены ли в этом примере этические принципы? Если да, то какие?

Предложите свой вариант более корректного поведения педагога.

Задача 9. Некорректный диагноз

На практическом занятии студентка нарисовала несуществующее животное, у которого чуть виднеется голова, а туловище спрятано в пекот подобии раковины. Отверстие раковины, из которого выглядывает голова, имеет дверцу. Молодой прс- подаватель- психолог сообщил студентке, что она нарисовала механическую деталь и это — признак наличия у нее латентной шизофрении.

Как эта ситуация могла повлиять на студентку?

Нарушены ли в этом примере этические принципы? Если да, то какие?

Задача 10. Ложная цель консультации

К психологу обращается с просьбой о консультации мама 16-летнего подростка. Она считает, что подросток сильно изменился за последний год, стал замкнутым. Поведение сына тревожит ее, и она не может найти объяснений. Мама планирует привести сына к психологу, сообщив ему ложную цель консультации — профориентация; иначе, по ее мнению, подросток откажется общаться с психологом. Психолог согласился поддержать идею мамы, решив, что после установления контакта с подростком он расскажет ему об озабоченности его матери.

Нарушены ли в данном примере этические нормы психологом?

Если да, то предложите свой вариант поведения педагога с соблюдением этических норм.

Задача 11. Методика Тулуз-Пьерона

Психологи провели в классе групповое тестирование: первоклассники выполнили методику Тулуз-Пьерона. Это проба на внимание, которая представляет собой образец и 10 полосок с частично закрашенными квадратами. Испытуемому предлагается в течение 10 минут просматривать строчки с квадратами, сверять квадраты с образцом и какие-то квадраты подчеркивать, какие-то зачеркивать. После этого спустя 2 месяца каждому родителю была письменно сообщена информация о результатах тестирования. Примерно трети родителей было сообщено, что у их детей выявлено нарушение внимания и определен тип ММД (минимальная мозговая дисфункция): данный диагноз требует лечения у невропатолога. Только на основе 10-минутного группового тестирования был поставлен медицинский диагноз.

Как, по вашему мнению, отнеслись к этой информации родители ?

Нарушены ли в данном примере этические принципы? Если да, то какие?

Задача 12. Методика «10 слов»

С целью формирования профессиональных навыков педагога студентка должна была выполнить ряд практических заданий, среди прочего провести методику на изучение памяти, обработать и проанализировать результаты. Студентка представила результаты своей практической работы по методике «10 слов» А. Р. Лурия: испытуемому многократно предъявляется список из 10 слов и фиксируется количество запомненных слов в каждой попытке. Студентка представила сфабрикованные данные, в которых се испытуемый запомнил в первое предъявление из 10 слов 10, во второе предъявление тех же слов — 9, а к десятому помнил только 4 слова. Студентке предложили провести эту же методику на 5 испытуемых, и она принесла преподавателю еще 5 «уникальных» кривых запоминания, которых не может существовать.

Присутствует ли в данном примере факт нарушения этических норм?

Как, по вашему мнению, преподавателю необходимо поступить с такой студенткой?

Как должны отнестись к подобному факту однокурсники ?

Задача 13. Этика начинающего педагога

В группе детских психологов одной из социальных сетей начинающий психолог задал вопрос: «Ко мне записалась на прием мама с двухлетней дочкой с проблемами в поведении для диагностики. Я консультаций еще не проводила, не знаю, с чего начать и что можно диагностировать?»

Нарушены ли в данном примере этические принципы? Если да, то какие?

Какой вариант поведения вы считаете этичным для начинающего педагога?

Задача 14. «Они не против»

Чтобы преподаватель не сомневался в фальсификации данных, представленных в учебных работах, студенты указывают реальные фамилии испытуемых, приводят настоящие биографические данные. На замечание, что указывать фамилии и другие биографические данные супругов при изучении семейных конфликтов неэтично, студенты легко находят возражение: «они не против».

Как вы считаете, нарушают ли будущие психологи этические нормы?

Поясните, как студенты должны были проводить исследования, соблюдая необходимые нормы этики.

Задача 15. Этические дилеммы

Анна Белец (Люблинский католический университет) приводит случай из практики судебного педагога^[7]. Важный для судебного процесса над группой преступников свидетель боится за свою жизнь и жизнь своей семьи. Он не хочет давать показания и просит педагога, к которому он направлен на экспертизу, написать ему неверный психологический диагноз. Свидетель считает, что если его показания признают недостоверными, то этим он обеспечит безопасность себе и своей семье. Показания свидетеля очень важны для вынесения приговора, однако и угроза его жизни также реальна.

Какой выбор должен сделать психолог? Защитить свидетеля? Или главное в данной ситуации — благо общества?

Предложите вариант поведения педагога с соблюдением этических норм.

Вопросы к экзамену

по дисциплине «Профессиональная этика педагога»

Примерный перечень вопросов

1. Профессиональная деятельность педагога и этические требования.
2. Сущность и содержание понятий «этика профессиональной деятельности» и «профессиональная этика».
3. Соотношение биоэтики, профессиональной этики и права.
4. Деонтология как учение о долге и должном.
5. Понятие и содержание профессионального долга педагога.
6. Сущность и содержание понятия «этикет».
7. Проблема изучения личностных качеств и этики педагога.
8. Исторические аспекты становления этики как науки.
9. Становление профессиональной этики.
10. Историческое изменение предмета этики.
11. История идеи гуманизма.
12. Основные этические категории.
13. Современные этические теории.
14. Условия формирования этики.
15. Технология установления этических требований.
16. Кодекс и его сущность.
17. Типы кодексов. Функции и цели.
18. Профессиональные кодексы, хартии, декларации, их этические основы.
19. Нормы поведения педагога.
20. Нарушение Этического кодекса педагога.
21. Принцип уважения.
22. Принцип компетентности.

23. Принцип ответственности.
24. Принцип честности.
25. Специальные этические проблемы, возникающие в деятельности профессионального педагога.
26. Проблемы прикладной (практической) этики.
27. Разграничение личных и профессиональных отношений.
28. Профессиональная этика как единство общих и специальных проблем морали.
29. Психологическая помощь в особых ситуациях.
30. Психодиагностика как основа практической деятельности педагога.
31. Общее представление о психологическом консультировании.
32. Этические аспекты консультативной деятельности.
33. Специфика работы педагога с детьми и подростками.
34. Этические аспекты работы педагога с пожилыми людьми.
35. Специфика работы педагога в медицинских учреждениях.
36. Этика педагога в вопросе сопровождения психиатрических пациентов.
37. Специфика исследований в психологии.
38. Этические принципы исследований и использования их результатов.
39. Этические проблемы публикаций результатов исследований.
40. Преподавательская деятельность педагога.

Тестовые задания (по всему курсу)

Инструкция: Вам задан вопрос со множественным выбором - обведите правильные варианты ответа.

Вопрос 1

Выполнение психологом профессиональной деятельности не предполагает ответственности за:

Выберите один ответ:

- a.возможные научные и социальные последствия исследования
- b.решение этических дилемм, возникающих в работе
- c.эффекты, оказываемые применяемыми методиками
- d.действия коллег, ранее консультировавших клиента

Правильный ответ: действия коллег, ранее консультировавших клиента

Вопрос 2

Вставьте пропущенное слово. Одним из основных этических противоречий в работе педагога является противоречие между правом человека быть ... построения своей жизни, с одной стороны, и его неготовностью это право реализовать, с другой стороны:

Выберите один ответ:

- a.субъектом
- b.индивидом
- c.объектом
- d.профессионалом

Правильный ответ: субъектом

Вопрос 3

Какие сведения являются конфиденциальными в работе педагога:

Выберите один ответ:

- a.ключи к психодиагностическим методикам
- b.имена, результаты тестирования клиентов
- c.авторские методы работы педагога
- d.инструкции для ассистентов экспериментатора

Правильный ответ: имена, результаты тестирования клиентов

Вопрос 4

Учением о долге является:

Выберите один ответ:

- a.деонтология
- b.социология
- c.психология
- d.философия

Правильный ответ: деонтология

Вопрос 5

Принятая личностью необходимость подчиняться общественной воле:

Выберите один ответ:

- a.справедливость
- b.долг
- c.нравственность
- d.свобода

Правильный ответ: долг

Вопрос 6

Один из методов борьбы с профессиональным выгоранием, подготовки и повышения квалификации в области психологии:

Выберите один ответ:

- a.профессиография
- b.психодиагностика
- c.ассесмент
- d.супервизия

Правильный ответ: супервизия

Вопрос 7

В этическом кодексе Российского психологического общества одним из базовых этических принципов выделяют:

Выберите один ответ:

- a.принцип компетентности
- b.принцип детерминизма
- c.принцип честности в общении с клиентом
- d.принцип развития

Правильный ответ: принцип компетентности

Вопрос 8

В этическом кодексе Российского психологического общества принцип честности включает:

Выберите один ответ:

- a.осознание границ личных и профессиональных возможностей
- b.знание профессиональной этики
- c.избегание конфликта интересов
- d.конфиденциальность

Правильный ответ: избегание конфликта интересов

Вопрос 9

Психологическое воздействие, направленное на побуждение другого человека к неосознанному полностью совершению определенных действий:

Выберите один ответ:

- a.психологическая диагностика
- b.психологическая манипуляция
- c.психологическая проблема
- d.психологическая коррекция

Правильный ответ: психологическая манипуляция

Вопрос 10

Отметьте неправильный вариант окончания предложения. В России профессиональные этические кодексы ...:

Выберите один ответ:

- a.напоминают о нравственных целях профессии
- b.регулируют деятельность профессионалов на законодательном уровне
- c.создаются по собственной инициативе специалистов
- d.являются итогом осмысления конкретных этических проблем

Правильный ответ: регулируют деятельность профессионалов на законодательном уровне

Вопрос 11

Мораль можно определить как ... основу духовной культуры человека и общества, гуманистический ориентир и регулятор поведения.

Выберите один ответ:

- a.ценностную
- b.психологическую
- c.правовую
- d.религиозную

Правильный ответ: ценностную

Вопрос 12

Систематическое изложение этики как теоретической науки впервые осуществил:

Выберите один ответ:

- a.З. Фрейд
- b.Платон
- c.К. Роджерс
- d.Аристотель

Правильный ответ: Аристотель

Вопрос 13

Какое из нижеперечисленных правил работы педагога не относится к принципу компетентности:

Выберите один ответ:

- a.недопустимо представлять в результатах исследования намеренно искаженные первичные данные, заведомо ложную и некорректную информацию
- b.возможно применять методики, которые адекватны целям проводимого исследования, возрасту, полу, образованию, Состоянию клиента
- c.необходимо владеть методами психодиагностической беседы, наблюдения, психолого-педагогического воздействия
- d.психологу запрещается организовывать рекламу себе или какому-либо определенному методу вмешательства или лечения

Правильный ответ: психологу запрещается организовывать рекламу себе или какому-либо определенному методу вмешательства или лечения

Вопрос 14

Один из основных уровней этической регуляции деятельности педагога:

Выберите один ответ:

- a.нравственный
- b.профессиональный
- c.индивидуальный
- d.психологический

Правильный ответ: нравственный

Вопрос 15

В этическом кодексе Российского психологического общества принцип уважения включает:

Выберите один ответ:

- a.конфиденциальность
- b.избегание конфликта интересов
- c.осознание границ личных и профессиональных возможностей
- d.знание профессиональной этики

Правильный ответ: конфиденциальность

Вопрос 16

Этический кодекс распространяется на все профессиональные виды деятельности педагога. К ним относятся:

- a. тренинг и супервизорство
- b. все ответы верны
- c. диагностика
- d. психологическая практика, клиническая и консультативная

Правильный ответ: все ответы верны.

ЛИСТ РЕГИСТРАЦИИ ИЗМЕНЕНИЙ

[illegible]