

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ
ИНКЛЮЗИВНОГО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»

КАФЕДРА социологии и философии

И.о. зав. кафедрой социологии и философии



Судоргин О.А.
«20» июня 2019

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

СОЦИОЛОГИЯ НАУКИ

образовательная программа направления подготовки

39.03.01 «Социология» (уровень бакалавриата)

Профиль подготовки

Социология социальной сферы

Квалификация (степень) выпускника

Бакалавр

Форма обучения очная

Москва 2019

Составитель / составители: Кулемина Л.Б., доцент кафедры социологии и философии МГГЭУ



20.06.2019

Фонд оценочных средств рассмотрен и одобрен на заседании кафедры социологии и философии протокол № 11 от «20» июня 2019 г.

Рецензент: Савенок С.Д., доцент кафедры социологии и философии МГГЭУ

(должность, место работы)



20.06.2019 г.

Согласовано:

Представитель работодателя Ищенко М.В., генеральный директор ООО «МАКР», кандидат социологических наук



20.06.2019 г.

Содержание

1. Паспорт фонда оценочных средств.....
2. Перечень оценочных средств.....
3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций.....
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения, характеризующих этапы формирования компетенций.....
5. Материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации.....

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине «Социология науки»

Оценочные средства составляются в соответствии с рабочей программой дисциплины и представляют собой совокупность контрольно-измерительных материалов (типовые задачи (задания), контрольные работы, тесты и др.), предназначенных для измерения уровня достижения обучающимися установленных результатов обучения.

Оценочные средства используются при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

Таблица 1 - Перечень компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины

| Код компетенции | Наименование результата обучения |
|------------------------|--|
| ПК-3 | Знать: методы сбора и анализа социологической информации, позволяющие обосновать практическую целесообразность исследований, направленных на изучение явлений, происходящих в обществе Уметь: объяснять целесообразность исследований, направленных на изучение явлений, происходящих в социальной сфере общественной жизни Владеть: методами сбора и анализа социологической информации для осуществления исследований общественного мнения |
| ПК-2 | Знать: основы классической социологии, базовые понятия и использовать их на практике при проведении исследований Уметь: применять практические навыки и умения при проведении научных и прикладных исследований Владеть: навыками и умениями, позволяющими участвовать в прикладных исследованиях, аналитической и консалтинговой деятельности |

Конечными результатами освоения дисциплины являются сформированные когнитивные дескрипторы «знать», «уметь», «владеть», расписанные по отдельным компетенциям. Формирование дескрипторов происходит в течение всего семестра по этапам в рамках контактной работы, включающей различные виды занятий и самостоятельной работы, с применением различных форм и методов обучения (табл. 2).

Таблица 2 - Формирование компетенций в процессе изучения дисциплины:

| Код компетенции | Уровень освоения компетенций | Индикаторы достижения компетенций | Вид учебных занятий ¹ , работы, формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенций ² | Контролируемые разделы и темы дисциплины ³ | Оценочные средства, используемые для оценки уровня сформированности компетенции ⁴ |
|--|------------------------------|---|--|---|--|
| ПК-3 -способность обосновывать практическую целесообразность исследований, направленных на изучение явлений, происходящих в социальной сфере общественной жизни, планировать и осуществлять исследования общественного мнения с использованием методов | Базовый уровень | ПК-3/1. Знает методы сбора и анализа социологической информации, позволяющие обосновать практическую целесообразность исследований, направленных на изучение явлений, происходящих в обществе | Лекции (проблемные и интерактивные), практические занятия (опрос с элементами беседы, диспуты), самостоятельная работа (подготовка сообщений, презентаций) | Социология науки и её становление. Наука как социальный институт. Прикладные методы исследования в социологии науки. Этические аспекты взаимодействия в науке. Личность и институт науки. | Тест, реферат |

¹ Лекционные занятия, практические занятия, лабораторные занятия, самостоятельная работа...

² Необходимо указать активные и интерактивные методы обучения (например, интерактивная лекция, работа в малых группах, методы мозгового штурма и т.д.), способствующие развитию у обучающихся навыков командной работы, межличностной коммуникации, принятия решений, лидерских качеств.

³ Наименование темы (раздела) берется из рабочей программы дисциплины.

⁴ Оценочное средство должно выбираться с учетом запланированных результатов освоения дисциплины, например:

«Знать» – собеседование, коллоквиум, тест...

«Уметь», «Владеть» – индивидуальный или групповой проект, кейс-задача, деловая (ролевая)

игра, портфолио...

| | | | | | |
|--|-----------------|---|---|---|---------------------------|
| сбора и анализа социологической информации | | | | | |
| | Средний уровень | ПК-3/2. Знает методы сбора и анализа социологической информации, позволяющие обосновать практическую целесообразность исследований, направленных на изучение явлений, происходящих в обществе | Лекции (проблемные и интерактивные), практические занятия (опрос с элементами беседы, диспуты), самостоятельная работа (подготовка сообщений, презентаций, реферат, тест) | Социология науки и её становление. Наука как социальный институт. Прикладные методы исследования в социологии науки. Этические аспекты взаимодействия в науке. Личность и институт науки. | Работа в группах |
| | Высокий уровень | ПК-3/3. Знает методы сбора и анализа социологической информации, позволяющие обосновать практическую целесообразность исследований, направленных на изучение явлений, происходящих в обществе | Лекции (проблемные и интерактивные), практические занятия (опрос с элементами беседы, диспуты), самостоятельная работа (подготовка сообщений, презентаций) | Социология науки и её становление. Наука как социальный институт. Прикладные методы исследования в социологии науки. Этические аспекты взаимодействия в науке. Личность и институт науки. | Дискуссия |
| | | Умеет | | | |
| ПК-3 | Базовый уровень | ПК-3/1 Умеет объяснять целесообразность исследований, направленных на изучение явлений, происходящих в социальной | Лекции (проблемные и интерактивные), практические занятия (опрос с элементами беседы, диспуты), самостоятельная работа (подготовка сообщений, | Социология науки и её становление. Наука как социальный институт. Прикладные методы | Контрольная работа, опрос |

| | | | | | |
|------|-----------------|---|--|---|------------------|
| | | сфере общественной жизни | презентаций) | исследования в социологии науки. Этические аспекты взаимодействия в науке. Личность и институт науки. | |
| | Средний уровень | ПК-3/2. Умеет объяснять целесообразность исследований, направленных на изучение явлений, происходящих в социальной сфере общественной жизни | Лекции (проблемные и интерактивные), практические занятия (опрос с элементами беседы, диспуты), самостоятельная работа (подготовка сообщений, презентаций) | Социология науки и её становление. Наука как социальный институт. Прикладные методы исследования в социологии науки. Этические аспекты взаимодействия в науке. Личность и институт науки. | Работа в группах |
| | Высокий уровень | ПК-3/3. Умеет объяснять целесообразность исследований, направленных на изучение явлений, происходящих в социальной сфере общественной жизни | Лекции (проблемные и интерактивные), практические занятия (опрос с элементами беседы, диспуты), самостоятельная работа (подготовка сообщений, презентаций) | Социология науки и её становление. Наука как социальный институт. Прикладные методы исследования в социологии науки. Этические аспекты взаимодействия в науке. Личность и институт науки. | Дискуссия |
| ПК-3 | | Владеет | | | |
| | Базовый | ПК-3/1. Владеет методами | Лекции (проблемные и | Социология науки и её | Работа в |

| | | | | | |
|--|-----------------|---|--|---|------------------|
| | уровень | сбора и анализа социологической информации для осуществления исследований общественного мнения | интерактивные), практические занятия (опрос с элементами беседы, диспуты), самостоятельная работа (подготовка сообщений, презентаций) | становление. Наука как социальный институт. Прикладные методы исследования в социологии науки. Этические аспекты взаимодействия в науке. Личность и институт науки. | группах |
| | Средний уровень | ПК-3/2. Владеет методами сбора и анализа социологической информации для осуществления исследований общественного мнения | Лекции (проблемные и интерактивные), практические занятия (опрос с элементами беседы, диспуты), самостоятельная работа (подготовка сообщений, презентаций) | Социология науки и её становление. Наука как социальный институт. Прикладные методы исследования в социологии науки. Этические аспекты взаимодействия в науке. Личность и институт науки. | Работа в группах |
| | Высокий уровень | ПК-3/3. Владеет методами сбора и анализа социологической информации для осуществления исследований общественного мнения | Лекции (проблемные и интерактивные), практические занятия (опрос с элементами беседы, диспуты), самостоятельная работа (подготовка сообщений, презентаций) | Социология науки и её становление. Наука как социальный институт. Прикладные методы исследования в социологии науки. Этические аспекты взаимодействия в науке. Личность и институт науки. | Дискуссия |

| | | | | | |
|---|-----------------|---|---|---|-----------------------------|
| | | | | науки. | |
| <i>ПК-2</i> | | Знает | | | |
| способность использовать базовые теоретические знания, практические навыки и умения для участия в научных и прикладных исследованиях, аналитической и консалтинговой деятельности | Базовый уровень | ПК-4/1. Знает основы классической социологии, базовые понятия и использовать их на практике при проведении исследований | Лекции (проблемные и интерактивные), практические занятия (опрос с элементами беседы, диспуты), самостоятельная работа (подготовка сообщений, презентаций, реферат, тест) | Социология науки и её становление. Наука как социальный институт. Прикладные методы исследования в социологии науки. Этические аспекты взаимодействия в науке. Личность и институт науки. | Опрос, контрольная работа |
| | Средний уровень | ПК-4/2. Знает основы классической социологии, базовые понятия и использовать их на практике при проведении исследований | Лекции (проблемные и интерактивные), практические занятия (опрос с элементами беседы, диспуты), самостоятельная работа (подготовка сообщений, презентаций, реферат, тест) | Социология науки и её становление. Наука как социальный институт. Прикладные методы исследования в социологии науки. Этические аспекты взаимодействия в науке. Личность и институт науки. | Практическое задание, опрос |
| | Высокий уровень | ПК-4/3. Знает основы классической социологии, базовые понятия и использовать их на практике при проведении исследований | Лекции (проблемные и интерактивные), практические занятия (опрос с элементами беседы, диспуты), самостоятельная работа (подготовка сообщений, презентаций, реферат, тест) | Социология науки и её становление. Наука как социальный институт. Прикладные методы исследования в | Работа в группах |

| | | | | | |
|-------------|-----------------|---|---|---|------------------|
| | | | | социологии науки. Этические аспекты взаимодействия в науке. Личность и институт науки. | |
| <i>ПК-2</i> | | Умеет | | | |
| | Базовый уровень | ПК-4/1. Умеет применять практические навыки и умения при проведении научных и прикладных исследований | Лекции (проблемные и интерактивные), практические занятия (опрос с элементами беседы, диспуты), самостоятельная работа (подготовка сообщений, презентаций, реферат, тест) | Социология науки и её становление. Наука как социальный институт. Прикладные методы исследования в социологии науки. Этические аспекты взаимодействия в науке. Личность и институт науки. | Дискуссия |
| | Средний уровень | ПК-4/2. Умеет применять практические навыки и умения при проведении научных и прикладных исследований | | Социология науки и её становление. Наука как социальный институт. Прикладные методы исследования в социологии науки. Этические аспекты взаимодействия в науке. Личность и институт науки. | Работа в группах |
| | Высокий уровень | ПК-4/3. Умеет применять практические навыки и | Лекции (проблемные и интерактивные), практические | Социология науки и её становление. | Опрос |

| | | | | | |
|-------------|-----------------|---|---|---|-----------------------------|
| | | умения при проведении научных и прикладных исследований | занятия (опрос с элементами беседы, диспуты), самостоятельная работа (подготовка сообщений, презентаций, реферат, тест) | Наука как социальный институт. Прикладные методы исследования в социологии науки. Этические аспекты взаимодействия в науке. Личность и институт науки. | |
| <i>ПК-2</i> | | Владеет | | | |
| | Базовый уровень | ПК-4/1. Владеет навыками и умениями, позволяющими участвовать в прикладных исследованиях, аналитической и консалтинговой деятельности | Лекции (проблемные и интерактивные), практические занятия (опрос с элементами беседы, диспуты), самостоятельная работа (подготовка сообщений, презентаций, реферат, тест) | Социология науки и её становление. Наука как социальный институт. Прикладные методы исследования в социологии науки. Этические аспекты взаимодействия в науке. Личность и институт науки. | Практическое задание, опрос |
| | Средний уровень | ПК-4/2. Владеет навыками и умениями, позволяющими участвовать в прикладных исследованиях, аналитической и консалтинговой деятельности | Лекции (проблемные и интерактивные), практические занятия (опрос с элементами беседы, диспуты), самостоятельная работа (подготовка сообщений, презентаций, реферат, тест) | Социология науки и её становление. Наука как социальный институт. Прикладные методы исследования в социологии науки. Этические аспекты взаимодействия в науке. | Работа в группах |

| | | | | | |
|--|-----------------|---|---|---|-----------|
| | | | | Личность и институт науки. | |
| | Высокий уровень | ПК-4/3. Владеет навыками и умениями, позволяющими участвовать в прикладных исследованиях, аналитической и консалтинговой деятельности | Лекции (проблемные и интерактивные), практические занятия (опрос с элементами беседы, диспуты), самостоятельная работа (подготовка сообщений, презентаций, реферат, тест) | Социология науки и её становление. Наука как социальный институт. Прикладные методы исследования в социологии науки. Этические аспекты взаимодействия в науке. Личность и институт науки. | Дискуссия |

2. ПЕРЕЧЕНЬ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ⁵

Таблица 3

| № | Наименование оценочного средства | Характеристика оценочного средства | Представление оценочного средства в ФОС |
|---|----------------------------------|---|---|
| 1 | Деловая/ ролевая игра | Совместная деятельность группы обучающихся и преподавателя под управлением преподавателя с целью решения учебных и профессионально-ориентированных задач путем игрового моделирования реальной проблемной | Тема (проблема), концепция, роли и ожидаемый результат по каждой игре |

⁵ Указываются оценочные средства, применяемые в ходе реализации рабочей программы данной дисциплины.

| | | | |
|---|--|--|--|
| | | ситуации. Позволяет оценивать умение анализировать и решать типичные профессиональные задачи. | |
| 2 | Кейс-задача | Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагают осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы. | Задания для решения кейс-задачи |
| 3 | Коллоквиум | Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися. | Вопросы по темам/разделам дисциплины |
| 4 | Круглый стол (дискуссия, полемика, диспут, дебаты) | Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения. | Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола (дискуссии, полемики, диспута, дебатов) |
| 5 | Портфолио | Целевая подборка работ студента, раскрывающая его индивидуальные образовательные достижения в одной или нескольких учебных дисциплинах. | Структура портфолио |

| № | Наименование оценочного средства | Характеристика оценочного средства | Представление оценочного средства в ФОС |
|---|--|---|--|
| 6 | Проект | Конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся. | Темы групповых и/или индивидуальных проектов |
| 7 | Решение разноуровневых задач (заданий) | Различают задачи и задания: а) репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины; б) реконструктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей; в) творческого уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. | Комплект разноуровневых задач (заданий) (См. раздел 5. Методы оценки) |
| 8 | Эссе | Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме. | Темы эссе |

| | | | |
|----|---------|--|--|
| 9 | Тест | Средство, позволяющее оценить уровень знаний обучающегося путем выбора им одного из нескольких вариантов ответов на поставленный вопрос. Возможно использование тестовых вопросов, предусматривающих ввод обучающимся короткого и однозначного ответа на поставленный вопрос. | Тестовые задания (См. раздел 5: Методы оценки). |
| 10 | Реферат | Реферат – это краткое изложение в письменном виде какой-либо научной проблемы (сложного вопроса) или содержания рекомендуемой книги, монографии, научной работы, результатов исследований архивных материалов и других источников с научно-практическими выводами по определенному разделу (теме) учебной дисциплины | См. раздел 5: Методы оценки" (Раздел 5. Цели и направления семейной политики. Тема 15. Теория институционального кризиса семьи). |

Приведенный перечень оценочных средств при необходимости может быть дополнен.

3. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Оценивание результатов обучения по дисциплине "Социология образования" осуществляется в соответствии с Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

Предусмотрены следующие виды контроля: текущий контроль (осуществление контроля всех видов аудиторной и внеаудиторной деятельности обучающегося с целью получения первичной информации о ходе усвоения отдельных элементов содержания дисциплины) и промежуточная аттестация (оценивается уровень и качество подготовки по дисциплине в целом).

Показатели и критерии оценивания компетенций, формируемых в процессе освоения данной дисциплины, описаны в табл. 4.

Таблица 4.

| Код компетенции | Уровень освоения компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Критерии оценивания результатов обучения |
|-----------------|------------------------------|---|---|
| ПК-3 | | Знает | |
| | Базовый уровень | Знает методы сбора и анализа социологической информации, позволяющие обосновать практическую целесообразность исследований, направленных на изучение явлений, происходящих в обществе | На базовом уровне знает методы сбора и анализа социологической информации, но не способен применять их на практике |
| | Средний уровень | Знает методы сбора и анализа социологической информации, позволяющие обосновать практическую целесообразность исследований, направленных на изучение явлений, происходящих в обществе | На среднем уровне знает методы сбора и анализа социологической информации, позволяющие обосновать практическую целесообразность исследований, направленных на изучение явлений, происходящих в обществе |
| | Высокий уровень | Знает методы сбора и анализа социологической информации, позволяющие обосновать практическую целесообразность исследований, направленных на изучение явлений, происходящих в обществе | Хорошо знает методы сбора и анализа социологической информации, позволяющие обосновать практическую целесообразность исследований, направленных на изучение явлений, происходящих в обществе |
| ПК-3 | | Умеет | |
| | Базовый уровень | Умеет объяснять целесообразность исследований, направленных на изучение явлений, происходящих в социальной сфере общественной жизни | Недостаточно хорошо умеет объяснять целесообразность исследований, направленных на изучение явлений, происходящих в социальной сфере общественной жизни |
| | Средний уровень | Умеет объяснять целесообразность исследований, направленных на | Хорошо умеет объяснять целесообразность исследований, направленных на изучение явлений, происходящих в социальной |

| | | | |
|------|-----------------|---|---|
| | | изучение явлений, происходящих в социальной сфере общественной жизни | сфере общественной жизни |
| | Высокий уровень | Умеет объяснять целесообразность исследований, направленных на изучение явлений, происходящих в социальной сфере общественной жизни | Умеет профессионально объяснять целесообразность исследований, направленных на изучение явлений, происходящих в социальной сфере общественной жизни |
| ПК-3 | | Владеет | |
| | Базовый уровень | Владеет методами сбора и анализа социологической информации для осуществления исследований общественного мнения | На базовом уровне владеет методами сбора и анализа социологической информации для осуществления исследований общественного мнения |
| | Средний уровень | Владеет методами сбора и анализа социологической информации для осуществления исследований общественного мнения | На среднем уровне владеет методами сбора и анализа социологической информации для осуществления исследований общественного мнения |
| | Высокий уровень | Владеет методами сбора и анализа социологической информации для осуществления исследований общественного мнения | Профессионально владеет методами сбора и анализа социологической информации для осуществления исследований общественного мнения |
| ПК-2 | | Знает | |
| | Базовый уровень | Знает основы классической социологии, базовые понятия и может использовать их на практике при проведении исследований | На базовом уровне знает основы классической социологии, базовые понятия и может использовать их на практике при проведении исследований |
| | Средний уровень | Знает основы классической социологии, базовые понятия и может использовать их на практике при проведении исследований | Хорошо знает основы классической социологии, базовые понятия и может использовать их на практике при проведении исследований |
| | Высокий уровень | Знает основы классической социологии, базовые понятия и может | Обладает высоким уровнем знаний основ классической социологии, знает базовые понятия и может использовать их на практике при |

| | | | |
|------|-----------------|---|---|
| | | использовать их на практике при проведении исследований | проведении исследований |
| ПК-2 | | Умеет | |
| | Базовый уровень | Умеет применять практические навыки и умения при проведении научных и прикладных исследований | На базовом уровне умеет применять практические навыки и умения при проведении научных и прикладных исследований |
| | Средний уровень | Умеет применять практические навыки и умения при проведении научных и прикладных исследований | На среднем уровне умеет применять практические навыки и умения при проведении научных и прикладных исследований |
| | Высокий уровень | Умеет применять практические навыки и умения при проведении научных и прикладных исследований | Профессионально применяет практические навыки и умения при проведении научных и прикладных исследований |
| ПК-2 | | Владеет | |
| | Базовый уровень | Владеет навыками и умениями, позволяющими участвовать в прикладных исследованиях, аналитической и консалтинговой деятельности | На базовом уровне владеет навыками и умениями, позволяющими участвовать в прикладных исследованиях, аналитической и консалтинговой деятельности |
| | Средний уровень | Владеет навыками и умениями, позволяющими участвовать в прикладных исследованиях, аналитической и консалтинговой деятельности | На среднем уровне владеет навыками и умениями, позволяющими участвовать в прикладных исследованиях, аналитической и консалтинговой деятельности |
| | Высокий уровень | Владеет навыками и умениями, позволяющими участвовать в прикладных исследованиях, аналитической и консалтинговой деятельности | Профессионально владеет навыками и умениями, позволяющими участвовать в прикладных исследованиях, аналитической и консалтинговой деятельности |

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения

При изучении дисциплины «История» необходим системный подход. Содержание дисциплины представлено как совокупность взаимосвязанных между собой учебных тем. Поэтому осваивать учебный материал необходимо постепенно.

В процессе самостоятельного изучения учебного материала необходимо учитывать нижеследующие методические рекомендации по изучению отдельных тем программы.

Рекомендации по конспектированию

Чтение учебной и научной литературы должно сопровождаться краткими записями содержания. Они помогают выделить основные положения изучаемой книги.

Ведение записей поможет студенту быстро повторить прочитанное.

Большое значение имеет совершенствование навыков конспектирования (это краткое письменное изложение содержания книги, лекции сопровождающееся фактами и примерами).

Рекомендации по конспектированию текста:

- внимательно прочитать текст, отмечая непонятные места, новые имена и даты;
- на полях выписать понятия, навести справку о лицах, которые неизвестны, о событиях, упоминаемых в тексте;
- необходимо составить план – перечень основных мыслей автора. Затем отметить, как автор доказывает основные мысли своей работы;
- на заключительном этапе конспектирования нужно перечитать ранее отмеченные места.

Текст автора лучше выражать своими словами и записывать его на одной стороне листа, оставляя небольшие поля для исправления.

Рекомендации по работе с тестовой системой.

Контроль, освоение курса осуществляется путем сдачи студентами письменных тестов. В тестах предусмотрено четыре (иногда пять) типа вопросов.

- 1. Выбор единственно правильного ответа.** Ответ на вопрос данного типа должен быть только один.

2. **Выбор нескольких правильных ответов.** Задача состоит в том, чтобы выбрать из предложенного списка вариантов ответов несколько верных.
3. **Установка последовательности правильных ответов.** Задача состоит в том, чтобы пронумеровать предложенные варианты ответов в правильном порядке.

Установка соответствия ответов. Задача состоит в том, чтобы для каждого варианта ответов выбрать из предложенного списка соответствий вариантам ответов один или несколько верных.

Рекомендации по подготовке к зачету, экзамену

Зачет(экзамен) являются формой итогового контроля студентов по дисциплине «История». Сдаются по вопросам, приведенным в настоящей рабочей программе. Зачет(экзамен) проводится в устной форме путем ответа студентов на вопросы (билеты), сформулированные преподавателем.

Преподаватель во вступительном слове рассказывает об особенностях и порядке проведения зачета (экзамена), о критериях оценки знаний.

Каждый студент, войдя в аудиторию, получает вопрос(билет), затем начинает подготовку к ответу. Время подготовки – 15 -30 минут на вопросы. После ответа по вопросу, студенту могут быть заданы дополнительные вопросы в рамках всей учебной программы. Более углубленно проверяются знания студентов, имеющих низкие оценки по результатам текущего контроля, а также пропустивших большое количество учебных занятий. Знания определяются оцениваются терминами «зачтено», «не зачтено», "отлично", "хорошо", "удовлетворительно".

Методические рекомендации по подготовке реферата.

Реферат – это краткое изложение в письменном виде какой-либо научной проблемы (сложного вопроса) или содержания рекомендуемой книги, монографии, научной работы, результатов исследований архивных материалов и других источников с научно-практическими выводами по определенному разделу (теме) учебной дисциплины. Он имеет самостоятельное научно-прикладное значение и является одной из форм рубежного или итогового контроля знаний, проверки умений излагать свои мысли на бумаге. Высокой оценки заслуживает тот реферат, в котором изложение материала носит проблемно-полемиический характер, показывает различные точки зрения на освещаемую проблему, отражает собственные взгляды и комментарии автора, что демонстрирует глубокие знания исследуемой проблемы.

В структуре реферата следует иметь:

- титульный лист;
- план (оглавление) реферата;
- введение;
- основная часть (2-3 вопроса);
- заключение;
- список использованной литературы.

План реферата отражает содержательную сторону письменной работы.

Во введении объясняется научно-практическая значимость и актуальность выбранной темы, определяются цели и задачи реферата (объемом на одну – две печатные страницы).

В основной части научно обоснованно раскрывается содержание каждого вопроса со ссылкой на литературные источники, анализируются теоретические положения и определяется их практическая значимость. Каждый вопрос заканчивается краткими выводами (объем 10-15 печатных страниц).

В заключении подводятся итоги или дается обобщающий вывод по теме реферата, указываются дальнейшие пути ее развития, даются теоретические и практические рекомендации (с объемом 2-3 печатные страницы).

Список использованной литературы оформляется в соответствии с установленными требованиями к описанию библиографического аппарата литературы и других источников.

Общий объем реферата может составлять около 15-20 страниц машинописного (компьютерного) текста через полтора интервала или 20-25 рукописных страниц, написанных аккуратным почерком на одной стороне листа.

При подготовке реферата слушатель консультируется у преподавателя, ведущего занятия в учебной группе. Написанный реферат должен быть представлен преподавателю на проверку.

5. Материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации

5.2. Вопросы для контрольных работ, проводимых в процессе изучения курса «Социология семьи».

1. Становление (основные этапы) социологии науки.
2. Социология науки как отрасль и условие социологической теории.
3. Особенность научного производства. Наука как призвание и профессия.
4. Наука как социальный институт: функции и роль в современном мире.
5. Научная проблема как объект социологического исследования.
6. Наука и социальные ценности.
7. Научное сообщество: критерии, структура и роль.
8. Наука в теории самореферентных и аутопойетических систем
Н. Лумана.
9. Реформа науки в России. Цель, задачи и реалии.
10. МГУ как научное сообщество (история и современность).
11. Ответственность ученых в современном мире.
12. Научный плагиат и приспособленчество в науке.
13. Истина и добро в научном творчестве.
14. Понятие научной революции (Н. Коперник, И. Ньютон, И. Кант, Г. Риман, Н. Лобачевский, А. Эйнштейн)
15. Современная НТР. Модернизация и инновации.
16. Куна о научных парадигмах.
17. Постмодернистская интерпретация науки.
18. Дифференциация науки в неокантианстве.
19. Постпозитивистская концепция природы познания.
20. Наука как власть. Экспертное знание.
21. Научная иерархия в «обществе знания».
22. «Этнография науки» Б. Латтура.
23. Наука как социальная реальность (Кнорр).
24. Социология знания (М, Шелер, М. Малкей).
25. Научные программы Д. Блура и Б. Барнса.
26. Медиация научных знаний.
27. Роль личности в науки.
28. «Мировая» наука.
29. Наука в «культурной панораме».
30. Наука и образование в современном мире.

Контролируемые компетенции: (ПК-3, ПК-2)

Критерии оценки (в баллах):

- 5 баллов выставляется студенту, если он полностью раскрывает тему, способен грамотно аргументировать излагаемую точку зрения, хорошо ориентируется в изучаемом материале, способен проводить сравнительный анализ различных источников.

- 4 балла выставляется студенту, если он в целом раскрывает тему, приводит необходимые аргументы, но иногда затрудняется в обосновании излагаемой точки зрения.
- 3 балла выставляется студенту, если он раскрывает лишь отдельные аспекты рассматриваемой проблемы, недостаточно хорошо ориентируется в изучаемом материале, способен частично аргументировать свою точку зрения, недостаточно хорошо знаком с источниками.
- 2 балла выставляется студенту, если он не может даже в общих чертах раскрыть тему, не ориентируется в изучаемом материале, не знаком с источниками.

5.3. Индивидуальные творческие задания (самостоятельная работа):

1. Составить краткую характеристику трудов ведущих социологов науки (ПК-3).
2. Составить краткие тезисы об этапах изменения науки и причинах (ПК-3, ПК-2).
3. Составить подборку научных статей в журналах по теме "Социология науки в России" (ПК-2).
4. Составить схему науки как социального института (ПК-3).
5. Составить эссе на тему "Кризис науки и научного знания в современном обществе" (ПК-2)
6. Провести опрос на тему : " Студенчество и его отношение к науке". Составить анкету для опроса (ПК-3, ПК-2).

.....

Контролируемые компетенции: ПК-3, ПК-2

Критерии оценки (в баллах):

- 5 баллов выставляется студенту, если он полностью раскрывает тему, способен грамотно аргументировать излагаемую точку зрения, хорошо ориентируется в изучаемом материале, способен проводить сравнительный анализ различных источников.
- 4 балла выставляется студенту, если он в целом раскрывает тему, приводит необходимые аргументы, но иногда затрудняется в обосновании излагаемой точки зрения.
- 3 балла выставляется студенту, если он раскрывает лишь отдельные аспекты рассматриваемой проблемы, недостаточно хорошо ориентируется в изучаемом материале, способен частично аргументировать свою точку зрения, недостаточно хорошо знаком с источниками.
- 2 балла выставляется студенту, если он не может даже в общих чертах раскрыть тему, не ориентируется в изучаемом материале, не знаком с источниками.

5.4. Темы рефератов, докладов, сообщений

1. Формы социальной организации науки как института: сравнивая альтернативные проекты (академический, университетский, сетевой, виртуальный).
2. Специфика (отличия) научного познания: другие формы познания (мифологические, религиозные, повседневные).
3. Паранаука (или лженаука) как социальный институт и как общественная проблема: социологический анализ.
4. Сильная программа социологии знания Д. Блура: сфера ее применения.
5. Роберт Мертон о причинах двойственной мотивации в академической профессии.
6. Переход от парадигмы Мертона к постмодернистскому анализу науки в 70-е годы XX века.
7. Социальный конструктивизм в социологии науки.
8. Социальная роль больших проектов для «большой науки» (на примере одного из них).
9. «Научные войны» и их результаты.
10. Распространение научных знаний для широкой аудитории, или как сделать науку модной темой.
11. Артефакты науки как социальные посредники между наукой и обществом: инструменты, приборы, технические и инженерные сооружения, публичные демонстрации, макеты, стенды.
12. Наука и СМИ: влияние научной журналистики на институт науки.
13. Цифровая солидарность и цифровое неравенство.
14. Мнения, знания и информация: компоненты научного знания в системе взаимодействия людей и технологий («научные риски»)
15. Динамика общественного восприятия науки и конструирование образа ученого в культуре.
16. Наука в феноменологической схеме Альфреда Шюца.
17. Методология науки по Имре Лакатосу.
18. Карл Манхейм: разграничение науки, утопия и идеология.
19. Макс Шелер о развитии теоретического знания.
20. Методология науки Пола Фейерабенда.
21. Наука и образование в тоталитарном государстве.
22. Структурация науки в неокантианстве.
23. Томас Кун: теория парадигм.

Контролируемые компетенции: ПК-3, ПК-2

Критерии оценки (в баллах):

- 5 баллов выставляется студенту, если он полностью раскрывает тему, способен грамотно аргументировать излагаемую точку зрения, хорошо ориентируется в изучаемом материале, способен проводить сравнительный анализ различных источников.
- 4 балла выставляется студенту, если он в целом раскрывает тему, приводит необходимые аргументы, но иногда затрудняется в обосновании излагаемой точки зрения.
- 3 балла выставляется студенту, если он раскрывает лишь отдельные аспекты рассматриваемой проблемы, недостаточно хорошо ориентируется в изучаемом

материале, способен частично аргументировать свою точку зрения, недостаточно хорошо знаком с источниками.

- 2 балла выставляется студенту, если он не может даже в общих чертах раскрыть тему, не ориентируется в изучаемом материале, не знаком с источниками.

5.5. Тестовые задания

Контролируемые компетенции: ПК-3, ПК-2 (все разделы курса)

ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

На каждый вопрос теста выберите только один ответ, который Вы считаете наиболее правильным. Если вопрос отмечен звёздочкой (*), необходимо выбрать несколько ответов.

Тесты

1. Автором формационной типологии общества является:

- а. П. Сорокин
- б. К. Маркс
- в. О. Конт
- г. А. Сен-Симон

2. Понятие локальной цивилизации как особого культурноисторического типа ввел в научный оборот:

- а. П. Сорокин
- б. О. Шпенглер
- в. Н. Данилевский
- г. А. Тойнби

3. Количественный анализ документов – это...:

- а. контент-анализ
- б. интерпретация первичной информации
- в. изучение уникальных документов
- г. социометрический опрос

4. Кто структуру общества обозначил понятиями «базис» и «надстройка»:

- а. Г. Спенсер
- б. О. Конт
- в. К. Маркс
- г. Г. Зиммель

5. В какой концепции содержится представление о вертикальной и горизонтальной структуре общества:

- а. концепции П. Сорокина
- б. концепции М. Ковалевского
- в. концепции М. Вебера
- г. концепции К. Маркса

6. Представители какой социологической теории объясняли социальное неравенство функциональным порядком в обществе:
- а. теория социального конфликта
 - б. структурный функционализм
 - в. марксизм
 - г. теория элиты
7. Какую из перечисленных ниже функций социальных институтов представители институциональной школы в социологии (С.Липсет, Д. Ландберг и др.) не включили в число основных:
- а. воспроизводство членов общества
 - б. религиозная функция
 - в. социализация
 - г. производство и распределение
 - д. управление и контроль
8. Как называются отношения (по А.И. Пригожину) в организации, негласно и стихийно возникшие деловые отношения, параллельные официальным:
- а. неформальные отношения
 - б. формальные отношения
 - в. неофициальные деловые отношения
 - г. официальные отношения
9. Как называется феномен, в соответствии с которым «в обществе существуют порядки, которые не проектируются людьми» (Ф. Хайек) и возникают стихийно:
- а. бюрократия
 - б. самодетельные организации
 - в. добровольные ассоциации
 - г. самоорганизация
10. К. Маркс обосновал в 19 в. неизбежность гибели капитализма. Как вы думаете, прав был он или нет:
- а. вывод Маркса утопичен и ненаучен
 - б. Маркс был абсолютно прав
 - в. Маркс сделал неверный анализ западноевропейских обществ
 - г. для 19 в. его прогноз был обоснованным, а в 20 в. ведущие страны кардинально изменились
11. В чем специфика социологического изучения личности:
- а. социология изучает только группы и общности людей
 - б. социология изучает социальный, а не индивидуальный характер
 - в. социология изучает социальные типы личности

г. изучение каждой конкретной личности – предмет социологии

12. Какой тип социального характера преобладает в Западной Европе (по Д. Рисмену):

- а. ориентация на природу
- б. ориентация на социальные ожидания
- в. ориентация на культуру
- г. ориентация на себя

13. Р. Мертон описал 5 форм социальной адаптации личности.

Какие из них являются девиантными формами поведения:

- а. конформизм
- б. инновация
- в. ритуализм
- г. ретретизм
- д. мятеж

14. В чем причина возникновения движения ученых в начале 21 века в России:

- а. уменьшение бюджетных расходов на науку и государственной поддержки
- б. стремление сохранить высокодоходные должности
- в. массовая утечка «мозгов»
- г. репрессии силовых структур государства

15. Самой продолжительной по времени своего развития являются:

- 1) аграрная революция
- 2) индустриальная революция
- 3) научно-техническая революция
- 4) информационная революция

16. Определяющим фактором развития индустриального общества являются:

- 1) банковско-финансовая система
- 2) информатика и сфера обслуживания
- 3) политические инструменты
- 4) промышленное производство

17. Сокращение доли неквалифицированного труда в совокупной рабочей силе представляет собой:

- 1) характерный признак постиндустриального общества
- 2) важнейший фактор совокупного объема мобильности
- 3) фактор нисходящей мобильности
- 4) индекс горизонтальной мобильности

18. Что изучает социология труда?

- 1) экономические отношения
 - 2) промышленность
 - 3) социально - трудовые отношения
 - 4) социальные процессы в сфере труда
19. Жесткая система регламентации труда – это
- 1) система Э.Мэйо
 - 2) система Ф.Тэйлора
 - 3) теория Ф.Херцберга
 - 4) теория Д.Макгрегора
20. В чем заключается суть технократического подхода
- 1) в появлении конвейерных производств
 - 2) в появлении поточных производств
 - 3) в зарождении основ гуманизация труда
 - 4) все определяет техника, а человек должен адаптироваться к технической системе
21. Регламентация трудовых отношений со стороны государства – это
- 1) субсидиарность
 - 2) партнерство
 - 3) патернализм
 - 4) солидарность
22. Стремление человека к личной ответственности при решении трудовых проблем – это
- 1) патернализм
 - 2) дискриминация
 - 3) конкуренция
 - 4) субсидиарность
23. Физиологические и экзистенциальные потребности А. Маслоу называл:
- 1) базовыми
 - 2) первичными
 - 3) высшими
 - 4) потребностями в самоактуализации
24. Эмпирическая социология занимается:
- а) сбором информации о социальных фактах
 - б) научно-теоретическим анализом фактов
25. Социология – это наука о поведении:
- а) малых групп
 - б) личности в обществе
 - в) больших социальных групп

г) людей в семье

26. Какое из приведенных ниже суждений не относится к социологии:

- а) в экстремальной ситуации решения принимаются быстрее
- б) чем выше уровень образования человека, тем больше у него шансов на социальный рост
- в) элита – это высший слой в политической, экономической и духовной сфере
- г) знание социальных законов необходимо работникам сферы государственного управления

27. Кто из социологов считал, что предмет социологии – социальные отношения:

- а) П. Сорокин;
- б) Г. Спенсер;
- в) Н. Данилевский;
- г) Г. Зиммель.

28. Кто из социологов использовал понятия «община» и «общество» при объяснении исторической эволюции общества?

- а) М. Вебер;
- б) П. Сорокин;
- в) Ф. Теннис;
- г) Г. Спенсер.

29. Кто из отечественных социологов является автором концепции социокультурной динамики и социальной стратификации:

- а) Н.Я. Данилевский;
- б) Н.К. Михайловский;
- в) П.А. Сорокин;
- г) Г.В. Плеханов;
- д) С.Г. Струмилин.

30. Уберите из перечисленных признаков современного общества (по Парсонсу) не характерный для него:

- а) отделение правовой системы от религиозной;
- б) наличие административной бюрократии;
- в) незначительно выраженная дифференциация;
- г) рыночная экономика;
- д) демократическая избирательная система.

31. Что из перечисленного не входит в перечень функций общества по классификации Т. Парсонса?

- а) адаптация;
- б) целедостижения;

- в) поддержание образца;
- г) интеграции;
- д) воспроизводства.

32. Функцию адаптации (приспособления к окружающей среде)

по Т. Парсонсу выполняют в обществе:

- а) экономические институты;
- б) политические институты;
- в) институты культуры;
- г) институты родства.

33. Э. Дюркгейм сформулировал понятие «аномии». Какой тип общества соответствует этому понятию?

- а) общество, в котором отсутствует четкая моральная регуляция поведения людей, наблюдается ценностно-нормативный вакуум;
- б) традиционное общество с докапиталистическим экономическим укладом;
- в) общество с тоталитарным строем;
- г) индустриальное общество, в основе возникновения которого процессы индустриализации и урбанизации.

34. Кому из ученых принадлежит мысль, что, возникновение общественного мнения основано на действии психического механизма подражания, на основе которого строятся человеческие взаимоотношения, происходит передача убеждений, намерений, верований?

- а) Л. Лазарсфельд;
- б) Г. Годэ;
- в) А. Лоуэлл и У. Липман
- г) Г.Тард

35. Как назвал О. Конт научную стадию в развитии общества?

- а) позитивная стадия;
- б) метафизическая стадия;
- в) теологическая стадия;
- г) мифологическая стадия.

36. Какая из перечисленных черт относится к промышленному обществу по Г. Спенсеру:

- а) единая идеология;
- б) высокая религиозность;
- в) плюрализм;
- г) господство военных.

37. Автор теории психологии масс и закона подражания:

- а) Г. Лебон;

б) У. Самнер;

в) А. Смолл;

г) Г. Тард.

38. Социолог-позитивист, автор теории элиты:

а) Л. Уорд;

б) В. Парето;

в) Ф. Гиддингс;

г) Л. Гумплович.

39. Автор концепции социологизма:

а) Э. Дюркгейм;

б) К. Маркс;

в) М. Вебер;

г) Г. Зиммель.

40. Основатель теории социального действия:

а) П. Сорокин;

б) Т. Парсонс;

в) К. Маркс;

г) М. Вебер.

41. Представитель социологической школы, автор концепции общественно-экономической формации:

а) В. Дильтей;

б) Ф. Теннис;

в) К. Маркс;

г) Г. Зиммель.

42. Деление обществ на открытые и закрытые предложил:

а) К. Маркс;

б) О. Конт;

в) Г. Спенсер;

г) К. Поппер.

43. Теорию культурно-исторических типов разработал:

а) М. Вебер;

б) Н. Данилевский;

в) П. Сорокин;

г) Э. Дюркгейм.

44. Понятие «архетипы» в научный оборот ввел:

а) К.Г. Юнг;

б) Г. Лебон;

в) Г. Тард;

г) Л. Уорд.

45. Конфликтологическую парадигму в социологии представляет:

- а) К. Маркс;
- б) О. Конт;
- в) Г. Спенсер;
- г) Н. Смелзер.

46. Концепцию выработки межсоциальной системы знаков в процессе социального диалога создал:

- а) А. Турен;
- б) П. Бурдьё;
- в) Р. Будон;
- г) Ю. Хабермас.

47. Какое первоначальное название новой науке дал О. Конт?

- а) социальная экология;
- б) социальная философия;
- в) социальная физика;
- г) социальная история.

48. Кто из авторов не является представителем функционализма?

- а) Г. Спенсер;
- б) К. Маркс;
- в) Э. Дюркгейм;
- г) К.Г. Юнг.

49. Когда произошла активизация работы российских социологов после 1917 г.?

- а) в 30-х гг.;
- б) в середине 70-х гг.;
- в) в 60-х гг.;
- г) в конце 80-х – 90-х гг.

50. Когда произошло зарождение социологии как науки?

- а) в 18 веке;
- б) в эпоху позднего средневековья;
- в) в 30-х гг. 19 века;
- г) в период античности.

51. Предмет социологии, в понимании Г. Зиммеля:

- а) социальные общности;
- б) социальные действия;
- в) социальные отношения;
- г) социальные факты

52. Кто из перечисленных российских социологов не является представителем географического детерминизма?

- а) Л.И. Мечников;

- б) С.М. Соловьев;
- в) В.О. Ключевский;
- г) Н.И. Кареев.

53. Кто из перечисленных социологов является представителем теории коммуникативного общества?

- а) Н. Луман;
- б) Дж. Хоманс;
- в) Ю. Хабермас;
- г) П. Бурдьё.

54. Автор концепции постмодернистского общества:

- а) Д. Белл;
- б) А. Турен;
- в) Э. Гидденс;
- г) А. Шюц.

55. Создатель интегральной социологии:

- а) М.М. Ковалевский;
- б) П.А. Сорокин;
- в) К. Маркс;
- г) Г. Спенсер.

Критерии оценки (в баллах):

- 5 баллов выставляется студенту, если он полностью раскрывает тему, способен грамотно аргументировать излагаемую точку зрения, хорошо ориентируется в изучаемом материале, способен проводить сравнительный анализ различных источников.
- 4 балла выставляется студенту, если он в целом раскрывает тему, приводит необходимые аргументы, но иногда затрудняется в обосновании излагаемой точки зрения.
- 3 балла выставляется студенту, если он раскрывает лишь отдельные аспекты рассматриваемой проблемы, недостаточно хорошо ориентируется в изучаемом материале, способен частично аргументировать свою точку зрения, недостаточно хорошо знаком с источниками.
- 2 балла выставляется студенту, если он не может даже в общих чертах раскрыть тему, не ориентируется в изучаемом материале, не знаком с источниками.

5.6. Вопросы к зачету с оценкой

1. Социология науки, её объект, предмет и специфика
2. Понятие науки. Предпосылки и этапы её развития
3. Специфика и принципы научного познания
4. Социальные функции науки
5. Позитивистские и конвенционалистские концепции в науке
6. Социология научного знания, Концепция М.Шелера, К.Манхейма.
7. Влияние общества на науку: «сильная» и «слабая» программа»
8. Теория акторных сетей и направления анализа дискурса

9. Нормативная теория Р.Мертона
10. «Маленькая» и «большая» наука (Д.Прайс)
11. Смена научных парадигм. Концепция Т.Куна
12. Качественные методы исследования в социологии науки
13. Наукометрические методы: их виды и характеристика
14. Период жизни публикаций
15. Индекс цитирования: принципы расчета, отечественная практика (РИНЦ)
16. Развитие социологии науки в СССР. Науковедение.
17. Структура науки
18. Государственная политика в области науки
19. Научные сообщества и научные организации: понятие, виды и функции
20. Неформальные научные структуры и «невидимые колледжи»
21. Наука и политика. «Академическая» революция
22. Наука и экономика: модели технологического толчка и рыночного притяжения
23. Институт науки в России: его структура и краткая характеристика
24. Понятие патологической науки: её виды и причины
25. Научная коммуникация и соавторство
26. Научный этос и его особенности
27. Академическая культура и научный стиль
28. «Типология» ученых Г.Селье, Х.Гоуда, Д.Вудворта
29. Мотивы научной деятельности. Наука и индивидуальные качества
30. Наука и феминизм
31. Этические принципы научной работы. Плагиат.
32. Социальная селекция научных теорий
33. Проблемы и перспективы развития отечественной науки
34. Развитие науки (эволюция, революция, цикличность, «конец науки»)

5.7. Таблица "Критерии оценки"

| № | Критерии оценки | | | |
|----------------|--|---|--|---|
| | «неудовлетворительно» | «удовлетворительно» | «хорошо» | «отлично» |
| ЗНАТЬ | | | | |
| 1 | Студент не способен самостоятельно выделять главные положения в изученном материале дисциплины. Не знает значительной части учебного материала, допускает существенные ошибки, когда знания носят отрывочный и бессистемный характер, нет понимания важных, узловых вопросов темы, а на большинство дополнительных вопросов даны ошибочные ответы. | Студент усвоил основное содержание материала дисциплины, но имеет пробелы в усвоении материала. Имеет несистематизированные знания о некоторых разделах курса, допускает нечеткие формулировки, когда в его ответе преобладает репродуктивное усвоение (лишь воспроизведение прочитанного). | Студент способен самостоятельно выделять главные положения в изученном материале. Знает основные разделы и темы излагаемого вопроса, основной литературы. Возможны несущественные пробелы в усвоении некоторых вопросов. | Студент знает, понимает, выделяет главные положения в изученном материале и способен дать краткую характеристику основным идеям проработанного материала дисциплины. Знает основную и дополнительную литературу, способен творчески и самостоятельно оценивать материал. Показывает глубокое знание и понимание сути вопроса. |
| УМЕТЬ | | | | |
| 2 | Студент не умеет примерять понятийно-категориальный аппарат, основные законы исторической науки ; не ориентируется в мировом историческом процессе, не может давать оценку историческим событиям на основе выработанных критериев | Студент испытывает затруднения в применении понятийно-категориального аппарата, знании основных законов исторической науки в профессиональной деятельности. Студент непоследовательно излагает материал | Студент умеет самостоятельно анализировать и изучать материал, ориентироваться в мировом историческом процессе. Студент умеет использовать профессиональную лексику, выделять главное в изучаемом материале | Студент умеет анализировать элементы, устанавливать связи между ними в изучаемой проблеме; давать оценку историческим событиям на основе выработанных критериев |
| ВЛАДЕТЬ | | | | |
| 3 | Студент не владеет навыками анализа исторических событий; целостного подхода к анализу | Студент владеет основными навыками анализа исторических событий, но не может | Студент владеет знаниями всего изученного материала, владеет навыками анализа | Студент владеет концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и |

| | | | | |
|--|---|--|--|---|
| | проблем в обществе; навыками публичного выступления | осуществлять целостный подход к анализу проблем в обществе | исторических событий, допускает незначительные ошибки при изложении сути вопроса | терминологией, принятой в исторической науке; навыками целостного подхода к анализу проблем в обществе; навыками публичного выступления |
| | Компетенция или ее часть не сформирована | Компетенция или ее часть сформирована на базовом уровне | Компетенция или ее часть сформирована на среднем уровне | Компетенция или ее часть сформирована на высоком уровне |