

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:

ФИО: Богдалова Елена Викторовна
Должность: Проректор по образовательной деятельности

Дата подписания: 28.08.2025 14:01:53

Уникальный программный ключ:

ec85dd5a839619d48ea76b2d23dba88a9c82091a

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение инклюзивного высшего образования
**«Московский государственный гуманитарно-экономический университет»
(ФГБОУ ИВО «МГГЭУ»)**

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебно-методической работе

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ
Б1.В.04**

ЭТНОСОЦИОЛОГИЯ

образовательная программа направления подготовки 39.03.01 Социология
шифр, наименование

**Направленность (профиль)
Социологические исследования в цифровом обществе**

Москва 2023

Разработчик: заместитель декана факультета социологии и журналистики МГГЭУ

место работы, занимаемая должность



Оводова С.Н.

23. 03

2023 г

подпись

Ф.И.О.

Дата

Фонд оценочных средств рассмотрен и одобрен на заседании кафедры социологии и медиакоммуникаций

(протокол № 5 от «23» марта 2023 г.)

на заседании Учебно-методического совета МГГЭУ

(протокол № 3 от «26» апреля 2023 г.)

Начальник учебно-методического управления

СДП И.Г. Дмитриева
«26» 04 2023 г.

Начальник методического отдела

ДП Д.Е. Гапеенок
«26» 04 2023 г.

Декан факультета

ЛС Л.С. Астахова
«14» 03 2023 г.

Содержание

- 1. Паспорт фонда оценочных средств.....**
- 2. Перечень оценочных средств.....**
- 3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций.....**
- 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения, характеризующих этапы формирования компетенций.....**
- 5. Материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации.....**

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине «Этносоциология»

Оценочные средства составляются в соответствии с рабочей программой дисциплины и представляют собой совокупность контрольно-измерительных материалов (типовые задачи (задания), контрольные работы, тесты и др.), предназначенных для измерения уровня достижения обучающимися установленных результатов обучения.

Оценочные средства используются при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

Таблица 1 - Перечень компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины

Код компетенции	Содержание компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), характеризующие этапы формирования компетенций
УК-5	Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	<p>УК-5.1. Знает: основные категории философии, этапы и тенденции исторического развития России и мировой истории, понимает значение исторического знания, опыта и уроков истории, опирается на это знание в межкультурной коммуникации.</p> <p>УК-5.2. Умеет: устанавливать логические связи между событиями, явлениями и процессами истории России и мировой истории; вести коммуникацию с представителями различных культур, воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах</p> <p>УК-5.3. Владеет: практическими навыками анализа философских и исторических фактов, оценки явлений культуры; создания условий для социальной интеграции и конструктивного взаимодействия людей с</p>

		учетом их социокультурных особенностей
--	--	--

Конечными результатами освоения дисциплины являются сформированные когнитивные дескрипторы «знать», «уметь», «владеть», расписанные по отдельным компетенциям. Формирование дескрипторов происходит в течение всего семестра по этапам в рамках контактной работы, включающей различные виды занятий и самостоятельной работы, с применением различных форм и методов обучения.

2. ПЕРЕЧЕНЬ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Таблица 2

№	Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
1	Реферат	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.	Темы рефератов - вопросы к зачету
2	Дискуссия	Совместная деятельность группы обучающихся и преподавателя под управлением преподавателя с целью решения учебных и профессионально-ориентированных задач путем игрового моделирования реальной проблемной ситуации. Позволяет оценивать умение анализировать и решать типичные профессиональные задачи.	Тематика для дискуссии
3	Круглый стол (полемика, диспут, дебаты)	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.	Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола (дискуссии, полемики, диспута, дебатов)
4	Тестирование	Средство, позволяющее оценить уровень знаний обучающегося путем выбора им одного из нескольких вариантов ответов на поставленный вопрос. Возможно использование тестовых вопросов, предусматривающих	Тестовые задания

	ввод обучающимся короткого и однозначного ответа на поставленный вопрос.	
--	--	--

3. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Оценивание результатов обучения по дисциплине «Этносоциология » осуществляется в соответствии с Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

Предусмотрены следующие виды контроля: текущий контроль (осуществление контроля всех видов аудиторной и внеаудиторной деятельности обучающегося с целью получения первичной информации о ходе усвоения отдельных элементов содержания дисциплины) и промежуточная аттестация (оценивается уровень и качество подготовки по дисциплине в целом).

Показатели и критерии оценивания компетенций, формируемых в процессе освоения данной дисциплины, описаны в табл. 3.

Таблица 3.

Код компетенции	Уровень освоения компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Вид учебных занятий, работы, формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенций	Контролируемые разделы и темы дисциплины	Оценочные средства, используемые для оценки уровня сформированности компетенции	Критерии оценивания результатов обучения
УК-5	Знает					
Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»	УК-5.1. Знает: основные категории философии, этапы и тенденции исторического развития России и мировой истории, понимает значение исторического знания, опыта и уроков истории, опирается на это знание в межкультурной коммуникации.	Лекционные занятия, самостоятельная работа	Раздел 1-5	Опрос, Круглый стол Тестирование	Не знает, либо не имеет четкого представления об основных теориях, допускает грубые ошибки при использовании понятийно-категориального аппарата	
Базовый уровень Оценка,	УК-5.1. Знает: основные категории философии, этапы и	Лекционные занятия, самостоятельная работа	Раздел 1-5	Опрос, Круглый стол Тестирование	Знает основные категории, однако не ориентируется в их	

	«зачтено», «удовлетворительно»	тенденции исторического развития России и мировой истории, понимает значение исторического знания, опыта и уроков истории, опирается на это знание в межкультурной коммуникации.			специфике
	Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»	УК-5.1. Знает: основные категории философии, этапы и тенденции исторического развития России и мировой истории, понимает значение исторического знания, опыта и уроков истории, опирается на это знание в межкультурной коммуникации.	Лекционные занятия, самостоятельная работа	<i>Раздел 1-5</i>	Опрос, Круглый стол Тестирование Понимает специфику категорий, но испытывает небольшие затруднения при анализе реальных ситуаций

	Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»	УК-5.1. Знает: основные категории философии, этапы и тенденции исторического развития России и мировой истории, понимает значение исторического знания, опыта и уроков истории, опирается на это знание в межкультурной коммуникации.	Лекционные занятия, самостоятельная работа	<i>Раздел 1-5</i>	Опрос, Круглый стол Тестирование	Выделяет характерный авторский подход, соотносит специфику подходов
Умеет						
	Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»	УК-5.2. Умеет: устанавливать логические связи между событиями, явлениями и процессами истории России и мировой истории; вести коммуникацию с представителями различных	Практические занятия, самостоятельная работа	<i>Раздел 1-5</i>	Опрос, Дискуссия, Круглый стол, Реферат Тестирование	Не умеет структурировать проблему, выдвинуть гипотезу исследования, допускает грубые ошибки при разработке

		культур, воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах			методологического инструментария и проведении социологического исследования
Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»	УК-5.2. Умеет: устанавливать логические связи между событиями, явлениями и процессами истории России и мировой истории; вести коммуникацию с представителями различных культур, воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и	Практические занятия, самостоятельная работа	<i>Раздел 1-5</i>	Опрос, Дискуссия, Круглый стол, Реферат Тестирование	Умеет структурировать проблему, выдвинуть гипотезу исследования, но допускает ошибки при разработке методологического инструментария и проведении социологического исследования

		философском контекстах			
Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»	УК-5.2. Умеет: устанавливать логические связи между событиями, явлениями и процессами истории России и мировой истории; вести коммуникацию с представителями различных культур, воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	Практические занятия, самостоятельная работа	<i>Раздел 1-5</i>	Опрос, Дискуссия, Круглый стол, Реферат Тестирование	Умеет структурировать проблему, выдвинуть гипотезу исследования, но допускает незначительные ошибки при разработке методологического инструментария и проведении социологического исследования
Высокий уровень Оценка «зачтено»,	УК-5.2. Умеет: устанавливать логические связи между событиями, явлениями и процессами	Практические занятия, самостоятельная работа	<i>Раздел 1-5</i>	Опрос, Дискуссия, Круглый стол, Реферат Тестирование	Умеет структурировать проблему, выдвинуть гипотезу

	«отлично»	истории России и мировой истории; вести коммуникацию с представителями различных культур, воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах			исследования, грамотно разрабатывать методологический инструментарий и проводить социологические исследования
Владеет					
Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»	УК-5.3. Владеет: практическими навыками анализа философских и исторических фактов, оценки явлений культуры; создания условий для социальной	Практические занятия, самостоятельная работа	Раздел 1-5	Дискуссия, Круглый стол, Реферат Тестирование	Не владеет навыками анализа и структурирования проблем, проведения социологических исследований, составлении аналитических отчетов

		интеграции и конструктивного взаимодействия людей с учетом их социокультурных особенностей			
Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»	УК-5.3. Владеет: практическими навыками анализа философских и исторических фактов, оценки явлений культуры; создания условий для социальной интеграции и конструктивного взаимодействия людей с учетом их социокультурных особенностей	Практические занятия, самостоятельная работа	<i>Раздел 1-5</i>	Дискуссия, Круглый стол, Реферат Тестирование	Слабо владеет навыками анализа и структурирования проблем, проведения социологических исследований, составлении аналитических отчетов
Средний уровень Оценка «зачтено»,	УК-5.3. Владеет: практическими навыками анализа философских и исторических	Практические занятия, самостоятельная работа	<i>Раздел 1-5</i>	Дискуссия, Круглый стол, Реферат Тестирование	В основном владеет навыками анализа и структурирования проблем, проведения

	«хорошо»	фактов, оценки явлений культуры; создания условий для социальной интеграции и конструктивного взаимодействия людей с учетом их социокультурных особенностей			социологических исследований, составлении аналитических отчетов	
	Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»	УК-5.3. Владеет: практическими навыками анализа философских и исторических фактов, оценки явлений культуры; создания условий для социальной интеграции и конструктивного взаимодействия людей с учетом их социокультурных особенностей	Практические занятия, самостоятельная работа	<i>Раздел 1-5</i>	Дискуссия, Круглый стол, Реферат Тестирование	В совершенстве владеет навыками анализа и структурирования проблем, проведения социологических исследований, составлении аналитических отчетов

4. Методические материалы, определяющие процедуры

оценивания результатов обучения

Лекция-беседа, или «диалог с аудиторией», является наиболее распространенной и сравнительно простой формой активного вовлечения студентов в учебный процесс. Эта лекция предполагает непосредственный контакт преподавателя с аудиторией. Преимущество лекции-беседы состоит в том, что она позволяет привлекать внимание слушателей к наиболее важным вопросам темы, определять содержание и темп изложения учебного материала с учетом особенностей обучаемых.

К участию в лекции-беседе можно привлечь различными приемами, так, например, озадачивание слушателей вопросами в начале лекции и по ее ходу. Слушатели отвечают с мест. Если преподаватель замечает, что кто-то из обучаемых не участвует в ходе беседы, то вопрос можно адресовать лично тому слушателю, или спросить его мнение по обсуждаемой проблеме. Для экономии времени вопросы рекомендуется формулировать так, чтобы на них можно было давать однозначные ответы. С учетом разногласий или единодушия в ответах преподаватель строит свои дальнейшие рассуждения, имея при этом возможность, наиболее доказательно изложить очередное понятие лекционного материала.

Вопросы могут быть как простыми для того, чтобы сосредоточить внимание слушателей на отдельных аспектах темы, так и проблемные. Обучаемый, продумывая ответ на заданный вопрос, получает возможность самостоятельно прийти к тем выводам и обобщениям, которые преподаватель должен был сообщить им в качестве новых знаний, либо понять важность обсуждаемой темы, что повышает интерес, и степень восприятия материала слушателями.

Во время проведения лекции-беседы преподаватель должен следить, чтобы задаваемые вопросы не оставались без ответов, т.к. они тогда будут носить риторический характер, не обеспечивая достаточной активизации мышления обучаемых.

Лекция-дискуссия. В отличие от лекции-беседы здесь преподаватель при изложении лекционного материала не только использует ответы слушателей на свои вопросы, но и организует свободный обмен мнениями в интервалах между логическими разделами.

Дискуссия – это взаимодействие преподавателя и учащегося, свободный обмен мнениями, идеями и взглядами по исследуемому вопросу. Это оживляет учебный процесс, активизирует познавательную деятельность аудитории и, что очень важно, позволяет преподавателю управлять коллективным мнением группы, использовать его в целях убеждения, преодоления негативных установок и ошибочных мнений некоторых обучаемых. Эффект достигается только при правильном подборе вопросов для дискуссии и умелом, целенаправленном управлении ею. Так же можно предложить слушателям проанализировать и обсудить конкретные ситуации, материал.

По ходу лекции-дискуссии преподаватель приводит отдельные примеры в виде ситуаций или кратко сформулированных проблем и предлагает студентам коротко обсудить, затем краткий анализ, выводы и лекция продолжается.

Положительным в дискуссии является, то, что обучаемые соглашаются с точкой зрения преподавателя с большой охотой, скорее в ходе дискуссии, нежели во время беседы, когда преподаватель лишь указывает на необходимость принять его позицию по обсуждаемому вопросу.

Данный метод позволяет преподавателю видеть, насколько эффективно слушатели используют полученные знания в ходе дискуссии. Отрицательное же то, что обучаемые могут неправильно определять для себя область изучения или не уметь успешно обсуждать возникающие проблемы. Поэтому в целом занятие может оказаться запутанным. Слушатели в этом случае могут укрепиться в собственном мнении, а не изменить его. Выбор вопросов для активизации учащихся и темы для обсуждения, составляется самим преподавателем в зависимости от конкретных дидактических задач, которые преподаватель ставит перед собой для данной аудитории.

Доклад-презентация. Использование мультимедийных возможностей во время докладов преследует следующие цели: демонстрация возможностей и способностей организации доклада в соответствии с современными требованиями и с использованием современных информационных технологий; наглядное представление основных положений доклада; повышение эффективности доклада за счет одновременного изложения материала и показа демонстрационных фрагментов (аудио-визуальная подача материала); поддержание интереса к материалу изложения.

Докладчик вправе выбрать программное обеспечение для презентации своего доклада, однако следует учесть совместимость ПО с теми компьютерами, где будет проходить презентация, поэтому данные методические рекомендации разработаны для установленного на факультете лингвистики лицензионного пакета Microsoft Office.

Подготовка доклада с презентацией состоит из следующих этапов:

1. Подготовка текста доклада по рекомендованным источникам.
2. Разработка структуры презентации.
3. Создание презентации в Microsoft PowerPoint.
4. Репетиция доклада с использованием презентации.

Следует обращать внимание на дату публикации и фамилию автора (или издательство). Слишком старый год издания (более 5 лет для актуальных исследований и более 10 лет для фундаментальных наук) может не содержать современных точек зрения по интересующему вас вопросу. Исключение может составить рассмотрение истории вопроса. К частным исследованиям также подходите критически.

Приветствуется предоставление разных подходов к решению проблемы: неоднозначность способствует развитию дискуссии и создает почву для формирования умения анализировать и обобщать полученную информацию. Теоретические положения должны быть проиллюстрированы примерами. Поскольку доклад будет поддержан презентацией, следует включить в текст таблицы, схемы, рисунки и диаграммы – все то, что поможет слушателям вникнуть в суть проблемы и облегчить ее понимание. Сплошная текстовая информация затрудняет восприятие, поэтому необходимо продумать схематическую и графическую форму подачи материала, там, где это возможно.

Структура презентации должна соответствовать плану (структуре) доклада. Титульный слайд должен содержать название доклада, имя докладчика. Также на первый слайд можно поместить название и логотип университета и / или подразделения, в котором происходит доклад.

Очередность слайдов должна четко соответствовать структуре доклада. Не следует в процессе доклада возвращаться к предыдущим слайдам или перелистывать их вперед, это усложнит процесс и может сбить ход рассуждений. Слайды можно пронумеровать с указанием общего количества слайдов в презентации. Таким образом, аудитория будет

понимать, сколько слайдов осталось до конца доклада, а также задавать вопросы по теме выступления со ссылкой на номер слайда.

Слайды должны демонстрировать лишь основные положения доклада в тезисном (конспектном) формате.

В случае если объемный текст нужен на экране (определение, цитата и пр.), настоятельно рекомендуется его разбивка на составляющие компоненты и/или визуальное акцентирование ключевых фрагментов (другим цветом, начертанием, размером и т.д.).

Слишком частая смена слайдов неэффективна (менее 10-15 секунд на один слайд). При разделении готового текста доклада на слайды рекомендуется засекать время «проговаривания» одного слайда.

Рекомендуемое общее количество слайдов может варьироваться от 10 до 20 (в зависимости от информационной насыщенности слайдов).

Метод анализа конкретной ситуации - педагогическая технология, основанная на моделировании ситуации или использовании реальной ситуации, в целях анализа данного случая, выявления проблем, поиска альтернативных решений и принятия оптимального решения проблемы.

Процесс анализа конкретной ситуации и восхождение к решению выявленных проблем:

- введение в проблему. На первой ступени учебного процесса в центре внимания находится осмысление проблемной ситуации. Цель этой ступени – краткое описание ситуации и представление сути проблемы. Лишь после этого можно начать основную работу. Причем обучающиеся получают задание проанализировать ситуацию таким образом, чтобы выделить важные аспекты для дальнейшего хода событий среди несущественных фактов. Подобная деятельность требует особых умений обучающихся, усиленное внимание преподавателя должно быть направлено на развитие способности чувствовать и понимать важность проблемы.

Идентифицируя проблему и определяя первопричины, обучающиеся как бы «ставят диагноз», для чего необходимо понимание взаимозависимостей и функциональных связей в анализируемой ситуации. После того, как обучающиеся поняли существующую проблемную ситуацию, они получают задание сформулировать цели дальнейшей работы с заданием, что происходит в ходе групповой дискуссии.

- сбор информации. Дидактически обработанные задания содержат наряду с описанием ситуации краткое резюме, рабочие задания и вопросы для дискуссии, которые помогают учащимся ориентироваться в течение всего процесса решения проблемы. Комментарии преподавателя позволяют привести в соответствие с индивидуальным уровнем развития обучающихся формулировки заданий.

Если задание предоставляет ограниченную информацию, от обучающихся требуется самим раздобыть отсутствующую, но необходимую для принятия решения, информацию. Для отбора информации должны быть выработаны критерии. Одна из возможностей получения дополнительной информации - обращение к преподавателю. В таком случае экономится время, преподаватель оперативно получает представление о затруднениях, обучающихся и пробелах в их знаниях, следовательно, может быстро их устранить. Однако такой подход к получению информации создает опасность, ибо трудно прогнозировать результат его воздействия на последующее решение группы. Другая возможность получения информации - самостоятельный поиск источников, сбор и оценка информации, что требует специальной подготовки обучающихся. Следующая возможность - добывание информации вне образовательного учреждения, например, на предприятиях. Так обучающиеся заранее знакомятся с различными возможностями реальных рабочих мест, что важно для их будущей профессиональной деятельности.

Итак, на данной ступени обучающиеся должны не только проанализировать предоставленный фактический материал, но, если это необходимо, самостоятельно собрать и оценить дополнительную информацию.

Эта работа проводится в малых группах, которые должны самостоятельно освоить постановку проблемы при анализе ситуации. Преимущество работы в малых группах в том, что обучающиеся с разным уровнем подготовки могут взаимно обмениваться своими знаниями и опытом; застенчивые обучающиеся получают возможность проявить себя и самоутвердиться; у всех участников группы развивается умение работать в команде, готовность к коопérationи и коммуникации.

- рассмотрение альтернатив. На этой ступени на переднем плане находится развитие альтернатив действий. Обучающийся должен освободиться от одномерного мышления, которое рассматривает только одну возможность или решение как правильное. Необходимо обратиться к творчеству обучающихся, чтобы найти как можно больше альтернатив решения для исследования ситуации. Чтобы суметь предложить больше альтернатив от студента, требуется рассмотреть комплексную проблему под разными

углами зрения. Дополнительный эффект состоит в том, что при включении многих точек зрения в комплексную систему требуется увеличение силы воображения обучающегося.

Задача этой ступени состоит в том, чтобы открыть обучающимся разносторонние способы мышления и разъяснить им, что решения всегда принимаются на основе выбора из многих альтернатив. В производственно-экономическом обучении редко существует лишь одно решение проблемы. Обучающийся должен становиться более «чувствительным», чтобы в последующей профессиональной и личной жизни не принимать представляемые решения вслепую, а искать возможные альтернативы. Рассмотрение альтернатив происходит в малой группе.

- принятие решения. На этой ступени от обучающихся требуется найти совместное решение внутри малой группы. До того, как прийти к этому, обучающиеся должны сопоставить все найденные альтернативы решения. Чтобы суметь прийти к решению на фундаментальной основе, они должны принять во внимание преимущества и недостатки каждой отдельной альтернативы, а также их последствия. Если обучающиеся в заключение хотят сравнить альтернативы, то имеет смысл письменно зафиксировать преимущества и недостатки, а также последствия отдельных альтернатив. Преимущество здесь в том, что обучающиеся сохраняют общее представление, чтобы, исходя из рациональных, по их мнению, критериев найти оптимальное решение. Далее обучающимся предлагается письменно зафиксировать факторы и аргументы, которые оказали влияние на их процесс решения.

- презентация решения. Презентация решения происходит уже не в малых группах, а перед всей аудиторией. При этом отдельные группы представляют решение, к которому они пришли. Если исследование случая предлагает пространство для нескольких возможностей решения, то нужно исходить из того, что отдельные группы пришли к разным и частично противоположным решениям. Из этого можно развить оживленную дискуссию, при которой каждая группа пытается аргументировать свое решение, но при этом принимает во внимание возражения оппонентов. На основе возражений малая группа может сама контролировать, убедительна ли их цепь аргументов. Так как отдельные малые группы действуют как противники, их задача - с одной стороны, защитить свое решение, а с другой, критически проверить аргументы другой группы. Чтобы «вырасти» для такой возможной «горячей» дискуссии, обучающиеся должны сначала научиться искусно владеть языком и аргументами. В этой фазе следует подчеркнуть роль учителя как модератора, который заботится о регулируемом ходе дискуссии. Важным условием

здесь является то, что преподаватель сам должен владеть необходимой компетенцией для осуществления руководства обучающимися в рамках дискуссии.

- сравнительный анализ. В рамках этой последней ступени учебного процесса обучающимися сравниваются найденные решения с решением, принятым в действительности. Сравнение дает возможность критически рассмотреть, как ситуацию, так и принятное решение. Указания в книге решений следует понимать, как предложения для решения и как пространство для альтернативных стратегий решения. Возможно, обучающиеся решат, что, с критической точки зрения, предложение к решению уже не соответствует современным границам и нормам. Если обучающиеся способны к критическим оценкам современного состояния, то они смогут раскрыться как личности, желающие осознанно влиять на будущее развитие.

Эффективность работы с использованием метода анализа конкретной ситуации во многом зависит от умения преподавателя организовывать групповую работу: направлять беседу в нужное русло, контролировать время, вовлекать в дискуссию всех обучающихся, обеспечивать продуктивную обратную связь, корректно формулировать вопросы и задания, обобщать результаты и подводить итоги. В этих целях полезно разработать и использовать на занятиях рекомендации для учащихся по работе с подобными заданиями.

Наконец, необходимо корректно составить и оформить собственно само задание. Как уже говорилось, содержание задания обычно состоит из пакета специально подобранных в соответствии с дидактическими целями материалов. Ситуация может быть смоделирована, но в строгом соответствии с существующей реальностью.

Как в любом увлекательном повествовании, в задании, дабы вызвать познавательную активность обучающихся, должны присутствовать: введение, цель которого вызвать интерес к предлагаемому материалу, продемонстрировать практическую ценность и связь с изучаемым материалом (дисциплиной, темой); главная часть, которая содержит описание проблемной ситуации, необходимые ссылки, соответствующие цитаты, характеристики действующих лиц, представление о внутренних и внешних взаимосвязях и взаимозависимостях; заключение, где приводятся обобщения, описывается актуальность и значимость проблемы, акцентируются ограничения, влияющие на возможности разрешения проблемы.

Коллоквиумом называется форма промежуточного контроля знаний студентов, которая проводится в виде собеседований преподавателя и студента по самостоятельно подготовленной студентом теме.

Целью коллоквиума является формирование у студента навыков анализа теоретических проблем на основе самостоятельного изучения учебной и научной литературы. На коллоквиум выносятся крупные, проблемные, нередко спорные теоретические вопросы. От студента требуется:

- ◆ владение изученным в ходе учебного процесса материалом, относящимся к рассматриваемой проблеме;
- ◆ знание разных точек зрения, высказанных в экономической литературе по соответствующей проблеме, умение сопоставлять их между собой;
- ◆ наличие собственного мнения по обсуждаемым вопросам и умение его аргументировать.

Коллоквиум — это не только форма контроля, но и метод углубления, закрепления знаний студентов, так как в ходе собеседования преподаватель разъясняет сложные вопросы, возникающие у студента в процессе изучения данного источника. Однако коллоквиум не консультация и не экзамен. Его задача добиться глубокого изучения отобранного материала, пробудить у студента стремление к чтению дополнительной экономической литературы. Консультации предшествуют проведению коллоквиума, а экзамен завершает изучение определенного раздела учебного курса и должен показать умение студента использовать полученные знания в ходе подготовки и сдачи коллоквиума при ответах на экзаменационные вопросы.

Подготовка к коллоквиуму начинается с установочной консультации преподавателя, на которой он разъясняет развернутую тематику проблемы, рекомендует литературу для изучения и объясняет процедуру проведения коллоквиума. Как правило, на самостоятельную подготовку к коллоквиуму студенту отводится 2-4 недели. Подготовка включает в себя изучение рекомендованной литературы и (по указанию преподавателя) конспектирование важнейших источников. Коллоквиум проводится в форме индивидуальной беседы преподавателя с каждым студентом или беседы в небольших группах (3-5 человек). Обычно преподаватель задает несколько кратких конкретных вопросов, позволяющих выяснить степень добросовестности работы с литературой, контролирует конспект. Далее более подробно обсуждается какая-либо сторона проблемы, что позволяет оценить уровень понимания.

По итогам коллоквиума выставляется дифференцированная оценка, имеющая большой удельный вес в определении текущей успеваемости студента.

Если студент, сдающий коллоквиум в группе студентов, не отвечает на поставленный вопрос, то преподаватель может его адресовать другим студентам, сдающим коллоквиум по данной работе. В этом случае вся группа студентов будет активно и вдумчиво работать в процессе собеседования. Каждый студент должен внимательно следить за ответами своих коллег, стремиться их дополнить.

Тест - это система заданий, выполнение которых позволяет проверить уровень владения тем или иным предметом с помощью специально разработанной системы оценки приобретенных знаний. Таким образом, тестирование - это метод такой проверки знаний, умений и навыков, где испытуемый выполняет ряд специальных заданий. Они называются тестовыми заданиями.

Тестирование позволяет за сравнительно короткие промежутки времени оценить результативность познавательной деятельности обучающихся, т.е. оценить степень и качество достижения целей обучения.

5. Материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации

Тематика рефератов

1. Теория эволюционизма в этнологии.
2. Антиэволюционизм в этнологии.
3. Теория диффузионизма в этнологических исследованиях.
4. Этнопсихологическая школа.
5. История расовых теорий.
6. Этнос и язык этнические стереотипы.
7. Этнические установки и предрассудки.
8. Коренные и малочисленные народы.
9. Национальный характер.
10. Национальная самобытность.
11. Национальная идея.
12. Основные задачи миграционной политики РФ на современном этапе.
13. Этномаргинал: кто это?
14. Мои идеи по совершенствованию национальной политики РФ.
15. Роль титульной нации в многонациональном государстве.
16. Криминальная политическая практика расизма в нацистской Германии.
17. Формирование наций в Модерне (Гоббс, Макиавелли, Боден).
18. Постмодернистские интерпретации этничности и этнических общностей: Р. Бурдье, Э. Геллнер, Э. Гидденс, Э. Хобсбаум, М. Вивьорка.
19. Баланс биологического и культурного начала в структуре этноса.
20. Полиэтническое общество (империя, ксения, химера).
21. Этносы и глобализация.
22. Социология этнофобии.
23. Идентификация в пределах этнического ядра. Противоречивость понятия «титульная нация».
24. Социологические и социопсихологические корни ксенофобии.
25. Межэтнические браки и контакты. Феномен выбора социокультурной и социоэтнической идентичности.

Контролируемые компетенции: УК-5

Оценка компетенций осуществляется в соответствии с таблицей 4.

Тематика для дискуссии

Групповая дискуссия выступления в дискуссии по результатам подготовки к теме «Примордиализм: социобиологическое и эволюционно-историческое направления»

Групповая дискуссия: выступления в дискуссии по результатам подготовки к теме «Конструктивизм и инструментализм в этносоциологии»

Групповая дискуссия: выступления в дискуссии по результатам подготовки к теме «С. М. Широкогоров, Л. Н. Гумилев, Ю. В. Бромлей: научный полилог теорий отечественной этносоциологии»

Групповая дискуссия: выступления в дискуссии по результатам подготовки к теме «Этноструктура: системный подход, этноцентrum, этносоциализация и этногруппы»

Контролируемые компетенции: УК-5

Оценка компетенций осуществляется в соответствии с таблицей 4.

Вопросы по темам дисциплины

1. Предмет этносоциологии
2. История становления этносоциологии
3. Примордиализм: отечественные и зарубежные направления
4. Модернистские трактовки этничности
5. Основные мотивы этнической мобилизации в современном мире
6. Основные факторы этногенеза
7. Направление и формы этногенеза
8. Концепция Л.Н.Гумилева
9. Концепция демографического перехода
10. Особенности демографического перехода народов России
11. Основные способы ослабления этнических конфликтов
12. Социальная стратификация этнических групп в субъектах РФ
13. Значение культурных и социальных факторов в формировании этнического самосознания
14. Примордиалистское и конструктивистское представление о самосознании этноса
15. Уровни этнического самосознания

16. Особенности этнической идентичности
17. Типы этнической идентичности
18. Этнодифференцирующие признаки
19. Основные факторы, определяющие содержание этнических стереотипов
20. Структура этнической культуры и факторы ее формирования
21. Проблема взаимодействия культур
22. Дискуссии о понятии «национализм» в мировой и отечественной социологии
23. Основные концепции национализма
24. Проблема этнической толерантности. Причины этнических конфликтов
25. Концепции, объясняющие причины этнических конфликтов
26. Основания типологизации этнических конфликтов
27. Проблемы преодоления культурной дистанции и подготовки интервьюеров
28. Особенности применения эмпирических методов в этносоциологии
29. Неславянские этносы в русской истории
30. Этносы Евразии. Религии. Социальные структуры
31. Русские как народ, как нация
32. Этносоциальная структура современной России

Контролируемые компетенции: УК-5

Оценка компетенций осуществляется в соответствии с таблицей 4.

Тематика круглого стола

1. Этносоциология: объект, предмет, проблематика и методы.
2. Категория «этничность»: содержание, смыслы, эволюция.
3. Общая характеристика примордиализма.
4. Концепция этноса и этногенеза Л.Н. Гумилева.
5. Л.Н. Гумилев о пассионарности и этнической структуре (суперэтнос-этноссубэтнос).
6. Отечественная традиция примордиализма.
7. Зарубежная традиция примордиализма.
8. Конструктивизм в этносоциологии: общая характеристика.
9. Концепция этнических границ Ф. Барта.
10. «Этническая идентичность» и «этническая культура» как ключевые понятия этносоциологии.
11. Этническая консолидация и объединение: основные варианты.
12. Классификация этнических общностей.

13. Социальная роль этничности: экспрессивизм и инструментализм.
14. Чикагская школа в исследовании этничности в США
15. Этничность и этническая политика в США: общая характеристика.
16. Этнические исследования в США: история, контекст и предмет.
17. Этничность и раса в г. Нью-Йорке: ассимиляция и мультикультурализм.
18. Этничность, языковая и этническая политика в Российской империи.
19. Этничность, межэтнические отношения и этническая политика в советский период.

Контролируемые компетенции: УК-5

Оценка компетенций осуществляется в соответствии с таблицей 4.

Тестирование (входной контроль)

Тест 1. Этносоциология как наука.

1. Стратегические доминанты поведения, как во временном, так и в ценностном пространстве — это:

a) ценностные ориентации

б) ценностные установки

в) нормы

г) обычаи

2. Изначально складывалась как наука о формах совместной жизни и деятельности людей

a) социология

б) психология

в) философия

г) история

3. На протяжении многих десятилетий происходит процесс нивелирования культурных различий между разными локальными группами в:

a) Грузии

б) США

в) Италии

г) Японии

4. Научная дисциплина, изучающая этнический состав населения различных территорий, динамику численности народов (вместе с анализом факторов, влияющих на нее), особенности естественного воспроизводства разных этносов, — это:

a) этническая антропология

б) историческая демография

в) этническая история

г) этническая демография

5. Термин «этносоциология» ввел в 1930-х годах.

a) А. Турнавальд

б) А. Вебер

в) Ю. Эвола

г) В. Дильтей

6. Этносоциология сложилась на стыке:

а) социологии и этнографии

б) социологии и этнической истории

в) социологии и этнополитологии

2) социологии и этнологии

Тест 2. Этнос и этничность.

1. Исторически сложившаяся на определенной территории устойчивая совокупность людей, обладающих общими чертами и стабильными особенностями культуры, — это:

a) этнос

б) социум

в) габитус

г) нормум

2. Этнос — социальная группа, характеризующаяся собственно этническими свойствами (язык, культура, самосознание, скрепленное в самоназвании), но эти свойства формируются только в соответствующих условиях — территориальных, природных, социально-экономических, государственно-правовых, полагает:

а) А. Сусоколов

б) А. Дугин

в) Ю. Бромлей

г) Ю.Арутюнян

3. Представитель социобиологического направления:

а) С. Славин

б) Л. Рыбаковский

в) Л. Дробижева

г) Л. Гумилев

4. Международная конференция по правовым вопросам мира, развития и прав человека, состоявшаяся 13-15 февраля 1988 г. в:

а) Мадриде

б) Нью-Арке

в) Нью-Йорке

г) Нью-Дели

5. Человек, отклоняющийся от стандартов социального поведения, принятых в данном этносе, — это:

а) этнический аутсайдер

б) этнический девиант

в) этнический делинквент

г) этнический маргинал

Тест 3. Типология этносов.

1. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах и Международный пакт о гражданских и политических правах был принят в:

а) 1966 году

б) 1946 году

в) 1949 году

г) 1953 году

2. На Западе этносоциология называется:

a) этническая социология

б) социология межэтнических отношений

в) национальная социология

г) этносоциология

3. В современном международном праве официально зафиксировано право народов на самоопределение подтверждают как юридически обязывающие документы:

a) Великая Хартия

б) Декларация прав независимости

в) Устав ЮНЕСКО

г) Устав ООН

4. Рассматривают этнос как сообщество индивидов, основанное на биологических закономерностях, трансформированных в социальные:

а) социобиологии

б) социолингвисты

в) социопаты

г) социогранты

5. «Есть ли у наций «пупки»?» — спросил:

a) Яшин

б) Геллер

в) Кроэзе

г) Ватанаби

Тест 4. Нация и национальность.

1. «Есть разные виды национализма, из которых одни ложны, другие — истинны, и только истинный национализм является безусловным положительным принципом поведения народа», — полагал:

a) А. Трубецкой

b) С. Трубецкой

в) Н. Трубецкой

г) Е. Трубецкой

2. Концепция хозяйственно-культурной классификации была разработана в:

а) СССР

б) Венгрии

в) Китае

г) IOAP

3. Наиболее ярко сходные культурно-бытовые, или этнографические, особенности выражены в:

а) искусстве

б) этнокультуре

в) материальной культуре

г) массовой культуре

4. Либеральный философ _____ века лорд Эктон различал «хороший» (britанского типа, относящийся к государству) и «плохой» (французский, происходящий от национально-расовой принадлежности) понимания национализма.

a) XVIII

б) XIX

в) XX

г) XXI

5. Э. Геллер — автор книги:

а) «Нациестроительство»

б) «Национальная идентичность»

в) «Нации и национализм»

г) «Нации и государства»

Тест 5. Понятие этнического процесса.

1. Современные этносоциальные процессы в значительной мере детерминированы

а) региональными особенностями

б) ценностными характеристиками

в) нормативные требованиями

г) традиционными установками

2. 4 декабря 1985 года Генеральная Ассамблея ООН утвердила Декларацию о праве на развитие, в которой вновь напомнила о:

а) праве народов на жизнь

б) праве на образование

в) праве народов на самоопределение

г) праве народов на суверенитет

3. Соотношение ширины головы (поперечный диаметр) к длине (продольный диаметр) у долихокефала:

а) меньше 75,9%

б) меньше 65,8%

в) меньше 85,6%

г) меньше 115,3%

4. Теория модернизации века подверглась серьезной критике

а) в 80-90-х годах XX века

б) в 20-30-х годах XX века

в) в 40-50-х годах XX века

г) в 60-70-х годах XX века

5. Энтони Смит является наиболее яркой фигурой в западной науке,

представляющий _____.

а) функционалистский

б) акционистский

в) типичный

г) примордиалистский

Тест 6. Этнические конфликты.

1. Возникают на основе требований разрешить и оказать содействие усилиям по сохранению или возрождению языка и культуры этнического меньшинства в частной или общественной жизни конфликты:

а) ориентационные

- б) лингвистические*
- в) культурно-нормативные*
- г) культурно-языковые***

2. Примером этноса, вызвавшего межэтнический конфликт с целью воссоединиться с соседним «материнским», или «родственным» государством, являются:

- а) полабские славяне*
- б) косовские албанцы***
- в) лужицкие сербы*
- г) крымские татары*

3. Определил национализм как «состояние ума» большинства народа, признающего «национальное государство в качестве идеальной формы организации народа, источника всей творческой культуры, энергии и экономического благосостояния»:

- а) Огюст Конт*
- б) Игорь Кон*
- в) Ганс Кон***

4. Декларации о принципах международного права была принята Генеральной Ассамблеей ООН ...

- а) 24 октября 1970 года***
- б) 24 октября 1978 года*
- в) 24 октября 1975 года*
- г) 24 октября 1979 года*

5. С.И. Брук — автор монографии:

a) «Народонаселение мира»

б) «Этноструктура мира»

в) «Население мира»

г) «Демография мира»

Тест 7. Этнические конфликты и толерантность.

1. Из Узбекистана, и прежде всего из Ферганской области после произошедшего там в 1990 г. погрома были вынуждены эвакуироваться 16 тыс.:

a) армян

б) русских

в) таджиков

г) турок-месхетинцев

2. Межгрупповые столкновения между русскими и якутами в Республике Саха (Якутия) проходили в:

а) 1986

б) 1988

в) 1990

г) 1996

3. В середине 90-х годов ХХ века более _____ военных конфликтов по всей планете были межэтническими:

a) 50%

б) 60%

в) 70%

г) 80%

4. Первая высылка с Украины по этническому признаку была осуществлена в:

a) 1946 году

б) 1916 году

в) 1926 году

г) 1936 году

5. Связан с проведением митингов, демонстраций, пикетов, открытых столкновений с оппонентами и органами власти конфликт

а) действий

б) ситуаций

в) намерений

г) характеров

Тест 8. Этнос и этничность.

1. Международное право обеспечивает территориальную целостность лишь тех государств, которые признают право на самоопределение и реализуют его на практике, заметил

а) Мюллерсон

б) Эпштейн

в) Бюлов

г) Шрай

2. Учеными выявлено около _____ языков, на которых разговаривают различные этнические общности и группы.

a) 4000

б) 5000

в) 6000

г) 7000

3. «В этносах со сплоченной мезоструктурой выход за пределы предопределенных ёю брачных кругов, в том числе вступление в межнациональные браки, относительно редок и, как правило, не превышает _____ всех заключаемых браков, даже если этнос проживает в смешанном в этническом отношении регионе» (Сусоклов):

a) 35-40%

б) 25-30%

в) 15-20%

г) 5-10%

4. Бродячие охотники и собиратели; специализированная охота и собирательство в тропиках; охота, рыболовство и собирательство умеренного пояса; пешая таежная охота; арктическая охота на морского зверя; оленья охота; охота, рыболовство, собирательство с зачатками земледелия и животноводства — это группа _____ хозяйственно-культурных типов.

a) *перманентных*

б) *производящих*

в) присваивающих

г) *потребляющих*

5. Проблемы этнических границ впервые в отечественной этнологии затрагивает:

a) Куинер

б) Бромлей

в) Вишневский

г) Медков

Тест 9. Этноструктура и социальная стратификация.

1. В настоящее время отношения собственности перестают играть главную классообразующую роль, и в то же время «этничность предстает как более фундаментальный источник стратификации», полагают:

a) Маркс и Витгенштейн

б) Вебер и Дюркгейм

в) Глау и Страус

г) Глэзер и Монихэн

2. Объединил различные представления исследователей и интерпретировал социальные установки как «составление сознания и нервной системы, выражающее готовность и организованное на основе предшествующего опыта»:

a) З. Фрейд

б) К. Юнг

в) Г. Олпорт

г) В. Франкл

3. Для этносоциологического изучения малых групп могут быть использованы
_____ вида показателей:

a) 3

б) 4

в) 5

г) 6

4. В Меланезии живут:

а) австралоиды

б) рептилоиды

в) европеоиды

г) монголоиды

5. Массовое бегство грузин в 1993 году было из:.

а) Армении

б) Абхазии

в) Алании

г) Ичкерии

Тест 10. Межэтнические отношения.

1. Основным объектом исследования этнологии являются:

а) национальности

б) субгруппы

в) нации

г) этносы

2. Межэтнический конфликт представляет собой форму гражданского, политического или вооруженного противоборства, в котором стороны или одна из сторон мобилизуются, действуют и страдают по признаку этнических различий, считает:

а) Дробижева

б) Грейг

в) Тишков

г) Айн

3. Небольшое социальное образование, в котором люди связаны личным общением, объединены некоторым общим признаком (некоторой формой совместной деятельности) или «помещены» в идентичные условия (обстоятельства) и определенным образом осознают свою принадлежность к этому образованию, — это::

а) класс

б) этническая группа

в) малая группа

г) этнос

4. Опирается на факт географического соседства народов и отражает совместный характер их проживания в пределах какой-то определенной, чаще всего обширной территории:

а) географическая реградизация

б) географическая аналитика

в) географическая модерация

2) географическая классификация

5. Территориальные группы людей, выделяемые на основании их генетического родства, которое проявляется внешне в определенном физическом сходстве по многим признакам, — это:

a) расы

б) народы

в) нации

г) субэтносы

Тест 11. Славяне и их этнические особенности.

1. В пределах бывшего СССР существовали _____ крупные историко-этнографические провинции.

а) 2

б) 3

в) 4

г) 5

2. Отток русского населения при относительно благоприятной для русских политике по национальному вопросу выше всего из:

а) Средней Азии

б) Закавказья

в) Фландрии

2) Богемии

3. Компонент социальной системы, наделяемый особым значением в индивидуальном и общественном сознании

a) посыл

б) установка

в) ценность

г) норма

4. Писал о родстве греческого, латинского, русского и немецкого языков:

a) Кронин

б) Петров

в) Мюллер

г) Ломоносов

5. Труд М.В. Птухи "Смертность 11 народностей Европейской России в конце XIX в." вышел в Киеве в:

а) 1928 году

б) 1932 году

в) 1918 году

г) 1906 году

6. В России национальные чувства были мобилизованы и приведены в действие при решении вопросов:

а) о рецессии ряда союзных республик

б) о сепарации ряда союзных республик

в) о абдессии ряда союзных республик

2) об абберации ряда союзных республик

**7. В странах Ближнего Зарубежья насчитывается _____
русскоязычного населения:**

а) 10 млн

б) 15 млн

в) 20 млн

г) 25 млн

Тест 12. Этносы Европы, Азии, Америки, Австралии и Океании.

1. Не причислен ни к какой языковой группе или семье язык:

а) аланский

б) баскский

в) португальский

г) вуду

**2. Принцип равноправия народов и права каждого народа на самоопределение
закреплен в 1776 году Декларацией независимости**

а) США

б) ФРГ

в) Испании

г) Канады

3. Правительства Латвии и Эстонии в отношении иноэтнических групп проводят
_____ политику:

- a)abilitacionnuyu*
- b) diskriminacionnuyu***

- v)tolerantnuyu*
- z) integracionnuyu*

4. В Нигерии официально живет:

- a) 100 narodov*
- b) 200 narodov***
- v) 300 narodov*
- z) 130 narodov*

**5. Носят затяжной характер и продолжаются уже несколько десятилетий в Бельгии
конфликты между «титульным» этносом и**

- a) голландцами*
- b) валлонами***
- v) виллинами*
- z) валийцами*

Тест 13. Прикладное исследование в этносоциологии, его специфика.

1. Метод сбора первичной информации об изучаемом объекте путем чувственного восприятия и прямой регистрации фактов, значимых с точки зрения целей исследования, — это:

- a) анализ документов*

б) экспертный опрос

в) наблюдение

г) кейс-стади

2. При сборе эмпирического материала в сельской местности этносоциологи чаще всего формируют информационную базу для квотной выборки

а) по форме похозяйственного учета №1

б) по форме похозяйственного учета №2

в) по форме похозяйственного учета №3

г) по форме похозяйственного учета №4

3. Поэтапное согласование индивидуальных оценок каждого эксперта с оценками остальных — это:

а) дельфийский метод

б) метод оценки

в) метод брайн

г) аналитический метод

4. Состоит в упорядочении и анализе экспертной информации _____

этап экспертизы.

а) 1

б) 2

в) 3

г) 4

5. Графическое изображение связей внутри коллектива - это

a) эскиз

б) профиль

в) социограмма

г) медиаграфика

6. В отечественной этнографии контент-анализ впервые применен:

a) Мальковой

б) Федорова

в) Сергеев

г) Антонов

Тест 14. Качественные методы в этносоциологии.

.

1. По степени формализованности выделяют _____ наблюдения:

а) неконтролируемое и контролируемое

б) целенаправленное и стихийное

в) конструктивное и деструктивное

г) качественное и количественное

2. В этносоциологии нельзя изучать этнические аспекты жизни общества, не

обращаясь к изучению:

а) аддикций

б) трансферов

в) транскриптов

г) документов

3. Понимание исследователем (или исследователями) наличия противоречия между имеющимся знанием и потребностью его расширения (приращения) — это:

а) проблема

б) итог

в) дилемма

г) метод

4. Выбор конкретных, специфических для данного исследования смысловых единиц контент-анализа может быть весьма

а) узким

б) широким

в) обширным

г) мобильным

5. Безосновательно рассматривал изменение психологических отношений в малых группах как фактор, детерминирующий сдвиги в социальных отношениях во всей общественной системе:

а) Томпсон

б) Ахиезер

в) Якобсон

г) Морено

Тест 15. Этика исследований в этносоциологии.

1. В России главным направлением в этносоциологических исследованиях является изучение:

a) постсоветских наций

б) советских наций

в) досоветских наций

г) несоветских наций

2. Устанавливает отношения равенства между явлениями, которые включены в один класс

а) номинальное квотирование

б) номинальная шкала

в) номинальная школа

г) номинальное шкалирование

3. Надежную оценку рассеяния признака для упорядоченного ряда дает расчет:

а) эпилоний

б) кварталей

в) квартилий

г) каллиний

4. Брачное поведение при помощи категории «брачный рынок», на котором наиболее высококачественные мужчины образуют пары с наиболее высококачественными женщинами, а низкокачественные — с низкокачественными,

описывает:

a) Геккер

б) Беккер

b) Вебер

г) Мангейм

5. Делит ряд так, чтобы число оценок с большим значением и число оценок с меньшим значением были одинаковы:

a) градуация

б) прямая

в) касательная

г) медиана

Контролируемые компетенции: УК-5

Оценка компетенций осуществляется в соответствии с таблицей 4.

Вопросы к зачету

1. Предмет этносоциологии
2. История становления этносоциологии
3. Примордиализм: отечественные и зарубежные направления
4. Модернистские трактовки этничности
5. Основные мотивы этнической мобилизации в современном мире
6. Основные факторы этногенеза
7. Направление и формы этногенеза
8. Концепция Л.Н. Гумилева
9. Концепция демографического перехода
10. Особенности демографического перехода народов России
11. Основные способы ослабления этнических конфликтов
12. Социальная стратификация этнических групп в субъектах РФ
13. Значение культурных и социальных факторов в формировании этнического самосознания

14. Примордиалистское и конструктивистское представление о самосознании этноса
15. Уровни этнического самосознания
16. Особенности этнической идентичности
17. Типы этнической идентичности
18. Этнодифференцирующие признаки
19. Основные факторы, определяющие содержание этнических стереотипов
20. Структура этнической культуры и факторы ее формирования
21. Проблема взаимодействия культур
22. Дискуссии о понятии «национализм» в мировой и отечественной социологии
23. Основные концепции национализма
24. Проблема этнической толерантности. Причины этнических конфликтов
25. Концепции, объясняющие причины этнических конфликтов
26. Основания типологизации этнических конфликтов
27. Проблемы преодоления культурной дистанции и подготовки интервьюеров
28. Особенности применения эмпирических методов в этносоциологии
29. Неславянские этносы в русской истории
30. Этносы Евразии. Религии. Социальные структуры
31. Русские как народ, как нация
32. Этносоциальная структура современной России

Контролируемые компетенции: УК-5

Оценка компетенций осуществляется в соответствии с таблицей 4.

ЛИСТ РЕГИСТРАЦИИ ИЗМЕНЕНИЙ