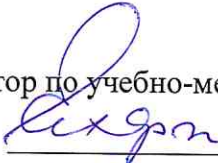


ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ
ИНКЛЮЗИВНОГО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»

КАФЕДРА ТЕОРИИ И ИСТОРИИ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по учебно-методической работе
 Е.С. Сахарчук
«27» апреля 2022 г.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ СЕМИНАР**

образовательная программа направления подготовки **40.04.01 Юриспруденция**

**Направленность (профиль)
ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА**

Москва 2022

Разработчик:

Заведующий кафедрой теории и истории государств и права, доцент, к.и.н.
(место работы, занимаемая должность)

А. Каирова (подпись) Каирова А.И. (Ф.И.О.) 19 апреля (дата) 2022 г.

Фонд оценочных средств рассмотрен и одобрен:

на заседании кафедры теории и истории государства и права
(протокол № 09 от «19» апреля 2022 г.)

на заседании Учебно-методического совета МГГЭУ
(протокол № 01 от «27» апреля 2022 г.)

Согласовано:

Представитель работодателя

или объединения работодателей: Киселёв Олег Алексеевич, к.ю.н., доцент кафедры

гражданского права и процесса, адвокат Московской областной коллегии адвокатов

Киселёв (Должность, место работы) «19» апреля 2022 г.

СОГЛАСОВАНО:

Начальник учебно-методического управления

И.Г. Дмитриева

«27» апреля 2022 г.

Начальник методического отдела

Д.Е. Гапеенок

«27» апреля 2022 г.

Декан факультета

Р.М. Хакимов

«27» апреля 2022 г.

Содержание

1. Паспорт фонда оценочных средств	4
2. Перечень оценочных средств	4
3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций	5
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения, характеризующих этапы формирования компетенций	9
5. Материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации	12

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

«НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ СЕМИНАР»

Оценочные средства составляются в соответствии с рабочей программой дисциплины и представляют собой совокупность контрольно-измерительных материалов, предназначенных для измерения уровня достижения обучающимися установленных результатов обучения.

Оценочные средства используются при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

Таблица 1 - Перечень компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины

Код компетенции	Наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции
ПК-5	Способен квалифицированно проводить научные исследования в сфере частного права	ПК-5.1. Знает методы познания, порядок и правила содержательного и технического оформления и предоставления результатов различного вида научно-исследовательских работ в сфере частного права ПК-5.2. Умеет применять в самостоятельной научно-исследовательской деятельности методы познания в области изучения правовой действительности и ее элементов ПК-5.3. Владеет навыками квалифицированно проводить научные исследования в сфере частного права и оформлять результаты научных исследований; анализ нормативных правовых актов, правоприменительной практики и иных источников частного права

Конечными результатами освоения дисциплины являются сформированные когнитивные дескрипторы «знать», «уметь», «владеть», расписанные по отдельным компетенциям. Формирование дескрипторов происходит в течение всего семестра по этапам в рамках контактной работы, включающей различные виды занятий и самостоятельной работы, с применением различных форм и методов обучения.

2. ПЕРЕЧЕНЬ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Таблица 2 – Перечень оценочных средств:

№	Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
1	Доклад - презентация и его обсуждение	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме и публично выступать с применением мультимедийных технологий	Темы докладов

2	Эссе	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.	Тематика эссе
3	Анализ практических заданий	<p>Магистранты готовят ответы на задания в рамках самостоятельной работы с последующим обсуждением (анализом) на практическом занятии либо решают непосредственно на практическом занятии.</p> <p>При решении задач магистрант должен учитывать, что задача содержит две части: (1) описание типовой ситуации и (2) специальные вопросы и задания, формирующие необходимые умения и навыки.</p> <p>Различают задания:</p> <p>а) репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины;</p> <p>б) реконструктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формированием конкретных выводов, установлением, причинно-следственных связей;</p> <p>в) творческого уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения</p>	Комплект разноуровневых заданий

3. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Оценивание результатов обучения по дисциплине «Научно-исследовательский семинар» осуществляется в соответствии с Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

Предусмотрены следующие виды контроля: текущий контроль (осуществление контроля всех видов аудиторной и внеаудиторной деятельности обучающегося с целью получения первичной информации о ходе усвоения отдельных элементов содержания дисциплины) и промежуточная аттестация (оценивается уровень и качество подготовки по дисциплине в целом).

Показатели и критерии оценивания компетенций, формируемых в процессе освоения данной дисциплины, описаны в табл. 3.

Таблица 3.

Код компетенции	Уровень освоения компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Вид учебных занятий, работы, формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенций	Контролируемые разделы и темы дисциплины	Оценочные средства, используемые для оценки уровня сформированности компетенции	Критерии оценивания результатов обучения
ПК-5	Знает					
	Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»	ПК-5.1. Знает методы познания, порядок и правила содержательного и технического оформления и предоставления результатов различного вида научно-исследовательских работ в сфере частного права	<i>Лекционные занятия</i> <i>Практические занятия</i> <i>Интерактивные лекции</i> <i>Интерактивные практические занятия</i>	1-4	<i>Устный опрос</i> <i>Доклад - презентация и его обсуждение</i> <i>Анализ практических заданий</i>	ПК-5.1-НУ. Не знает, либо имеет фрагментарные знания о методах познания, порядке и правилах содержательного и технического оформления и предоставления результатов различного вида научно-исследовательских работ в сфере частного права, допускает грубые ошибки в ответе.
	Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»					ПК-5.1-БУ. Знает методы познания, порядок и правила содержательного и технического оформления и предоставления результатов различного вида научно-исследовательских работ в сфере частного права, однако не ориентируется в их специфике.
	Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»					ПК-5.1-СУ. Имеет сформированные, но содержащие пробелы, представления о методах познания, порядке и правилах содержательного и технического оформления и предоставления результатов различного вида научно-исследовательских работ в сфере частного права.
	Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»					ПК-5.1-ВУ. Имеет сформированные систематические представления о методах познания, порядке и правилах содержательного и технического оформления и предоставления результатов различного вида научно-исследовательских работ в сфере частного права, соотносит специфику подходов
Умеет						
Недостаточный уровень Оценка	ПК-5.2. Умеет применять в	<i>Лекционные занятия</i>	1-4	<i>Устный опрос</i> <i>Доклад -</i>	ПК-5.2-НУ. Не умеет или имеет фрагментарное умение применять в самостоятельной научно-	

«незачтено», «неудовлетворительно»	самостоятельной научно-исследовательской деятельности методы познания в области изучения правовой действительности и ее элементов	<i>Практические занятия</i> <i>Интерактивные лекции</i> <i>Интерактивные практические занятия</i>		<i>презентация и его обсуждение</i> <i>Анализ практических заданий</i>	исследовательской деятельности методы познания в области изучения правовой действительности и ее элементов
Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»					ПК-5.2-БУ Умеет применять в самостоятельной научно-исследовательской деятельности методы познания в области изучения правовой действительности и ее элементов, однако совершает ошибки при их применении
Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»					ПК-5.2-СУ. Умеет применять в самостоятельной научно-исследовательской деятельности методы познания в области изучения правовой действительности и ее элементов, допускает незначительные ошибки.
Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»					ПК-5.2-ВУ Умеет применять в самостоятельной научно-исследовательской деятельности методы познания в области изучения правовой действительности и ее элементов с учетом современных тенденций.
Владеет					
Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»	ПК-5.3. Владеет навыками квалифицированно проводить научные исследования в сфере частного права и оформлять результаты научных исследований; анализ нормативных правовых актов, правоприменительной практики	<i>Лекционные занятия</i> <i>Практические занятия</i> <i>Интерактивные лекции</i> <i>Интерактивные практические занятия</i>	1-4	<i>Устный опрос</i> <i>Доклад - презентация и его обсуждение</i> <i>Анализ практических заданий</i>	ПК-5.3-НУ. Не владеет или фрагментарно владеет навыками квалифицированно проводить научные исследования в сфере частного права и оформлять результаты научных исследований; анализ нормативных правовых актов, правоприменительной практики и иных источников частного права.
Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»					ПК-5.3-БУ. Владеет навыками квалифицированно проводить научные исследования в сфере частного права и оформлять результаты научных исследований; анализ нормативных правовых актов, правоприменительной практики и иных источников частного права, однако совершает ошибки.
Средний уровень Оценка «зачтено»,					ПК-5.3-СУ. Владеет навыками квалифицированно проводить научные исследования в сфере

	«хорошо»	тельной практики и иных источников частного права				частного права и оформлять результаты научных исследований; анализ нормативных правовых актов, правоприменительной практики и иных источников частного права, допускает незначительные ошибки.
	Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»		ПК-5.3-ВУ. Имеет сформировавшееся систематическое владение навыками квалифицированно проводить научные исследования в сфере частного права и оформлять результаты научных исследований; анализ нормативных правовых актов, правоприменительной практики и иных источников частного права в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности.			

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ

Доклад - презентация и его обсуждение

Регламент устного публичного выступления (доклада) – не более 10 минут.

Искусство устного выступления состоит не только в отличном знании предмета речи, но и в умении преподнести свои мысли и убеждения правильно и упорядоченно, красноречиво и увлекательно.

Любое устное выступление должно удовлетворять трем основным критериям, которые в конечном итоге и приводят к успеху: это критерий правильности, то есть соответствия языковым нормам, критерий смысловой адекватности, то есть соответствия содержания выступления реальности, и критерий эффективности, то есть соответствия достигнутых результатов поставленной цели.

Работу по подготовке устного выступления можно разделить на два основных этапа: докоммуникативный этап (подготовка выступления) и коммуникативный этап (взаимодействие с аудиторией).

Работа по подготовке устного выступления начинается с формулировки темы. Тема выступления не должна быть перегруженной, нельзя «объять необъятное», охват большого количества вопросов приведет к их беглому перечислению, к декларативности вместо глубокого анализа. Неудачные формулировки - слишком длинные или слишком краткие и общие, очень банальные и скучные, не содержащие проблемы, оторванные от дальнейшего текста и т.д.

Само выступление должно состоять из трех частей – вступления (10-15% общего времени), основной части (60-70%) и заключения (20-25%).

Вступление включает в себя представление авторов (фамилия, имя отчество, при необходимости место учебы/работы, статус), название доклада, расшифровку подзаголовка с целью точного определения содержания выступления, четкое определение стержневой идеи. Стержневая идея проекта понимается как основной тезис, ключевое положение. Стержневая идея дает возможность задать определенную тональность выступлению. Сформулировать основной тезис означает ответить на вопрос, зачем говорить (цель) и о чем говорить (средства достижения цели).

Требования к основному тезису выступления:

- фраза должна утверждать главную мысль и соответствовать цели выступления;
- суждение должно быть кратким, ясным, легко удерживаться в кратковременной памяти;
- мысль должна пониматься однозначно, не заключать в себе противоречия.

К аргументации в пользу стержневой идеи проекта можно привлекать фото-, видеофрагменты, аудиозаписи, фактологический материал. Цифровые данные для облегчения восприятия лучше демонстрировать посредством таблиц и графиков, а не злоупотреблять их зачитыванием. Лучше всего, когда в устном выступлении количество цифрового материала ограничено, на него лучше ссылаться, а не приводить полностью, так как обилие цифр скорее утомляет слушателей, нежели вызывает интерес.

План развития основной части должен быть ясным. Должно быть отобрано оптимальное количество фактов и необходимых примеров.

В научном выступлении принято такое употребление форм слов: чаще используются глаголы настоящего времени во «вневременном» значении, возвратные и безличные глаголы, преобладание форм 3-го лица глагола, форм несовершенного вида, используются неопределенно-личные предложения.

Самые частые ошибки в основной части доклада - выход за пределы рассматриваемых вопросов, перекрывание пунктов плана, усложнение отдельных положений речи, а также перегрузка текста теоретическими рассуждениями, обилие затронутых вопросов (декларативность, бездоказательность), отсутствие связи между

частями выступления, несоразмерность частей выступления (затянутое вступление, скомканность основных положений, заключения).

В заключении необходимо сформулировать выводы, которые следуют из основной идеи (идей) выступления. Правильно построенное заключение способствует хорошему впечатлению от выступления в целом. В заключении имеет смысл повторить стержневую идею и, кроме того, вновь (в кратком виде) вернуться к тем моментам основной части, которые вызвали интерес слушателей. Закончить выступление можно решительным заявлением. Вступление и заключение требуют обязательной подготовки, их труднее всего создавать на ходу.

При подготовке к выступлению необходимо выбрать способ выступления: устное изложение с опорой на конспект (опорой могут также служить заранее подготовленные слайды) или чтение подготовленного текста, лучше наизусть.

Запоминание написанного текста заметно сковывает выступающего и привязывает к заранее составленному плану, не давая возможности откликаться на реакцию аудитории.

Необходимо избегать сложных предложений, причастных и деепричастных оборотов.

Пауза в устной речи выполняет ту же роль, что знаки препинания в письменной. После сложных выводов или длинных предложений необходимо сделать паузу, чтобы слушатели могли вдуматься в сказанное или правильно понять сделанные выводы. После выступления нужно быть готовым к ответам на возникшие у аудитории вопросы.

Разработка мультимедийной презентации

Мультимедийная презентация - представление содержания учебного материала, учебной задачи с использованием мультимедийных технологий.

Общие требования к презентации:

- презентация не должна быть меньше 10 слайдов;
- первый лист – это титульный лист, на котором обязательно должны быть представлены: название проекта; фамилия, имя автора; номер учебной группы, название учебного учреждения;
- следующим слайдом должно быть содержание, где представлены основные этапы (моменты) презентации. Желательно, чтобы из содержания по гиперссылке можно перейти на необходимую страницу и вернуться вновь на содержание;
- дизайн-эргономические требования: сочетаемость цветов, ограниченное количество объектов на слайде, цвет текста;
- в презентации необходимы импортированные объекты из существующих цифровых образовательных ресурсов. (Наиболее приемлемым и удобным в работе является ЦОР «Использование Microsoft Office»;
- последними слайдами презентации должны быть глоссарий и список литературы.

Одним из важных моментов является сохранение единого стиля, унифицированной структуры и формы представления учебного материала на всем уроке. При создании мультимедийного пособия предполагается ограничиться использованием двух или трех шрифтов. Вся презентация должна выполняться в одной цветовой палитре, например на базе одного шаблона, также важно проверить презентацию на удобство её чтения с экрана. Тексты презентации не должны быть большими. Выгоднее использовать сжатый, информационный стиль изложения материала. Нужно будет суметь вместить максимум информации в минимум слов, привлечь и удержать внимание обучаемых.

При подготовке мультимедийных презентаций возможно использование ресурсов сети Интернет, современных мультимедийных энциклопедий и электронных учебников. Удобным является тот факт, что мультимедийную презентацию можно будет дополнять новыми материалами, для её совершенствования, тем более что современные программные и технические средства позволяют легко изменять содержание презентации и хранить большие объемы информации.

Выполнение задания:

1. Этап проектирования: определение целей использования презентации; сбор необходимого материала (тексты, рисунки, схемы и др.); формирование структуры и логики подачи материала; создание папки, в которую помещен собранный материал;

2. Этап конструирования: выбор программы MS Power Point в меню компьютера; определение дизайна слайдов; наполнение слайдов собранной текстовой и наглядной информацией; включение эффектов анимации и музыкального сопровождения (при необходимости); установка режима показа слайдов (титульный слайд, включающий наименование кафедры, где выполнена работа, название презентации, город и год; содержательный — список слайдов презентации, сгруппированных по темам сообщения; заключительный слайд содержит выводы, пожелания, список литературы и пр.);

3. Этап моделирования - проверка и коррекция подготовленного материала, определение продолжительности его демонстрации.

Эссе

Эссе студента – самостоятельная письменная работа на тему, предложенную преподавателем, либо выбранная самим студентом, но обязательно согласованная с преподавателем. Тема эссе должна содержать в себе вопрос, проблему, мотивировать на размышление.

Цель эссе состоит в развитии навыков самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных мыслей. Писать эссе чрезвычайно полезно, поскольку это позволяет автору научиться четко и грамотно формулировать мысли, структурировать информацию, использовать основные категории анализа, выделять причинно-следственные связи, иллюстрировать понятия соответствующими примерами, аргументировать свои выводы; овладеть научным стилем речи.

Требования к эссе. Эссе по дисциплине «Банкротство юридических лиц» должно содержать: четкое изложение сути поставленной проблемы, включать самостоятельно проведенный анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария, рассматриваемого в рамках дисциплины, выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

В зависимости от специфики дисциплины формы эссе могут значительно дифференцироваться. В некоторых случаях это может быть анализ имеющихся статистических данных по изучаемой проблеме, анализ материалов из средств массовой информации с использованием изучаемых моделей, подробный разбор предложенной задачи с развернутыми мнениями, подбор и детальный анализ примеров, иллюстрирующих проблему и др.

Построение эссе:

Титульный лист (заполняется по единой форме).

Содержание.

Введение – суть и обоснование выбора данной темы, состоит из ряда компонентов, связанных логически и стилистически. На этом этапе очень важно правильно сформулировать вопрос, на который вы собираетесь найти ответ в ходе своего исследования. При работе над введением могут помочь ответы на следующие вопросы: «Надо ли давать определения терминам, прозвучавшим в теме эссе?», «Почему тема, которую я раскрываю, является важной в настоящий момент?», «Какие понятия будут вовлечены в мои рассуждения по теме?», «Могу ли я разделить тему на несколько более мелких подтем?».

Основная часть – теоретические основы выбранной проблемы и изложение основного вопроса. Данная часть предполагает развитие аргументации и анализа, а также обоснование их, исходя из имеющихся данных, других аргументов и позиций по этому вопросу. В этом заключается основное содержание эссе и это представляет собой главную трудность. Поэтому важное значение имеют подзаголовки, на основе которых

осуществляется структурирование аргументации. Именно здесь необходимо обосновать (логически, используя данные или строгие рассуждения) предлагаемую аргументацию и (или) анализ. Там, где это необходимо, в качестве аналитического инструмента можно использовать графики, диаграммы и таблицы. В зависимости от поставленного вопроса анализ проводится на основе следующих категорий: причина – следствие, общее – особенное, форма – содержание, часть – целое, постоянство – изменчивость.

В процессе построения эссе необходимо помнить, что один параграф должен содержать только одно утверждение и соответствующее доказательство. Следовательно, наполняя содержанием разделы аргументацией (соответствующей подзаголовкам), необходимо в пределах параграфа ограничить себя рассмотрением одной главной мысли.

Хорошо проверенный (и для большинства – совершенно необходимый) способ построения любого эссе – использование подзаголовков для обозначения ключевых моментов аргументированного изложения: это помогает посмотреть на то, что предполагается сделать (и ответить на вопрос, хорош ли замысел). Такой подход поможет следовать точно определенной цели в данном исследовании. Эффективное использование подзаголовков – не только обозначение основных пунктов, которые необходимо осветить. Их последовательность может также свидетельствовать о наличии или отсутствии логичности в освещении темы.

Заключение – обобщения и аргументированные выводы по теме с указанием области ее применения и др. Подытоживает эссе или еще раз вносит пояснения, подкрепляет смысл и значение изложенного в основной части. Методы, рекомендуемые для составления заключения: повторение, иллюстрация, цитата, впечатляющее утверждение. Заключение может содержать такой очень важный, дополняющий эссе элемент, как указание на применение (импликацию) исследования, не исключая взаимосвязи с другими проблемами.

Общий объем – 5–7 с. основного текста.

5. МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

5.1. Устный опрос

Тема № 1 – *Методологические основы научного познания*

1. Наука и ее роль в современном обществе.
2. Процесс научного исследования.
3. Основные понятия научного познания: исследование, логика, концепция, гипотеза, информация, системный подход, синергия, объект и предмет исследования, научная проблема, парадигма, суждение, теория, понятие, принцип, объект, умозаключение, методология, научная идея, термин, анализ, цель научного исследования, наука, мышление, закон, метод.
4. Виды научных исследований: теоретические и экспериментальные.
5. Уровни научных исследований: эмпирический, теоретический, метатеоретический, экспериментально-теоретический.
6. Цели и задачи теоретического исследования.
7. Виды магистерских диссертаций.
8. Эмпирическое исследование – выдвижение одной или нескольких гипотез относительно предмета или объекта исследования, сбор данных, их обработка и анализ. Выдвигаемые гипотезы могут быть заимствованы из работ, в которых рассматривается схожая проблема.
9. Методологическая работа – разработка методики решения управленческих задач или совершенствование аналитического инструментария исследования.

10. Исследовательская работа – изучение, эксперимент, проверка теории в целях получения научных знаний о структуре, свойствах и закономерностях изучаемого объекта, явления.

11. Консультационный проект или прикладная работа – решение практической задачи, выработка практических рекомендаций

Тема № 2 – Основные этапы планирования и выполнения выпускной квалификационной работы

1. Требования к выпускной квалификационной работе, структура ВКР и содержание разделов.

2. Построение теоретических положений диссертации.

3. Формулирование научных выводов.

4. Поиск решений аналогичных задач в теории и на практике.

5. Анализ литературы и формулировка собственного подхода к решению задачи.

6. Критерии оценки диссертации: сформулированность целей и задач работы; точность названия и полнота раскрытия заявленной темы; соответствие названия, заявленных целей и задач содержанию работы, обоснованность выбора темы, актуальность темы исследования, логика исследования; последовательность и названия глав, параграфов; качество оформления введения и заключения работы, органичность работы: взаимосвязь между частями работы, теоретической и практической сторонами исследования; отсутствие логических перекосов в пользу отдельных вопросов.

7. Качество содержания работы: умение выделить, понять и грамотно изложить определенную проблему, предложить варианты ее решения; самостоятельность, проявленная при обработке и анализе изучаемой литературы, то есть отсутствие значительных объемов прямого цитирования; отсутствие фактических, логических, орфографических и грамматических ошибок; соблюдение стиля научной работы; актуальность содержания.

8. Обоснование темы ВКР.

9. Методы и критерии научного исследования: достоверность научного исследования.

10. Теоретическая и практическая значимость научного исследования.

11. Основные факторы, влияющие на ценность научного исследования.

Тема № 3 – Работа с научной литературой и подготовка научных публикаций

1. Конспектирование, структурирование текста научной работы, общая схема аргументации аргументация и контраргументация. Аналитический обзор литературы основывается на актуальных научно-исследовательских публикациях международного уровня и должен содержать критический анализ основных результатов и положений, полученных ведущими специалистами в области исследования, оценку их применимости в рамках диссертационного исследования, а также предполагаемый личный вклад автора в разработку темы. Основу обзора литературы должны составлять источники, раскрывающие теоретические аспекты изучаемого вопроса, в первую очередь научные монографии и статьи научных журналов, труды классиков права. Материалы сети Интернет, научно-практических изданий должны использоваться в качестве вспомогательных источников. Аналитический обзор литературы должен логически приводить к формулировке собственных алгоритмов, моделей, подходов, исследовательских вопросов и гипотез.

2. Структура научной публикации: формулировка проблемы, изученность и авторская оценка изученности исследуемой проблемы, возможные гипотезы решения проблемы, авторская аргументация в связи с выбранной проблемой, практические результаты применения авторского подхода, выводы, список использованных источников.

3. Особенности публичных выступлений: особенности составления текста для публичного выступления; особенности подготовки презентации для публичного выступления; особенности подготовки к выступлению, произнесение публичной речи; ответов на вопросы по итогам выступления.

Тема № 4 – Презентация результатов выпускной квалификационной работы

1. Представление ВКР к защите. Подготовка реферата ВКР. Правила оформления ВКР..

2. Структура доклада: название ВКР, обоснование актуальности работы, цель работы, научная проблема исследования, систематизация известных решений проблемы и их недостатки, основные результаты и положения, вынесенные на защиту, научная новизна результатов, практическая значимость работы, внедрение разработок, перспективы дальнейших исследований, заключение по работе в целом.

3. Критерии устной защиты ВКР.

5.2. Анализ письменных практических заданий

Тема № 1 – Методологические основы научного познания

1. Составьте программу исследования по актуальной проблеме в вашей области исследования. Разработанная программа исследования должна включать перечень вопросов, подлежащих изучению при выполнении работы (Что надо изучить?). Далее необходимо составить список работ, которые требуется выполнить для решения определенных вопросов (Как и в какой срок необходимо изучить?)

2. Составьте план научной статьи по актуальной в вашей области исследования. В представленном плане статьи должны найти отражение:

- актуальность статьи - почему важно исследовать эту тему; чем она значима для текущего момента, для современной ситуации;

- постановка проблемы - в чем выражается какое-либо противоречие, обозначается отсутствие какой-либо информации и одновременно потребность в ней;

- разработанность исследуемой проблемы - то есть краткий обзор литературы по данному вопросу;

- цель - то, что предполагается получить по окончании работы, итоговый результат исследовательской деятельности;

- задачи исследования отражают последовательность достижения цели; то есть задачи - это то, что необходимо сделать, чтобы получить намеченный результат (проанализировать литературу, сопоставить, измерить, сравнить, оценить, ...);

- методы исследования (описание методики сбора материала, методы первичной и статистической обработки собранного материала);

- заключение - показать, что поставленная цель достигнута, то есть основной результат действительно получен.

Тема № 2 – Основные этапы планирования и выполнения выпускной квалификационной работы

1. Составьте заключение по научно-исследовательской работе в вашей области исследования, которое должно отражать Ваше отношение по соответствию целям и задачам, содержанию обоснования научно - исследовательской работы, валидности применяемых методик и адекватностью оценки результатов исследования. Объем заключения - до 6 страниц.

2. Составьте фрагмент отчета в вашей области исследования по предложенной преподавателем форме. Отчет представляет собой документирование исследования в виде научного отчета (наличие ведущей идеи; достоверность приводимых фактов; последовательное, ясное, краткое и убедительное изложение).

Тема № 3 – Работа с научной литературой и подготовка научных публикаций

1. Составьте обзор литературных источников по актуальной проблеме, предложенной преподавателем. При составлении обзора литературы необходимо учитывать следующие требования: соответствие литературных источников заявленной проблеме, глубину проработки содержания источников, количество и качество источников, адекватность цитирований.

2. Составьте план научной статьи по актуальной в вашей области исследования. В представленном плане статьи должны найти отражение:

- актуальность статьи - почему важно исследовать эту тему; чем она значима для текущего момента, для современной ситуации;

- постановка проблемы - в чем выражается какое-либо противоречие, обозначается отсутствие какой-либо информации и одновременно потребность в ней;

- разработанность исследуемой проблемы - то есть краткий обзор литературы по данному вопросу;

- цель - то, что предполагается получить по окончании работы, итоговый результат исследовательской деятельности;

- задачи исследования отражают последовательность достижения цели; то есть задачи - это то, что необходимо сделать, чтобы получить намеченный результат (проанализировать литературу, сопоставить, измерить, сравнить, оценить, ...);

- методы исследования (описание методики сбора материала, методы первичной и статистической обработки собранного материала);

- заключение - показать, что поставленная цель достигнута, то есть основной результат действительно получен.

3. Подготовить научную статью по теме выпускной квалификационной работе к публикации.

Тема № 4 – Презентация результатов выпускной квалификационной работы

1. Составьте заключение по научно-исследовательской работе в вашей области исследования, которое должно отражать Ваше отношение по соответствию целям и задачам, содержанию обоснования научно-исследовательской работы, валидности применяемых методик и адекватностью оценки результатов исследования. Объем заключения - до 6 страниц.

2. Подготовить научную статью по теме выпускной квалификационной работе к публикации.

3. Подготовить презентации на защиту ВКР.

5.3. Доклад – презентация (эссе)

Тематика докладов - презентаций

1. Методы и критерии научного исследования.
2. Особенности публичных выступлений.
3. Критерии оценки выпускной квалификационной работы.
4. Качество содержания работы.
5. Обоснование темы выпускной квалификационной работы.

Темы эссе

1. В чем заключается роль эмпирического и теоретического уровней в развитии научного познания?

3. В чем состоит проблема «теоретической нагруженности» факта?

5. Какова структура научной теории?

6. В чем сходство и различие теории и метода?

7. Посредством каких процедур гипотеза приобретает статус теории?

8. Какую роль в научном познании играют основания науки?

9. Пути включения новых теоретических представлений в культуру.
10. Особенности современной научной картины мира.
11. Принцип глобального эволюционизма.
12. Новизна синергетического подхода
13. Особенности интеграции и дифференциации наук в современный период?

Контролируемые компетенции: ПК-5

Оценка компетенций осуществляется в соответствии с таблицей 3.

Курсовая работа - не предусмотрена

5.4. Вопросы к зачету с оценкой

1. Обоснуйте актуальность темы исследования.
2. Назовите, что может составлять объект научного исследования.
3. Назовите предмет научного исследования.
4. Чем предмет научного исследования отличается от объекта исследования, каковы их междисциплинарные связи.
5. Сформулируйте цель научного исследования.
6. Сформулируйте задачи научного исследования.
7. Назовите методы научного исследования.
8. Какова методология научного исследования.
9. Какие дискуссионные точки зрения у ведущих ученых юристов вызывают интерес по рассматриваемой теме.
10. Обоснуйте значимость выводов и предложений по рассматриваемой теме.
11. Почему основы проведения научных исследований необходимо изучать магистранту?
12. Что такое понятийный аппарат и что такое «дефиниция»?
13. Как вы себе представляете последовательность выполнения научно - исследовательской работы?
14. Как взаимосвязаны цель и задачи исследования?
15. Что такое объект и предмет исследования? Приведите близкие Вам примеры.
16. Кто выступает в качестве субъекта исследования?
17. Попробуйте дать группировку методов исследования.
18. Что такое апробация исследования?
19. Какова структура введения выпускной квалификационной работы?
20. Что такое метод исследования?
21. Чем отличаются теоретические и эмпирические методы исследования?
22. Опишите сущность системного подхода и постарайтесь привести какой-нибудь пример его применения.
23. Что такое методологические основы исследования?
24. В чем проявляется научная новизна исследования?
26. Что такое научная гипотеза?
27. Что понимается под научной проблемой в исследовании?

Вопросы к экзамену – не предусмотрены учебным планом.

ЛИСТ РЕГИСТРАЦИИ ИЗМЕНЕНИЙ

№ п/п	Содержание изменения	Измененные пункты	Решение Учебно-методического совета