

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Богданов Борис Вадимович
Должность: Проректор по образовательной деятельности
Дата подписания: 31.07.2025 09:47:56
Уникальный программный ключ:
ec85dd5a839619d48ea76b2d23dba88a9c82691a

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение инклюзивного высшего образования
«Российский государственный университет
социальных технологий»
(ФГБОУ ИВО «РГУ СоцТех»)

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по образовательной деятельности

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Б.1.О.04 Философия

наименование дисциплины

09.03.03 Прикладная информатика

шифр и наименование направления подготовки

Цифровая трансформация

направленность (профиль)

Содержание

1. Паспорт фонда оценочных средств
2. Перечень оценочных средств
3. Описание показателей и критериев оценивания результатов обучения на различных этапах формирования компетенций
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения, характеризующих этапы формирования компетенций
5. Материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации

1. Паспорт фонда оценочных средств

Таблица 1. Перечень компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины

Код компетенции	Наименование результата обучения
УК-5	УК-5.1. Знает: основные категории философии, этапы и тенденции исторического развития России и мировой истории, понимает значение исторического знания, опыта и уроков истории, опирается на это знание в межкультурной коммуникации. УК-5.2. Умеет: устанавливать логические связи между событиями, явлениями и процессами истории России и мировой истории; вести коммуникацию с представителями различных культур, воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах. УК-5.3. Владеет: практическими навыками анализа философских и исторических фактов, оценки явлений культуры; создания условий для социальной интеграции и конструктивного взаимодействия людей с учетом их социокультурных особенностей.

2. Перечень оценочных средств

Таблица 2.

№	Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
1	Тест	Средство, позволяющее оценить уровень знаний	Тестовые задания по разделам
2	Доклад в форме презентации	Конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.	Темы докладов по разделам
3	Коллоквиум	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися.	Вопросы по темам дисциплины
4	Эссе	Средство, позволяющее оценить способность обучающегося исследовать поставленную научную проблему на основе изучения рекомендуемой литературы (монографий, научных статей, архивных материалов и других источников), делать научно-практические выводы по определенному разделу (теме) учебной дисциплины и излагать свои мысли на бумаге.	Темы эссе
5	Диспут	Одна из форм дискуссии, направленная на нахождения правильного решения спорного вопроса. В ходе диспута создаются условия для формирования коммуникативной, социальной, гражданской и других компетентностей обучающихся.	Темы диспутов

3. Описание показателей и критериев оценивания результатов компетенций

Оценивание результатов обучения по дисциплине «Философия» осуществляется в соответствии с Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

Предусмотрены следующие виды контроля: текущий контроль (осуществление контроля всех видов аудиторной и внеаудиторной деятельности обучающегося с целью получения первичной информации о ходе усвоения отдельных элементов содержания дисциплины) и промежуточная аттестация (оценивается уровень и качество подготовки по дисциплине в целом).

Показатели и критерии оценивания компетенций, формируемых в процессе освоения данной дисциплины, описаны в табл. 3.

Таблица 3 – Формирование компетенций в процессе изучения дисциплины

Код компетенции	Уровень освоения компетенций	Индикаторы достижения компетенций	Вид учебных занятий, работы, формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенций	Контролируемые разделы дисциплины	Оценочные средства, используемые для оценки уровня сформированности компетенции	Критерии оценивания результатов обучения
УК-5	Знает					
	Недостаточный уровень	УК-5.1. Знает: основные категории философии, этапы и тенденции исторического развития России и мировой истории, понимает значение исторического знания, опыта и уроков истории, опирается на это знание в межкультурной коммуникации	Лекция, семинар, самостоятельная работа, интерактивная лекция,	Раздел I. Введение в предмет: природа философского знания Раздел II. Исторические этапы развития философии Раздел III. Теория философии	К/р, диспут, коллоквиум, эссе, доклад, диспут	Не знает, либо не имеет четкого представления о содержании изучаемой дисциплины, о базовых мировоззренческих моделях, не ориентируется в достижениях философской мысли. Допускает грубые ошибки при использовании основной терминологии дисциплины. Не представляет, как использовать основополагающие философские идеи в процессе решения экзистенциальных и профессиональных задач.
	Базовый уровень	УК-5.1. Знает: основные категории философии, этапы и тенденции исторического развития России и мировой истории, понимает значение исторического знания, опыта и уроков истории, опирается				Имеет поверхностные представления о содержании изучаемой дисциплины, о базовых мировоззренческих моделях, не ориентируется в достижениях философской мысли. Допускает ошибки при использовании основной терминологии дисциплины. Слабо представляет, как

		на это знание в межкультурной коммуникации				использовать основополагающие философские идеи в процессе решения экзистенциальных и профессиональных задач.
	Средний уровень	УК-5.1. Знает: основные категории философии, этапы и тенденции исторического развития России и мировой истории, понимает значение исторического знания, опыта и уроков истории, опирается на это знание в межкультурной коммуникации				Имеет четкое представление о содержании изучаемой дисциплины, о базовых мировоззренческих моделях, хорошо ориентируется в достижениях философской мысли. Допускает незначительные ошибки при использовании основной терминологии дисциплины. Хорошо представляет, как использовать основополагающие философские идеи в процессе решения экзистенциальных и профессиональных задач.
	Высокий уровень	УК-5.1. Знает: основные категории философии, этапы и тенденции исторического развития России и мировой истории, понимает значение исторического знания, опыта и уроков истории, опирается на это знание в межкультурной коммуникации				Имеет полное представление о содержании изучаемой дисциплины, о базовых мировоззренческих моделях, хорошо ориентируется в достижениях философской мысли. Не допускает ошибок при использовании основной терминологии дисциплины. В полной мере представляет, как использовать основополагающие философские идеи в процессе решения экзистенциальных и профессиональных задач.
Умеет						
	Недостаточный уровень	УК-5.2. Умеет: устанавливать логические связи между событиями, явлениями и процессами истории России и мировой истории; вести коммуникацию с	Лекция, семинар, самостоятельная работа, интерактивная лекция	Раздел I. Введение в предмет: природа философского знания Раздел II.	Тест, к/р, коллоквиум, Эссе доклад, диспут	Не может ясно и четко выражать свои мысли, грамотно использовать терминологический аппарат дисциплины, не умеет убедительно строить аргументацию и оперировать философскими понятиями, использовать данный навык в технике ведения диалога; не может использовать полученные знания при

		представителями различных культур, воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах		Исторические этапы развития философии Раздел III. Теория философии		решении социальных и профессиональных задач.
	Базовый уровень	УК-5.2. Умеет: устанавливать логические связи между событиями, явлениями и процессами истории России и мировой истории; вести коммуникацию с представителями различных культур, воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах.				Может относительно ясно выражать свои мысли, частично использовать терминологический аппарат дисциплины, умеет выстраивать причинно-следственные связи, используя данный навык в ходе ведения диалога; может частично использовать полученные знания при решении социальных и профессиональных задач.
	Средний уровень	УК-5.2. Умеет: устанавливать логические связи между событиями, явлениями и процессами истории России и мировой истории; вести коммуникацию с представителями различных культур, воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах.				Может ясно и четко выражать свои мысли, использовать терминологический аппарат дисциплины, умеет строить аргументацию и оперировать философскими понятиями, допуская несущественные ошибки, используя данный навык в ходе ведения диалога; может использовать полученные знания при решении социальных и профессиональных задач.
	Высокий	УК-5.2. Умеет:				Может предельно ясно и четко выражать

	уровень	устанавливать логические связи между событиями, явлениями и процессами истории России и мировой истории; вести коммуникацию с представителями различных культур, воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах.				свои мысли, грамотно использовать терминологический аппарат дисциплины, умеет строить аргументацию и оперировать философскими понятиями, используя данный навык в ходе ведения диалога; может использовать полученные знания при решении социальных и профессиональных задач.
Владеет						
	Недостаточный уровень	УК-5.3. Владеет: практическими навыками анализа философских и исторических фактов, оценки явлений культуры; создания условий для социальной интеграции и конструктивного взаимодействия людей с учетом их социокультурных особенностей.	Лекция, семинар, самостоятельная работа, интерактивная лекция	Раздел I. Введение в предмет: природа философского знания Раздел II. Исторические этапы развития философии Раздел III. Теория философии	Тест, к/р, коллоквиум, эссе, доклад, диспут	Не владеет навыками философского анализа. Не способен ориентироваться в информационных потоках. Не способен к решению экспертно-аналитических задач.
	Базовый уровень	УК-5.3. Владеет: практическими навыками анализа философских и исторических фактов, оценки явлений культуры; создания условий для социальной интеграции и конструктивного взаимодействия людей с учетом их социокультурных				Владеет отдельными навыками философского анализа. Не способен ориентироваться в информационных потоках. Способен к частичному решению экспертно-аналитических задач.

		особенностей.				
	Средний уровень	УК-5.3. Владеет: практическими навыками анализа философских и исторических фактов, оценки явлений культуры; создания условий для социальной интеграции и конструктивного взаимодействия людей с учетом их социокультурных особенностей.				Владеет навыками философского анализа. Способен ориентироваться в информационных потоках. Способен к решению экспертно-аналитических задач..
	Высокий уровень	УК-5.3. Владеет: практическими навыками анализа философских и исторических фактов, оценки явлений культуры; создания условий для социальной интеграции и конструктивного взаимодействия людей с учетом их социокультурных особенностей.				В полной мере владеет навыками философского анализа. Владеет приемами обработки больших массивов информации. Способен грамотно и эффективно решать экспертно-аналитические задачи.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения

Разработка и применение тестов в процессе обучения

Педагогическое тестирование — это форма измерения знаний учащихся, основанная на применении педагогических тестов. Включает в себя подготовку качественных тестов, собственно проведение тестирования и последующую обработку результатов, которая даёт оценку уровня знаний тестируемых.

Традиционный тест содержит список вопросов и различные варианты ответов. Каждый вопрос оценивается в определенное количество баллов. Результат традиционного теста зависит от количества вопросов, на которые был дан правильный ответ.

Тестирование в педагогике выполняет три основные взаимосвязанные функции: диагностическую, обучающую и воспитательную:

Диагностическая функция заключается в выявлении уровня знаний, умений, навыков учащегося. Это основная и самая очевидная функция тестирования. По объективности, широте и скорости диагностирования, тестирование превосходит все остальные формы педагогического контроля.

Обучающая функция тестирования состоит в мотивировании учащегося к активизации работы по усвоению учебного материала. Для усиления обучающей функции тестирования могут быть использованы дополнительные меры стимулирования студентов, такие как: раздача преподавателем примерного перечня вопросов для самостоятельной подготовки, наличие в самом тесте наводящих вопросов и подсказок, совместный разбор результатов теста.

Воспитательная функция проявляется в периодичности и неизбежности тестового контроля. Это дисциплинирует, организует и направляет деятельность учащихся, помогает выявить и устранить пробелы в знаниях, формирует стремление развить свои способности.

Педагогическое тестирование включает в себя несколько основных этапов: подготовка теста проведение теста и обработка результатов теста.

По форме заданий педагогические тесты бывают:

тесты закрытого типа

тесты открытого типа

задания по установлению соответствий

задания по упорядочиванию последовательности

Выбирая на тот или иной ответ на вопрос теста, студент должен, прежде всего внимательно прочитать условия вопроса теста, вдумываясь в его смысл. Затем следует выбрать, по мнению студента, правильный ответ. Если по мнению студента несколько ответов являются правильными, то он должен выбрать тот, который максимально охватывает ответ на поставленный вопрос.

Тест состоит из вопросов и предлагаемых кратких формулировок возможных ответов на вопросы, что не позволяет охарактеризовать всю полноту того или иного явления. В ходе тестирования студент не имеет возможности давать свои комментарии к ответам. Однако основная суть выносимых на тестирование вопросов отражается в предлагаемых вариантах ответов.

В зависимости от формы контроля (текущий, промежуточный, выходной) преподаватель определяет точное количество вопросов теста и устанавливает время для решения теста.

Методические рекомендации по подготовке доклада

Регламент устного публичного выступления (доклада) – не более 10 минут.

Искусство устного выступления состоит не только в отличном знании предмета речи, но и в умении преподнести свои мысли и убеждения правильно и упорядоченно, красноречиво и увлекательно.

Любое устное выступление должно удовлетворять трем основным критериям, которые в конечном итоге и приводят к успеху: это критерий правильности, то есть соответствия языковым нормам, критерий смысловой адекватности, то есть соответствия содержания выступления реальности, и критерий эффективности, то есть соответствия достигнутых результатов поставленной цели.

Работу по подготовке устного выступления можно разделить на два основных этапа: докоммуникативный этап (подготовка выступления) и коммуникативный этап (взаимодействие с аудиторией).

Работа по подготовке устного выступления начинается с формулировки темы. Тема выступления не должна быть перегруженной, нельзя «объять необъятное», охват большого количества вопросов приведет к их беглому перечислению, к декларативности вместо глубокого анализа. Неудачные формулировки – слишком длинные или слишком краткие и общие, очень банальные и скучные, не содержащие проблемы, оторванные от дальнейшего текста и т.д.

Само выступление должно состоять из трех частей – вступления (10-15% общего времени), основной части (60-70%) и заключения (20-25%).

Вступление включает в себя представление авторов (фамилия, имя отчество, при необходимости место учебы/работы, статус), название доклада, расшифровку подзаголовка с целью точного определения содержания выступления, четкое определение стержневой идеи. Стержневая идея проекта понимается как основной тезис, ключевое положение. Стержневая идея дает возможность задать определенную тональность выступлению. Сформулировать основной тезис означает ответить на вопрос, зачем говорить (цель) и о чем говорить (средства достижения цели).

Требования к основному тезису выступления:

- фраза должна утверждать главную мысль и соответствовать цели выступления;
- суждение должно быть кратким, ясным, легко удерживаться в кратковременной памяти;
- мысль должна пониматься однозначно, не заключать в себе противоречия.

К аргументации в пользу стержневой идеи проекта можно привлекать фото-, видеофрагменты, аудиозаписи, фактологический материал. Цифровые данные для облегчения восприятия лучше демонстрировать посредством таблиц и графиков, а не злоупотреблять их зачитыванием. Лучше всего, когда в устном выступлении количество цифрового материала ограничено, на него лучше ссылаться, а не приводить полностью, так как обилие цифр скорее утомляет слушателей, нежели вызывает интерес.

План развития основной части должен быть ясным. Должно быть отобрано оптимальное количество фактов и необходимых примеров.

В научном выступлении принято такое употребление форм слов: чаще используются глаголы настоящего времени во «вневременном» значении, возвратные и безличные глаголы, преобладание форм 3-го лица глагола, форм несовершенного вида, используются неопределенно-личные предложения.

Самые частые ошибки в основной части доклада – выход за пределы рассматриваемых вопросов, перекрывание пунктов плана, усложнение отдельных положений речи, а также перегрузка текста теоретическими рассуждениями, обилие затронутых вопросов

(декларативность, бездоказательность), отсутствие связи между частями выступления, несоразмерность частей выступления (затянутое вступление, скомканность основных положений, заключения).

В заключении необходимо сформулировать выводы, которые следуют из основной идеи (идей) выступления. Правильно построенное заключение способствует хорошему впечатлению от выступления в целом. В заключении имеет смысл повторить стержневую идею и, кроме того, вновь (в кратком виде) вернуться к тем моментам основной части, которые вызвали интерес слушателей. Закончить выступление можно решительным заявлением. Вступление и заключение требуют обязательной подготовки, их труднее всего создавать на ходу.

При подготовке к выступлению необходимо выбрать способ выступления: устное изложение с опорой на конспект (опорой могут также служить заранее подготовленные слайды) или чтение подготовленного текста, лучше наизусть.

Запоминание написанного текста заметно сковывает выступающего и привязывает к заранее составленному плану, не давая возможности откликаться на реакцию аудитории.

Необходимо избегать сложных предложений, причастных и деепричастных оборотов.

Пауза в устной речи выполняет ту же роль, что знаки препинания в письменной. После сложных выводов или длинных предложений необходимо сделать паузу, чтобы слушатели могли вдуматься в сказанное или правильно понять сделанные выводы. После выступления нужно быть готовым к ответам на возникшие у аудитории вопросы.

Методические рекомендации по проведению коллоквиума

Коллоквиумом называется собеседование преподавателя и студента по заранее определенным контрольным вопросам. Целью коллоквиума является формирование у студента навыков анализа теоретических проблем на основе самостоятельного изучения учебной и научной литературы. На коллоквиум выносятся крупные, проблемные, нередко спорные теоретические вопросы. От студента требуется:

- владение изученным в ходе учебного процесса материалом, относящимся к рассматриваемой проблеме;
- знание разных точек зрения, высказанных в научной литературе по соответствующей проблеме, умение сопоставлять их между собой;
- наличие собственного мнения по обсуждаемым вопросам и умение его аргументировать.

Коллоквиум – это не только форма контроля, но и метод углубления, закрепления знаний студентов, так как в ходе собеседования преподаватель разъясняет сложные вопросы, возникающие у студента в процессе изучения данного источника. Однако коллоквиум не консультация и не экзамен. Его задача добиться глубокого изучения отобранного материала, пробудить у студента стремление к чтению дополнительной политологической литературы.

Подготовка к коллоквиуму начинается с установочной консультации преподавателя, на которой он разъясняет развернутую тематику проблемы, рекомендует литературу для изучения и объясняет процедуру проведения коллоквиума. Как правило, на самостоятельную подготовку к коллоквиуму студенту отводится 2-3 недели. Методические указания состоят из рекомендаций по изучению источников и литературы, вопросов для самопроверки и кратких конспектов ответа с перечислением основных фактов и событий, относящихся к пунктам плана каждой темы. Это должно помочь студентам целенаправленно организовать работу по овладению материалом и его запоминанию. При подготовке к коллоквиуму следует, прежде

всего, просмотреть конспекты лекций и практических занятий и отметить в них имеющиеся вопросы коллоквиума. Если какие-то вопросы вынесены преподавателем на самостоятельное изучение, следует обратиться к учебной литературе, рекомендованной преподавателем в качестве источника сведений.

Коллоквиум проводится в форме индивидуальной беседы преподавателя с каждым студентом или беседы в небольших группах (2-3 человека). Обычно преподаватель задает несколько кратких конкретных вопросов, позволяющих выяснить степень добросовестности работы с литературой, проверяет конспект. Далее более подробно обсуждается какая-либо сторона проблемы, что позволяет оценить уровень понимания. По итогам коллоквиума выставляется дифференцированная оценка по пятибалльной системе.

Методические рекомендации по написанию эссе

Написание эссе является:

- одной из форм обучения студентов, направленной на организацию и повышение уровня самостоятельной работы студентов;
- одной из форм научной работы студентов, целью которой является расширение научно-го кругозора студентов, ознакомление с методологией научного поиска.

Эссе как форма обучения студентов, это краткий обзор максимального количества доступных публикаций по заданной теме, с элементами сопоставительного анализа данных материалов и с последующими выводами.

При проведении обзора должна проводиться и исследовательская работа, но объем ее ограничен, так как анализируются уже сделанные предыдущими исследователями выводы и в связи с небольшим объемом данной формы работы.

Темы эссе определяются кафедрой и содержатся в программе курса. Преподаватель рекомендует литературу, которая может быть использована для написания эссе.

Целью написания эссе является: формирование у студентов навыков библиографического поиска необходимой литературы (на бумажных носителях, в электронном виде); навыков компактного изложения мнения авторов и своего суждения по выбранному вопросу в письменной форме, научно грамотным языком; приобретение навыка грамотного оформления ссылок на используемые источники, правильного цитирования авторского текста; выявление и развитие у студента интереса к определенной научной и практической проблематике с тем, чтобы исследование ее в дальнейшем продолжалось в подготовке и написании курсовых и дипломной работы и дальнейших научных трудах.

Основные задачи студента при написании эссе:

- с максимальной полнотой использовать литературу по выбранной теме (как рекомендуемую, так и самостоятельно подобранную) для правильного понимания авторской позиции;
- верно (без искажения смысла) передать авторскую позицию в своей работе;
- уяснить для себя и изложить причины своего согласия (несогласия) с тем или иным автором по данной проблеме.

Требования к содержанию:

- материал, использованный в эссе, должен относиться строго к выбранной теме;
- необходимо изложить основные аспекты проблемы не только грамотно, но и в соответствии с той или иной логикой (хронологической, тематической, событийной и др.)
- при изложении следует сгруппировать идеи разных авторов по общности точек зрения или по научным школам;

– эссе должен заканчиваться подведением итогов проведенной исследовательской работы: содержать краткий анализ-обоснование преимуществ той точки зрения по рассматриваемому вопросу, с которой Вы солидарны.

Рекомендации по проведению диспута

- актуальность и значимость темы;
- заблаговременное ознакомление с пятью основными вопросами (положениями, тезисами) спора в форме плакатов, карточек, приглашений, слайдов, электронной презентации, устного объявления и оповещения через интернет и т.д.;
- своевременное оповещение о проведении диспута в форме объявления, аудиогазеты или видеооповещения, пригласительных билетов и т.д.
- специальное оформление помещения (плакаты, выставки книг и статей, цитаты великих людей, иллюстрации, презентационный модуль по теме диспута и т.д.);
- тщательная подготовка ведущих, выступления которых не должны превышать 15 мин.
- строгий регламент выступлений на диспуте (первому выступающему отводится до семи минут, последующим – до трех минут, на справку – 1 мин.
- заблаговременная подготовленность 2-3 выступающих;
- заблаговременное ознакомление участников диспута со статьями, книгами, аудио-видеозаписями с ситуациями, сюжетами и фактами по избранной теме;
- использование игровых приемов диспута (наличие судьи, адвоката, прокурора, присяжных, справочного бюро и т.д.)
- установление доброжелательной атмосферы;
- соблюдение этикета спора;
- проявление искусства спора;
- установление информационных «рамок» диспута.

5. Материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации

5.1. Содержание теста

1. Основополагающий предмет философии составляют вопросы, касающиеся:
 - 1) государственного устройства
 - 2) происхождения религии
 - 3) основ мироздания в его целостности
 - 4) актуальных проблем современности
3. Предмет метафизики:
 - 1) предметы, лежащие за областью природы
 - 2) движущаяся материя
 - 3) числа и геометрические фигуры
 - 4) состояния сознания
4. Основной вопрос теории познания:
 - 1) происхождения зла
 - 2) смысл свободы
 - 3) соотношения духа и материи
 - 4) единого и многого
5. Основной вопрос этики:
 - 1) что есть безусловное основание всего сущего
 - 2) что ведет человека к благу
 - 3) соотношения духа и материи
 - 4) единого и многого
6. Греческая философия начинается с:
 - 1) Фалеса
 - 2) Орфея
 - 3) Геродота
 - 4) Сократа
 - 5) Гомера
7. Первостепенное значение для досократической философии имеет проблема:
 - 1) происхождения зла
 - 2) свободы
 - 3) соотношения духа и материи
 - 4) единого и многого
8. Бытие неподвижно, потому что:
 - 1) оно не возникло
 - 2) движение противоречиво
 - 3) нет источника движения
 - 4) движение иллюзорно
9. Софистика — период греческой мысли, характеризующийся:
 - 1) ростом эзотерического знания
 - 2) распространением метафизики
 - 3) вниманием к этическим проблемам
 - 4) популяризацией гуманитарных знаний
10. Базовой дисциплиной софистического образования является:
 - 1) онтология
 - 2) психология
 - 3) искусствоведение
 - 4) риторика
11. Сократ противопоставил риторике:
 - 1) онтологию

- 2) диалектику
 - 3) метафизику
 - 4) гносеологию
12. В центре внимания философии Платона находится:
- 1) природа
 - 2) человек
 - 3) общество
 - 4) мир идей
13. Платон исповедует первичность:
- 1) сознания
 - 2) природы
 - 3) безусловного
 - 4) материи
14. Аристотель является родоначальником:
- натурфилософии
- 1) идеализма
 - 2) гилеморфизма
 - 3) антропоцентризма
 - 4) экзистенциализма
15. Из созданных Аристотелем наук наибольшее влияние в последующей истории философии имела:
- 1) этика
 - 2) физика
 - 3) логика
 - 4) риторика
16. Все, что существует обычным образом, по Аристотелю, состоит из:
- 1) атомов и пустоты
 - 2) становления и бытия
 - 3) материи и формы
 - 4) психического и умообразного
17. Согласно стоикам, счастлив тот, кто:
- 1) занимает высокое социальное положение
 - 2) выполняет свой долг
 - 3) достигает успеха в социальной жизни
 - 4) богат
18. Проблема универсалий сводится к вопросу:
- 1) о соотношении духа и материи
 - 2) об онтологическом статусе общих понятий
 - 3) о соотношении свободы и необходимости
19. Автором онтологического доказательства был:
- 1) Фома
 - 2) Скот
 - 3) Ансельм
 - 4) Абеляр
20. Фундаментальной особенностью Возрождения является:
- 1) интерес к природе
 - 2) борьба с христианством
 - 3) сосредоточенность на социально-политической тематике
 - 4) возрождение античных учений
21. «Флорентийцы» прославились:
- 1) популяризацией идей натурфилософов
 - 2) переводами Писания

- 3) переводами сочинений Аристотеля
 - 4) переводами сочинений Платона
22. Самым влиятельным античным учением в эпоху Возрождения была:
- 1) диалектика Платона
 - 2) логика Аристотеля
 - 3) психология Аристотеля
 - 4) логика стоиков
23. Возникновение утопизма обусловлено:
- 1) повышением внимания к природе
 - 2) возвращением интереса к потустороннему существованию
 - 3) распространением античных учений
 - 4) деятельностью Т. Мора
24. Сторонником беспринципной политики был:
- 1) Мор
 - 2) Кампанелла
 - 3) Макиавелли
 - 4) Бруно
25. Вопрос о соотношении веры и разума решается эмпириками следующим образом:
- 1) вера исключает разум
 - 2) разум исключает веру
 - 3) вера и разум различны по предмету
 - 4) по своей природе разум и вера не противоречат друг другу
26. Представители Нового времени трактуются философию как:
- 1) пропедевтику к теологии
 - 2) методологию научного познания
 - 3) способ подлинного существования
 - 4) методологию художественного освоения действительности
27. Главным объектом критики в данный период была:
- 1) диалектика Платона
 - 2) схоластическая методология
 - 3) психология Аристотеля
 - 4) натурфилософия досократиков
28. Первостепенное значение в эпоху Просвещения имеют вопросы:
- 1) этики
 - 2) теории познания
 - 3) историософии
 - 4) социального устройства
29. Просвещение отличается от софистики:
- 1) стремлением к социальному преобразованию к обществу
 - 2) отношением к религии
 - 3) популяризацией философских знаний
 - 4) трактовкой к человека как законодателя социальной жизни
30. «Критика чистого разума»:
- 1) ограничивает разум, чтобы дать место вере
 - 2) ограничивает веру, чтобы дать место разуму
 - 3) утверждает, вера и разум тождественны по природе
 - 4) не решает вопроса о соотношении веры и разума
31. Представители немецкой классической философии трактуют философию как:
- 1) пропедевтику к теологии
 - 2) методологию научного познания
 - 3) обладание абсолютным знанием
 - 4) методологию художественного освоения действительности

32. Принципиальным противником онтологического доказательства был:
- 1) Кант
 - 2) Фихте
 - 3) Шеллинг
 - 4) Фалес
33. По Гегелю, диалектика:
- 1) венчает иерархию наук
 - 2) есть учение о всеобщей связи и развитии
 - 3) исследует область становления
 - 4) исследует социальную природу человека
34. Искусство — органон философии. Так считал:
- 1) Кант
 - 2) Фихте
 - 3) Шеллинг
 - 4) Шопенгауэр
35. Главным объектом критики постклассической философии является:
- 1) Кант
 - 2) Фихте
 - 3) Шеллинг
 - 4) Хайдеггер
36. Постклассическая философия в первую очередь характеризуется:
- 1) критикой предшествующей метафизики
 - 2) повышенным интересом к природе
 - 3) опорой на Откровение
 - 4) вопросами космологии
37. Проводником восточных учений в данную эпоху был:
- 1) Шопенгауэр
 - 2) Кьеркегор
 - 3) Маркс
 - 4) Поппер
38. Ницше оценивал деятельность Сократа:
- 1) отрицательно
 - 2) положительно
 - 3) не рассматривал данный вопрос
 - 4) не оценивал
39. Веру в безграничные возможности науки исповедовал:
- 1) Шопенгауэр
 - 2) Ницше
 - 3) Конт
 - 4) Хайдеггер
40. Бытие неподвижно, потому что:
- 1) оно не возникло
 - 2) движение противоречиво
 - 3) нет источника движения
 - 4) движение иллюзорно
41. Область становления и бытия не имеют ничего общего, согласно:
- 1) Пармениду
 - 2) Гераклиту
 - 3) Гегелю
 - 4) Соловьеву
42. Основным законом сущего, по Аристотелю, является:
- 1) закон недопустимости противоречия

- 2) закон единства и борьбы противоположностей
 - 3) закон сохранения
 - 4) закон исключенного третьего
43. Кто из мыслителей отрицал существование бытия:
- 1) Платон
 - 2) Аристотель
 - 3) Декарт
 - 4) Горгий
44. Все виды доказательств существования Абсолюта Кант считал ошибочными:
- 1) да
 - 2) нет
 - 3) в данном вопросе он занимал половинчатую позицию
 - 4) трудно сказать
45. Основной вопрос теории познания:
- 1) каково соотношение истины и мнения
 - 2) как происходит переход от рассудка к разуму
 - 3) каково значение воли в процессе познания
 - 4) каково соотношение достоверного и вероятностного знания
46. Согласно объективному идеализму, знание есть:
- 1) результат ощущения
 - 2) определение
 - 3) результат обращенности к миру идей
 - 4) результат умозаключений
47. Сенсуализм утверждает, что источником и критерием знания является:
- 1) чувственный опыт
 - 2) разум
 - 3) мнение большинства
 - 4) мнение власти
48. Скептики утверждают, что:
- 1) нашли истину
 - 2) продолжают истину искать
 - 3) этот вопрос не обсуждают
 - 4) это вопрос не философский
49. Возникновение этики как науки связано с именем:
- 1) Сократа
 - 2) Платона
 - 3) Аристотеля
 - 4) Зенона
50. Кто из мыслителей настаивает на несовместимости добродетели и удовольствия:
- 1) Сократ
 - 2) Платон
 - 3) Зенон
 - 4) Эпикур
51. Вставьте пропущенное слово. Согласно Бэкон, искажение знания связано с действием идолов
- 1. театра
 - 2. пещеры
 - 3. рынка
 - 4. рода

52. Вставьте пропущенное слово. Согласно Аристотелю, к теоретически наукам относятся математика, физика,

1. первая философия
2. астрономия
3. социология
4. риторика

53. Вставьте пропущенное слово. Согласно Канту, идея ... есть безусловное основание всех физических явлений.

1. мира
2. свободы
3. равенства
4. души

54. Вставьте пропущенное слово. Слово «...» переводится как «выведение».

1. индукция
2. дедукция
3. метод
4. интроспекция

55. Вставьте пропущенное слово. Венчает классификацию наук Конта

1. первая философия
2. астрономия
3. социология
4. метафизика

56. Вставьте пропущенное слово. Эмпиризм утверждает: «Нет ничего в ..., что прежде не побывало в чувствах»

1. разуме
2. рассудке
3. сознании
4. представлении

57. Вставьте пропущенное слово. Согласно Канту, непостижимым источником наших ощущений являются ...

1. вещь-для-нас
2. вещь-в-себе
3. чувственный мир
4. самосознание

58. Вставьте пропущенное слово. Согласно... , методом наук о духе является герменевтика.

1. Гегель
2. Кант
3. Дильтей
4. Августин

59. К трансцендентальным формам чувственности относятся и пространство.

1. причина
2. единство
3. следствие
4. время

60. Вставьте пропущенное слово. «В развитии любой науки первая общепринятая ... обычно считается вполне приемлемой для большинства наблюдений и экспериментов, доступных специалистам в данной области» (Т. Кун).

1. аксиома
2. парадигма
3. установка
4. догма

61. Вставьте пропущенное слово. «Только через ... наших предположений мы на самом деле соприкасаемся с “действительностью”» (Поппер).

1. верификацию
2. фальсификацию
3. доказательство
4. подтверждение

62. Вставьте пропущенное слово. Универсальность понимания для Шлейермахера исчерпывается одним-единственным принципом, получившим название круга.

1. феноменологического
2. трансцендентного
3. порочного
4. герменевтического

63. Представители Нового времени трактуются философию как:

1. пропедевтику к теологии
2. методологию научного познания
3. способ подлинного существования
4. обладание абсолютным знанием

64. Главным объектом критики в период Нового времени была:

1. психология Платона
2. диалектика Платона
3. схоластическая методология
4. психология Аристотеля

65. Первостепенное значение в эпоху Просвещения имеют вопросы:

1. математики
2. теории познания
3. метафизики
4. историософии

66. «Критика чистого разума»:

1. ограничивает разум, чтобы дать место вере
2. ограничивает веру, чтобы дать место разуму
3. утверждает, вера и разум тождественны по природе
4. утверждает, что вера ведет к разуму

67. По Гегелю, диалектика:

1. есть учение о природе
2. есть умение задавать вопросы и давать на них ответы
3. есть учение о всеобщей связи и развитии

4. исследует область становления

68. Постклассическая философия в первую очередь характеризуется:

1. критикой предшествующей метафизики
2. повышенным интересом к природе
3. вниманием к методу
4. опорой на Откровение

69. Веру в безграничные возможности науки исповедовал:

1. Шопенгауэр
2. Ницше
3. Конт
4. Кьеркегор

70. Что такое социальный факт по Дюркгейму:

1. то, что закреплено в законах
2. то, что действует принудительно
3. то, что вдохновляет массы на революцию
4. государственная идеология

71. Что является признаками социального действия, по Веберу:

1. наличие субъективного смысла
2. ориентация на другого
3. оба предыдущих пункта
4. принудительность по отношению к индивиду

72. Основным законом сущего, по Гегелю, является:

1. закон недопустимости противоречия
2. закон единства и борьбы противоположностей
3. закон сохранения
4. закон достаточного основания

73. Кто из мыслителей является автором закона трех стадий:

1. Платон
2. Аристотель
3. Декарт
4. Конт

74. В качестве примера научного знания Кант указывал на:

1. естествознание
2. философию
3. метафизику
4. социологию

75. Основной вопрос онтологии:

1. что есть основа всего сущего
2. как происходит переход от рассудка к разуму
3. каково значение воли в процессе познания
4. в чем различие между первичными и вторичными качествами

76. Согласно объективному идеализму, знание есть:

1. результат ощущения
2. мнение

3. определение
4. результат обращенности к миру идей

77. Сенсуализм утверждает, что источником и критерием знания является:

1. чувственный опыт
2. разум
3. вера
4. мнение большинства

78. Скептики утверждают, что:

1. нашли истину
2. найти истину невозможно
3. продолжают истину искать
4. этот вопрос не обсуждают

79. Возникновение эпистемологии как специальной философской дисциплины связано с:

1. сенсуалистами
2. догматиками
3. позитивистами
4. скептиками

80. Перевод слова «метафизика».

1. сущее
2. после физики
3. нрав
4. познание

81. Реальной социальной сущностью является индивид. Как называется эта позиция?

1. сенсуализм
2. реализм
3. номинализм
4. материализм

82. Смысл классической трактовки истины:

1. соответствие знание предмету
2. реальное положение дел
3. принятое научным сообществом
4. то, что способствует достижение жизненной цели

83. Кто является представителем первого позитивизма:

1. Конт
2. Гуссерль
3. Вебер
4. Дюркгейм

84. Кто является сторонником «понимающей социологии»:

1. Вебер
2. Ницше
3. Гегель
4. Платон

85. Маркс видит в истории закономерную смену пяти социально-экономических формаций.

Третьей формацией является:

1. коммунизм
2. капитализм
3. рабовладение
4. феодализм

86. Кто из мыслителей Нового времени настаивал на том, что исторический процесс не является предметом философского анализа:

1. Зенон
2. Шопенгауэр
3. Ницше
4. Гуссерль

87. Кто из мыслителей настаивал на методологическом разделении наук о духе и наук о природе:

1. Конт
2. Милль
3. Дильтей
4. Платон

88. Кто из мыслителей настаивал на том, что духовная сфера жизни общества фундирует сферу экономическую?

1. Гоббс
2. Вебер
3. Локк
4. Дюркгейм

89. Перевод слова «интуиция».

1. наведение
2. непосредственное видение
3. исключение
4. доказательство

90. Онтологическая позиция Гегеля.

1. идеализм
2. гедонизм
3. сенсуализм
4. правильный ответ не указан

91. Предметы делятся на классы. В пользу какой позиции может быть использовано это положение?

1. идеализм
2. материализм
3. пантеизм
4. фидеизм

92. Какая эпоха в истории европейской культуры целенаправленно ориентировалась на достижения античной мысли?

1. Возрождение
2. Модерн
3. Постмодерн

4. Средневековье

93. Кто из мыслителей считал основным методом познания индукцию?

1. Аристотель
2. Бэкон
3. Декарт
4. правильный ответ не указан

94. Какие из перечисленных пунктов относятся к методу Декарта?

1. принцип интуиции
2. принцип единства и борьбы противоположностей
3. принцип двужначности
4. принцип исключенного третьего

95. Как называется позиция, утверждающая науку в качестве высшей культурной ценности?

1. атеизм
2. материализм
3. сциентизм
4. фидеизм

96. В какую эпоху в философскую культуру была введена проблема универсалий?

1. Модерн
2. Постмодерн
3. Средневековье
4. Возрождение

97. Как переводится слово «индукция»?

1. сущность
2. сущее
3. наведение
4. правильный ответ не указан

99. Понятие должно соответствовать своему предмету. Какая трактовка истины соответствует приведенному положению?

1. релятивистская
2. идеалистическая
3. прагматическая
4. классическая

100. По какому принципу делятся науки у Аристотеля?

1. по степени абстракции
2. по познавательным способностям
3. по цели
4. средствам

Критерии оценки:

Тест оценивается в соответствии с таблицей 3 .

5.2 Темы докладов по разделам**Раздел I. Введение в предмет: природа философского знания**

1. Сциентизм и антисциентизм.
2. Соотношение философии и религии: разнообразие подходов.
3. Соотношение философии и науки: единство и различие.
4. Основопологающие онтологические концепции.
5. Проблема истины.

Раздел II. Исторические этапы развития философии

1. Основные измерения сущего в учении досократиков.
2. Теоцентризм философии Средневековья.
3. Гуманизм как мировоззренческая основа Ренессанса.
4. Человек и общество в немецкой классической философии.
5. Позитивистская корректировка классического рационализма.
6. Философия в эпоху постмодерна.

Раздел III. Теория философии

1. Возможности и границы метафизики.
2. Дискуссии о природе человека.
3. Гуманистическая и антигуманистическая ориентации в философской мысли.
4. Борьба рационализма и иррационализма в пространстве философской мысли.
5. Философия в зеркале постмодерна.

Контролируемые компетенции: УК-5.1-3..

Критерии оценки:

Доклад оценивается в соответствии с таблицей 3 .

5.3 Тематика коллоквиумов**Тема 1. Место и роль философии в эволюции европейской культуры**

Философия и мировоззрение. Понятие и структура мировоззрения. Жизненно-практическое и теоретическое миропонимание. Исторические типы мировоззрения: мифология, религия, философия. Специфика философских проблем и основной вопрос философии. Философия и наука. Научная обоснованность философского разума и его ценностная ориентация. Место и роль философии в системе культуры. Основные разделы философского знания: онтология, гносеология, логика, этика, эстетика и др. Функции философии в обществе и значение философского образования.

Тема 2. Античная философия

Космологизм ранней греческой философии. Милетская школа. Учение пифагорейцев. Диалектика Гераклита Эфесского. Философия Элейской школы. Философия античной классики. Атомистический материализм Демокрита. Учения софистов и Сократа. Объективный идеализм Платона. Философское учение Аристотеля. Позднеантичная философия: скептицизм, эпикуреизм, стоицизм.

Тема 3. Средневековая философия

Особенности средневековой философии. Христианская картина мира. Значение патристики. Учение Августина. Проблема разума и веры, сущности и существования. Особенности средневековой схоластики. Философия Фомы Аквинского. Проблема доказательства бытия

Бога. Спор о природе универсалий: номинализм и реализм. Концепция двух истин: соотношение теологии и философии.

Тема 4. Философия Нового времени

Особенности философии Нового времени. Критика средневековой схоластики. Проблема метода познания в философии: эмпиризм и рационализм. Проблема субстанции. Проблема человека и общества: теория общественного договора Т. Гоббса и либерализм Д. Локка.

Субъективный идеализм Дж. Беркли и Д. Юма. Французский материализм XVIII века.

Немецкая классическая философия. Гносеология Канта, его учение о формах и границах познания. Этическое учение И. Канта: соотношение науки и нравственности. Философская система Г.В.Ф. Гегеля. Проблема тождества бытия и мышления. Идеалистическая диалектика Гегеля, ее основные принципы, законы и категории. Антропологический материализм Л.Фейербаха и гуманизм.

Тема 5. Посклассическая философия

Возникновение и развитие марксистской философии. Отношение к разуму и науке в философии XIX-XX века: борьба рационализма и иррационализма. Волонтаризм А. Шопенгауэра, «Философия жизни». Проблема человека в экзистенциализме. Позитивизм. Прагматизм.

Социальные и культурно-исторические предпосылки и особенности русской философии. Дилемма западничества и славянофильства. Основные идеи и особенности русской религиозной философии. Русский космизм. «Русский экзистенциализм».

Тема 6. Теория философии

Субъект и объект познания. Формы чувственного и рационального познания. Единство чувственного и рационального в познании.

Проблема истины. Объективность истины. Диалектика абсолютной и относительной истины. Конкретность истины. Критерии истины. Истина, ценность и оценка, их роль в познании.

Проблема сознания в философии. Структура сознания и формы психической деятельности. Сознание и язык. Знаково-символические системы. Бессознательное, сознание и самосознание.

Наука как специализированная форма познания. Философия и методология науки. Эмпирический и теоретический уровни научного познания, их различие по предмету, методам и формам знания. Вненаучные формы познания: обыденное, религиозное, художественно-эстетическое. Критика сциентизма.

Диалектика как учение о всеобщей связи и развитии. Законы диалектики. Софистика, эклектика, метафизика как альтернативы диалектики.

Контролируемые компетенции: УК-5.1-3.

Критерии оценки:

Оценка работы в ходе коллоквиума осуществляется в соответствии с таблицей 3 .

5.4 Темы эссе

1. Аристотель: классификация наук. Виды знаний.
2. Скептики: тропы, три вида философов.
3. Этика Эпикура.
4. Этика стоиков.
5. Эллинизм: три пути к благу.
6. Библейские и античные истоки средневековой философии.
7. Периоды средневековой философии: патристика и схоластика.
8. Проблематика средневековой философии.
9. Христианская картина мира: проблематика и аргументация.
10. Общая характеристика и основные направления эпохи Возрождения.
11. Натурфилософия эпохи Возрождения.
12. Гуманизм эпохи Возрождения: представители и аргументация.
13. Специфика философии Нового времени.

14. Проблема субстанции в Новой философии.
15. Рационализм и эмпиризм в философии Нового времени.
16. Общая периодизация и особенности философии Нового времени.
17. Теория идолов Бэкона.

Контролируемые компетенции: УК-5.1-3.

Критерии оценки:

Эссе оценивается в соответствии с таблицей 3 .

5.5. Тематика диспутов

1. Является ли философия наукой.
2. Соотношение философии и религии.
3. Соотношение философии и науки.
4. Философский образ жизни.
5. Пифагорейская школа.
6. Существует ли противоречивое.
7. Кто прав: Парменид или Гераклит.
8. Идеализм: достоинства и недостатки.
9. Материализм: вера или знание.
10. Чем мне близок Сократ.
11. Внешние блага: обуза или возможности.
12. Почему Диоген жил в бочке.
13. Идеальное государство Платона.
14. Был ли Платон философом в современном смысле слова.
15. Стоический образ жизни
16. Соотношение веры и разума.
17. Что принесло в мир христианство.
18. Инквизиция: мифы и реальность.
19. Что возрождало Возрождение.
20. Может ли ученый верить и почему. Жизнь и труды Паскаля.
21. Бэкон: знание — сила.
22. Возможности и границы науки.
23. Если ли что-то вечное или всё изменчиво.
24. Культ науки: прошлое или настоящее.
25. Лабиринт свободы.
26. Есть ли у человечества будущее.

Вопросы для подготовки к зачету

1. Основные проблемы главных разделов философии.
2. Основные онтологические позиции. Аргументация. Представители.
3. Основные гносеологические позиции. Аргументация. Представители.
4. Основные этические позиции. Автономная и гетерономная этика.
5. Проблема соотношения философии и науки. Сциентизм и антисциентизм.
6. Соотношение философии и религии в истории западной мысли. Фидеизм. Теория двух истин.
7. Основные трактовки истины в истории западной мысли.
8. Античный и современный релятивизм: за и против.
9. Основные измерения сущего в учении досократиков. Монисты и плюралисты.
10. Идеализм и материализм в истории европейской мысли.

11. Общая периодизация европейской мысли. Самоопределения философии.
12. Досократики: проблематика, главные представители и идеи.
13. Соотношение диалектики и логики. Аргументация. Представители.
14. Сократ: жизнь, учение, метод. Доводы против релятивизма.
15. Идеализм Платона. Общая структура реальности.
16. Психология и этика Платона.
17. Метафизика Аристотеля.
18. Эпистемология Аристотеля.
19. Скептики: тропы, три вида философов.
20. Этика Эпикура.
21. Этика стоиков.
22. Проблема сущности в античной философии.
23. Источники средневековой философии. Патристика и схоластика.
24. Проблематика средневековой философии.
25. Христианская картина мира.
26. Теория двух истин: истоки, представители, модификации.
27. Специфика философии раннего Нового времени.
28. Методология Нового времени. Эмпиризм и рационализм.
29. Общая периодизация и особенности философии Нового времени.
30. Проблема субстанции в философии Нового времени.
31. Проблема соотношения веры и разума в средневековой и новоевропейской философии.
32. Общая характеристика Возрождения.
33. Уровни и методы научного познания.
34. Проблема демаркации. Фальсификация и верификация.
35. Человек в экзистенциальной философии.
36. Основные направления и особенности современной философии

Контролируемые компетенции: УК-5.1-3

Критерии оценки

Критерии оценки зачета содержатся в таблице 3.

ЛИСТ РЕГИСТРАЦИИ ИЗМЕНЕНИЙ

[illegible]