

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Богдалова Елена Владимировна

Должность: Проректор по образовательной деятельности

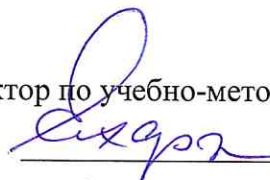
Дата подписания: 22.09.2025 12:13:30

Уникальный программный ключ:

ec85dd5a839619d48ea76b2d23dba88a9c82091a

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ
ИНКЛЮЗИВНОГО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»**

Факультет юриспруденции
Кафедра теории и истории государства и права

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по учебно-методической работе
 Е.С. Сахарчук
« 27 » апреля 2022 г.

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К ОСВОЕНИЮ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
ИСТОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ**

образовательная программа направления подготовки **40.04.01 Юриспруденция**

**Направленность (профиль)
ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА**

Квалификация (степень) выпускника: **Магистр**

Форма обучения: заочная
Курс 1; семестр 1

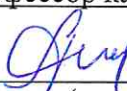
Москва 2022

Методические рекомендации разработаны на основании федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, утвержденного Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 25.11.2020 г. № 1451 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – магистратура по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция».

Зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 09.03.2021 г., регистрационный № 62681.

Разработчик методических рекомендаций:

Профессор кафедры теории и истории государства и права, д.ю.н., профессор
(место работы, занимаемая должность)

 Никитин А.Н. 19 апреля 2022 г.
(подпись) (Ф.И.О.) (дата)

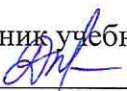
Методические рекомендации утверждены:

на заседании кафедры теории и истории государства и права
(протокол № 09 от «19» апреля 2022 г.)

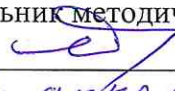
на заседании Учебно-методического совета МГГЭУ
(протокол № 01 от «27» апреля 2022 г.).

СОГЛАСОВАНО:

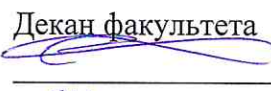
Начальник учебно-методического управления

 И.Г. Дмитриева
« 27 » апреля 2022 г.

Начальник методического отдела

 Д.Е. Гапеев
« 27 » апреля 2022 г.

Декан факультета

 Р.М. Хакимов
« 27 » апреля 2022 г.

СОДЕРЖАНИЕ

1.	АННОТАЦИЯ	4
2.	МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К ЛЕКЦИЯМ	5
3.	МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ	14
4.	МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ	24

АННОТАЦИЯ

Настоящие методически рекомендации разработаны для обучающихся 1 курса заочной формы обучения с учетом ФГОС ВО и рабочей программы дисциплины «История и методология юридической науки».

В Методических рекомендациях к каждой теме дан план лекционного занятия, задания к практическим занятиям, а также рекомендуемая для самостоятельного изучения вопросов темы литература.

Цель изучения дисциплины:

- формирование у обучающихся системного представления о генезисе, современном состоянии и перспективах развития правового знания в России, навыков научно-исследовательской работы.

Задачи изучения дисциплины:

- усвоение знаний о науке в целом и юридической науке, в частности, их природе, социальной роли, истории возникновения, основных этапах и закономерностях развития;
- углубленное изучение методологии как особой отрасли научного исследования, призванной направлять научный поиск;
- понимание методологических основ современной юридической науки;
- формирование методологических навыков для самостоятельной научно-исследовательской деятельности;
- изложение с позиций современного науковедения истории и методологии юридической науки в контексте методологической ситуации в современном отечественном и зарубежном правоведении;
- демонстрация и сравнительный анализ познавательного потенциала основных методологических стратегий, используемых в юридической науке.

В результате освоения учебной дисциплины обучающийся должен:

знать:

- основные этапы развития научной юриспруденции;
- особенности формирования профессионального юридического мировоззрения;
- описание наиболее важных приемов, способов, используемых для получения юридического знания;
- закономерности исторического развития науки и юридического научного познания;
- современные представления о научном познании, методологию научного познания, проблемы методологии социальных и гуманитарных наук;
- осознавать тесную взаимосвязь развития юридической науки и методологии;

уметь:

- грамотно выражать и аргументированно обосновывать свою точку зрения по проблематике методологии юридической науки;
- пользоваться методами научного исследования;
- производить анализ современной юридической науки, с точки зрения используемых методов и перспектив совершенствования методологии правоведения;
- применять полученные знания о методах юридического познания в ходе собственного проводимого поиска, что особенно важно для научно-исследовательской работы;

владеть:

- навыками анализа и осмысления, своевременной обработки и оформления полученных результатов творческих изысканий, проводимых в ходе изучения учебного курса;
- основными методами социального и правового познания, необходимыми в дальнейшем самообразовании и научной деятельности.

1. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К ЛЕКЦИЯМ

Основную организационную форму обучения, направленную на первичное овладение знаниями, представляет собой лекция.

Главное назначение лекции - обеспечить теоретическую основу обучения, развить интерес к учебной деятельности и конкретной учебной дисциплине, сформировать у обучающихся ориентиры для самостоятельной работы над курсом. Традиционная лекция имеет несомненные преимущества не только как способ доставки информации, но и как метод эмоционального воздействия преподавателя на обучающихся, повышающий их познавательную активность.

Высокая эффективность деятельности преподавателя во время чтения лекции будет достигнута только тогда, когда он учитывает психологию аудитории, закономерности восприятия, внимания, мышления, эмоциональных процессов учащихся. Требования к лекции: нравственная сторона лекции и преподавания, научность и информативность (современный научный уровень), доказательность и аргументированность, наличие достаточного количества ярких, убедительных примеров, фактов, обоснований, документов и научных доказательств, эмоциональность формы изложения, активизация мышления слушателей, постановка вопросов для размышления; четкая структура и логика раскрытия последовательно излагаемых вопросов; методическая обработка - выведение главных мыслей и положений, подчеркивание выводов, повторение их в различных формулировках; изложение доступным и ясным языком, разъяснение вновь вводимых терминов и названий; использование по возможности аудиовизуальных дидактических материалов. Перечисленные требования лежат в основе критериев оценки качества лекции.

По своей структуре лекции могут отличаться одна от другой. Все зависит от содержания и характера излагаемого материала, но существует общий структурный каркас, применимый к любой лекции. Прежде всего, это сообщение плана лекции и строгое ему следование. В план включаются наименования основных узловых вопросов лекции, которые могут послужить для составления экзаменационных билетов.

Вводная лекция. Она знакомит студентов с целью и назначением курса, его ролью и местом в системе учебных дисциплин. Далее дается краткий обзор курса (вехи развития данной науки, имена известных ученых). В такой лекции ставятся научные проблемы, выдвигаются гипотезы, намечаются перспективы развития науки и ее вклада в практику. Лекция имеет своей целью ознакомить студентов с программой учебной дисциплины, учебной и научной, специальной литературой, основными нормативными правовыми актами, с местом данной отрасли права в системе права Российской Федерации и ее взаимодействии с другими отраслями права, с ее научной и практической значимостью, с требованиями, предъявляемыми в период зачетно-экзаменационной сессии, в том числе и к написанию письменных, контрольных, курсовых работ, рефератов и т.д. В вводной лекции важно связать теоретический материал с правоприменительной практикой и практикой будущей работы специалистов-юристов.

Обзорно-повторительные лекции, читаемые в конце раздела или курса, должны отражать все теоретические положения, составляющие научно-понятийную основу данного раздела или курса, исключая детализацию и второстепенный материал.

Обзорная лекция. Это не краткий конспект, а систематизация знаний на более высоком уровне. Психология обучения показывает, что материал, изложенный системно, лучше запоминается, допускает большее число ассоциативных связей.

Проблемная лекция. Новое знание вводится как неизвестное, которое необходимо «открыть». Главное условие - реализовать принцип проблемности при отборе и обработке лекционного материала, содержания и при его развертывании непосредственно на лекции в форме диалогического общения. С помощью проблемной лекции обеспечиваются развитие теоретического мышления, познавательного интереса к содержанию предмета,

профессиональная мотивация, корпоративность. Проблемная лекция опирается на логику последовательно моделируемых проблемных ситуаций путем постановки проблемных вопросов или предъявления проблемных задач. Проблемная ситуация - это сложная противоречивая обстановка, создаваемая на занятиях путем постановки проблемных вопросов (вводных), требующая активной познавательной деятельности обучаемых для ее правильной оценки и разрешения. Проблемный вопрос содержит в себе диалектическое противоречие и требует для его решения не воспроизведения известных знаний, а размышления, сравнения, поиска, приобретения и применения новых знаний. Проблемная задача в отличие от проблемного вопроса содержит дополнительную вводную информацию и при необходимости некоторые ориентиры поиска ее решения. Понятие «проблемный вопрос» и «проблемная задача» разграничиваются лишь условно, ибо проблемные вопросы могут «перерастать» в задачи, а задача - делиться на вопросы и подвопросы. Решение проблемных задач, ответ на проблемные вопросы осуществляет преподаватель (иногда прибегая к помощи обучаемых, организуя обмен мнениями). Он должен не только разрешить противоречие, найти правильный ответ на сложный вопрос, но и раскрыть технологию этого процесса, продемонстрировать приемы умственной деятельности, исходящие из диалектического метода познания сложных явлений. Это занимает существенное время, поэтому от преподавателя требуется значительная работа по предварительному отбору содержания учебного материала и подготовки «сценария» лекции.

В самом общем виде это могут быть следующие этапы (ступени) подготовки:

- 1) Анализ и отбор «ключевого», основного материала, который составляет логическое ядро курса.
- 2) Выбор основных проблем и трансформация их в проблемные ситуации (опыт показывает, что таких проблем в лекции не должно быть больше 3-4).
- 3) Продумывание, определение логики и методики разрешения каждой проблемной ситуации.
- 4) Компоновка всего лекционного содержания в целостную систему знаний и методического обеспечения.
- 5) «Проигрывание» лекции в слух или «про себя», прогнозирование успешности применения методических приемов, активизации внимания и мышления обучаемых.
- 6) Коррекция и окончательная подготовка содержания и методического арсенала лекции.

Таким образом, на лекции проблемного характера обучаемые находятся в постоянном процессе «смышления» с лектором и в конечном итоге «соавторами» в решении проблемных задач. Это приводит к значительным результатам: усвоенные таким образом знания являются собственным достоянием обучаемых, т.е. в какой-то степени знаниями - убеждениями (тем самым достигается воспитательный эффект занятия). Знания, усвоенные «активно», прочнее запоминаются и легче актуализируются (обучающий эффект занятия).

Решение проблемных задач выступает своеобразным тренингом в развитии интеллекта (развивающий эффект занятия). Знания, усвоенные «активно», более глубоки, систематизированы и обладают свойством переноса в другие ситуации (эффект развития, творческого мышления). Наконец, подобного рода усвоение повышает интерес к усваиваемому содержанию и улучшает профессиональную подготовленность (эффект психологической подготовки к профессиональной деятельности).

Лекция-беседа. Это наиболее распространенная и сравнительно простая форма активного вовлечения обучаемых в учебный процесс. Она предполагает непосредственный контакт преподавателя с аудиторией. Ее преимущество перед традиционным «монологическим» чтением лекции состоит в том, что она позволяет привлечь внимание обучаемых к наиболее важным вопросам темы, определить более адекватное для данной аудитории содержание, способы и приемы изложения учебного

материала. Лекция-беседа позволяет расширить круг мнений, привлечь коллективный опыт и знания.

Активное участие студентов в лекции-беседе можно обеспечить следующими приемами.

1. Вопросы к аудитории. В ходе изложения лекции преподаватель задает обучаемым вопросы, которые предназначены не для проверки знаний, а для выяснения мнений и уровня осведомленности учащихся по рассматриваемой проблеме, степени их готовности к восприятию последующего материала. Вопросы адресуются всей аудитории. Студенты отвечают с мест. Для экономии времени вопросы рекомендуется формулировать так, чтобы на них можно было давать однозначные ответы. С учетом разногласий или единодушия в ответах преподаватель строит свои дальнейшие рассуждения, получая при этом возможность более доказательно изложить очередной тезис выступления. Вопросы могут быть относительно простые, так и носящие проблемный характер. Обучаемые, продумывая ответ на заданный вопрос, получают возможность самостоятельно прийти к тем выводам и обобщениям, которые преподаватель должен был сообщить им в качестве новых знаний, либо понять глубину и важность обсуждаемой проблемы, что в свою очередь повышает их интерес и степень восприятия материала. При такой форме занятий преподаватель должен следить за тем, чтобы его вопросы не оставались без ответов, иначе они будут носить риторический характер и не обеспечат достаточной активизации мышления обучаемых.

2. Приглашение к коллективному исследованию (беглая мозговая атака). Лектор предлагает обучаемым с опорой на собственный опыт и знание совместно вывести комплекс требований или закономерностей рассматриваемого процесса, явления. Уточняя и дополняя внесенные предложения, он тем самым подводит под имеющееся содержание коллективного обсуждения теоретическую основу, систематизирует и «возвращает» обучаемым содержание их же высказываний уже в виде консолидированного, совместно выработанного тезиса. Таким образом, удастся не только сообщить слушателям полезную информацию, но и убедить их в необходимости сделать ее для себя руководством к действию.

Лекция-дискуссия. В отличие от предыдущей формы проведения занятий преподаватель при изложении лекционного материала не только использует ответы обучаемых на его вопросы, но и организует свободный обмен мнениями в интервалах между ее логическими разделами. Это оживляет учебный процесс, активизирует познавательную деятельность аудитории и, что очень важно, позволяет преподавателю управлять коллективным мнением аудитории, использовать его в целях убеждения, преодоления негативных установок и ошибочных мнений некоторых обучаемых.

Разумеется, эффект достигается лишь при соответствующем подборе вопросов для дискуссии и умелом, целенаправленном управлении ею. Выбор вопросов для обсуждения должен осуществляться преподавателем заблаговременно и в зависимости от степени подготовленности обучаемых и тех конкретных дидактических задач, которые он ставит перед собой в данной аудитории.

Лекция-визуализация возникла как результат поиска новых возможностей реализации принципа наглядности. Психолого-педагогические исследования показывают, что наглядность не только способствует более успешному восприятию и запоминанию учебного материала, но и позволяет проникнуть глубже в существо познаваемых явлений. Это происходит за счет работы обоих полушарий, а не одного левого, логического, привычно работающего при освоении точных наук. Правое полушарие, отвечающее за образно-эмоциональное восприятие предъявляемой информации, начинает активно работать именно при ее визуализации. К числу лекций-визуализаций относятся интерактивные лекции с применением мультимедиа-технологии в обучении. Интерактивность дает возможность активно вмешиваться в процесс обучения: задавать вопросы, получать более подробные и доступные пояснения по неясным для них разделам

и фрагментам излагаемого учителем учебного материала. При проведении занятия по данной методике, преподаватель может комментировать видеoinформацию, в ходе объяснения материала задавать вопросы студентам. А весь пройденный материал в течении занятия подтверждается видеоопытами, фотографиями или рисунками. Роль студента также носит активный характер; т.к. с первых минут урока студент активизирует свое внимание, отвечает на проблемные вопросы, поставленные преподавателем. По ходу объяснения материала студент может задавать интересующие его вопросы. Методика проведения такого занятия имеет существенные преимущества: Сочетание комментариев преподавателя с видеoinформацией или анимацией активизирует внимание учащихся. Не только повышает интерес к данной теме, но и обучение становится занимательным и эмоциональным, принося эстетическое удовлетворение учащимся. А преподавателю позволяет эффективнее использовать учебное время.

Лекции разрабатываются в приложении - Power Point в программе - Office, создавая необходимое количество слайдов, дополняя их видеoinформацией из электронных учебников и элементами анимации. На занятиях также рекомендуется использовать игровые моменты. Интерактивная лекция делает занятие не только красочным и ярким, но и позволяет вызвать интерес у современного студента. При этом дает преподавателю новое видение урока, позволяет переработать материал более тщательно и глубоко.

Лекция вдвоем - эта разновидность лекции является продолжением и развитием проблемного изложения материала в диалоге двух преподавателей. Здесь моделируются реальные ситуации обсуждения теоретических и практических вопросов двумя специалистами. Необходимо, чтобы: диалог преподавателей демонстрировал культуру дискуссии, совместного решения проблемы; втягивал в обсуждение студентов, побуждал их задавать вопросы, высказывать свою точку зрения, демонстрировать отклик на происходящее. Подготовка к лекции с заранее запланированными ошибками состоит в том, чтобы заложить в нее определенное количество ошибок содержательного, методического, поведенческого характера, их список преподаватель приносит на лекцию и предъявляет студентам в конце. Подбираются наиболее типичные ошибки, которые обычно не выпячиваются, а как бы затушевываются. Задача студентов состоит в том, чтобы по ходу лекции отмечать ошибки, фиксировать их на полях и называть в конце. На разбор ошибок отводится 10-15 минут. При этом правильные ответы называют и студенты, и преподаватель. Такая лекция одновременно выполняет стимулирующую, контрольную и диагностическую функцию, помогая диагностировать трудности усвоения предыдущего материала.

Лекция - пресс-конференция. Назвав тему лекции, преподаватель просит студентов задавать ему письменно вопросы по данной теме. В течении двух-трех минут студенты формулируют наиболее интересующие их вопросы и передают преподавателю, который в течение трех-пяти минут сортирует вопросы по их содержанию и начинает лекцию. Лекция излагается не как ответы на вопросы, а как связный текст, в процессе изложения которого формулируются ответы. В конце лекции преподаватель проводит анализ ответов как отражение интересов и знаний учащихся.

Лекция-консультация. Эта форма занятий предпочтительна при изучении тем с четко выраженной практической направленностью. Существует несколько вариантов проведения лекции - консультации. Рассмотрим некоторые из них.

1) Занятие начинается со вступительной части, где преподаватель акцентирует внимание аудитории на ряде проблем, связанных с практикой применения рассматриваемого положения. Затем обучаемые задают вопросы: на это отводится значительная часть времени учебного занятия (до 50 %). В конце занятия проводится небольшая дискуссия, свободный обмен мнениями, завершающийся заключительным словом лектора.

2) За несколько дней до занятия преподаватель собирает вопросы слушателей в письменном виде. Первая часть занятий проводится в виде лекции, в которой преподаватель отвечает на эти вопросы, дополняя и развивая их по своему усмотрению.

Вторая часть проходит в форме ответов на дополнительные вопросы обучаемых, свободного обмена мнениями и завершается заключительным словом лектора.

3) Обучаемые заблаговременно получают материал к занятию. Как правило, он должен носить не только учебный, но и инструктивный характер, т.е. представлять собой методическое руководство к практическому использованию в ходе подготовки к лекции. Обучаемые должны изучить материал и подготовить свои вопросы к консультанту. Занятия проводятся в форме ответов на вопросы и свободного обмена мнениями. Завершить занятие преподаватель может простым подведением итогов консультации или заключительной лекцией, в которой обобщается практика применения рассматриваемого материала.

4) Первая часть занятия проводится в форме краткого сообщения о передовом опыте работы определенного должностного лица или коллектива, просмотра кино, видеофильма. Обучаемые могут и заранее получить материал с более подробным освещением этого опыта (брошюра, файл и т.д.). Вторая часть занятий строится в форме ответов преподавателя на вопросы обучаемых относительно изложенного им содержания.

5) Занятие проводится в форме групповой консультации, в которой принимают участие несколько высококвалифицированных педагогов. Использование такой формы групповой консультации эффективно при рассмотрении проблем наиболее актуальных и комплексных, (в т.ч. междисциплинарных). Занятия в форме лекции-консультации проходят активнее, если обучаемыми задается больше вопросов, которые охватывают широкое предметное содержание. Когда вопросов мало или их нет, то это объясняется тем, что: практическое применение изучаемого материала не вызывает трудностей (в таком случае достаточно традиционной лекции); тема настолько нова, что обучаемые еще не представляют себе тех трудностей, с которыми могут столкнуться на практике; обучаемые недооценивают глубину и сложность рассматриваемой проблемы, излишне доверяя своему прошлому опыту.

Программированная лекция-консультация. Эта форма занятий отличается от обычной групповой консультации тем, что преподаватель сам составляет и предлагает вопросы обучаемым. На подготовленные вопросы преподаватель сначала просит ответить обучаемых, а затем проводит анализ и обсуждение неправильных ответов. Групповая консультация проводится, как правило, после лекции или цикла занятий, посвященных данной теме. Таким образом, отвечая на поставленные вопросы, студенты актуализируют полученные знания, привлекая свой опыт и показывают тем самым понимание проблемы и умение правильно применять то или иное положение в конкретной ситуации. Преимущество лекции-консультации перед другими формами проведения лекционного занятия в том, что она позволяет в большей степени приблизить содержание занятия к практическим интересам обучаемых, в какой-то степени индивидуализировать процесс обучения с учетом уровня понимания и восприятия материала каждым обучаемым. *Письменная программированная лекция.* Она позволяет освободить преподавателей от необходимости объяснения элементарных вопросов и направляет внимание обучаемых на новейшую проблематику. В первой половине лекционного занятия обучаемые знакомятся с теоретическим материалом, во второй половине прочитанное комментируется, дополняется преподавателем, проводятся дискуссии по некоторым вопросам. В конце лекции обобщается самое существенное, намечаются направления самостоятельной работы обучаемых.

Лекция с применением техники обратной связи. При проведении такой лекции используются специально оборудованные классы для программированного обучения, где имеется возможность с помощью технических средств получать сведения от всей группы обучаемых на поставленный вопрос. Вопросы задаются в начале и конце изложения

каждого логического раздела лекции. Первый – для того, чтобы узнать, насколько обучаемые осведомлены об излагаемой проблеме. Второй – для контроля качества усвоения материала. В дальнейшем, в зависимости от количества правильных ответов преподаватель корректирует намеченный порядок изложения материала.

Таким образом, рассмотренные формы лекционных занятий позволяют в значительной степени активизировать учебно-познавательную деятельность обучаемых. При этом важно помнить, что выбор и применение той или иной формы лекции зависит от многих факторов: целей занятия, подготовленности аудитории, наличия времени, технического оснащения образовательного процесса и т.п. Наряду с научной компетентностью, значимым фактором эффективности занятий является и уровень методической подготовки преподавателя, его желания и умения освоить разнообразные приемы и средства активизирующего влияния на аудиторию.

Методика подготовки и чтения лекции. Цели и мотивы подготовки и чтения лекции. Цели лекции – это представляемые результаты, т.е. то, чего хочет достигнуть преподаватель: чему научить, дать больше нового материала, что воспитать, поставить ряд проблем или наметить ориентиры для самостоятельного его изучения обучаемыми. Определение целей лекции зависит от ее вида: одно дело установочная лекция для заочников, совсем иное обзорная лекция для выпускников или лекция по отдельной научной проблеме для преподавателей.

Своеобразной по своим целям является вводная лекция: в ней обучаемые знакомятся с программой, порядком изучения предмета, основной литературой и т.д. Лекции спецкурсов от текущих лекций систематического курса отличаются более углубленным анализом различных научных школ, концепций, направлений. Обычно на лекции по юриспруденции преподаватель ставит 4-5 целей (которые фиксируются в плане лекции): образовательная цель – сформировать представления, первичные знания и т.д. по теме; воспитательная цель – формировать направленность, интерес и т.д. развивающая цель – развивать свойство или качество психики, связанное с темой лекции; психологической подготовки – формировать психологическую готовность к будущей профессиональной деятельности юриста к умелому использованию психологических знаний на практике и т.д. саморазвития и самосовершенствования.

Уяснение указанных целей лекции по той или иной теме преподавателем помогают ему определить план ее изложения, отобрать нужный материал, учесть особенности аудитории, целеустремленно рассмотреть основные вопросы, направить самостоятельную работу обучаемых. Мотивы подготовки и чтения лекции преподавателем – это побудители его активности, придающие тот или иной смысл его деятельности.

Таковыми мотивами могут быть: чувство ответственности за качество лекции, интерес преподавателя к предмету, процессу объяснения и передаче знаний, желание помочь учащимся овладеть сложным материалом и т.д. Различают мотивы постоянно действующие (чувство долга, чувство ответственности и др.) и ситуативные (ясное понимание задач очередной лекции, необходимости тщательной подготовки к ней и др.)

Принципы отбора материала лекции:

1) Основным принципом отбора материала для лекции является целеполагание, когда отбираемый материал отвечает поставленной преподавателем цели лекции и позволяет достичь ее, т.е. целесообразен. Отбираемый материал должен служить решению конкретных задач, позволяющих достичь общей цели лекции.

2) Второй важный принцип отбора необходимого содержания для изложения в лекции – это учет уровня подготовки студентов. Если студенты впервые изучают учебную дисциплину по юриспруденции (это, как правило, первокурсники вузов), то нужно предусмотреть фактические данные (жизненные примеры, знакомые студентам, какие-то цифры, иллюстрирующие количественную сторону психических явлений и т.д.), которые помогут доходчиво объяснить психическую деятельность. Кроме того, обязательно нужно заранее продумать, какие научные понятия ввести в учебный оборот и как их разъяснить.

Учитывая особенности учебного процесса в рамках различных форм подготовки специалистов-юристов (дневная, заочная, ускоренная, второе высшее образование, экстернат) лектор преподаватель должен использовать в своей педагогической деятельности и соответствующую лекционную форму подачи слушателям (студентам) позитивного тематического материала.

3) В качестве третьего принципа, которым руководствуется лектор при отборе материала для лекции, можно назвать ориентацию на последующие практические занятия и самостоятельную работу студентов с литературой. Если, например, психические познавательные процессы намечено отработать на практических занятиях в форме тестовых испытаний, решения психологических задач в сочетании с объяснениями преподавателя, то нет нужды подробно излагать их в лекции, а можно ограничиться общей характеристикой каждого из процессов с точки зрения их функций в деятельности личности, а также показом их социально-исторической природы со ссылкой на соответствующие труды ученых. Словом, более общее и принципиальное нужно отобрать для лекции, а все частное и конкретное, являющееся составными элементами этого общего, может быть отнесено на самостоятельную работу и на практические занятия.

4) Четвертый принцип отбора материала для лекции состоит в учете того, какой литературой будут пользоваться студенты при самостоятельной работе, вернее, какими реальными возможностями они располагают при существующем ныне явном дефиците научной психологической литературы, когда даже хрестоматии издаются на всю страну тиражом лишь в 15-20 тыс. экземпляров, новые исследования в психологии имеют тираж менее 1 тыс., а оригинальные теоретические труды - в пределах 5-10 тыс. экземпляров. Данное обстоятельство вынуждает преподавателя отбирать для изложения в лекции больше того теоретического материала, который студенты не найдут в учебниках, а первоисточники окажутся малодоступными. Тогда материал учебников может в лекции получить лишь краткое комментирование, чтобы студенты имели только теоретическое и экспериментальное обоснование лаконично сформулированных положений учебника или учебного пособия. Руководствуясь данным принципом отбора материала, преподаватель по сути дела распределяет его между лекцией и самостоятельной работой студентов, беря на долю лекции наиболее сложное и труднодоступное и отсылая студентов к литературе общедоступной.

Темы лекций определяются в соответствии с рабочей программой и тематическим планом занятий, хотя они могут несколько изменяться по ходу курса. Следует также ознакомиться с новыми публикациями, как монографическими, так и периодическими изданиями, учебниками, материалами судебной практики. Чтение лекций по определенной теме должно опережать практическое занятие, для того, чтобы материал, предложенный в ходе лекции, мог быть использован при подготовке к практическому занятию.

Способы подготовки и чтения лекции определяются на основе соотнесения ее целей с конкретными условиями и задачами деятельности преподавателя (кому читается лекция, предполагаемое содержание и прогнозируемые результаты и т.д.). В зависимости от этого в одном случае преподаватель может выбрать способ глубокого теоретического анализа проблемы, в другом – ведущую роль отвести демонстрации ярких, запоминающихся фактов. Особое значение для активизации мыслительной деятельности обучаемых имеет проблемное изложение, когда лектор не делает готовых, однозначных выводов, а как бы рассуждает, оппонирует, высказывает научные предположения и, тем самым, подводит слушателей к самостоятельной формулировке выводов.

Посещение лекционных занятий и активная работа обучающегося на таких занятиях позволяет ему сформировать базовые теоретические понятия по дисциплине, овладеть общей логикой построения дисциплины, усвоить закономерности и тенденции науки гражданского права. При этом обучающемуся рекомендуется быть достаточно внимательным на лекции, стремиться к пониманию материала конкретной темы

дисциплины, а при возникающих трудностях в освоении материала и вопросах, своевременно обращаться к лектору за пояснениями, уточнениями или при дискуссионности рассматриваемых вопросов, получения от лектора собственной научной точки зрения как ученого.

Лекционный курс предполагает систематизированное изложение основных вопросов разделов и тем, определенных в рабочей программе дисциплины.

Лекционный курс предназначен дать наибольший объем информации и обеспечить более глубокое понимание учебных вопросов при значительно меньшей затрате времени, чем это требуется большинству, обучающийся на самостоятельное изучение материала.

Работа над материалами лекции во внеаудиторное время предполагает более глубокое рассмотрение вопросов темы с учетом того, что на лекционном занятии невозможно полно осветить все вопросы темы.

Для глубокой проработки конкретной темы обучающийся должен:

- а) внимательно прочесть лекцию (возможно несколько раз);
- б) рассмотреть вопросы темы или проблемы по рекомендованной преподавателем имеющейся учебной, учебно-методической литературе, ознакомиться с подходами по данной теме, которые существуют в современной научной литературе (проанализировать рекомендованные монографии, статьи в журналах, тезисы научных докладов и выступлений).

Кроме того, при глубокой проработке темы дисциплины обучающийся может пользоваться материалами, которые представляют эксперты, специалисты в области права в информационной сети «Интернет», при этом следует использовать материалы, представленные на официальных сайтах.

Изучая тему в теоретическом аспекте обучающийся, может пользоваться как литературой библиотеки университета, так и использовать электронные библиотеки в сети «Интернет», с которыми у образовательной организации заключен договор или в которых студент самостоятельно зарегистрировался. Обучающемуся при изучении дополнительной литературы необходимо понимать, что законодательство и подзаконные нормативные акты подвержены постоянному изменению и дополнению, в силу чего следует изучать материал учебников, учебных пособий и иной учебной литературы параллельно с текстом нормативных актов в их последней редакции.

Лекция 1. Научное знание как социокультурный феномен. Юридическая наука в системе социально - гуманитарного знания

Вопросы:

1. Предмет юридической науки: закономерности возникновения, становления, функционирования и развития государственно-правовых явлений
2. Связь юридической науки с философией, историей, социологией и политологией
3. Соотношение юридической науки и технических наук
4. Значение юридической науки для государственного строительства, правотворческой и правоприменительной практики, укрепления законности и правопорядка

Дополнительные источники и литература для подготовки:

1. Васильев С.В. Проблемы реализации прав и свобод личности в сфере государственного управления: учебное пособие для вузов / С.В. Васильев, Б.В. Зыкин, Е.В. Зыкина. – М.: Издательство Юрайт, 2022. – 114 с. - (Высшее образование) // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/497175>

2. Дудко И.А. Защита прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации: учебное пособие / И.А. Дудко. – М.: РГУП, 2020. – 158 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1191361>
3. Максимова Т.Ю. Профессиональные навыки юриста. Практикум: учебное пособие для вузов / Т.Ю. Максимова, Т.Ю. Маркова, Л.П. Михайлова. – М.: Издательство Юрайт, 2022. – 193 с. - (Высшее образование) // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/489806>
4. Профессиональные навыки юриста. Практикум: учебное пособие для вузов / Е.Н. Доброхотова [и др.]; под общей редакцией Е.Н. Доброхотовой. – М.: Издательство Юрайт, 2021. – 182 с. - (Высшее образование) // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/470159>
5. Чеботарев Г.Н. Практикум по юридическому консультированию / Под ред. Чеботарева Г.Н. - М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2018. - 208 с.: - (Для юридических вузов и факультетов) // URL: <https://znanium.com/catalog/product/966747>
6. Юридическое сопровождение предпринимательской деятельности: учебник и практикум для вузов / Г.Ф. Ручкина [и др.]; под редакцией Г.Ф. Ручкиной. - 2-е изд. – М.: Издательство Юрайт, 2021. – 261 с. - (Высшее образование) // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/467210>

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ

Практические занятия - вид учебного занятия, направленный на развитие самостоятельности учащихся и приобретение умений и навыков. Данные учебные занятия углубляют, расширяют, детализируют полученные на лекции знания.

Практическое занятие предполагает выполнение по заданию и под руководством преподавателей одной или нескольких практических работ. Особенностью практических занятий является большое разнообразие форм их проведения, их зависимость от содержания учебной дисциплины. Во многих случаях рациональной формой проведения практических занятий является сочетание коллективной и индивидуальной работы студентов:

- при коллективной форме работы преподаватель формулирует вопрос-задачу для всей группы, организует соревнование в поиске правильного и оптимального решения задачи, старается заинтересовать учащихся постановкой вводных соображений, наводящих вопросов и активизировать их творческое мышление и самостоятельную работу;

- при индивидуальной работе реализуется дифференцированный подход к обучению и обеспечивается полная самостоятельность работы студентов.

При подготовке к семинарскому или практическому занятию обучающиеся имеют возможность воспользоваться консультациями преподавателя. Кроме указанных тем обучающиеся вправе, по согласованию с преподавателем, избирать и другие интересующие их темы. Качество учебной работы обучающихся преподаватель оценивает в конце семинара, выставляя в рабочий журнал текущие оценки. Обучающийся имеет право ознакомиться с ними.

Для успешного освоения материала обучающимся рекомендуется сначала ознакомиться с учебным материалом, изложенным в лекциях и основной литературе, затем выполнить самостоятельные задания, при необходимости обращаясь к дополнительной литературе.

При подготовке к семинарскому и практическому занятию можно выделить 2 этапа:

- организационный: закрепление и углубление теоретических знаний. На первом этапе обучающийся планирует свою самостоятельную работу, которая включает:

- уяснение задания на самостоятельную работу;

- подбор рекомендованной литературы;

- составление плана работы, в котором определяются основные пункты предстоящей подготовки.

Составление плана дисциплинирует и повышает организованность в работе.

Второй этап включает непосредственную подготовку обучающегося к занятию. Начинать надо с изучения рекомендованной литературы. Необходимо помнить, что на лекции обычно рассматривается не весь материал, а только его наиболее важная и сложная часть, требующая пояснений преподавателя. Остальная его часть восполняется в процессе самостоятельной работы. В связи с этим работа с рекомендованной литературой обязательна. Особое внимание при этом необходимо обратить на содержание основных положений и выводов, объяснение явлений и фактов, уяснение практического приложения рассматриваемых теоретических вопросов. В процессе этой работы обучающийся должен стремиться понять и запомнить основные положения рассматриваемого материала, примеры, поясняющие его, разобраться в иллюстративном материале, задачах. Заканчивать подготовку следует составлением плана (перечня основных пунктов) по изучаемому материалу (вопросу). Такой план позволяет составить концентрированное, сжатое представление по изучаемым вопросам и структурировать изученный материал.

Целесообразно готовиться к семинарским и практическим занятиям не менее чем за 3-4 дня до их начала, а именно: на основе изучения рекомендованной литературы

выписать в контекст основные категории и понятия по учебной дисциплине, подготовить развернутые планы ответов и краткое содержание выполненных заданий. Обучающийся должен быть готов к контрольным опросам на каждом учебном занятии.

Правила подготовки устного ответа (доклада)

Для составления ответа на устный вопрос, представленный в каждой из тем семинарского (практического) занятия, студенту следует:

- прочитать весь текст, составить целостное представление об изложенных в нем событиях, явлениях;
- обратить внимание на выделенные в тексте новые понятия, формулировки законов, обобщения, выводы, основные факты;
- составить развернутый план устного ответа, что поможет осмыслить научную информацию;
- проверить, как усвоен новый материал, пересказать его, пользуясь планом, затем без него.

Оформление ответа на устный вопрос (доклад) - это реальная речевая внешняя структура, в ней отражается соотношение частей выступления по их цели, стилистическим особенностям, по объёму, сочетанию рациональных и эмоциональных моментов, как правило, элементами композиции доклада являются: вступление, определение предмета выступления, изложение, заключение.

Вступление помогает обеспечить успех выступления по любой тематике. Вступление должно содержать: название доклада; сообщение основной идеи; современную оценку предмета изложения; краткое перечисление рассматриваемых вопросов; интересную для слушателей форму изложения; акцентирование оригинальности подхода.

Выступление состоит из следующих частей:

Основная часть, в которой выступающий должен раскрыть суть темы, обычно строится по принципу отчёта. Задача основной части: представить достаточно данных для того, чтобы слушатели заинтересовались темой и захотели ознакомиться с материалами.

Заключение - это четкое обобщение и краткие выводы по излагаемой теме.

Критерии оценки конспекта: содержательность конспекта, соответствие плану; отражение основных положений, результатов работы автора, выводов; ясность, лаконичность изложения мыслей студента; грамотность изложения.

В современных условиях большой помощью в поиске информации для подготовки устного ответа (доклада) являются справочные правовые системы «Консультант Плюс», «Гарант», «Кодекс» и другие, более того, использование справочных правовых систем уже стало стандартом профессиональной работы с правовой информацией. Помощь в работе со справочными правовыми системами (представление об их возможностях и роли в распространении правовой информации, о понятии и структуре последней и т.п.) могут оказать специальные учебные издания.

Необходимо иметь в виду, что данные справочные правовые системы содержат большой объем, не только нормативных правовых актов и судебной практики, но и материалов научного и учебного характера, включают учебники и учебные пособия, научные и научно-практические статьи, комментарии и т.п. Все это существенно помогает студентам при подготовке материала для составления устных ответов на поставленные преподавателем вопросы.

Правила решения ситуационных задач

Решение ситуационных задач - это работа студента по систематизации информации в рамках постановки или решения конкретных проблем. Такой вид работы направлен на развитие мышления, творческих умений, усвоение знаний, добытых в ходе активного поиска и самостоятельного решения проблем. Такие знания более прочные, они

позволяют студенту видеть, ставить и разрешать как стандартные, так и не стандартные задачи, которые могут возникнуть в дальнейшем в профессиональной деятельности.

Непременным условием правильного решения задач является умение четко сформулировать к основному вопросу дополнительные вопросы, охватывающие содержание задачи. Правильный ответ на дополнительные вопросы позволит сделать верный окончательный вывод.

Решение задач должно быть полным и развернутым и состоять из трех этапов:

1. Анализ ситуации. На данном этапе необходимо, прежде всего, уяснить содержание задачи, сущность возникшего спора и все обстоятельства дела.

2. Оценка ситуации (доводов сторон) с точки зрения действующего законодательства. Для этого студент должен определить юридическое значение фактических обстоятельств, упомянутых в задаче, и квалифицировать указанное в условии задачи правоотношение.

3. Формулировка выводов, в том числе об обоснованности требований или возражений сторон спора, а если дело уже решено судом – то и об обоснованности изложенного в казусе решения.

Юридическая квалификация фактов и отношений должна основываться на нормах права. Рассуждения и выводы должны быть обоснованы ссылками на конкретные правовые нормы. При этом указываются абзацы, части, пункты, статьи нормативного акта. Текст этих норм необходимо в соответствующей части процитировать. Однако решение не должно состоять лишь из дословного изложения или пересказа текста статей нормативных актов.

Преподаватель вправе задавать отвечающему дополнительные вопросы, вытекающие из условия задачи, либо относящиеся к рассматриваемой учебной теме. Проработка контрольных вопросов, как и само решение задачи, осуществляется студентами самостоятельно, в процессе подготовки на практическом занятии.

Занятия проводятся с использованием активных и интерактивных образовательных технологий: решение задач в малых группах, дискуссий и творческих заданий.

Студенты для работы на практических занятиях должны иметь тетрадь, в которой выполняются письменные задания.

Правила составления гражданско-правового договора

В условиях рыночных отношений договор - основной юридический акт, из которого возникают обязательственные правоотношения. Он является главным средством регулирования товарно-денежных связей, определяющим содержание правоотношений, права и обязанности его участников.

Для выполнения задания по составлению гражданско-правового договора, студенту необходимо знать какие цели необходимо достичь при его реализации и уточнить наиболее важные моменты, связанные с его оформлением, подписанием и исполнением.

Необходимо предусмотреть главные вопросы предстоящей работы, а затем, переходя от общего к частному, составить примерную поэтапную схему работы и продумать, что и как должно быть сделано на каждом этапе, какие для этого потребуются конкретные действия.

Приступая к работе по формулированию условий договора, нельзя допускать двусмысленности, нечеткости фраз. В договоре имеет значение каждое слово. Если не понятно, что означает тот или иной термин, какой смысл несет то или иное словосочетание, фраза и т.д., надо выяснить это, обращаясь к соответствующей литературе и нормативным актам.

При формулировании условий об обстоятельствах, освобождающих от ответственности (так называемых «форс-мажорных оговорок»), студенту следует учитывать последствия той или иной формулировки, что может привести к снижению или повышению имущественной ответственности стороны договора.

При включении в договор оговорки, предусматривающей конкретный перечень обстоятельств, наступление которых освобождает от ответственности при нарушении обязательства, арбитражные суды, как правило, принимают решения о взыскании со стороны убытков, явившихся следствием обстоятельств, находившихся вне контроля, если они не предусмотрены перечнем, содержащимся в договоре.

Любой договор условно можно разделить на четыре части: преамбулу (или вводную часть), предмет договора, дополнительные условия договора и прочие условия договора.

1. Наименование договора (договор купли - продажи, поставки, комиссии, транспортных услуг, аренды, совместной деятельности и пр.).

Точное название договора дает понять, какие он определяет правоотношения. Однако необходимо помнить, что сущность договора вытекает не из названия, а из его содержания. Но, если название отсутствует, договор сначала следует прочитать, чтобы понять, о чем он, а уж затем разбираться с ним по существу.

2. Дата подписания договора. Она включает число, месяц и год подписания. Со всеми этими реквизитами связано правильное установление момента заключения договора и окончания срока его действия, а значит, и определенные юридические последствия.

3. Место подписания договора (город или населенный пункт).

Указание на место совершения сделки - не простая формальность, оно имеет иногда большое юридическое значение. По законодательству того места, где совершается сделка, определяются: а) правоспособность и дееспособность лиц, заключивших сделку, б) форма сделки, в) обязательства, возникшие из сделки.

4. Полное фирменное наименование контрагента, под которым последний зарегистрирован в реестре государственной регистрации, а также сокращенное название сторон по договору («Заказчик», «Покупатель», «Арендатор» и пр.).

5. Должности, фамилии, имена и отчества лиц, подписывающих договор, указания на их полномочия на подписание договора.

Предмет договора - данная часть договора содержит его существенные условия: предмет договора, т.е. о чем конкретно договариваются стороны, обязанности и права стороны по договору, обязанности и права второй стороны по договору, цена договора и порядок расчетов и др., срок выполнения сторонами своих обязательств.

Конкретное содержание этих условий зависит от вида договора и от конкретной ситуации его заключения.

Дополнительные условия договора - этот раздел включает в себя условия, которые не обязательно предусматривать в каждом договоре, но которые тем не менее существенно влияют на реализацию прав и обязанностей сторон.

1. Срок действия договора - его необходимо указать, даже если названы сроки выполнения сторонами обязательств. Это обусловлено тем, что надлежит знать, когда договор прекращает свое действие и когда можно будет предъявить соответствующие требования к контрагенту.

2. Ответственность сторон - она обеспечивает исполнение обязанностей сторонами в случае нарушения условий договора одной из них. Обычно здесь определены различного рода санкции в виде пени, неустойки, штрафа, уплачиваемых контрагентом, не выполнившим своих обязательств в отношении одного из согласованных условий.

При составлении договора можно предложить следующую методику определения ответственности: против каждой обязанности стороны должна быть предусмотрена соответствующая ответственность, в основном в виде штрафной неустойки. Это означает, что убытки при ненадлежащем исполнении обязательств контрагента могут быть взысканы с него сверх неустойки. Помните, что, если такой вид ответственности отсутствует, неустойка является зачетной и убытки с контрагента можно будет взыскать в части, не покрытой неустойкой.

3. Способы обеспечения обязательств - российское гражданское законодательство предусматривает следующие основные способы обеспечения обязательств: неустойка, залог, удержание имущества должника, поручительство, банковская гарантия, задаток. Кроме этого, могут быть предусмотрены и другие способы, предусмотренные законом или договором.

4. Основания изменения или расторжения договора в одностороннем порядке.

5. Условия о конфиденциальности информации по договору.

6. Порядок разрешения споров между сторонами по договору - все споры между сторонами разрешаются в соответствии с законодательством Российской Федерации в арбитражном суде. Однако стороны могут установить и иное положение, в частности, предусмотреть разбирательство споров не в арбитражном, а в третейском суде, создаваемом либо самими сторонами, либо в соответствии с регламентом какого-либо постоянно действующего третейского суда.

7. Особенности перемены лиц по договору - в этом пункте можно предусмотреть, что уступка права требования по договору может быть осуществлена только с согласия должника.

Прочие условия договора - эти условия могут включать следующие вопросы:

1. Законодательство, регулирующее отношения сторон (особенно это важно для внешнеторговых контрактов).

2. Особенности согласований связи между сторонами.

Здесь для каждой стороны указываются: а) лица, полномочные давать информацию и решать вопросы, относящиеся к исполнению договора. Это может формулироваться двумя способами: с персональным указанием полномочного лица (лиц) или с указанием должностей; б) сроки связи между сторонами. Например: «... каждый вторник с _____ ч.»; в) способы связи: телефон, факс, телекс, телеграф, телетайп с указанием их номеров и иных данных.

3. Судьба преддоговорной работы и ее результатов после подписания договора - данный пункт содержит положение, в соответствии с которым стороны устанавливают, что после подписания настоящего договора все предварительные переговоры по нему, переписка, предварительные соглашения и протоколы о намерениях теряют силу.

4. Реквизиты сторон: а) почтовые реквизиты; б) местонахождение (адрес) предприятия; в) банковские реквизиты сторон (номер расчетного счета, учреждение банка, код банка, МФО или данные РКЦ); г) отгрузочные реквизиты (для железнодорожных отправок, для контейнеров, для мелких отправок). Особое внимание уделите наличию и правильности сведений, касающихся банковских реквизитов вашего контрагента, так как без них вам очень трудно будет взыскать убытки.

5. Количество экземпляров договора.

6. Подписи сторон с приложением каждой организации (предприятия).

Правила по составлению таблиц, схем

Для заполнения таблицы используйте основы конспектирования. Этот творческий вид работы был введен в учебную деятельность Шаталовым В. Ф. - известным педагогом-новатором и получил название «опорный сигнал». В опорном сигнале содержание информации «кодируется» с помощью сочетания графических символов, знаков, рисунков, ключевых слов, цифр и т.п.

При работе с заполнением таблицы используем формализованный конспект, где записи вносятся в заранее подготовленные таблицы. Это удобно при подготовке единого конспекта по нескольким источникам. Особенно если есть необходимость сравнения данных.

Разновидностью формализованного конспекта является запись, составленная в форме ответов на заранее подготовленные вопросы, обеспечивающие исчерпывающие характеристики однотипных объектов, явлений, процессов и т.д.

Рекомендации по составлению таблиц:

1. Определите цель составления таблицы.
2. Читая изучаемый материал в первый раз, разделите его на основные смысловые части, выделите главные мысли, сформулируйте выводы.
3. Если составляете план - конспект, сформулируйте названия пунктов и определите информацию, которую следует включить в план-конспект для раскрытия пунктов плана.
4. Наиболее существенные положения изучаемого материала (тезисы) последовательно и кратко излагайте своими словами или приводите в виде цитат.
5. Включайте не только основные положения, но и обосновывающие их выводы, конкретные факты и примеры (без подробного описания).
6. Чтобы форма записи отражала его содержание, располагайте абзацы «ступеньками», подобно пунктам и подпунктам плана, применяйте разнообразные способы подчеркивания.
7. При конспектировании надо стараться выразить авторскую мысль своими словами. Стремитесь к тому, чтобы один абзац авторского текста был передан при конспектировании одним, максимум двумя предложениями.

Запись учебного материала в виде таблицы позволяет быстро и без труда его запомнить, мгновенно восстановить в памяти в нужный момент.

Составление схем, таблиц служит не только для запоминания материала. Такая работа становится средством развития способности выделять самое главное, существенное в учебном материале, классифицировать информацию. Выделяют основные составляющие более сложного понятия, ключевые слова и т.п. и располагаются в последовательности - от общего понятия к его частным составляющим. Нужно продумать, какие из входящих в тему понятий являются основными и записать их в схеме так, чтобы они образовали основу. Далее присоединить частные составляющие (ключевые слова, фразы, определения), которые служат опорой для памяти и логически дополняют основное общее понятие.

Действия при составлении схемы могут быть такими:

1. Подберите факты для составления схемы.
2. Выделите среди них основные, общие понятия.
3. Определите ключевые слова, фразы, помогающие раскрыть суть основного понятия.
4. Сгруппируйте факты в логической последовательности.
5. Дайте название выделенным группам.
6. Заполните схему данными.

Темы и задания к практическим занятиям

Тема 1. Античные истоки европейской юриспруденции. Юриспруденция Древнего Рима, ее влияние на европейскую юриспруденцию. Идеи права в учениях Средневековья и Возрождения. Развитие идей права в учениях Нового времени и Просвещения

Вопросы для устных ответов (докладов)

1. Зарождение идей права в Древней Греции
2. Юриспруденция Древнего Рима, ее влияние на европейскую юриспруденцию
3. Идеи права в учениях Средневековья и Возрождения. Развитие идей права в учениях Нового времени и Просвещения
4. Соотношение юриспруденции и религиозной идеологии в эпоху Средневековья
5. Особенности построения социального и юридического знания в Новое время
6. Идеи права в классической немецкой философии

7. Основные идеи и концепции мусульманского права

Решение ситуационных задач и заданий

1. Определите, в рамках какого типа научной рациональности сформировались указанные ниже представления о толковании права: «Правовая идея, реализованная в процессе правотворчества в форме того или иного нормативно-правового акта, фиксируется посредством текста. Поэтому процессу реализации права всегда предшествует понимание, «считывание» текста закона. Именно фиксация правовой идеи в букве, тексте закона есть основание для разночтений, для определения различных смыслов данного текста, ибо «мысль изреченная есть ложь». Процесс реализации правового предписания связывается с процессом «дешифровки», выявления содержания, смысла правового предписания, исходя из анализа его формы (текста правовой нормы). На стадии выявления содержания правового предписания субъектами реализации права мы можем столкнуться с различными интерпретациями правового текста. «Стороны используют однообразный по замыслу законодателя текст, каждый применительно к своему пониманию закона. Складывается ситуация, когда интерпретация закона, его понимание становятся важнее самого закона: ведь закон, понимаемый как текст, – всего лишь инструмент, основа в умелых руках интерпретатора».

2. Профессор В. В. Лазарев в статье «Толкование права: классика, модерн и постмодерн» (Журнал российского права. 2016 № 8) приходит к выводу, что классика базировалась на страже законности, модерн – на разрушении законности, постмодерн – на уходе от реалий вообще. Изучите указанную статью, оцените доводы ученого. Приведите примеры того, как трансформировались представления о праве при смене типов научной рациональности.

3. Юридические науки представляют собой единую систему, обладают внутренними взаимосвязями между собой. Благодаря трансляционной функции правовые знания одной юридической наукой берутся на вооружение и используются в другой. Так, развитие представлений о преступлении в уголовном праве послужило основой формирования общетеоретического учения о правонарушении, которое в дальнейшем было использовано другими юридическими науками. Развитие учения о правоспособности и дееспособности в гражданском праве послужило основой для формирования общего учения о правосубъектности.

Приведите примеры внутренних межотраслевых взаимосвязей между уголовным и административным правом, административным и трудовым правом, уголовным и семейным правом.

4. Потребность греков в правовой науке была обусловлена поисками оптимального варианта политико-правового режима, способного обеспечить активное участие свободных граждан в делах государства. Наблюдался интерес к проблемам таких ведущих государств-полисов, как Афины и Спарта, имеющих значительные отличия в общественном и государственном строе.

Проанализируйте, в чем же состояла характерная особенность формирования правовой науки мыслителями Древней Греции?

5. Проанализируйте, кем из величайших древнегреческих мыслителей древности были заложены основы правовой науки. Аргументируйте свой ответ.

6. Известно, что после завоевания Древней Греции Древним Римом интенсивность политико-правовых исследований и их плодотворность значительно сократилась, а центр развития правовой науки постепенно переместился в Древний Рим. При этом процесс ее формирования шел по трем направлениям. Определите, по каким именно направлениям происходило это развитие?

7. Политическая и правовая мысль Древнего Востока не только отразила процесс становления и развития древневосточного государства, но и самым непосредственным образом участвовала в нем. Исторически, ее творцами выступали жрецы, философы,

легисты... Назовите духовные факторы, под влиянием которых происходило формирование политической и правовой мысли народов Древнего Востока. Аргументируйте свой ответ.

Дополнительные источники и литература для подготовки:

1. Басовский Л.Е. История и методология экономической науки: учеб. пособие / Л.Е. Басовский. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: ИНФРА-М, 2018. - 212 с. + Доп. материалы [Электронный ресурс; Режим доступа: <https://new.znanium.com>]. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/947378>
2. Исаев И.А. История и методология юридической науки: Учебное пособие / Исаев И.А., Мележик И.Н., Филиппова Т.П. – М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2018. - 128 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/948178>
3. Лазарев В.В. История и методология юридической науки: университетский курс для магистрантов юридических вузов / В.В. Лазарев, С.В. Липень; под ред. А.В. Корнева. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2018. - 496 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/948151>
4. Проблемы истории, методологии и теории юридической науки: монография / отв. ред. А.В. Корнев. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2019. - 528 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1010785>
5. Сырых В.М. История и методология юридической науки: учебник / В.М. Сырых. - Москва: Норма: ИНФРА-М, 2018. - 464 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/945566>
6. Тарасов Н.Н. История и методология юридической науки: методологические проблемы юриспруденции: учебное пособие для вузов. – М.: Издательство Юрайт, 2021. – 218 с. - (Высшее образование) // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/474793>
7. Честнов И.Л. История и методология юридической науки: учебник / И.Л. Честнов. – М.: ИНФРА-М, 2018. - 283 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/881305>

Тема 2. Современное состояние и тенденции развития юридической науки. Понятие методологии Классическая научная рациональность и юридическая наука. Неклассическая и постнеклассическая научная рациональность и юридическая наука (конец XIX–XX вв.)

Вопросы для устных ответов (докладов)

1. Постмодернистские государственно-правовые идеи в Европе и США
2. Идеи «открытого общества». К. Поппер («Открытое общество и его враги») и Ф. Фукуяма («Конец истории»)
3. Обоснование перехода власти от государства к транснациональным корпорациям
4. История юридической науки: период становления в России. Зарождение юридической науки в России
5. Понятие методологии в истории и философии науки
6. Классическая научная рациональность и юридическая наука (Новое время)
7. Классическая научная рациональность и ее влияние на теории естественного права
8. Юридический позитивизм, его ценностные основания
9. Школа естественного права: философско-методологические основания и основные идеи, отношение к естественнонаучному гносеологическому идеалу и методы познания
10. Становление теоретической юриспруденции в XIX–XX вв. Отношение правоведения к основным методологическим традициям

11. Постмодернизм как явление культуры, его влияние на западное правосознание

Решение ситуационных задач и заданий

1. Свойственное большинству древнегреческих философов синтетическое восприятие мира как единого целого трансформируется у Платона в представление об универсуме как стройном и соразмерном порядке. Что понимает Платон под определением государства?

Какие отдельные классы или сословия Платон выделяет? Аргументируйте свой ответ.

2. Юриспруденция как наука в Средние века формировалась и развивалась преимущественно в области цивилистики, другие отрасли научного правоведения (уголовное право и др.) представлены в это время лишь отдельными работами. Существование средневековых правовых школ самым тесным образом связано с изучением, обработкой и приспособлением к новым условиям жизни римского права.

Назовите и охарактеризуйте средневековые правовые школы. Аргументируйте свой ответ.

3. Впервые к серьезному изучению римского права обратилась школа глоссаторов, или Болонская школа, сформировавшаяся в конце XI в.

В XIII в. школа глоссаторов приходит в упадок, и с конца XIII – начала XIV в. возникает новое направление – школа комментаторов.

Проанализируйте, в чем состояла методология этих школ? В чем их отличие друг от друга? Аргументируйте свой ответ.

4. Эпоха Средневековья продолжалась около 15 столетий. Ее начало чаще всего связывается с падением Римской империи под ударами варваров и с переходом от рабовладения к феодальному способу производства, основанному на неравноправном договоре феодала с крестьянами, иными лицами, вынужденными его содержать материально, а конец – с Новым временем, эпохой становления промышленного производства, основанного на наемном труде рабочих.

На какие три стадии (периода/этапа) принято разделять Средневековье?

5. Величайшим достижением средневековой правовой науки является кодификация римского права, проведенная в Византии в VI веке по поручению императора Юстиниана, и создание Свода, содержащего наиболее полное и системное изложение норм как частного, так и публичного римского права. Свод состоит из четырех частей: Институций, Дигест, Кодекса и Новелл. Проанализируйте, почему кодификация римского права является одним из важнейших достижений средневековой правовой науки, имеющим огромное историческое значение?

6. Первым социально-политическим размышлением, христианским в своих исходных посылах стало учение Св. Аврелия Августина. Его сочинения обрели значение канонических текстов христианской теологии, философии и политики, среди которых центральное место занимает богословско-философский трактат «О граде Божиим».

Проанализируйте, что в трактате «О граде Божиим» выступает объединяющим понятием социальной философии Августина?

7. Начиная с эпохи Просвещения в Западной Европе, умами философов овладевает новое учение – рационализм. Проанализируйте, что согласно данного учения являлось его основой и назовите основных его представителей.

8. Первое свое систематическое изложение правовая философия периода Нового времени получила в трудах голландского правоведа Г. Гроция, автора около сотни трудов, посвященных истории права, политической истории Нидерландов, международному и морскому праву. В чем состояла его популярность при жизни, в чем состояли рассуждения Г. Гроция? Аргументируйте свой ответ.

Дополнительные источники и литература для подготовки:

1. Басовский Л.Е. История и методология экономической науки: учеб. пособие / Л.Е. Басовский. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: ИНФРА-М, 2018. - 212 с. + Доп. материалы [Электронный ресурс; Режим доступа: <https://new.znanium.com>]. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/947378>
2. Исаев И.А. История и методология юридической науки: Учебное пособие / Исаев И.А., Мележик И.Н., Филиппова Т.П. – М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2018. - 128 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/948178>
3. Лазарев В.В. История и методология юридической науки: университетский курс для магистрантов юридических вузов / В.В. Лазарев, С.В. Липень; под ред. А.В. Корнева. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2018. - 496 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/948151>
4. Проблемы истории, методологии и теории юридической науки: монография / отв. ред. А.В. Корнев. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2019. - 528 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1010785>
5. Сырых В.М. История и методология юридической науки: учебник / В.М. Сырых. - Москва: Норма: ИНФРА-М, 2018. - 464 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/945566>
6. Тарасов Н.Н. История и методология юридической науки: методологические проблемы юриспруденции: учебное пособие для вузов. – М.: Издательство Юрайт, 2021. – 218 с. - (Высшее образование) // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/474793>
7. Честнов И.Л. История и методология юридической науки: учебник / И.Л. Честнов. – М.: ИНФРА-М, 2018. - 283 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/881305>

3. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ

Самостоятельная работа обучающийся - это процесс активного, целенаправленного приобретения обучающийся новых знаний, умений без непосредственного участия преподавателя, характеризующийся предметной направленностью, эффективным контролем и оценкой результатов деятельности обучающегося.

Цели самостоятельной работы:

- систематизация и закрепление полученных теоретических знаний и практических умений обучающийся;
- углубление и расширение теоретических знаний;
- формирование умений использовать нормативную и справочную документацию, специальную литературу;
- развитие познавательных способностей, активности обучающийся, ответственности и организованности;
- формирование самостоятельности мышления, творческой инициативы, способностей к саморазвитию, самосовершенствованию и самореализации;
- развитие исследовательских умений и академических навыков.

Самостоятельная работа включает как более глубокое самостоятельное изучение теории, так и закрепление практических навыков и умений. Выполняя самостоятельную работу, обучающийся опирается на знания, умения и навыки, полученные в процессе аудиторной работы. Вместе с тем, самостоятельная работа требует от обучающегося дополнительной работы, включая рассмотрение отдельных вопросов, положений, подготовку самостоятельных докладов, проектов и др. Для выполнения самостоятельной работы обучающийся может использовать все доступные ему источники информации, пользоваться знаниями, умениями и навыками, полученными в процессе изучения других дисциплин. Кроме того, при выполнении заданий для самостоятельной работы, обучающийся может консультироваться с преподавателем, что позволяет ускорить процесс обучения или придать ему больший динамизм.

По завершению выполнения самостоятельной работы (задания) в установленные преподавателем сроки обучающийся обязан представить свою работу преподавателю, как правило по дисциплине «Гражданское право» задания самостоятельной работы представляются студентом на практическом или семинарском занятии по конкретной теме.

При представлении самостоятельного задания обучающийся должен показать: а) самостоятельность выполнения задания; б) глубину усвоения материала; в) способность формулировать выводы и принимать решения; г) вести дискуссию; д) отстаивать свою точку зрения, аргументируя те или иные теоретические или практические положения.

Критериями оценки результатов самостоятельной работы являются:

- уровень освоения учебного материала;
- умение использовать теоретические знания при выполнении практических задач;
- сформированность обозначенных в рабочей программе дисциплины умений;
- обоснованность и четкость изложения ответа;
- оформление материала в соответствии с требованиями.

Обучающиеся должны подходить к самостоятельной работе как к наиважнейшему средству закрепления и развития теоретических знаний, выработке единства взглядов на отдельные вопросы курса, приобретения определенных навыков и использования профессиональной литературы.

При самостоятельной проработке курса обучающиеся должны:

- просматривать основные определения и факты;
- повторить законспектированный на лекционном занятии материал и дополнить его с учетом рекомендованной по данной теме литературы;

- изучить рекомендованную литературу, составлять тезисы, аннотации и конспекты наиболее важных моментов;
- самостоятельно выполнять задания, аналогичные предлагаемым на занятиях;
- использовать для самопроверки материалы фонда оценочных средств;
- выполнять домашние задания по указанию преподавателя.

Выполнение задания внеаудиторной самостоятельной работы студента оценивается по следующим критериям:

- степень и уровень выполнения задания;
- аккуратность в оформлении работы;
- использование всех необходимых источников;
- выполнение задания в установленный срок.

В рамках дисциплины студентам предлагаются следующие задания для самостоятельной работы: закрепление материала лекций, подготовка студентом устного сообщения (доклада), сопровождаемого мультимедийной презентацией, подготовка к дискуссии, самостоятельное изучение отдельных теоретических вопросов в рамках дисциплины.

Методические рекомендации по закреплению материала лекций. По всем темам дисциплины «Гражданское право» предусмотрены лекционные занятия. На занятии студентам рекомендуется выполнять конспект, записывая основные мысли преподавателя и тезисы, которые вызывают вопросы или затруднения для понимания. По ходу лекции студенты могут задавать вопросы по материалу лекции, вступать в дискуссию с преподавателем.

При повторении материала лекции студенту рекомендуется прочитать свой конспект (при необходимости несколько раз), затем обратиться к рекомендованным для изучения источникам с целью закрепления лекционного материала. Методические рекомендации по подготовке доклада. Целью выполнения данного задания самостоятельной работы студента является, прежде всего, расширение научного кругозора, овладение методами теоретического исследования, развитие самостоятельности мышления обучающегося. Доклад (как устное сообщение) – это публичное выступление с целью сообщить информацию по заранее подготовленному и проанализированному материалу.

Устный доклад (устное выступление) представляется студентом по итогам проделанной работы и является эффективным средством разъяснения ее результатов. Выступление составляет от пяти до двадцати минут в зависимости от объема выполненного задания.

При подготовке доклада необходимо учитывать следующие требования:

- устный доклад сопровождается мультимедийной презентацией;
- при устном выступлении также формулируется тема, называется выступающий, озвучивается актуальность исследования, цель и задачи, докладываются основные положения, подводятся итоги и озвучивается перечень источников, на которых был построен материал выступления.

Для успешной подготовки устного или письменного доклада необходимо: четко сформулировать тему; проанализировать рекомендованные нормативные правовые акты, материалы правоприменительной практики, литературу, а в случае необходимости подобрать их самостоятельно; составить план, который полностью согласуется с выбранной темой и логично раскрывает ее, в дальнейшем он станет оглавлением письменного доклада; изучив необходимые источники, подготовить материал доклада.

В результате выполнения данного задания самостоятельной работы обучающийся совершенствует навыки: анализа результатов научных исследований и применения их при решении конкретных образовательных и исследовательских задач; способности использовать свои креативные способности для оригинального решения

исследовательских задач; решения стандартных задач профессиональной деятельности на основе информационной культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом требований информационной безопасности.

Для подготовки доклада рекомендуется использовать научные статьи, представленные в библиотеке Elibrary.ru по адресу в сети «Интернет»: <https://www.elibrary.ru/defaultx.asp?>, а также диссертационные исследования на сайте Российской государственной библиотеки по адресу в сети «Интернет»: <https://www.rsl.ru>.

Методические рекомендации по подготовке к дискуссии. Дискуссия (лат. diskussio - исследование, рассмотрение) - публичный спор, цель которого - выяснение и сопоставление различных точек зрения, поиск, выявление истинного мнения, нахождение правильного решения спорного вопроса.

Дискуссия является одним из значений термина «спор». Цель дискуссии - обмен противоположными мнениями. Под дискуссией следует понимать словесное состязание, обсуждение чего-либо несколькими лицами, при котором каждый отстаивает свое мнение.

Дискуссия совершенно справедливо может считаться эффективным способом убеждения, так как участники дискуссии сами приходят к определенному выводу.

Метод групповой дискуссии может быть положен в основу всего занятия («семинар-дискуссия», «практическое занятие - дискуссия»), а также может использоваться фрагментарно во всех видах учебных занятий, придавая им диалоговую форму. Участнику дискуссии для полноценной подготовки к ней и активному участию необходимо знать из каких этапов состоит групповая дискуссия.

Этапы подготовки и проведения групповой дискуссии:

1. Выбор темы. Тема должна быть актуальной для участников дискуссии, социально значимой, связанной с реальной практикой. Она должна содержать проблемные моменты, вызывать интерес у присутствующих, быть для них достаточно знакомой, чтобы они могли компетентно вести ее обсуждение. Тема для дискуссии выбирается в рамках программы изучаемых дисциплин с учетом интересов участников дискуссии и значимости для их профессии. Формулировка темы должна быть четкой и ясной, по возможности краткой, привлекающей внимание участников, заставляющей задуматься над поставленной проблемой.

2. Разработка вопросов для обсуждения. От того как будут поставлены эти вопросы, во многом зависит успех предстоящего разговора. Формулировка вопросов должна включать в себя возможность предъявления различных точек зрения, быть поводом для размышления. В формулировках могут содержаться мнения, которые не являются бесспорными, могут приводиться положения, противоречащие фактам действительности, отличные от общепринятой трактовки.

3. Разработка сценария дискуссии. Сценарий, как правило, включает: вводное слово руководителя (обоснование выбора данной темы, указание на ее актуальность, задачи, стоящие перед участниками дискуссии); вопросы, вынесенные на обсуждение, условия ведения дискуссии; приемы активизации обучаемых (наглядные пособия, технические средства и др.); список нормативных актов, актов правоприменительной практики, литературы, необходимой для изучения. Необходимая информация для проведения дискуссии должна быть получена студентом заранее: тема, предложенные для обсуждения вопросы, источники, которые необходимо изучить. Все это необходимо для того, чтобы участник дискуссии владел информацией по теме и дискуссионным вопросам, смог заранее сформулировать свою позицию по спору и подготовить необходимые аргументы.

4. Непосредственное проведение групповой дискуссии на занятии. Ведущий во вступительном слове напоминает тему, цели и задачи дискуссии, предлагаемые вопросы для обсуждения. После вводного слова ведущий начинает дискуссию постановкой вопроса или комментариями по проблеме, приглашает присутствующих высказать

собственное мнение по первому вопросу. Он предоставляет слово желающим выступить, активно содействует естественному развитию обсуждения, втягивает в активный обмен мнениями всех участников.

4.1. Вводная часть. Цель ее - задать необходимый интеллектуальный и эмоциональный настрой на предстоящее обсуждение проблемы.

4.2. Высказывания участников дискуссии. По результатам обсуждения каждого вопроса ведущий делает вывод и переходит к следующему вопросу.

5. Подведение итогов дискуссии. Ведущий подводит итоги дискуссии, анализирует выводы, к которым пришли участники спора, подчеркивает основные моменты правильного понимания проблемы, показывает ложность, ошибочность высказываний, несостоятельность отдельных позиций по конкретным вопросам темы спора. Он обращает внимание на содержание речей, точность выражения мыслей, глубину и научность аргументов, правильность употребления понятий, оценивает умение отвечать на вопросы, применять различные средства полемики, отмечает наиболее активных участников дискуссии, дает рекомендации по дальнейшему изучению обсуждаемой проблемы, совершенствованию полемических навыков и умений.

При подготовке к дискуссии студенту следует ознакомиться с правилами ее проведения:

- дискуссия - это деловой обмен мнениями, в ходе которого каждый участник должен стараться рассуждать объективно;
- выступления должны проходить организованно, каждый участник может выступать только с разрешения ведущего, повторные выступления могут быть только отсроченными, недопустима перепалка между участниками;
- каждое высказывание должно быть подкреплено фактами;
- в обсуждении следует предоставить каждому участнику возможность высказаться;
- каждое высказывание, позиция должны быть внимательно рассмотрены;
- необходимо внимательно слушать выступления других, размышлять над ними и начинать говорить только тогда, когда появляется уверенность, что каждое ваше слово будет сказано по делу;
- в ходе обсуждения недопустимо «переходить на личности», навешивать ярлыки, допускать уничижительные высказывания и т.д.;
- отстаивайте свои убеждения в энергичной и яркой форме, не унижая при этом достоинства лица, высказавшего противоположное мнение;
- при высказывании мнений, не совпадающих с вашим, сохраняйте спокойствие, исходя из того, что два человека и не могут обладать одинаковым мнением;
- любое выступление должно иметь целью разъяснение разных точек зрения и примирение спорящих;
- рассуждать участникам предлагается только по заданной теме, необходимо избегать любых уклонений в сторону;
- следует говорить лаконично, по существу, воздерживаться от растянутых выступлений. Остроту дискуссии придают точные высказывания;
- необходимо вести себя корректно. Не используйте время для высказывания недовольства тому или иному лицу, тем более отсутствующему.

Для подготовки к дискуссии студенту рекомендуется использовать научные статьи авторов, представленные в библиотеке по адресу в сети «Интернет»: <https://www.elibrary.ru/defaultx.asp?>. Студенту необходимо зарегистрироваться в научной электронной библиотеке Elibrary.ru. Кроме того, рекомендуется анализ диссертаций по теме дискуссии, для чего следует зарегистрироваться на сайте Российской государственной библиотеки по адресу в сети «Интернет»: <https://www.rsl.ru>.

Методические рекомендации по самостоятельному изучению вопросов тем дисциплины. Отдельные вопросы конкретной темы права не рассматриваются на лекционном или семинарском занятиях в силу ограниченности занятий по времени. В то же время такие вопросы обязательно должны быть изучены студентами в силу их значимости. Вопросы для самостоятельного изучения обязательно озвучиваются преподавателем. Кроме того, для освоения такого материала преподаватель рекомендует нормативные правовые акты, а также научную и учебную литературу. Студент также может самостоятельно подобрать источники для изучения обозначенных вопросов.

При самостоятельном изучении отдельных вопросов в рамках дисциплины обучающемуся рекомендуется конспектировать материал, помечая тот, который вызывает трудности в понимании. В таких случаях студенту рекомендуется обратиться к преподавателю за консультацией.

Методические рекомендации по подготовке мультимедийной презентации

1. Рассказывать можно только то, о чем знаешь, как минимум, в 10 раз больше, чем озвучиваешь.

2. Первый слайд должен содержать название доклада, ФИО и координаты (организация/подразделение, адрес электронной почты) выступающего. Правила хорошего тона предполагают еще указание на первом (да и на каждом) слайде названия мероприятия. Каждый слайд должен иметь заголовок и быть пронумерованным в формате 1/11.

3. Не все равно, каким программным продуктом пользоваться для подготовки презентации. Наиболее распространен сегодня MS PowerPoint. Но, например, если презентация подготовлена не в TeX, то слушатели-математики могут не воспринять доклад всерьез.

4. Презентация начинается с аннотации, где на одном-двух слайдах дается представление, о чем пойдет речь. Большая часть презентаций требует оглашения структуры. При использовании TeX для макетирования стандартный шаблон предполагает отображение структуры разделов презентации с подсветкой текущего раздела на каждой странице, что стало уже стандартом де-факто.

5. Презентация не заменяет, а дополняет доклад. Не надо писать на слайдах то, что Вы собираетесь сказать словами. Обратное тоже верно: при докладе никогда не зачитывайте текст со слайда! Возможное исключение – если презентация по-английски, и Вы не уверены в Вашем устном английском, имеет смысл сделать слайды самодостаточными, вынеся на них весь (слегка сокращенный) текст доклада.

6. Оптимальная скорость переключения – один слайд за 1–2 минуты, на лекциях – до 5 минут. Для кратких выступлений допустимо два слайда в минуту, но не быстрее. Слушатели должны успеть воспринять информацию и со слайда, и на слух. «Универсальная» оценка – число слайдов равно продолжительности выступления в минутах.

7. 20 pt. Наиболее читабельным является Arial. Оформляйте все слайды в едином стиле (в TeX многое из упомянутого делается «автоматически»). ≥Размер шрифта основного текста – не менее 16pt, заголовки

8. Не следует перегружать слайд информацией, делать много мелкого текста. При подготовке презентации рекомендуется в максимальной степени использовать графики, схемы, диаграммы и модели с их кратким описанием. Фотографии и рисунки делают представляемую информацию более интересной и помогают удерживать внимание аудитории, давая возможность ясно понять суть предмета. Длинные перечисления или большие таблицы с числами бессмысленны – лучше постройте графики.

9. Имеет смысл быть аккуратным. Неряшливо сделанные слайды (разной в шрифтах и отступах, ошибки и опечатки) вызывают подозрение, что и к содержательным вопросам докладчик подошёл спустя рукава. Готовую презентацию надо просмотреть внимательно несколько раз «свежим» взглядом; каждый раз будете находить по несколько

опечаток, ошибок или «некрасивостей». Особенно стоит обратить внимание на заголовок, набранный заглавными буквами. MS Office зачастую не проверяет орфографию в таких словах.

10. При ощущении неуверенности перед аудиторией или очень ответственном выступлении следует написать и выучить свою речь наизусть. Озвучивание одной страницы (формат А4, шрифт 14pt, полуторный интервал) занимает 2 минуты. Нужна тренировка перед выступлением.

11. Важно следить за временем.

12. Речь и слайды не должны совпадать, тогда презентация станет «объёмной». Речь должна быть более популярна и образна. Слайды могут содержать больше «технических» подробностей: формулы, схемы, таблицы, графики. Всегда подписывайте оси (какая переменная и ее размерность).

13. Нельзя читать формулы и обозначения («икс», «зет и джитое с тильдой» и т.п.) Возможное исключение - рассказ на рабочем семинаре перед коллегами «технических» результатов.

14. Первые же фразы должны интриговать. Например, можно сказать о том, насколько сложной или насколько важной является данная задача, или о том, насколько неожиданным будет решение - это позволит удержать внимание слушателей до конца. Но тогда концовка действительно должна оказаться нетривиальной — иначе слушатель будет разочарован. Запомните, у Вас только 20 секунд в начале доклада для того, чтобы привлечь внимание слушателей. Если за это время не прозвучит нечто поистине интригующее (или хотя бы хорошая шутка), вернуть внимание будет очень сложно.

15. Люди лучше запоминают то, что увидели последним!

16. В серьёзных научных презентациях не следует использовать эффекты анимации и излишнее «украшательство».

17. Заранее необходимо продумать возможные проблемы с техникой. Заранее скопировать на рабочий стол файл с презентацией и проверить, как он работает, с первого до последнего слайда. Обязательно иметь при себе копию презентации на флэш-карте. Проверить, нет ли проблем с отображением русских шрифтов и формул. Целесообразно иметь при себе как PPT презентацию (в случае подготовки презентации в MS Office), так и PDF версию (но показ PDF версии презентации автоматически налагает ограничения на используемые визуальные эффекты).

Решение правовых задач. Для закрепления теоретического материала, с целью выработки у обучающихся навыков по применению норм права обучающимся дается задание - решение правовых задач. Задачи должны быть решены в письменном виде. При решении указывается тема задачи, дается ответ на каждый вопрос задачи отдельно. Ответ должен быть полным и мотивированным, содержать ссылку на применяемую норму права.

Условия задания и задачи необходимо читать внимательно. Каждое предложение может иметь значение для правильного решения. От обучающегося требуется точное исследование изложенных обстоятельств, определение проблемных моментов. Решение должно быть нацелено на тот вопрос, который поставлен в задании.

Задания, задачи необходимо решать таким образом, чтобы решение имело внутреннюю структуру и логику изложения материала. Главное правило при построении структуры решения состоит в том, что в большинстве случаев структура решения задачи предопределяется нормами действующего законодательства.

Любое задание завершается общим выводом. Принимая во внимание специфику предмета, желательно в выводах оперировать словами «согласно статье...Федерального закона...», «в соответствии с действующим законодательством...». Но очень важны личное мнение, рассуждение и отношение студента к условиям задачи и его решению.

Тема 1. Научное знание как социокультурный феномен. Юридическая наука в системе социально - гуманитарного знания

1. Подготовка докладов - презентаций в соответствии с выбранной темой

1. Предмет юридической науки: закономерности возникновения, становления, функционирования и развития государственно-правовых явлений
2. Связь юридической науки с философией, историей, социологией и политологией
3. Соотношение юридической науки и технических наук
4. Значение юридической науки для государственного строительства, правотворческой и правоприменительной практики, укрепления законности и правопорядка

2. Выполнение письменного практического задания

1. Английский философ Дж. Локк писал: «И это переносит людей из естественного состояния в государство, поскольку на земле появляется судья, имеющий власть разрешать все споры и возмещать любой ущерб, который может быть нанесен любому члену государства: этим судьей является законодательная власть или ее назначенное должностное лицо». Проанализируйте, какая конструкция сознательного и целесообразного выражения воли индивидов составляет ключевое звено теории образования государства у Дж. Локка? Приведите аргументы.

2. Исторический период, обозначаемый как Новое время (XVII–XIX вв.) был и остается важнейшим и для развития мировой социально-политической философии в целом, и для теоретических представлений о праве и государственной организации.

Проанализируйте, почему именно в этот период в результате взаимодействия и споров различных политико-правовых учений и концепций, сформировались представления о возникновении, функциях и социальной роли государственных и правовых институтов? Аргументируйте свой ответ.

3. Самым знаменитым произведением Г. Гроция был и остается один трактат – «О праве войны и мира» (1625 г.), посвященный роли и возможности права в отношениях между народами. Проанализируйте, почему этот трактат и поныне остается теоретическим началом современной науки международного права, а также многих принципов международного права, которые Г. Гроций сформулировал впервые.

4. История российской правовой науки прошла те же эпохи, что и российское общество, и государство. При этом наука функционировала в условиях самодержавия, советского (социалистического) строя, продолжает функционировать в современный период – время развития рыночных отношений. В каждом из названных периодов российская правовая наука имела собственное оригинальное содержание.

Проанализируйте подробнее каждый из названных исторических периодов развития российской правовой науки. Определите, в чем состояла особенность каждого из периодов?

5. С.А. Муромцев – известный политический и общественный деятель. В дореволюционной юридической науке известен как один из сторонников так называемого «социологического» подхода к праву, на основании которого в России сформировалась и получила некоторое распространение «идея свободного права».

Проанализируйте, что с точки зрения С. А. Муромцева, должно быть положено в основу понятия права?

6. Деятели русской православной церкви, прежде всего, иосифляне, формировали политическую доктрину Российского государства как суверенного православного царства.

Проанализируйте, почему именно акцент делался на вероисповедном компоненте? Приведите аргументы.

7. Об активном развитии юридической науки во второй половине XIX в. свидетельствует появление в Российской империи юридических периодических изданий. Назовите журналы, издававшиеся в этот период времени, и какого рода работы в них публиковались? Аргументируйте свой ответ.

8. Главными дисциплинами юридического факультета считались римское право, изучение которого было необходимо для того, чтобы понять сущность происхождения права, а также русское гражданское и уголовное право. Укажите, какие методы преподавания применялись на юридических факультетах университетов в XIX веке. Приведите примеры.

Дополнительные источники и литература для подготовки:

1. Басовский Л.Е. История и методология экономической науки: учеб. пособие / Л.Е. Басовский. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: ИНФРА-М, 2018. - 212 с. + Доп. материалы [Электронный ресурс; Режим доступа: <https://new.znaniium.com>]. // URL: <https://znaniium.com/catalog/product/947378>

2. Исаев И.А. История и методология юридической науки: Учебное пособие / Исаев И.А., Мележик И.Н., Филиппова Т.П. – М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2018. - 128 с. // URL: <https://znaniium.com/catalog/product/948178>

3. Лазарев В.В. История и методология юридической науки: университетский курс для магистрантов юридических вузов / В.В. Лазарев, С.В. Липень; под ред. А.В. Корнева. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2018. - 496 с. // URL: <https://znaniium.com/catalog/product/948151>

4. Проблемы истории, методологии и теории юридической науки: монография / отв. ред. А.В. Корнев. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2019. - 528 с. // URL: <https://znaniium.com/catalog/product/1010785>

5. Сырых В.М. История и методология юридической науки: учебник / В.М. Сырых. - Москва: Норма: ИНФРА-М, 2018. - 464 с. // URL: <https://znaniium.com/catalog/product/945566>

6. Тарасов Н.Н. История и методология юридической науки: методологические проблемы юриспруденции: учебное пособие для вузов. – М.: Издательство Юрайт, 2021. – 218 с. - (Высшее образование) // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/474793>

7. Честнов И.Л. История и методология юридической науки: учебник / И.Л. Честнов. – М.: ИНФРА-М, 2018. - 283 с. // URL: <https://znaniium.com/catalog/product/881305>

Тема 2. Античные истоки европейской юриспруденции. Юриспруденция Древнего Рима, ее влияние на европейскую юриспруденцию. Идеи права в учениях Средневековья и Возрождения. Развитие идей права в учениях Нового времени и Просвещения

1. Подготовка докладов - презентаций в соответствии с выбранной темой

1. Зарождение идей права в Древней Греции
2. Юриспруденция Древнего Рима, ее влияние на европейскую юриспруденцию
3. Идеи права в учениях Средневековья и Возрождения. Развитие идей права в учениях Нового времени и Просвещения
4. Соотношение юриспруденции и религиозной идеологии в эпоху Средневековья
5. Особенности построения социального и юридического знания в Новое время
6. Идеи права в классической немецкой философии
7. Основные идеи и концепции мусульманского права

2. Выполнение письменного практического задания

1. Определите о какой концепции идет речь в приведенной цитате Ж.-П. Сартра?

«Для (.....?.....) человек потому не поддается определению, что первоначально ничего собой не представляет. Человеком он становится лишь впоследствии, причем таким человеком, каким он сделает себя сам. Таким образом, нет никакой природы человека, как нет и бога, который бы ее задумал. Человек просто существует, и он не только такой, каким себя представляет, но такой, каким он хочет стать. И поскольку он представляет себя уже после того, как начинает существовать, и проявляет волю уже после того, как начинает существовать, и после этого порыва к существованию, то он есть лишь то, что сам из себя делает».

2. Опишите особенности и дайте оценку влияния достижений в области информационных технологий на развитие современных направлений юридической науки.

3. В соответствии со ст. 69 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», целью высшего образования является обеспечение подготовки высококвалифицированных кадров по всем основным направлениям общественно полезной деятельности в соответствии с потребностями общества и государства, удовлетворение потребностей личности в интеллектуальном, культурном и нравственном развитии, углублении и расширении образования, научно-педагогической квалификации. Охарактеризуйте способы достижения указанной цели: а) со стороны государства; б) со стороны гражданина; в) со стороны вуза.

4. Дайте характеристику и оцените практическую значимость подготовки иностранных научно-педагогических кадров в системе послевузовского образования Российской Федерации.

5. Проанализируйте основные концепции происхождения и понимания права – школу естественного права, историческую, социологическую, теологическую, психологическую, позитивистскую и марксистскую школы. Определите, в каких учениях в качестве методологической основы используется диалектика, в каких – метафизика.

6. Ознакомьтесь с приведенным ниже текстом. «Когда заболел сапожник, один человек предложил ему лекарство. Лекарство помогло. После этого заболел портной, ему было предложено тоже лекарство. Портной умер. На основании этого был сделан вывод, что от этого лекарства сапожники выздоравливают, а портные умирают» (Минто).

Определите, какой логический метод использован в данном случае. Все ли требования формальной логики соблюдены в данном случае? Каким образом может быть опровергнуто умозаключение?

7. Определите, какие из приведенных ниже понятий являются абстрактными, а какие – конкретными:

- государство;
- норма права;
- Министерство внутренних дел Российской Федерации;
- Китайская народная республика;
- сотрудник полиции.

8. Ознакомьтесь с изложенной ниже историей: «В одной стране существовал необычный закон. Каждый приговоренный к смерти заключенный перед исполнением приговора тянул жребий. Таким образом, у приговоренных к смерти всегда был шанс спастись. Для этого им нужно было вытащить из ящика одну из двух бумажек: с надписью «жизнь» или «смерть». Если осужденный доставал «жизнь», его миловали. Но если в его руках оказывалась «смерть», то казнь исполнялась незамедлительно. Одного лица, приговоренного к смерти, злоумышленники решили лишить последней возможности на спасение. Ночью перед решающим днем они заменили бумажку с надписью «жизнь» на «смерть». Поэтому, какую бы из двух бумажек ни достал осужденный, казни ему избежать не удастся. И чтобы тот перед смертью еще больше страдал, ему обо всем рассказали. Другие заключенные уговаривали мужчину сказать судьям о проделке своих врагов и потребовать заменить испорченный жребий. Как же они были удивлены, когда после некоторых раздумий он попросил их никому не говорить о подлоге и радовался, что

теперь то наверняка останется живым. И вот настал тот день, когда пришло время тянуть жребий. Вытаскивая судьбоносный жребий, заключенный достал бумажку, улыбнулся и, никому не показывая, быстро проглотил ее. Судьи в замешательстве полезли в ящик за оставшейся бумажкой, чтобы посмотреть, что написано на ней, и увидели надпись «смерть». А это значило, по мнению незнающих о заговоре судей, то на съеденной бумажке приговоренного было слово «жизнь». Решением судей осужденный был помилован».

Какой метод познания лег в основу оправдательного приговора?

Дополнительные источники и литература для подготовки:

1. Басовский Л.Е. История и методология экономической науки: учеб. пособие / Л.Е. Басовский. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: ИНФРА-М, 2018. - 212 с. + Доп. материалы [Электронный ресурс; Режим доступа: <https://new.znaniy.com>]. // URL: <https://znaniy.com/catalog/product/947378>
2. Исаев И.А. История и методология юридической науки: Учебное пособие / Исаев И.А., Мележик И.Н., Филиппова Т.П. – М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2018. - 128 с. // URL: <https://znaniy.com/catalog/product/948178>
3. Лазарев В.В. История и методология юридической науки: университетский курс для магистрантов юридических вузов / В.В. Лазарев, С.В. Липень; под ред. А.В. Корнева. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2018. - 496 с. // URL: <https://znaniy.com/catalog/product/948151>
4. Проблемы истории, методологии и теории юридической науки: монография / отв. ред. А.В. Корнев. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2019. - 528 с. // URL: <https://znaniy.com/catalog/product/1010785>
5. Сырых В.М. История и методология юридической науки: учебник / В.М. Сырых. - Москва: Норма: ИНФРА-М, 2018. - 464 с. // URL: <https://znaniy.com/catalog/product/945566>
6. Тарасов Н.Н. История и методология юридической науки: методологические проблемы юриспруденции: учебное пособие для вузов. – М.: Издательство Юрайт, 2021. – 218 с. - (Высшее образование) // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/474793>
7. Честнов И.Л. История и методология юридической науки: учебник / И.Л. Честнов. – М.: ИНФРА-М, 2018. - 283 с. // URL: <https://znaniy.com/catalog/product/881305>

Тема 3. Современное состояние и тенденции развития юридической науки.

Понятие методологии Классическая научная рациональность и юридическая наука.

Неклассическая и постнеклассическая научная рациональность и юридическая наука (конец XIX–XX вв.)

1. Подготовка докладов - презентаций в соответствии с выбранной темой

1. Постмодернистские государственно-правовые идеи в Европе и США
2. Идеи «открытого общества». К. Поппер («Открытое общество и его враги») и Ф. Фукуяма («Конец истории»)
3. Обоснование перехода власти от государства к транснациональным корпорациям
4. История юридической науки: период становления в России. Зарождение юридической науки в России
5. Понятие методологии в истории и философии науки
6. Классическая научная рациональность и юридическая наука (Новое время)
7. Классическая научная рациональность и ее влияние на теории естественного права
8. Юридический позитивизм, его ценностные основания

9. Школа естественного права: философско-методологические основания и основные идеи, отношение к естественнонаучному гносеологическому идеалу и методы познания

10. Становление теоретической юриспруденции в XIX–XX вв. Отношение правоведения к основным методологическим традициям

11. Постмодернизм как явление культуры, его влияние на западное правосознание

2. Выполнение письменного практического задания

1. Проанализируйте указанные ниже высказывания: Ж.-Л. Бертель писал: «Позитивизм правовой (юридический) состоит в том, чтобы признавать в качестве ценностей только нормы позитивного права и сводить любое право к нормам, действующим в данную эпоху и в данном государстве, не обращая внимания на то, справедливо это право или нет. Тогда право предстает некоей автономной дисциплиной, отождествляемой с волей государства, выражением которого такое право и является».

Н.Н. Алексеев отмечал, что «право, вырастая на почве общественных отношений, может и не сливаться по своему существу с общественными явлениями, может обладать своей собственной, вовсе не социальной природой».

Какой общеправовой подход лежит в основе этих рассуждений о сущности права?

2. Определите, с применением каких методов могут быть исследованы следующие юридические факты:

- рождение ребенка;
- заключение брака;
- дееспособность гражданина;
- избрание главы государства.

3. В 2016 году в Великобритании были опубликованы результаты публичного расследования смерти бывшего сотрудника ФСБ Александра Литвиненко в Лондоне. Как было установлено, смерть Литвиненко наступила от отравления радиоактивным полонием-210. Среди многочисленных вопросов расследованию предстояло установить происхождение радиоактивного вещества. Для этого были привлечены 2 эксперта физика-ядерщика: университетский профессор Норман Домби, специалист в области ядерной физики, ранее уже исследовавший вопрос по поручению семьи Литвиненко, и секретная свидетельница, обозначенная как A1, тоже физик-ядерщик, работавшая на правительство Великобритании. Исходя из их показаний, сэру Роберту Оуэну, проводившему расследование, удалось установить следующее.

Полоний – вещество чрезвычайно редкое, производить его дорого и опасно. Прежде всего, для получения полония нужен ядерный реактор определенного типа. В него помещается висмут-209 (стабильный изотоп), который в результате бомбардировки потоком нейтронов частично превращается в радиоактивный висмут-210. В результате бета-распада (в процессе которого один из нейтронов ядра превращается в протон, излучая при этом электрон) висмут-210 превращается в радиоактивный полоний-210. Затем полоний извлекается из висмутовой мишени путем химического процесса, принципиально нехитрого, но опасного в связи с радиоактивностью.

При этом надо сказать, что полоний довольно широко используется – хотя и в микроскопических количествах – в промышленных устройствах для снятия статического электричества. Единственный источник коммерческих поставок полония на мировой рынок находится в России (реактор в Озерске и химкомбинат в Сарове). Таким образом, вполне возможно, что именно Россия была источником рокового полония.

Профессор Домби утверждал, что российский реактор в Озерске является единственным в мире источником, откуда могло быть получено необходимое количество полония (примерно 50 мкг). Он указал, что в других известных ему мощных реакторах полоний в коммерческих масштабах не производится. Однако A1 отметила, что здесь

существенна не мощность реактора, а нейтронный поток, а исследовательских реакторов с необходимым его уровнем в мире не так уж мало. В принципе в любом из них можно было получить полоний, просто поместив в реактор висмутовую мишень вместо одного из топливных элементов.

Профессор Домби вынужден был согласиться, что «можно представить обстоятельства», при которых полоний мог быть получен в другом реакторе.

Какие методы познания легли в основу доказывания факта происхождения радиоактивного вещества?

4. Определите, какие частнонаучные методы познания могут применяться при решении следующих исследовательских задач:

- определение уровня правовой культуры и правосознания граждан;
- определение эффективности механизма разделения властей;
- определение степени защищенности права личности на автономию в условиях информационного общества;
- оценка состояния законности в обществе.

5. Определите, в основе каких оперативно-разыскных мероприятий, предусмотренных Федеральным законом «Об оперативно-розыскной деятельности», лежит метод включенного и невключенного наблюдения.

6. На основе норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации определите особенности следственного и судебного эксперимента как методов исследования доказательств по уголовному делу.

7. Покажите, как с помощью догматического, исторического, компаративистского и социологического методов исследования может быть исследован принцип разделения властей.

8. В соответствии с ч. 1 ст. 88 УПК РФ каждое доказательство в рамках уголовного процесса подлежит оценке с точки зрения относимости, допустимости, достоверности, а все собранные доказательства в совокупности – достаточности для разрешения уголовного дела.

Какие методы исследования могут лежать в основе определения каждого критерия оценки доказательств?

Дополнительные источники и литература для подготовки:

1. Басовский Л.Е. История и методология экономической науки: учеб. пособие / Л.Е. Басовский. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: ИНФРА-М, 2018. - 212 с. + Доп. материалы [Электронный ресурс; Режим доступа: <https://new.znaniy.com>]. // URL: <https://znaniy.com/catalog/product/947378>

2. Исаев И.А. История и методология юридической науки: Учебное пособие / Исаев И.А., Мележик И.Н., Филиппова Т.П. – М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2018. - 128 с. // URL: <https://znaniy.com/catalog/product/948178>

3. Лазарев В.В. История и методология юридической науки: университетский курс для магистрантов юридических вузов / В.В. Лазарев, С.В. Липень; под ред. А.В. Корнева. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2018. - 496 с. // URL: <https://znaniy.com/catalog/product/948151>

4. Проблемы истории, методологии и теории юридической науки: монография / отв. ред. А.В. Корнев. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2019. - 528 с. // URL: <https://znaniy.com/catalog/product/1010785>

5. Сырых В.М. История и методология юридической науки: учебник / В.М. Сырых. - Москва: Норма: ИНФРА-М, 2018. - 464 с. // URL: <https://znaniy.com/catalog/product/945566>

6. Тарасов Н.Н. История и методология юридической науки: методологические проблемы юриспруденции: учебное пособие для вузов. – М.: Издательство Юрайт, 2021. –

218 с. - (Высшее образование) // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/474793>

7. Честнов И.Л. История и методология юридической науки: учебник / И.Л. Честнов. – М.: ИНФРА-М, 2018. – 283 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/881305>

Тема 4. Проблема правопонимания. Проблема сущности в праве. Понятие и принципы методологии юридической науки. Организация научного исследования

1. Подготовка докладов - презентаций в соответствии с выбранной темой

1. Правопонимание социологической школы права
2. Проблема сущности в праве. Применение категории сущности к познанию правовых явлений
3. Сущность права. Формы права. Соотношение сущности права и форм права
4. Классификация понятий и пониманий права О. Э. Лейста
5. Понятие и принципы методологии юридической науки
6. Исторический метод в юридической науке. Типология историко-правовых исследований
7. Сравнительно-правовой метод. Типология сравнительно-правовых исследований
8. Статистические и математические методы в юридической науке. Типология исследований
9. Основные принципы научного познания в правоведении (философский уровень): принципы историзма, системности, методологического плюрализма, объективности и конкретности, единства предмета и метода, научной корректности
10. Варианты организации научного исследования. Способы включения научных исследований в деятельность организации

2. Выполнение письменного практического задания

1. Используя диахронный метод сравнения, опишите развитие формы Российского государства на различных этапах его существования.

2. В соответствии с п. 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 г. № 21 «О применении судами общей юрисдикции Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года и Протоколов к ней», принцип презумпции невиновности, предусмотренный положениями части 1 статьи 49 Конституции Российской Федерации, статьи 14 УПК РФ, пункта 2 статьи 6 Конвенции, является одним из аспектов справедливого судебного разбирательства по уголовному делу. Поэтому в судебном акте не должны использоваться формулировки, из содержания которых следовало бы, что то или иное лицо совершило преступление, тогда как в отношении указанного лица отсутствует вступивший в законную силу обвинительный приговор или постановление о прекращении уголовного дела по нереабилитирующему основанию. Какие методы исследования необходимы для оценки судебных актов в соответствии с данным разъяснением Верховного Суда РФ?

3. Используя формально-юридический метод определите соотношение между понятиями «полиция», «органы внутренних дел», «правоохранительные органы» по российскому законодательству.

4. Сформулируйте для каждой из приведенных тем диссертации цель исследования, объект и предмет:

– «Уголовно-правовые меры противодействия хищениям бюджетных средств». – «Особый порядок судебного разбирательства в уголовном процессе Российской Федерации: соответствие принципам и совершенствование процессуальной формы». – «Конституционно-правовые основы участия Правительства РФ в законотворческом процессе».

5. В соответствии с п. 10.1 Приказа МВД России от 1 апреля 2016 г. № 155 «Об осуществлении научной (научно-исследовательской) деятельности в органах внутренних дел Российской Федерации» территориальные органы МВД России на различных уровнях «выявляют проблемы, требующие научного разрешения, в ходе анализа и прогнозирования состояния преступности, охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности на территории обслуживания территориального органа МВД России». Составьте перечень мероприятий, направленных на выявление проблем, требующих научного разрешения, для реализации в территориальном органе внутренних дел.

6. Подготовьте примерный перечень интернет-ресурсов, справочно-информационных систем и электронных библиотек для поиска информации для подготовки научного-аналитического обзора о законотворческой деятельности Правительства Российской Федерации.

7. От лица организатора научно-практической конференции, планирующего по ее итогам выпуск сборника тезисов выступлений участников, сформулируйте требования к оформлению печатного варианта научного сообщения и к процедуре представления этого сообщения в случае очного участия в конференции.

8. Предложите примерный план диссертационного исследования по теме «Направления подготовки сотрудников органов внутренних дел к противодействию информационным угрозам в сети Интернет».

Дополнительные источники и литература для подготовки:

1. Басовский Л.Е. История и методология экономической науки: учеб. пособие / Л.Е. Басовский. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: ИНФРА-М, 2018. - 212 с. + Доп. материалы [Электронный ресурс; Режим доступа: <https://new.znanium.com>]. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/947378>

2. Исаев И.А. История и методология юридической науки: Учебное пособие / Исаев И.А., Мележик И.Н., Филиппова Т.П. – М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2018. - 128 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/948178>

3. Лазарев В.В. История и методология юридической науки: университетский курс для магистрантов юридических вузов / В.В. Лазарев, С.В. Липень; под ред. А.В. Корнева. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2018. - 496 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/948151>

4. Проблемы истории, методологии и теории юридической науки: монография / отв. ред. А.В. Корнев. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2019. - 528 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1010785>

5. Сырых В.М. История и методология юридической науки: учебник / В.М. Сырых. - Москва: Норма: ИНФРА-М, 2018. - 464 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/945566>

6. Тарасов Н.Н. История и методология юридической науки: методологические проблемы юриспруденции: учебное пособие для вузов. – М.: Издательство Юрайт, 2021. – 218 с. - (Высшее образование) // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/474793>

7. Честнов И.Л. История и методология юридической науки: учебник / И.Л. Честнов. – М.: ИНФРА-М, 2018. - 283 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/881305>

ЛИСТ РЕГИСТРАЦИИ ИЗМЕНЕНИЙ

№ п/п	Содержание изменения	Измененные пункты	Решение учебно-методического-совета (номер, дата)