

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
инклюзивного высшего образования  
«Московский государственный гуманитарно-экономический университет»  
Факультет психологии и педагогики  
Кафедра педагогики и психологии

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебно-  
методической работе  
 Е.С. Сахарчук  
«27 » Ок 2022 г.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К ОСВОЕНИЮ УЧЕБНОЙ  
ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.О.03. Логика

образовательная программа направления подготовки  
37.03.01 – Психология  
шифр, наименование

Направленность (профиль)  
Психология развития и образования

Квалификация (степень) выпускника: бакалавр

Форма обучения очная, очно-заочная  
Курс 2 семестр 3 (очная форма обучения)  
Курс 2 семестр 3 (очно-заочная форма обучения)

Москва  
2022

Методические рекомендации разработаны федерального государственного образовательного стандарта высшего образования направления (специальности) по направлению подготовки 37.03.01 Психология (уровень бакалавриата), утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 839 от 29.07.2020 г.

Зарегистрировано в Министерстве Юстиции Российской Федерации регистрационный N 5937 от 21.08.2020 г.

Разработчик методических рекомендаций:

доцент кафедры *социологии и философии*  
место работы, занимаемая должность

*Е.А. Воронцов* подпись Ф.И.О. 25.04 Дата 20 г

Методические рекомендации утверждены на заседании кафедры СиР  
(протокол № 9а от «25» 04 2022 г.)

на заседании Учебно-методического совета МГГЭИ  
(протокол № 1 от «24» 04 2022 г.)

Заведующий кафедрой «25» апреля 2022 г. *Мороз* Соединяева ЕН  
(дата) (подпись) (Ф.И.О.)

СОГЛАСОВАНО:

Начальник учебно-методического управления  
*И.Г. Дмитриева*  
«27» 04 2022 г.

Начальник методического отдела  
*Д.Е. Гапеенок*  
«27» 04 2022 г.

Декан факультета  
*И.А. Руденко*  
«27» апреля 2022 г.

## **СОДЕРЖАНИЕ**

1. АННОТАЦИЯ
2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К ЛЕКЦИЯМ
3. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ
4. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ

## **АННОТАЦИЯ**

Настоящие методические рекомендации разработаны для обучающихся \_1\_ курса \_очной (и заочной)\_\_\_формы обучения с учетом ФГОС ВО и рабочей программы дисциплины «Логика».

Цель освоения данной дисциплины: познакомить учащихся с основополагающими компонентами логической культуры и привить навык их практического применения в ходе решения профессиональных и личностных проблем.

Задачи освоения данной дисциплины: научить учащихся анализировать и оценивать логическую составляющую устной и письменной речи; ясно и отчетливо формулировать и аргументированно отстаивать собственную позицию; применять системный подход к решению практических и научных проблем.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать:

- базовые логические операции и критерии оценки их корректности;
- основные мыслительные процедуры, лежащие в основе анализа и оценки социальных явлений;
- многообразие форм человеческого знания, различие рациональных и иррациональных элементов когнитивного опыта.

Уметь:

- применять законы и принципы логики в решении организационных и научных задач;
- участвовать в прениях и дебатах;
- применять полученные знания для анализа и практического разрешения актуальных социально-политических проблем.

Владеть:

- навыками логического анализа фундаментальных общечеловеческих и экзистенциальных проблем;
- логическим инструментарием, способностью применять его в ходе решения организационно-управленческих и экспертно-аналитических задач;
- эффективными приемами сбора и обработки информации социально-гуманитарного плана.

## МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К ЛЕКЦИЯМ

### Лекция по теме 1: Предмет и законы логики

Вопросы:

1. Что изучает логика.
2. Зачем изучают логику.
3. Понятие логического закона.

### Методические рекомендации

Осваивая данную тему, следует законспектировать и уяснить смысл следующих понятий: логический закон, логическая правильность, понятие, суждение, умозаключение. Сопоставьте перечисленные понятия друг с другом. Найдите среди них сравнимые понятия, определите присущие им отношения и проиллюстрируйте их посредством кругов Эйлера.

Просмотреть проработанный материал. Выделить непонятые пункты. Сформулировать соответствующие вопросы и обратиться за их разъяснением к преподавателю.

### Дополнительные источники и литература для подготовки:

1. Воронцов Е. А. М.: Инфра-М, 2019. С. 5-19.
2. Ивин А. А. Логика. Элементарный курс. М.: Юрайт, 2022. С. 7-21, 82-100.
3. Кириллов В. И. Старченко А. А. Логика. М.: Проспект, 2017. С.10-30.

### Лекция по теме 2: Виды и операции над понятиями

Вопросы:

1. Понятие.
2. Виды понятий.
3. Операции над понятиями.

### Методические рекомендации

Осваивая данную тему, следует законспектировать и уяснить смысл следующих понятий: понятие, объем понятия, содержание понятия, денотат, противоположность, противоречие, деление, обобщение, ограничение, определение. Сопоставьте перечисленные понятия друг с другом. Найдите среди них сравнимые понятия, определите присущие им отношения и проиллюстрируйте их посредством кругов Эйлера.

Просмотреть проработанный материал. Выделить непонятые пункты. Сформулировать соответствующие вопросы и обратиться за их разъяснением к преподавателю.

### Дополнительные источники и литература для подготовки:

1. Воронцов Е. А. М.: Инфра-М, 2019. С.20-30.
2. Ивин А. А. Логика. Элементарный курс. М.: Юрайт, 2022. С.33-66.
3. Логика: Логические основы общения. Хрестоматия. М.: Наука, 1994. С.54-109.

### **Лекция по теме 3: Простые суждения**

Вопросы:

1. Суждение.
2. Простые суждения. Логический квадрат
3. Операции над суждениями.

### **Методические рекомендации**

Осваивая данную тему, следует законспектировать и уяснить смысл следующих понятий: логический квадрат, качество суждения, количество суждения, отрицание, противоречие, противоположность, подчинение, контрапротиворечие. Сопоставьте перечисленные понятия друг с другом. Найдите среди них сравнимые понятия, определите присущие им отношения и проиллюстрируйте их посредством кругов Эйлера.

Просмотреть проработанный материал. Выделить непонятые пункты. Сформулировать соответствующие вопросы и обратиться за их разъяснением к преподавателю.

### **Дополнительные источники и литература для подготовки:**

1. Воронцов Е. А. М.: Инфра-М, 2019. С.31-37.
2. Ивин А. А. Логика. Элементарный курс. М.: Юрайт, 2022. С.110-119.
3. Кириллов В. И. Старченко А. А. Логика. М.: Проспект, 2017. С.61-77.

### **Лекция по теме 4: Сложные суждения**

Вопросы:

1. Виды сложных суждений.
2. Отрицание сложных суждений.
3. Модальные суждения.

### **Методические рекомендации**

Осваивая данную тему, следует законспектировать и уяснить смысл следующих понятий: модальность, логический союз, дизъюнкция, конъюнкция, эквивалентность, логическое следование. Сопоставьте перечисленные понятия друг с другом. Найдите среди них сравнимые понятия, определите присущие им отношения и проиллюстрируйте их посредством кругов Эйлера.

Просмотреть проработанный материал. Выделить непонятые пункты. Сформулировать соответствующие вопросы и обратиться за их разъяснением к преподавателю.

### **Дополнительные источники и литература для подготовки:**

1. Воронцов Е. А. М.: Инфра-М, 2019. С.38-44.
2. Ивин А. А. Логика. Элементарный курс. М.: Юрайт, 2022. С.67-75.
3. Кириллов В. И. Старченко А. А. Логика. М.: Проспект, 2017. С.78-100.

## **Лекция по теме 5: Дедуктивные умозаключения**

Вопросы:

1. Общая характеристика умозаключений.
2. Виды дедуктивных умозаключений.
3. Сложные и сокращенные умозаключения.

### **Методические рекомендации**

Осваивая данную тему, следует законспектировать и уяснить смысл следующих понятий: дедукция, посылка, вывод, условное суждение, разделительное суждение, категорическое суждение, силлогистика, энтилема, полисиллогизм. Сопоставьте перечисленные понятия друг с другом. Найдите среди них сравнимые понятия, определите присущие им отношения и проиллюстрируйте их посредством кругов Эйлера.

Просмотреть проработанный материал. Выделить непонятые пункты. Сформулировать соответствующие вопросы и обратиться за их разъяснением к преподавателю.

### **Дополнительные источники и литература для подготовки:**

1. Воронцов Е. А. М.: Инфра-М, 2019. С.52-65.
2. Ивин А. А. Логика. Элементарный курс. М.: Юрайт, 2022. С.115-119.
3. Кириллов В. И. Старченко А. А. Логика. М.: Проспект, 2017. С.126-138.

## **Лекция по теме 6: Недедуктивные умозаключения**

Вопросы:

1. Индуктивные умозаключения.
2. Аналогия.
3. «Обратная дедукция».

### **Методические рекомендации**

Осваивая данную тему, следует законспектировать и уяснить смысл следующих понятий: индукция, аналогия, обратная дедукция, причина, следствие. Сопоставьте перечисленные понятия друг с другом. Найдите среди них сравнимые понятия, определите присущие им отношения и проиллюстрируйте их посредством кругов Эйлера.

Просмотреть проработанный материал. Выделить непонятые пункты. Сформулировать соответствующие вопросы и обратиться за их разъяснением к преподавателю.

### **Дополнительные источники и литература для подготовки:**

1. Воронцов Е. А. М.: Инфра-М, 2019. С.66-75.
2. Ивин А. А. Логика. Элементарный курс. М.: Юрайт, 2022. С.133-159.
3. Кириллов В. И. Старченко А. А. Логика. М.: Проспект, 2017. С.140-165.

## Лекции

### **Лекция по теме 7: Доказательство и опровержение**

Вопросы:

1. Состав и виды аргументации.
2. Доказательство и опровержение.
3. Ошибки по отношению к элементам доказательства.

#### **Методические рекомендации**

Осваивая данную тему, следует законспектировать и уяснить смысл следующих понятий: аргументация, доказательство, критика, тезис, аргумент, форма доказательства. Сопоставьте перечисленные понятия друг с другом. Найдите среди них сравнимые понятия, определите присущие им отношения и проиллюстрируйте их посредством кругов Эйлера.

Просмотреть проработанный материал. Выделить непонятые пункты. Сформулировать соответствующие вопросы и обратиться за их разъяснением к преподавателю.

#### **Дополнительные источники и литература для подготовки:**

1. Воронцов Е. А. М.: Инфра-М, 2019. С.76-79.
2. Ивин А. А. Логика. Элементарный курс. М.: Юрайт, 2022. С.170-188.
3. Кириллов В. И. Старченко А. А. Логика. М.: Проспект, 2017. С.171-202.

### **Лекция по теме 8: Тактические приемы спора**

Вопросы:

1. Цели и средства дискуссии и полемики.
2. Диалектические приемы спора.
3. Софистические приемы спора.

#### **Методические рекомендации**

Осваивая данную тему, следует законспектировать и уяснить смысл следующих понятий: софизм, спор, полемика, парадокс, паралогизм. Сопоставьте перечисленные понятия друг с другом. Найдите среди них сравнимые понятия, определите присущие им отношения и проиллюстрируйте их посредством кругов Эйлера.

Просмотреть проработанный материал. Выделить непонятые пункты. Сформулировать соответствующие вопросы и обратиться за их разъяснением к преподавателю.

#### **Дополнительные источники и литература для подготовки:**

1. Воронцов Е. А. М.: Инфра-М, 2019. С.82-87.
2. Ивин А. А. Логика. Элементарный курс. М.: Юрайт, 2022. С.170-188.
3. Сергеич П. Искусство спора на суде // Логика: Логические основы общения. Хрестоматия. М.: Наука, 1994. С.278-301.

## Практические занятия

# МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ

### **Практическое занятие по теме 1: Предмет и законы логики**

Задания:

1. Приведите пример нарушения законов логики.
2. На примере конкретных высказываний определите их форму и содержание.
3. Чем отличается логическая правильность от фактической истинности?

Вопросы:

1. Что изучает логика.
2. Зачем изучают логику.
3. Понятие логического закона.

### **Методические рекомендации**

Осваивая данную тему, следует законспектировать и уяснить смысл следующих понятий: логический закон, логическая правильность, понятие, суждение, умозаключение. Сопоставьте перечисленные понятия друг с другом. Найдите среди них сравнимые понятия, определите присущие им отношения и проиллюстрируйте их посредством кругов Эйлера.

Просмотреть проработанный материал. Выделить непонятые пункты. Сформулировать соответствующие вопросы и обратиться за их разъяснением к преподавателю.

### **Дополнительные источники и литература для подготовки:**

1. Воронцов Е. А. М.: Инфра-М, 2019. С. 5-19.
2. Ивин А. А. Логика. Элементарный курс. М.: Юрайт, 2022. С. 7-21, 82-100.
3. Кириллов В. И. Старченко А. А. Логика. М.: Проспект, 2017. С.10-30.

### **Практическое занятие по теме 2: Виды и операции над понятиями**

Задания:

1. Дайте пример совместимых и совместных понятий.
2. Что происходит с объемом понятия, когда его содержание увеличивается?
3. Перечислите требования к делению.

Вопросы:

1. Понятие.
2. Виды понятий.
3. Операции над понятиями.

### **Методические рекомендации**

Осваивая данную тему, следует законспектировать и уяснить смысл следующих понятий: понятие, объем понятия, содержание понятия, денотат, противоположность, противоречие, деление, обобщение, ограничение, определение. Сопоставьте перечисленные понятия друг с

## **Практические занятия**

другом. Найдите среди них сравнимые понятия, определите присущие им отношения и проиллюстрируйте их посредством кругов Эйлера.

Просмотреть проработанный материал. Выделить непонятые пункты. Сформулировать соответствующие вопросы и задать преподавателю.

### **Дополнительные источники и литература для подготовки:**

1. Воронцов Е. А. М.: Инфра-М, 2019. С.20-30.
2. Ивин А. А. Логика. Элементарный курс. М.: Юрайт, 2022. С.33-66.
3. Логика: Логические основы общения. Хрестоматия. М.: Наука, 1994. С.54-109.

## **Практическое занятие по теме 3: Простые суждения**

**Задания:**

1. Что такое качество и количество суждения?
2. По какому принципу происходит отрицание суждений?
3. Перечислите виды отношений между категорическими суждениями.

**Вопросы:**

1. Суждение.
2. Простые суждения. Логический квадрат
3. Операции над суждениями.

### **Методические рекомендации**

Осваивая данную тему, следует законспектировать и уяснить смысл следующих понятий: логический квадрат, качество суждения, количество суждения, отрицание, противоречие, противоположность, подчинение, контрапротиворечие . Сопоставьте перечисленные понятия друг с другом. Найдите среди них сравнимые понятия, определите присущие им отношения и проиллюстрируйте их посредством кругов Эйлера.

Просмотреть проработанный материал. Выделить непонятые пункты. Сформулировать соответствующие вопросы и обратиться за их разъяснением к преподавателю.

### **Дополнительные источники и литература для подготовки:**

1. Воронцов Е. А. М.: Инфра-М, 2019. С.31-37.
2. Ивин А. А. Логика. Элементарный курс. М.: Юрайт, 2022. С.110-119.
3. Кириллов В. И. Старченко А. А. Логика. М.: Проспект, 2017. С.61-77.

## **Практическое занятие по теме 4: Сложные суждения**

**Задания:**

1. Приведите таблицу истинности для разделительного суждения.
2. Перечислите виды условий. Приведите соответствующие примеры.
3. В чем разница между алетической и эпистемической модальностью?

## **Практические занятия**

**Вопросы:**

1. Виды сложных суждений.
2. Отрицание сложных суждений.
3. Модальные суждения.

### **Методические рекомендации**

Осваивая данную тему, следует законспектировать и уяснить смысл следующих понятий: модальность, логический союз, дизъюнкция, конъюнкция, эквивалентность, логическое следование. Сопоставьте перечисленные понятия друг с другом. Найдите среди них сравнимые понятия, определите присущие им отношения и проиллюстрируйте их посредством кругов Эйлера.

Просмотреть проработанный материал. Выделить непонятые пункты. Сформулировать соответствующие вопросы и обратиться за их разъяснением к преподавателю.

### **Дополнительные источники и литература для подготовки:**

1. Воронцов Е. А. М.: Инфра-М, 2019. С.38-44.
2. Ивин А. А. Логика. Элементарный курс. М.: Юрайт, 2022. С.67-75.
3. Кириллов В. И. Старченко А. А. Логика. М.: Проспект, 2017. С.78-100.

## **Практическое занятие по теме 5: Дедуктивные умозаключения**

**Задания:**

1. Дайте определение дедуктивных умозаключений.
2. Перечислите виды дедуктивных умозаключений. Приведите соответствующие примеры.
3. Перечислите требования к условно-категорическим умозаключениям.

**Вопросы:**

1. Общая характеристика умозаключений.
2. Виды дедуктивных умозаключений.
3. Сложные и сокращенные умозаключения.

### **Методические рекомендации**

Осваивая данную тему, следует законспектировать и уяснить смысл следующих понятий: дедукция, посылка, вывод, условное суждение, разделительное суждение, категорическое суждение, силлогистика, энтилемма, полисиллогизм. Сопоставьте перечисленные понятия друг с другом. Найдите среди них сравнимые понятия, определите присущие им отношения и проиллюстрируйте их посредством кругов Эйлера.

Просмотреть проработанный материал. Выделить непонятые пункты. Сформулировать соответствующие вопросы и обратиться за их разъяснением к преподавателю.

## **Практические занятия**

### **Дополнительные источники и литература для подготовки:**

1. Воронцов Е. А. М.: Инфра-М, 2019. С.52-65.
2. Ивин А. А. Логика. Элементарный курс. М.: Юрайт, 2022. С.115-119.
3. Кириллов В. И. Старченко А. А. Логика. М.: Проспект, 2017. С.126-138.

### **Практическое занятие по теме 6: Недедуктивные умозаключения**

#### **Задания:**

1. Дайте определение недедуктивных умозаключений.
2. Перечислите виды недедуктивных умозаключений. Приведите примеры.
3. Перечислите условия повышения достоверности индукции.

#### **Вопросы:**

1. Индуктивные умозаключения.
2. Аналогия.
3. «Обратная дедукция».

### **Методические рекомендации**

Осваивая данную тему, следует законспектировать и уяснить смысл следующих понятий: индукция, аналогия, обратная дедукция, причина, следствие. Сопоставьте перечисленные понятия друг с другом. Найдите среди них сравнимые понятия, определите присущие им отношения и проиллюстрируйте их посредством кругов Эйлера.

Просмотреть проработанный материал. Выделить непонятые пункты. Сформулировать соответствующие вопросы и обратиться за их разъяснением к преподавателю.

### **Дополнительные источники и литература для подготовки:**

1. Воронцов Е. А. М.: Инфра-М, 2019. С.66-75.
2. Ивин А. А. Логика. Элементарный курс. М.: Юрайт, 2022. С.133-159.
3. Кириллов В. И. Старченко А. А. Логика. М.: Проспект, 2017. С.140-165.

### **Практическое занятие по теме 7: Доказательство и опровержение**

#### **Задания:**

1. Перечислите состав и виды аргументации.
2. Как соотносятся понятие «аргументация» и «доказательство».
3. В чем разница между прямым и косвенным доказательством?

#### **Вопросы:**

1. Состав и виды аргументации.
2. Доказательство и опровержение.
3. Ошибки по отношению к элементам доказательства.

### **Методические рекомендации**

## **Практические занятия**

Осваивая данную тему, следует законспектировать и уяснить смысл следующих понятий: аргументация, доказательство, критика, тезис, аргумент, форма доказательства. Сопоставьте перечисленные понятия друг с другом. Найдите среди них сравнимые понятия, определите присущие им отношения и проиллюстрируйте их посредством кругов Эйлера.

Просмотреть проработанный материал. Выделить непонятые пункты. Сформулировать соответствующие вопросы и обратиться за их разъяснением к преподавателю.

### **Дополнительные источники и литература для подготовки:**

1. Воронцов Е. А. М.: Инфра-М, 2019. С.76-79.
2. Ивин А. А. Логика. Элементарный курс. М.: Юрайт, 2022. С.170-188.
3. Кириллов В. И. Старченко А. А. Логика. М.: Проспект, 2017. С.171-202.

## **Практическое задание по теме 8: Тактические приемы спора**

### **Задания:**

1. В чем заключается отличием между парадоксом и паралогизмом?
2. Какое понятие шире «паралогизм» или «софизм».
3. Дайте три примера некорректного полемического приема.

### **Вопросы:**

1. Цели и средства дискуссии и полемики.
2. Диалектические приемы спора.
3. Софистические приемы спора.

## **Методические рекомендации**

Осваивая данную тему, следует законспектировать и уяснить смысл следующих понятий: софизм, спор, полемика, паралогизм, парадокс. Сопоставьте перечисленные понятия друг с другом. Найдите среди них сравнимые понятия, определите присущие им отношения и проиллюстрируйте их посредством кругов Эйлера.

Просмотреть проработанный материал. Выделить непонятые пункты. Сформулировать соответствующие вопросы и обратиться за их разъяснением к преподавателю.

### **Дополнительные источники и литература для подготовки:**

1. Воронцов Е. А. М.: Инфра-М, 2019. С.82-87.
2. Ивин А. А. Логика. Элементарный курс. М.: Юрайт, 2022. С.170-188.
3. Сергеич П. Искусство спора на суде // Логика: Логические основы общения. Хрестоматия. М.: Наука, 1994. С.278-301.

## **МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ**

### **Самостоятельная работа по теме 1: Предмет и законы логики**

Задания:

1. Приведите пример нарушения законов логики.
2. На примере конкретных высказываний определите их форму и содержание.
3. Чем отличается логическая правильность от фактической истинности?

Вопросы:

1. Что изучает логика.
2. Зачем изучают логику.
3. Понятие логического закона.

### **Методические рекомендации**

Осваивая данную тему, следует законспектировать и уяснить смысл следующих понятий: логический закон, логическая правильность, понятие, суждение, умозаключение. Сопоставьте перечисленные понятия друг с другом. Найдите среди них сравнимые понятия, определите присущие им отношения и проиллюстрируйте их посредством кругов Эйлера.

Просмотреть проработанный материал. Выделить непонятые пункты. Сформулировать соответствующие вопросы и обратиться за их разъяснением к преподавателю.

### **Дополнительные источники и литература для подготовки:**

1. Воронцов Е. А. М.: Инфра-М, 2019. С. 5-19.
2. Ивин А. А. Логика. Элементарный курс. М.: Юрайт, 2022. С. 7-21, 82-100.
3. Кириллов В. И. Старченко А. А. Логика. М.: Проспект, 2017. С.10-30.

### **Самостоятельная работа по теме 2: Виды и операции над понятиями**

1. Дайте пример совместимых и совместных понятий.
2. Что происходит с объемом понятия, когда его содержание увеличивается?
3. Перечислите требования к делению.

Вопросы:

1. Понятие.
2. Виды понятий.
3. Операции над понятиями.

### **Методические рекомендации**

Осваивая данную тему, следует законспектировать и уяснить смысл следующих понятий: понятие, объем понятия, содержание понятия, денотат, противоположность, противоречие, деление, обобщение, ограничение, определение. Сопоставьте перечисленные понятия друг с

другом. Найдите среди них сравнимые понятия, определите присущие им отношения и проиллюстрируйте их посредством кругов Эйлера.

Просмотреть проработанный материал. Выделить непонятые пункты. Сформулировать соответствующие вопросы и обратиться за их разъяснением к преподавателю.

**Дополнительные источники и литература для подготовки:**

1. Воронцов Е. А. М.: Инфра-М, 2019. С.20-30.
2. Ивин А. А. Логика. Элементарный курс. М.: Юрайт, 2022. С.33-66.
3. Логика: Логические основы общения. Хрестоматия. М.: Наука, 1994. С.54-109.

**Самостоятельная работа по теме 3: Простые суждения**

Задания:

1. Что такое качество и количество суждения?
2. По какому принципу происходит отрицание суждений?
3. Перечислите виды отношений между категорическими суждениями.

Вопросы:

1. Суждение.
2. Простые суждения. Логический квадрат.
3. Операции над суждениями.

**Методические рекомендации**

Осваивая данную тему, следует законспектировать и уяснить смысл следующих понятий: логический квадрат, качество суждения, количество суждения, отрицание, противоречие, противоположность, подчинение, контрапротиворечие. Сопоставьте перечисленные понятия друг с другом. Найдите среди них сравнимые понятия, определите присущие им отношения и проиллюстрируйте их посредством кругов Эйлера.

Просмотреть проработанный материал. Выделить непонятые пункты. Сформулировать соответствующие вопросы и обратиться за их разъяснением к преподавателю.

**Дополнительные источники и литература для подготовки:**

1. Воронцов Е. А. М.: Инфра-М, 2019. С.31-37.
2. Ивин А. А. Логика. Элементарный курс. М.: Юрайт, 2022. С.110-119.
3. Кириллов В. И. Старченко А. А. Логика. М.: Проспект, 2017. С.61-77.

**Самостоятельная работа по теме 4: Сложные суждения**

Задания:

1. Приведите таблицу истинности для разделительного суждения.
2. Перечислите виды условий. Приведите соответствующие примеры.
3. В чем разница между алетической и эпистемической модальностью?

**Вопросы:**

1. Виды сложных суждений.
2. Отрицание сложных суждений.
3. Модальные суждения.

#### **Методические рекомендации**

Осваивая данную тему, следует законспектировать и уяснить смысл следующих понятий: модальность, логический союз, дизъюнкция, конъюнкция, эквивалентность, логическое следование. Сопоставьте перечисленные понятия друг с другом. Найдите среди них сравнимые понятия, определите присущие им отношения и проиллюстрируйте их посредством кругов Эйлера.

Просмотреть проработанный материал. Выделить непонятые пункты. Сформулировать соответствующие вопросы и обратиться за их разъяснением к преподавателю.

#### **Дополнительные источники и литература для подготовки:**

1. Воронцов Е. А. М.: Инфра-М, 2019. С.38-44.
2. Ивин А. А. Логика. Элементарный курс. М.: Юрайт, 2022. С.67-75.
3. Кириллов В. И. Старченко А. А. Логика. М.: Проспект, 2017. С.78-100.

### **Самостоятельная работа по теме 5: Дедуктивные умозаключения**

**Задания:**

1. Дайте определение дедуктивных умозаключений.
2. Перечислите виды дедуктивных умозаключений. Приведите соответствующие примеры.
3. Перечислите требования к условно-категорическим умозаключениям.

**Вопросы:**

1. Общая характеристика умозаключений.
2. Виды дедуктивных умозаключений.
3. Сложные и сокращенные умозаключения.

#### **Методические рекомендации**

Осваивая данную тему, следует законспектировать и уяснить смысл следующих понятий: дедукция, посылка, вывод, условное суждение, разделительное суждение, категорическое суждение, силлогистика, энтилемма, полисиллогизм. Сопоставьте перечисленные понятия друг с другом. Найдите среди них сравнимые понятия, определите присущие им отношения и проиллюстрируйте их посредством кругов Эйлера.

Просмотреть проработанный материал. Выделить непонятые пункты. Сформулировать соответствующие вопросы и обратиться за их разъяснением к преподавателю.

### **Дополнительные источники и литература для подготовки:**

1. Воронцов Е. А. М.: Инфра-М, 2019. С.52-65.
2. Ивин А. А. Логика. Элементарный курс. М.: Юрайт, 2022. С.115-119.
3. Кириллов В. И. Старченко А. А. Логика. М.: Проспект, 2017. С.126-138.

### **Самостоятельная работа по теме 6: Недедуктивные умозаключения**

Задания:

1. Дайте определение недедуктивных умозаключений.
2. Перечислите виды недедуктивных умозаключений. Приведите примеры.
3. Перечислите условия повышения достоверности индукции.

Вопросы:

1. Индуктивные умозаключения.
2. Аналогия.
3. «Обратная дедукция».

### **Методические рекомендации**

Осваивая данную тему, следует законспектировать и уяснить смысл следующих понятий: индукция, аналогия, обратная дедукция, причина, следствие. Сопоставьте перечисленные понятия друг с другом. Найдите среди них сравнимые понятия, определите присущие им отношения и проиллюстрируйте их посредством кругов Эйлера.

Просмотреть проработанный материал. Выделить непонятые пункты. Сформулировать соответствующие вопросы и обратиться за их разъяснением к преподавателю.

### **Дополнительные источники и литература для подготовки:**

1. Воронцов Е. А. М.: Инфра-М, 2019. С.66-75.
2. Ивин А. А. Логика. Элементарный курс. М.: Юрайт, 2022. С.133-159.
3. Кириллов В. И. Старченко А. А. Логика. М.: Проспект, 2017. С.140-165.

### **Самостоятельная работа по теме 7: Доказательство и опровержение**

Задания:

1. Перечислите состав и виды аргументации.
2. Как соотносятся понятие «аргументация» и «доказательство».
3. В чем разница между прямым и косвенным доказательством?

Вопросы:

1. Состав и виды аргументации.
2. Доказательство и опровержение.
3. Ошибки по отношению к элементам доказательства.

### **Методические рекомендации**

Осваивая данную тему, следует законспектировать и уяснить смысл следующих понятий: аргументация, доказательство, критика, тезис, аргумент, форма доказательства. Сопоставьте перечисленные понятия друг с другом. Найдите среди них сравнимые понятия, определите присущие им отношения и проиллюстрируйте их посредством кругов Эйлера.

Просмотреть проработанный материал. Выделить непонятые пункты. Сформулировать соответствующие вопросы и обратиться за их разъяснением к преподавателю.

**Дополнительные источники и литература для подготовки:**

1. Воронцов Е. А. М.: Инфра-М, 2019. С.76-79.
2. Ивин А. А. Логика. Элементарный курс. М.: Юрайт, 2022. С.170-188.
3. Кириллов В. И. Старченко А. А. Логика. М.: Проспект, 2017. С.171-202.

**Самостоятельная работа по теме 8: Тактические приемы спора**

**Задания:**

1. В чем заключается отличием между парадоксом и паралогизмом?
2. Какое понятие шире «паралогизм» или «софизм».
3. Дайте три примера некорректного полемического приема.

**Вопросы:**

1. Цели и средства дискуссии и полемики.
2. Диалектические приемы спора.
3. Софистические приемы спора.

**Методические рекомендации**

Осваивая данную тему, следует законспектировать и уяснить смысл следующих понятий: софизм, спор, полемика, паралогизм, парадокс. Сопоставьте перечисленные понятия друг с другом. Найдите среди них сравнимые понятия, определите присущие им отношения и проиллюстрируйте их посредством кругов Эйлера.

Просмотреть проработанный материал. Выделить непонятые пункты. Сформулировать соответствующие вопросы и обратиться за их разъяснением к преподавателю.

**Дополнительные источники и литература для подготовки:**

1. Воронцов Е. А. М.: Инфра-М, 2019. С.82-87.
2. Ивин А. А. Логика. Элементарный курс. М.: Юрайт, 2022. С.170-188.
3. Сергеич П. Искусство спора на суде // Логика: Логические основы общения. Хрестоматия. М.: Наука, 1994. С.278-301.

## ЛИСТ РЕГИСТРАЦИИ ИЗМЕНЕНИЙ

№ п/п	Содержание изменения	Измененные пункты	Решение учебно-методического-совета (номер, дата)