

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Богдалова Елена Викторовна  
Должность: Проректор по образовательной деятельности  
Дата подписания: 04.06.2026 13:23:30  
Уникальный программный ключ:  
ec85dd5a839619d48ea76b2d23dba88a9c82091a

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение инклюзивного высшего образования

**«Российский государственный  
университет социальных технологий»  
(ФГБОУ ИВО «РГУ СоцТех»)**

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по образовательной деятельности

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ  
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

**ФТД.04 Общественный проект «Обучение служением»**

образовательная программа направления подготовки  
37.03.01 Психология

Направленность (профиль)  
**Психология развития и образования**

## Содержание

1. Паспорт фонда оценочных средств
2. Перечень оценочных средств
3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения, характеризующих этапы формирования компетенций
5. Материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации

## 1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине «Общественный проект «Обучение служением»»

Оценочные средства составляются в соответствии с рабочей программой дисциплины и представляют собой совокупность контрольно-измерительных материалов (типовые задачи (задания), контрольные работы, тесты и др.), предназначенных для измерения уровня достижения обучающимися установленных результатов обучения.

Оценочные средства используются при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

Таблица 1 – Перечень компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины

Код компетенции	Наименование результата обучения	
	Содержание компетенции	Индикаторы достижения компетенции
1	2	3
УК-1	Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.1. Знает: принципы сбора, отбора и обобщения информации, методики системного подхода для решения профессиональных задач.
		УК-1.2. Умеет: анализировать и систематизировать разнородные данные, оценивать эффективность процедур анализа проблем и принятия решений в профессиональной деятельности.
		УК-1.3. Владеет: навыками научного поиска и практической работы с информационными источниками; методами принятия решений.
УК-2	Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	УК-2.1. Знает: необходимые для осуществления профессиональной деятельности правовые нормы и методологические основы принятия управленческого решения.
		УК-2.2. Умеет: анализировать альтернативные варианты решений для достижения намеченных результатов; разрабатывать план, определять целевые этапы и основные направления работ.
		УК-2.3. Владеет: методиками разработки цели и задач проекта; методами оценки продолжительности и стоимости проекта, а также потребности в ресурсах
УК-3	Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде	УК-3.1. Знает: типологию и факторы формирования команд, способы социального взаимодействия
		УК-3.2. Умеет: действовать в духе сотрудничества; принимать решения с соблюдением этических принципов их реализации; проявлять уважение к мнению и культуре других; определять цели и работать в направлении личностного, образовательного и профессионального роста.

		УК-3.3. Владеет: навыками распределения ролей в условиях командного взаимодействия; методами оценки своих действий, планирования и управления временем.
УК-5	Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	УК-5.1. Знает: основные категории философии, этапы и тенденции исторического развития России и мировой истории, понимает значение исторического знания, опыта и уроков истории, опирается на это знание в межкультурной коммуникации.
		УК-5.2. Умеет: устанавливать логические связи между событиями, явлениями и процессами истории России и мировой истории; вести коммуникацию с представителями различных культур, воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах.
		УК-5.3. Владеет: практическими навыками анализа философских и исторических фактов, оценки явлений культуры; создания условий для социальной интеграции и конструктивного взаимодействия людей с учетом их социокультурных особенностей.
УК-6	Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни	УК-6.1. Знает: основные принципы самовоспитания и самообразования, исходя из требования рынка труда.
		УК-6.2. Умеет: демонстрировать умение самоконтроля и рефлексии, позволяющие самостоятельно корректировать обучение по выбранной траектории.
		УК-6.3. Владеет: способами управления своей познавательной деятельностью и удовлетворения образовательных интересов и потребностей

Конечными результатами освоения дисциплины являются сформированные когнитивные дескрипторы «знать», «уметь», «владеть», расписанные по отдельным компетенциям. Формирование дескрипторов происходит в течение всего семестра по этапам в рамках контактной работы, включающей различные виды занятий и самостоятельной работы, с применением различных форм и методов обучения.

## 2. ПЕРЕЧЕНЬ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ<sup>1</sup>

Таблица 2 - Перечень оценочных средств

№ п/п	Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
1.	Опрос	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде ответов обучающихся на задаваемые им вопросы.	Вопросы по темам/разделам дисциплины
2.	Тест	Средство, позволяющее оценить уровень знаний обучающегося путем выбора им одного из нескольких вариантов ответов на поставленный вопрос. Возможно использование тестовых вопросов, предусматривающих ввод обучающимся короткого и однозначного ответа на поставленный вопрос.	Тестовые задания
3.	Тренинг	Средство контроля, основанное на сочетании практической психологии, группового взаимодействия, обратной связи, практических упражнений и игры, направленное на опробование обучающимися новых практических инструментов для произвольного овладения, принятия решений в различных ситуациях и самостоятельного применения в реальной жизни.	Задания для проведения тренинга
4.	Дискуссия	Оценочное средство, позволяющее включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.	Перечень тем для проведения дискуссии

<sup>1</sup> Указываются оценочные средства, применяемые в ходе реализации рабочей программы данной дисциплины.

5.	Круглый стол	Оценочное средство проблемно-ориентированного подхода к обучению, позволяющее сфокусировать внимание студентов на анализе и разрешении какой-либо конкретной проблемной ситуации оценить их навык аргументации собственной точки зрения.	Перечень тем для круглого стола
----	--------------	--	---------------------------------

### 3. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Оценивание результатов обучения по дисциплине «Общественный проект «Обучение служением» осуществляется в соответствии с Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

Предусмотрены следующие виды контроля: текущий контроль (осуществление контроля всех видов аудиторной и внеаудиторной деятельности обучающегося с целью получения первичной информации о ходе усвоения отдельных элементов содержания дисциплины) и промежуточная аттестация (оценивается уровень и качество подготовки по дисциплине в целом).

Показатели и критерии оценивания компетенций, формируемых в процессе освоения данной дисциплины, описаны в таблице 3.

Таблица 3 – Показатели и критерии оценивания компетенций

Код компетенции	Уровень освоения компетенций	Индикаторы достижения компетенций	Вид учебных занятий <sup>2</sup> , работы, формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенций <sup>3</sup>	Контролируемые разделы и темы дисциплины <sup>4</sup>	Оценочные средства, используемые для оценки уровня сформированности компетенции <sup>5</sup>	Критерии оценивания результатов обучения
УК-1	Знает					
	Недостаточный уровень	УК-1.3-1. Не знает принципы сбора,	Лекционные занятия, в том	Тема 1. Введение в	Опрос, тест, тренинг,	Не знает, либо не имеет четкого

<sup>2</sup> Лекционные занятия, практические занятия, лабораторные занятия, самостоятельная работа...

<sup>3</sup> Необходимо указать активные и интерактивные методы обучения (например, интерактивная лекция, работа в малых группах, методы мозгового штурма и т.д.), способствующие развитию у обучающихся навыков командной работы, межличностной коммуникации, принятия решений, лидерских качеств.

<sup>4</sup> Наименование темы (раздела) берется из рабочей программы дисциплины.

<sup>5</sup> Оценочное средство должно выбираться с учетом запланированных результатов освоения дисциплины, например:

«Знать» – собеседование, коллоквиум, тест...

«Уметь», «Владеть» – индивидуальный или групповой проект, кейс-задача, деловая (ролевая)

игра, портфолио...

	Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»	отбора и обобщения информации, методики системного подхода для решения профессиональных задач	числе интерактивные лекции, практические занятия, в том числе работа в малых группах, самостоятельная работа	социально-общественное проектирование . Тема 2. Разработка и защита паспорта социально-общественного проекта. Тема 3. Реализация и	дискуссия, круглый стол	представления о понятийном аппарате курса, допускает грубые ошибки при использовании основной терминологии изучаемой дисциплины, не знает содержание изучаемой дисциплины.
	Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»	УК-1.3-1. Знает основное содержание принципов сбора, отбора и обобщения информации, методик системного подхода для решения профессиональных задач	Лекционные занятия, в том числе интерактивные лекции, практические занятия, в том числе работа в малых группах, самостоятельная работа	рефлексия социально-общественного проекта.	Опрос, тест, тренинг, дискуссия, круглый стол	Знает основное содержание изучаемой дисциплины, понятийный аппарат курса. Допускаются несущественные ошибки.
	Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»	УК-1.3-1. Знает и понимает принципы сбора, отбора и обобщения информации, методики	Лекционные занятия, в том числе интерактивные лекции, практические занятия, в том		Опрос, тест, тренинг, дискуссия, круглый стол	Знает и хорошо понимает содержание терминологического аппарата изучаемой дисциплины, способен раскрыть

		системного подхода для решения профессиональных задач	числе работа в малых группах, самостоятельна я работа			взаимосвязь различных положений дисциплины, понимает ее роль в практике профессиональной деятельности
	Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»	УК-1.3-1. Знает и понимает принципы сбора, отбора и обобщения информации, методики системного подхода для решения профессиональных задач	Лекционные занятия, в том числе интерактивные лекции, практические занятия, в том числе работа в малых группах, самостоятельна я работа		Опрос, тест, тренинг, дискуссия, круглый стол	Знает и хорошо понимает содержание терминологического аппарата изучаемой дисциплины, соотносит специфику подходов работы с социально-экономической информацией, способен всесторонне раскрыть взаимосвязь различных положений дисциплины, понимает ее роль в практике профессиональной деятельности.
Умеет						
	Недостаточный уровень	УК-1.У-2. Не умеет анализировать и	Лекционные занятия, в том	Тема 1. Введение в	Опрос, тест, тренинг,	Не умеет или испытывает

Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»	систематизировать разнородные данные, оценивать эффективность процедур анализа проблем и принятия решений в профессиональной деятельности	числе интерактивные лекции, практические занятия, в том числе работа в малых группах, самостоятельная работа	социально-общественное проектирование . Тема 2. Разработка и защита паспорта социально-общественного	дискуссия, круглый стол	серьезные затруднения в использовании полученных знаний на практике
Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»	УК-1.У-2. Умеет анализировать и систематизировать разнородные данные, оценивать эффективность процедур анализа проблем и принятия решений в профессиональной деятельности	Лекционные занятия, в том числе интерактивные лекции, практические занятия, в том числе работа в малых группах, самостоятельная работа	проекта. Тема 3. Реализация и рефлексия социально-общественного проекта.	Опрос, тест, тренинг, дискуссия, круглый стол	Несмотря на затруднения способен частично использовать полученные знания на практике
Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»	УК-1.У-2. Умеет самостоятельно анализировать и систематизировать разнородные данные, оценивать эффективность процедур анализа проблем и принятия решений в	Лекционные занятия, в том числе интерактивные лекции, практические занятия, в том числе работа в малых группах, самостоятельная работа		Опрос, тест, тренинг, дискуссия, круглый стол	Способен использовать полученные знания на практике.

		профессиональной деятельности				
Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»	УК-1.У-2. Умеет анализировать и систематизировать разнородные данные, оценивать эффективность процедур анализа проблем и принятия решений в профессиональной деятельности	Лекционные занятия, в том числе интерактивные лекции, практические занятия, в том числе работа в малых группах, самостоятельная работа			Опрос, тест, тренинг, дискуссия, круглый стол	Способен использовать полученные знания на практике, умеет качественно представлять результаты выполнения практических задач.
Владеет						
Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»	УК-1.В-3. Не владеет навыками научного поиска и практической работы с информационными источниками; методами принятия решений	Лекционные занятия, в том числе интерактивные лекции, практические занятия, в том числе работа в малых группах, самостоятельная работа	Тема 1. Введение в социально-общественное проектирование Тема 2. Разработка и защита паспорта социально-общественного проекта.		Опрос, тест, тренинг, дискуссия, круглый стол	Нет навыков научного поиска и практической работы с информационными источниками, не владеет методами принятия решений
Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»	УК-1.В-3. Владеет базовыми навыками научного поиска и практической работы с информационными	Лекционные занятия, в том числе интерактивные лекции, практические занятия, в том	Тема 3. Реализация и рефлексия социально-общественного		Опрос, тест, тренинг, дискуссия, круглый стол	Владеет на базовом уровне навыками научного поиска и практической работы с информационными источниками; базовый уровень

		источниками; методами принятия решений	числе работа в малых группах, самостоятельна я работа	проекта.		владения методами принятия решений.
	Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»	УК-1.В-3. Владеет знаниями всего изученного материала, а также навыками научного поиска и практической работы с информационными источниками; методами принятия решений	Лекционные занятия, в том числе интерактивные лекции, практические занятия, в том числе работа в малых группах, самостоятельна я работа		Опрос, тест, тренинг, дискуссия, круглый стол	Хорошо владеет знаниями всего изученного материала, а также навыками научного поиска и практической работы с информационными источниками; хорошо владеет методами принятия решений.
	Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»	УК-1.В-3. Владеет концептуально- понятийным аппаратом, научным языком и терминологией, а также навыками научного поиска и практической работы с информационными источниками; методами принятия решений	Лекционные занятия, в том числе интерактивные лекции, практические занятия, в том числе работа в малых группах, самостоятельна я работа		Опрос, тест, тренинг, дискуссия, круглый стол	Высокий уровень владения концептуально- понятийным аппаратом, научным языком и терминологией, а также навыками научного поиска и практической работы с информационными источниками; отличные навыки владения методами принятия решений.
УК-2	Знает					
	Недостаточный	УК-2.3-1. Не знает	Лекционные	Тема 1.	Опрос, тест,	Не знает, либо имеет

	уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»	принципы сбора, отбора и обобщения информации, методики системного подхода для решения профессиональных задач	занятия, в том числе интерактивные лекции, практические занятия, в том числе работа в малых группах, самостоятельная работа	Введение в социально-общественное проектирование . Тема 2. Разработка и защита паспорта социально-общественного проекта. Тема 3.	тренинг, дискуссия, круглый стол	фрагментарные знания о необходимых для осуществления профессиональной деятельности правовых нормах и методологических основах принятия управленческого решения, допускает грубые ошибки в ответе.
	Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»	УК-2.3-1. Знает принципы сбора, отбора и обобщения информации, методики системного подхода для решения профессиональных задач	Лекционные занятия, в том числе интерактивные лекции, практические занятия, в том числе работа в малых группах, самостоятельная работа	Реализация и рефлексия социально-общественного проекта.	Опрос, тест, тренинг, дискуссия, круглый стол	Знает основные категории, имеет неполные представления о необходимых для осуществления профессиональной деятельности правовых нормах и методологических основах принятия управленческого решения, однако не ориентируется в их специфике.
	Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»	УК-2.3-1. Знает принципы сбора, отбора и обобщения информации,	Лекционные занятия, в том числе интерактивные лекции,		Опрос, тест, тренинг, дискуссия, круглый стол	Имеет сформированные, но содержащие пробелы представления о необходимых для

		методики системного подхода для решения профессиональных задач	практические занятия, в том числе работа в малых группах, самостоятельная работа			осуществления профессиональной деятельности правовых нормах и методологических основах принятия управленческого решения.
	Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»	УК-2.3-1. Знает принципы сбора, отбора и обобщения информации, методики системного подхода для решения профессиональных задач	Лекционные занятия, в том числе интерактивные лекции, практические занятия, в том числе работа в малых группах, самостоятельная работа		Опрос, тест, тренинг, дискуссия, круглый стол	Имеет сформированные систематические представления о необходимых для осуществления профессиональной деятельности правовых нормах и методологических основах принятия управленческого решения.
Умеет						
	Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»	УК-2.У-2. Не умеет анализировать альтернативные варианты решений для достижения намеченных результатов; разрабатывать план, определять целевые этапы и основные	Лекционные занятия, в том числе интерактивные лекции, практические занятия, в том числе работа в малых группах, самостоятельная работа	Тема 1. Введение в социально-общественное проектирование . Тема 2. Разработка и защита паспорта социально-	Опрос, тест, тренинг, дискуссия, круглый стол	Не умеет или имеет фрагментарное умение разрабатывать и реализовывать проект, контролировать ход его выполнения; организовывать, координировать и контролировать

		направления работ		общественного проекта. Тема 3. Реализация и рефлексия социально-общественного проекта.		работу участников проекта; контролировать ресурсы проекта.
Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»	УК-2.У-2. Умеет анализировать альтернативные варианты решений для достижения намеченных результатов; разрабатывать план, определять целевые этапы и основные направления работ	Лекционные занятия, в том числе интерактивные лекции, практические занятия, в том числе работа в малых группах, самостоятельная работа			Опрос, тест, тренинг, дискуссия, круглый стол	Умеет разрабатывать и реализовывать проект, контролировать ход его выполнения; организовывать, координировать и контролировать работу участников проекта; контролировать ресурсы проекта, однако совершает ошибки при их применении.
Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»	УК-2.У-2. Умеет анализировать альтернативные варианты решений для достижения намеченных результатов; разрабатывать план, определять целевые этапы и основные направления работ	Лекционные занятия, в том числе интерактивные лекции, практические занятия, в том числе работа в малых группах, самостоятельная работа			Опрос, тест, тренинг, дискуссия, круглый стол	Умеет разрабатывать и реализовывать проект, контролировать ход его выполнения; организовывать, координировать и контролировать работу участников проекта; контролировать ресурсы проекта, допускает незначительные

						ошибки.
	Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»	УК-2.У-2. Умеет анализировать альтернативные варианты решений для достижения намеченных результатов; разрабатывать план, определять целевые этапы и основные направления работ	Лекционные занятия, в том числе интерактивные лекции, практические занятия, в том числе работа в малых группах, самостоятельная работа		Опрос, тест, тренинг, дискуссия, круглый стол	Имеет сформировавшееся систематическое умение разрабатывать и реализовывать проект, контролировать ход его выполнения; организовывать, координировать и контролировать работу участников проекта; контролировать ресурсы проекта с учетом современных тенденций.
Владеет						
	Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»	УК-2.В-3. Не владеет методиками разработки цели и задач проекта; методами оценки продолжительности и стоимости проекта, а также потребности в ресурсах	Лекционные занятия, в том числе интерактивные лекции, практические занятия, в том числе работа в малых группах, самостоятельная работа	Тема 1. Введение в социально-общественное проектирование Тема 2. Разработка и защита паспорта социально-общественного проекта.	Опрос, тест, тренинг, дискуссия, круглый стол	Не владеет или фрагментарно владеет методикой разработки проекта; навыками публичного представления результатов проекта (или отдельных его этапов) в различных формах; навыками организации, координации и

				Тема 3. Реализация и рефлексия социально-общественного проекта.		контроля работы участников проекта.
	Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»	УК-2.В-3. Владеет методиками разработки цели и задач проекта; методами оценки продолжительности и стоимости проекта, а также потребности в ресурсах	Лекционные занятия, в том числе интерактивные лекции, практические занятия, в том числе работа в малых группах, самостоятельная работа		Опрос, тест, тренинг, дискуссия, круглый стол	Владеет методикой разработки проекта; навыками публичного представления результатов проекта (или отдельных его этапов) в различных формах; навыками организации, координации и контроля работы участников проекта, однако совершает ошибки..
	Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»	УК-2.В-3. Владеет знаниями Владеет методиками разработки цели и задач проекта; методами оценки продолжительности и стоимости проекта, а также потребности в ресурсах	Лекционные занятия, в том числе интерактивные лекции, практические занятия, в том числе работа в малых группах, самостоятельная работа		Опрос, тест, тренинг, дискуссия, круглый стол	Владеет методикой разработки проекта; навыками публичного представления результатов проекта (или отдельных его этапов) в различных формах; навыками организации, координации и контроля работы участников проекта, допускает незначительные ошибки.

	Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»	УК-2.В-3. Владеет методиками разработки цели и задач проекта; методами оценки продолжительности и стоимости проекта, а также потребности в ресурсах	Лекционные занятия, в том числе интерактивные лекции, практические занятия, в том числе работа в малых группах, самостоятельная работа		Опрос, тест, тренинг, дискуссия, круглый стол	Имеет сформировавшееся систематическое владение методикой разработки проекта; навыками публичного представления результатов проекта (или отдельных его этапов) в различных формах; навыками организации, координации и контроля работы участников проекта.
УК-3	Знает					
	Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»	УК-3.3-1. Не знает типологию и факторы формирования команд, способы социального взаимодействия	Лекционные занятия, в том числе интерактивные лекции, практические занятия, в том числе работа в малых группах, самостоятельная работа	Тема 1. Введение в социально-общественное проектирование Тема 2. Разработка и защита паспорта социально-общественного проекта.	Опрос, тест, тренинг, дискуссия, круглый стол	Не знает типологию и факторы формирования команд, способы социального взаимодействия.
	Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»	УК-3.3-1. Знает типологию и факторы формирования команд, способы	Лекционные занятия, в том числе интерактивные лекции,	Тема 3. Реализация и рефлексия	Опрос, тест, тренинг, дискуссия, круглый стол	На базовом уровне знает типологию и факторы формирования команд, способы

		социального взаимодействия	практические занятия, в том числе работа в малых группах, самостоятельная работа	социально-общественного проекта.		социального взаимодействия.
Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»	УК-3.3-1. Знает типологию и факторы формирования команд, способы социального взаимодействия	Лекционные занятия, в том числе интерактивные лекции, практические занятия, в том числе работа в малых группах, самостоятельная работа		Опрос, тест, тренинг, дискуссия, круглый стол	На среднем уровне знает типологию и факторы формирования команд, способы социального взаимодействия.	
Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»	УК-3.3-1. Знает типологию и факторы формирования команд, способы социального взаимодействия	Лекционные занятия, в том числе интерактивные лекции, практические занятия, в том числе работа в малых группах, самостоятельная работа		Опрос, тест, тренинг, дискуссия, круглый стол	На высоком уровне знает типологию и факторы формирования команд, способы социального взаимодействия.	
Умеет						
Недостаточный уровень Оценка «незачтено»,	УК-3.У-2. Не умеет действовать в духе сотрудничества; принимать решения	Лекционные занятия, в том числе интерактивные	Тема 1. Введение в социально-общественное	Опрос, тест, тренинг, дискуссия, круглый стол	Недостаточно умеет действовать в духе сотрудничества; принимать решения с	

	«неудовлетворительно»	с соблюдением этических принципов их реализации; проявлять уважение к мнению и культуре других; определять цели и работать в направлении личностного, образовательного и профессионального роста	лекции, практические занятия, в том числе работа в малых группах, самостоятельная работа	проектирование . Тема 2. Разработка и защита паспорта социально-общественного проекта. Тема 3. Реализация и рефлексия социально-общественного проекта.		соблюдением этических принципов их реализации; проявлять уважение к мнению и культуре других; определять цели и работать в направлении личностного, образовательного и профессионального роста.
	Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»	УК-3.У-2. Умеет действовать в духе сотрудничества; принимать решения с соблюдением этических принципов их реализации; проявлять уважение к мнению и культуре других; определять цели и работать в направлении личностного, образовательного и профессионального роста	Лекционные занятия, в том числе интерактивные лекции, практические занятия, в том числе работа в малых группах, самостоятельная работа		Опрос, тест, тренинг, дискуссия, круглый стол	На базовом уровне умеет действовать в духе сотрудничества; принимать решения с соблюдением этических принципов их реализации; проявлять уважение к мнению и культуре других; определять цели и работать в направлении личностного, образовательного и профессионального роста.
	Средний уровень	УК-3.У-2. Умеет	Лекционные		Опрос, тест,	На среднем уровне

	Оценка «зачтено», «хорошо»	действовать в духе сотрудничества; принимать решения с соблюдением этических принципов их реализации; проявлять уважение к мнению и культуре других; определять цели и работать в направлении личностного, образовательного и профессионального роста	занятия, в том числе интерактивные лекции, практические занятия, в том числе работа в малых группах, самостоятельная работа		тренинг, дискуссия, круглый стол	умеет действовать в духе сотрудничества; принимать решения с соблюдением этических принципов их реализации; проявлять уважение к мнению и культуре других; определять цели и работать в направлении личностного, образовательного и профессионального роста.
	Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»	УК-3.У-2. Умеет действовать в духе сотрудничества; принимать решения с соблюдением этических принципов их реализации; проявлять уважение к мнению и культуре других; определять цели и работать в направлении личностного, образовательного и	Лекционные занятия, в том числе интерактивные лекции, практические занятия, в том числе работа в малых группах, самостоятельная работа		Опрос, тест, тренинг, дискуссия, круглый стол	На высоком уровне умеет действовать в духе сотрудничества; принимать решения с соблюдением этических принципов их реализации; проявлять уважение к мнению и культуре других; определять цели и работать в направлении личностного, образовательного и профессионального роста.

		профессионального роста				
	Владеет					
Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно »	УК-3.В-3. Не владеет навыками распределения ролей в условиях командного взаимодействия; методами оценки своих действий, планирования и управления временем	Лекционные занятия, в том числе интерактивные лекции, практические занятия, в том числе работа в малых группах, самостоятельна я работа	Тема 1. Введение в социально- общественное проектирование . Тема 2. Разработка и защита паспорта социально- общественного проекта.	Опрос, тест, тренинг, дискуссия, круглый стол	Недостаточно владеет навыками распределения ролей в условиях командного взаимодействия; методами оценки своих действий, планирования и управления временем.	
Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»	УК-3.В-3. Владеет навыками распределения ролей в условиях командного взаимодействия; методами оценки своих действий, планирования и управления временем	Лекционные занятия, в том числе интерактивные лекции, практические занятия, в том числе работа в малых группах, самостоятельна я работа	Тема 3. Реализация и рефлексия социально- общественного проекта.	Опрос, тест, тренинг, дискуссия, круглый стол	На базовом уровне владеет навыками распределения ролей в условиях командного взаимодействия; методами оценки своих действий, планирования и управления временем.	
Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»	УК-3.В-3. Владеет навыками распределения ролей в условиях командного взаимодействия; методами оценки своих действий,	Лекционные занятия, в том числе интерактивные лекции, практические занятия, в том числе работа в		Опрос, тест, тренинг, дискуссия, круглый стол	На среднем уровне владеет навыками распределения ролей в условиях командного взаимодействия; методами оценки своих действий,	

		планирования и управления временем	малых группах, самостоятельная работа			планирования и управления временем.
	Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»	УК-3.В-3. Владеет навыками распределения ролей в условиях командного взаимодействия; методами оценки своих действий, планирования и управления временем	Лекционные занятия, в том числе интерактивные лекции, практические занятия, в том числе работа в малых группах, самостоятельная работа		Опрос, тест, тренинг, дискуссия, круглый стол	На высоком уровне владеет навыками распределения ролей в условиях командного взаимодействия; методами оценки своих действий, планирования и управления временем.
УК-5	Знает					
	Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»	УК-5.3-1. Не знает основные категории философии, этапы и тенденции исторического развития России и мировой истории, понимает значение исторического знания, опыта и уроков истории, опирается на это знание в межкультурной коммуникации	Лекционные занятия, в том числе интерактивные лекции, практические занятия, в том числе работа в малых группах, самостоятельная работа	Тема 1. Введение в социально-общественное проектирование Тема 2. Разработка и защита паспорта социально-общественного проекта. Тема 3. Реализация и рефлексия социально-общественного	Опрос, тест, тренинг, дискуссия, круглый стол	Не знает основные категории философии, имеет слабое представление о тенденциях исторического развития России и мировой истории, допускает грубые ошибки в оценке уроков истории, не может опираться на полученные знания в межкультурной коммуникации.
	Базовый уровень Оценка, «зачтено»,	УК-5.3-1. Знает основные	Лекционные занятия, в том	социально-общественного	Опрос, тест, тренинг,	Знает в общих чертах основные

	«удовлетворительно»	категории философии, этапы и тенденции исторического развития России и мировой истории, понимает значение исторического знания, опыта и уроков истории, опирается на это знание в межкультурной коммуникации	числе интерактивные лекции, практические занятия, в том числе работа в малых группах, самостоятельная работа	проекта.	дискуссия, круглый стол	категории философии, однако слабо ориентируется в тенденциях исторического развития России и мировой истории, допускает ошибки в оценке уроков истории, не всегда может опираться на полученные знания в межкультурной коммуникации.
	Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»	УК-5.3-1. Знает основные категории философии, этапы и тенденции исторического развития России и мировой истории, понимает значение исторического знания, опыта и уроков истории, опирается на это знание в межкультурной коммуникации	Лекционные занятия, в том числе интерактивные лекции, практические занятия, в том числе работа в малых группах, самостоятельная работа		Опрос, тест, тренинг, дискуссия, круглый стол	Понимает специфику категорий философии, тенденции исторического развития России и мировой истории, использует знания в межкультурной коммуникации, но иногда допускает ошибки в оценке исторического опыта России.
	Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»	УК-5.3-1. Знает основные категории	Лекционные занятия, в том числе		Опрос, тест, тренинг, дискуссия,	Выделяет характерный авторский подход в

		<p>философии, этапы и тенденции исторического развития России и мировой истории, понимает значение исторического знания, опыта и уроков истории, опирается на это знание в межкультурной коммуникации</p>	<p>интерактивные лекции, практические занятия, в том числе работа в малых группах, самостоятельная работа</p>		<p>круглый стол</p>	<p>оценке исторического опыта России, знает тенденции исторического развития России и мировой истории. Свободно использует полученные знания в межкультурной коммуникации.</p>
Умеет						
<p>Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»</p>	<p>УК-5.У-2. Не умеет устанавливать логические связи между событиями, явлениями и процессами истории России и мировой истории; вести коммуникацию с представителями различных культур, воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и</p>	<p>Лекционные занятия, в том числе интерактивные лекции, практические занятия, в том числе работа в малых группах, самостоятельная работа</p>	<p>Тема 1. Введение в социально-общественное проектирование Тема 2. Разработка и защита паспорта социально-общественного проекта. Тема 3. Реализация и рефлексия социально-общественного проекта.</p>	<p>Опрос, тест, тренинг, дискуссия, круглый стол</p>	<p>Не умеет устанавливать логические связи между событиями, явлениями и процессами истории России и мировой истории; вести коммуникацию с представителями различных культур и воспринимать межкультурное разнообразие общества в этическом и философском контекстах.</p>	

		философском контекстах			
Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»	УК-5.У-2. Умеет устанавливать логические связи между событиями, явлениями и процессами истории России и мировой истории; вести коммуникацию с представителями различных культур, воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	Лекционные занятия, в том числе интерактивные лекции, практические занятия, в том числе работа в малых группах, самостоятельная работа		Опрос, тест, тренинг, дискуссия, круглый стол	Умеет с трудом устанавливать логические связи между событиями, явлениями и процессами истории России и мировой истории; в общих чертах понимает как вести коммуникацию с представителями различных культур и воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах.
Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»	УК-5.У-2. Умеет устанавливать логические связи между событиями, явлениями и процессами истории России и мировой истории; вести коммуникацию с	Лекционные занятия, в том числе интерактивные лекции, практические занятия, в том числе работа в малых группах, самостоятельная		Опрос, тест, тренинг, дискуссия, круглый стол	Умеет: устанавливать логические связи между событиями, явлениями и процессами истории России и мировой истории; вести коммуникацию с представителями

		представителями различных культур, воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	я работа			различных культур, но иногда затрудняется в восприятии межкультурного разнообразия общества в его этическом и философском контекстах.
	Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»	УК-5.У-2. Умеет устанавливать логические связи между событиями, явлениями и процессами истории России и мировой истории; вести коммуникацию с представителями различных культур, воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	Лекционные занятия, в том числе интерактивные лекции, практические занятия, в том числе работа в малых группах, самостоятельная работа		Опрос, тест, тренинг, дискуссия, круглый стол	Умеет свободно устанавливать логические связи между событиями, явлениями и процессами истории России и мировой истории; вести коммуникацию с представителями различных культур, воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах.
Владеет						

	Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»	УК-5.В-3. Не владеет практическими навыками анализа философских и исторических фактов, оценки явлений культуры; создания условий для социальной интеграции и конструктивного взаимодействия людей с учетом их социокультурных особенностей	Лекционные занятия, в том числе интерактивные лекции, практические занятия, в том числе работа в малых группах, самостоятельная работа	Тема 1. Введение в социально-общественное проектирование Тема 2. Разработка и защита паспорта социально-общественного проекта. Тема 3. Реализация и рефлексия социально-общественного проекта.	Опрос, тест, тренинг, дискуссия, круглый стол	Не владеет практическими навыками анализа философских и исторических фактов, оценки явлений культуры; создания условий для социальной интеграции и конструктивного взаимодействия людей с учетом их социокультурных особенностей.
	Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»	УК-5.В-3. Владеет практическими навыками анализа философских и исторических фактов, оценки явлений культуры; создания условий для социальной интеграции и конструктивного взаимодействия людей с учетом их социокультурных особенностей	Лекционные занятия, в том числе интерактивные лекции, практические занятия, в том числе работа в малых группах, самостоятельная работа		Опрос, тест, тренинг, дискуссия, круглый стол	Слабо владеет практическими навыками анализа философских и исторических фактов, оценки явлений культуры; создания условий для социальной интеграции и конструктивного взаимодействия людей с учетом их социокультурных особенностей.
	Средний уровень Оценка «зачтено»,	УК-5.В-3. Владеет практическими	Лекционные занятия, в том		Опрос, тест, тренинг,	Владеет минимально допустимыми

	«хорошо»	навыками анализа философских и исторических фактов, оценки явлений культуры; создания условий для социальной интеграции и конструктивного взаимодействия людей с учетом их социокультурных особенностей	числе интерактивные лекции, практические занятия, в том числе работа в малых группах, самостоятельная работа		дискуссия, круглый стол	практическими навыками анализа философских и исторических фактов, оценки явлений культуры; создания условий для социальной интеграции и конструктивного взаимодействия людей с учетом их социокультурных особенностей.
	Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»	УК-5.В-3. Владеет практическими навыками анализа философских и исторических фактов, оценки явлений культуры; создания условий для социальной интеграции и конструктивного взаимодействия людей с учетом их социокультурных особенностей	Лекционные занятия, в том числе интерактивные лекции, практические занятия, в том числе работа в малых группах, самостоятельная работа		Опрос, тест, тренинг, дискуссия, круглый стол	Свободно владеет практическими навыками анализа философских и исторических фактов, оценки явлений культуры; создания условий для социальной интеграции и конструктивного взаимодействия людей с учетом их социокультурных особенностей.
УК-6	Знает					
	Недостаточный уровень Оценка	УК-6.3-1. Не знает научные основы траекторий	Лекционные занятия, в том числе	Тема 1. Введение в социально-	Опрос, тест, тренинг, дискуссия,	Отсутствие представлений о социальном

	«незачтено», «неудовлетворительно»	саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни	интерактивные лекции, практические занятия, в том числе работа в малых группах, самостоятельная работа	общественное проектирование . Тема 2. Разработка и защита паспорта социально-общественного проекта.	круглый стол	взаимодействии как о системе взаимообусловленных социальных действий, принципах командообразования и содержании ролевых позиций.
	Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»	УК-6.3-1. Знает научные основы траекторий саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни	Лекционные занятия, в том числе интерактивные лекции, практические занятия, в том числе работа в малых группах, самостоятельная работа	Тема 3. Реализация и рефлексия социально-общественного проекта.	Опрос, тест, тренинг, дискуссия, круглый стол	Имеет лишь фрагментарное представление о социальном взаимодействии как о системе взаимообусловленных социальных действий, принципах командообразования и содержании ролевых позиций.
	Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»	УК-6.3-1. Знает научные основы траекторий саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни	Лекционные занятия, в том числе интерактивные лекции, практические занятия, в том числе работа в малых группах, самостоятельная работа		Опрос, тест, тренинг, дискуссия, круглый стол	Имеет недостаточно полное представление о социальном взаимодействии как о системе взаимообусловленных социальных действий, принципах командообразования и содержании ролевых позиций.
	Высокий уровень	УК-6.3-1. Знает	Лекционные		Опрос, тест,	Имеет

Оценка «зачтено», «отлично»	научные основы траекторий саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни коммуникации	занятия, в том числе интерактивные лекции, практические занятия, в том числе работа в малых группах, самостоятельная работа		тренинг, дискуссия, круглый стол	сформированные систематические представления о социальном взаимодействии как о системе взаимообусловленных социальных действий, принципах командообразования и содержании ролевых позиций.
Умеет					
Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»	УК-6.У-2. Не умеет использовать научные основы траекторий саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни	Лекционные занятия, в том числе интерактивные лекции, практические занятия, в том числе работа в малых группах, самостоятельная работа	Тема 1. Введение в социально-общественное проектирование Тема 2. Разработка и защита паспорта социально-общественного проекта.	Опрос, тест, тренинг, дискуссия, круглый стол	Не умеет строить адекватные взаимоотношения, работать в команде, функционировать в рамках занимаемых ролевых позиций.
Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»	УК-6.У-2. Умеет использовать научные основы траекторий саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни	Лекционные занятия, в том числе интерактивные лекции, практические занятия, в том числе работа в малых группах,	Тема 3. Реализация и рефлексия социально-общественного проекта.	Опрос, тест, тренинг, дискуссия, круглый стол	Умеет строить адекватные взаимоотношения, работать в команде, функционировать в рамках занимаемых ролевых позиций, что, однако, не носит систематического

			самостоятельна я работа			характера.
Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»	УК-6.У-2. Умеет использовать научные основы траекторий саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни	Лекционные занятия, в том числе интерактивные лекции, практические занятия, в том числе работа в малых группах, самостоятельна я работа		Опрос, тест, тренинг, дискуссия, круглый стол	Умеет в целом успешно, но с определенными пробелами, строить адекватные взаимоотношения, работать в команде, функционировать в рамках занимаемых ролевых позиций.	
Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»	УК-6.У-2. Умеет использовать научные основы траекторий саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни	Лекционные занятия, в том числе интерактивные лекции, практические занятия, в том числе работа в малых группах, самостоятельна я работа		Опрос, тест, тренинг, дискуссия, круглый стол	Умеет точно и эффективно строить адекватные взаимоотношения, работать в команде, функционировать в рамках занимаемых ролевых позиций.	
Владеет						
Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»	УК-6.В-3. Не владеет навыками социального взаимодействия, командообразования и ролевого участия	Лекционные занятия, в том числе интерактивные лекции, практические занятия, в том числе работа в	Тема 1. Введение в социально-общественное проектирование . Тема 2. Разработка и	Опрос, тест, тренинг, дискуссия, круглый стол	Не владеет навыками социального взаимодействия, командообразования и ролевого участия.	

			малых группах, самостоятельная работа	защита паспорта социально-общественного проекта.		
Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»	УК-6.В-3. Владеет навыками социального взаимодействия, командообразования и ролевого участия	Лекционные занятия, в том числе интерактивные лекции, практические занятия, в том числе работа в малых группах, самостоятельная работа	защита паспорта социально-общественного проекта. Тема 3. Реализация и рефлексия социально-общественного проекта.	Опрос, тест, тренинг, дискуссия, круглый стол	Владеет фрагментарно навыками социального взаимодействия, командообразования и ролевого участия.	
Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»	УК-6.В-3. Владеет навыками социального взаимодействия, командообразования и ролевого участия	Лекционные занятия, в том числе интерактивные лекции, практические занятия, в том числе работа в малых группах, самостоятельная работа		Опрос, тест, тренинг, дискуссия, круглый стол	Хорошо владеет навыками социального взаимодействия, командообразования и ролевого участия.	
Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»	УК-6.В-3. Владеет навыками социального взаимодействия, командообразования и ролевого участия	Лекционные занятия, в том числе интерактивные лекции, практические занятия, в том числе работа в		Опрос, тест, тренинг, дискуссия, круглый стол	Уверенно владеет навыками социального взаимодействия, командообразования и ролевого участия.	

			малых группах, самостоятельна я работа			
--	--	--	--	--	--	--

## **4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения**

### **Методические рекомендации по подготовке к устному опросу**

Одной из форм самостоятельной работы студентов является подготовка к устному опросу. Для подготовки к опросу студенту рекомендуется изучить лекционный материал, основную и дополнительную литературу, публикации, информацию из Интернет-ресурсов по соответствующей теме.

Эффективность подготовки студентов к устному опросу зависит от качества ознакомления с научной и методической литературой. При подготовке к опросу студентам рекомендуется обратить внимание на усвоение основных понятий дисциплины, выявить неясные вопросы и подобрать дополнительную литературу для их освещения, составить тезисы выступления по отдельным проблемным аспектам.

### **Методические рекомендации по выполнению тестовых заданий**

Тесты – это вопросы или задания, предусматривающие конкретный, краткий, четкий ответ на имеющиеся эталоны ответов.

По форме тестовые задания могут быть весьма разнообразны.

**К первой** группе относятся задания закрытой формы с единственным правильным ответом из нескольких представленных.

**Вторую** группу составляют задания открытой формы, где ответ вводится самостоятельно в поле ввода.

**Третья** группа представлена заданиями на установление соответствия, в которых элементом одного множества требуется поставить в соответствие элементы другого множества.

**В четвертой** группе тестов требуется установить правильную последовательность вычислений или каких-то действий, шагов, операций и т. п., используются задания на установление правильной последовательности.

При подготовке к тестированию студент должен придерживаться следующих рекомендаций:

- внимательно изучить основные вопросы темы
- найти и проработать соответствующие разделы в рекомендованных нормативных документах, учебниках и дополнительной литературе;
- выяснить условия тестирования;
- внимательно прочесть вопрос и предлагаемые варианты ответов. Выбрать правильные (их может быть несколько). На отдельном листке ответов написать цифру вопроса и буквы, соответствующие правильным ответам;
- в процессе решения желательно применять несколько подходов в решении задания, что позволит максимально гибко оперировать методами решения, находя каждый раз оптимальный вариант;
- на трудный вопрос не тратить много времени, а переходить к следующему. К трудному вопросу можно вернуться позже;
- оставить время для проверки ответов, чтобы избежать механических ошибок.

### **Тренинг как инструмент контроля освоения обучающимися запланированных компетенций**

Тренинг предлагает широкий спектр групповых методов и методических средств, используемых в тренинге.

Опираясь на мнение известных современных специалистов, охарактеризуем ряд

методов и методических средств, используемых в тренинге.

Диагностические процедуры используются в тренинге:

- как средство получения участником новой информации о себе;
- как средство самопонимания и самораскрытия;
- для обеспечения контроля эффективности тренинговых процедур и тренинга

в целом.

Информирование – основное средство предоставления информации:

- с целью их развития, содержательного продвижения группы и ее подготовки к выполнению упражнений и игр;
- проводится через раскрытие в доступной форме психологических понятий;
- через описание случаев из собственной практики и анализ материала, возникающего «здесь и теперь»;
- может осуществляться в виде монолога ведущего с последующим обсуждением или без него;
- может осуществляться как незапланированное, но необходимое вмешательство в работу группы, при котором ведущий помогает участникам, испытывающим затруднения, предоставляет им обратную связь и поддерживает их в процессе действия.

Проективное рисование - вспомогательный метод групповой работы, дающий основание для диагностики и интерпретации личностных проблем и ситуаций участников; дает возможность отразить (спроецировать) в рисунке многие личностные проблемы, травмирующие переживания прошлого, затруднения в общении; позволяет работать с неосознаваемыми стремлениями и чувствами участников, а также с мыслями, которые они не могут высказать открыто.

При обсуждении рисунков не следует искать единственно верной их трактовки. Рисунок – основа для проявления мыслей и чувства автора и группы, для получения обратной связи.

Мозговой штурм – один из методов, производный от групповой дискуссии, но с более структурированной процедурой. Главная функция мозгового штурма - обеспечение генерации идей. В основе метода лежит наблюдение, что при совместной работе групп может породить большее количество идей и более широкого спектра, чем при индивидуальной работе этих же людей.

Мозговой штурм активно используется в тренинге креативного мышления.

Во время проведения мозгового штурма необходимо соблюдать следующие правила:

- отсутствие всякой критики;
- поощрение идей;
- равноправие участников;
- свобода ассоциаций;
- запись всех идей.

Групповая дискуссия в психологическом тренинге – это совместное обсуждение какого-либо спорного вопроса, позволяющее прояснить (возможно, изменить) мнения, позиции и установки участников группы в процессе непосредственного общения.

По мнению специалистов формы групповой дискуссии, используемые в тренинге, можно классифицировать по разным основаниям:

- структурированная дискуссия – задается тема для обсуждения, а иногда регламентируется порядок проведения дискуссии (формы, организованные по принципу «мозговой атаки»),
- неструктурированная дискуссия – темы выбираются самими участниками, ведущий пассивен, время дискуссии формально не ограничивается. Иногда формы дискуссий выделяют, опираясь на характер обсуждаемого материала.

Возможны другие формы дискуссии:

- тематическая дискуссия - обсуждаются значимые для всех участников тренинговой группы проблемы;
- биографическая дискуссия - ориентированная на прошлый опыт;
- интеракционная дискуссия - материалом, которой служит структура и содержание взаимоотношений между участниками группы.

Игровые методы:

- ситуационно-ролевые;
- дидактические;
- творческие;
- организационно-деятельностные;
- имитационные;
- деловые игры.

Методы, направленные на развитие социальной перцепции – развивают умения воспринимать, понимать и оценивать других людей, самих себя, свою группу; с помощью специально разработанных упражнений участники получают вербальную и невербальную информацию о том как их воспринимают другие люди, насколько точно их собственное самовосприятие; приобретают умения глубокой рефлексии, смысловой и оценочной интерпретации объекта восприятия. К этой группе методов примыкают приемы использования парapsихологических феноменов и развития подпороговой чувствительности (в холодинамике В. Вульфа).

Методы телесно-ориентированной психотерапии – основатель (W. Reich, 1960). Специалисты, выделяют три основные подгруппы приемов:

- работа над структурой тела (техника Александера, метод Фельденкрайза);
- чувственное осознание и нервно-мышечная релаксация;
- восточные методы (хатха-йога, тайчи, айкидо).

Медитативные техники. Считается, что эти методы должны быть отнесены к тренинговым методам, поскольку опыт показывает полезность и эффективность их применения в процессе групповой работы. Чаще всего эти техники используются в целях обучения физической и чувственной релаксации, умению избавляться от излишнего психического напряжения, стрессовых состояний и в результате сводятся к развитию навыков аутоcуггестии и закреплению способов саморегуляции. Но на первых этапах обучения медитативные техники необходимы все же в форме гетеросуггестии.

Механизмы профессионального саморазвития сориентированы на обеспечение единства теоретической и практической подготовки, что может быть обеспечено в условиях развития профессионального и личностного самосознания обучающихся.

Групповая дискуссия – способ организации общения участников группы, который позволяет сопоставить противоположные позиции, увидеть проблему с разных сторон, уточнить взаимные позиции, что уменьшает сопротивление восприятию новой информации, устраняет эмоциональную предвзятость. Метод позволяет обучать участников анализу реальных ситуаций, прививает умение слушать и взаимодействовать с другими участниками, показывает многозначность возможного решения большинства проблем. Обычно выделяются три типа ориентации групповых дискуссий: биографическая, тематическая и ориентация на взаимодействие.

Анализ ситуаций – стимулирует обращение к опыту других, стремление к приобретению теоретических знаний для получения ответов на обсуждаемые вопросы. Используются ситуации двух видов: «здесь и теперь» – что и почему произошло в группе или с ее отдельными участниками; «там и тогда» – случаи из профессиональной практики или личной жизни, имеющие значимость для участника или группы. Ситуации могут быть описаны дома и принесены в группу для обсуждения.

Ролевая игра – метод, суть которого заключается в «разыгрывании ролей». Участники играют роли, позволяющие им полностью выразить свои реальные чувства и мысли. Осознание приводит к действию, а его выполнение приводит к расширению

осознания самого себя.

Психодрама – метод групповой работы, в котором участники исполняют роли, моделирующие жизненные ситуации с личностным смыслом для участников. Цели психодрамы – устранение неадекватных эмоциональных реакций, отработка умений социальной перцепции, углубленное самопознание.

Психодраматические приемы: монолог – высказывание главным действующим лицом своего истинного отношения к происходящему; исполнение собственной роли; двойник или второе «Я»; обмен ролями; прием отзеркаливания.

Информирование (инструктирование) – вмешательство, при котором ведущий подсказывает и помогает участникам, когда они сталкиваются с трудностями, предоставляет им обратную связь и поддерживает их в процессе взаимодействия. Инструктирование может проводиться через раскрытие в доступной форме психологических понятий и их обсуждение, через описание случаев из собственной практики и анализ материала, возникающего «здесь и теперь».

Проективное рисование – вспомогательный метод групповой работы, дающий основание для диагностики и интерпретации затруднений в общении. Метод позволяет работать с мыслями и чувствами, которые участник не осознает по тем или иным причинам. Рисование развивает и усиливает чувства, воспитывает художественный вкус.

Психогимнастика – вспомогательный метод работы в группе, при котором участники проявляют себя и общаются без помощи слов. Психогимнастика может обеспечивать следующие цели: диагностическую, коррекционную, социометрическую, активизирующую и/или релаксационную.

Диагностические процедуры используются в тренинге для отбора участников в группу; как средство самопонимания и самораскрытия; как средство получения участником такой психологической или профессиональной информации о себе, которой у него раньше не было.

### **Дискуссия в процессе обучения**

Подготовка и проведение дискуссии является значимым этапом освоения учебного материала, а также выступает одной из форм контроля выполнения студентом самостоятельной работы по конкретным разделам учебных дисциплин.

Дискуссия (от лат. *discussio* – «исследование») – это публичный диалог, в процессе которого сталкиваются различные, противоположные точки зрения. Целью дискуссии является выяснение и сопоставление позиций, поиск правильного решения, выявление истинного мнения. Учебная дискуссия отличается тем, что ее проблематика нова лишь для группы лиц, участвующих в дискуссии; ее ориентировочный результат известен организатору. Цель учебной дискуссии: овладение участниками методами ведения обсуждения, поиска и формулирования аргументов, их анализа. Грамотно организованная учебная дискуссия является фактором развития коммуникативных и аналитических способностей, позволяет выявить уровень представлений по определенной теме, проблеме.

Форма дискуссии представляет собой обмен мнениями во всех его формах. Соответствующий метод обучения заключается в проведении обсуждений по конкретной проблеме.

Последовательность этапов дискуссии включает:

- поиск и определение проблемы (затруднения), решаемые групповыми методами (путем выработки общего подхода, достижения согласия);
- формулировка проблемы в ходе группового анализа, обсуждения; анализ проблемы;
- попытки найти решение проблемы (они могут представлять собой процесс, включающий обсуждение, сбор данных, привлечение дополнительных источников

информации и т.д.; группа делает предварительные выводы, проводит сбор мнений и т.д., продвигаясь к согласию).

На первом этапе осуществляется выбор темы. Тема может быть предложена преподавателем, подсказана конкретной ситуацией/событием или определена на основе предварительной беседы. Для обеспечения результативности дискуссии предполагается глубокое изучение вопроса, который будет обсуждаться.

Второй этап – это собственно проведение дискуссии. Дискуссия открывается вступительным словом ведущего. Он объявляет тему, дает ее обоснование, выделяет предмет спора — положения и суждения, подлежащие обсуждению. Участники дискуссии должны четко представлять, что является пунктом разногласий, а также убедиться, что нет терминологической путаницы, что они в одинаковых значениях используют слова. Поэтому ведущий определяет основные понятия через дефиницию, контрастные явления, конкретизаторы (примеры), синонимы и т.п. Стороны аргументируют защищаемый тезис, а также возражения по существу изложенных точек зрения, задают вопросы разных типов.

Успех дискуссии во многом зависит от ведущего, которому необходимо:

- заинтересовать участников дискуссии, настроить их на полемический лад, создать обстановку, при которой каждый студент не только не стеснялся бы высказывать свое мнение, но и стремился его отстаивать;
- не препятствовать желающим выступать, но и не принуждать к выступлению, стараться, чтобы сформировалась атмосфера искренности и откровенности;
- стимулировать активность участников, задавать острые, активизирующие вопросы, если спор начинает гаснуть.

В этом помогают следующие приемы: парадокс, неожиданное суждение, своеобразное мнение, резко расходящееся с общепринятым, даже противоречащее на первый взгляд здравому смыслу; неожиданный вопрос; реплика – краткое возражение, замечание с места, которое тоже настраивает на дискуссию, свидетельствует об активности слушателя, его желании уяснить вопрос, проверить свою точку зрения. сопоставить различные точки зрения, обобщить их с тем, чтобы позиции участников дискуссии были представлены как можно отчетливее, направлять дискуссию в русло намеченной цели; не исправлять заблуждающихся, предоставлять такую возможность слушателям; когда это целесообразно, вопрос, адресованный ведущему, переадресовать слушателям; корректировать, направлять дискуссионный диалог на соответствие его цели, теме, подчеркивая то общее, что есть во фразах спорящих; выбрать подходящий момент для окончания дискуссии, не нарушая логику развития спора.

Любой спор, даже идущий по всем правилам логики, может погубить одно обстоятельство: если участники дискуссии забывают об этике спора.

Для студентов крайне важно помнить о правилах спора, к которым относятся следующие:

- прежде чем выступать, следует определить, какова необходимость вступить в спор;
- необходимо тщательно продумать то, о чем будете говорить;
- краткое и ясное изложение своей точки зрения: речь должна быть весома и убедительна;
- лучшим доказательством или способом опровержения являются точные и бесспорные факты; если доказана ошибочность мнения, следует признать правоту своего «противника»;
- начинайте возражать только тогда, когда вы уверены, что мнение собеседника действительно противоречит вашему;
- вначале приводите только сильные доводы, а о слабых говорите после и как бы вскользь;
- следите за тем, чтобы в ваших рассуждениях не было логических ошибок;

– необходимо помнить о культуре общения, уметь выслушать другого, уловить его позицию, не повышать голос, не прерывать выступающего, не делать замечаний, касающихся личных качеств участников обсуждения, избегать поспешных выводов; не следует вступать в пререкания с ведущим по ходу проведения дискуссии, в процессе спора старайтесь убедить, а не уязвить оппонента.

На третьем заключительном этапе подводятся итоги дискуссии.

В конце отмечается, достигнут ли результат, формируется вариант согласованной точки зрения или обозначаются выявленные противоположные позиции, их основная аргументация. Ведущий в заключительном слове характеризует состояние вопроса, а также отмечает наиболее конструктивные, убедительные выступления, тактичное поведение некоторых коммуникантов.

На данном этапе студентам предлагается оценить результативность дискуссии по следующим критериям:

- системность, точность и логичность изложенных аргументов;
- последовательность, ясность и полнота сделанных выводов;
- умение слушать оппонентов, принимать и оценивать их позицию;
- владение культурой речи, степень включенности в дискуссию каждого участника и проявления интереса к обсуждаемым вопросам.

Дискуссия требует строгого распределения времени. Время – чрезвычайно большая ценность. На каждое выступление в дискуссии отводится не более 3 минут. По истечении этого времени выступающему дается шанс кратко завершить свою мысль и аргументы, после чего он лишается слова. Для изложения мнения эксперта или программного выступления отводится от 5 до 15 минут.

### **Оценка знаний в ходе проведения круглого стола**

«Круглый стол» – современная форма публичного обсуждения или освещения каких-либо вопросов, когда участники, имеющие равные права, высказываются по очереди или в определенном порядке.

«Круглые столы» характеризуются тем, что:

- проводятся в форме обсуждения одного или нескольких определенных вопросов или проблем;
- обсуждаемый вопрос допускает разные мнения и толкования, а также взаимные возражения участников;
- в результате обсуждения должны быть выявлены точки зрения всех участников на данный вопрос;
- участники имеют равные права и высказываются в определенном порядке.

Наиболее важное значение в ходе подготовки к проведению круглого стола отводится выбору его темы. Тема должна не только отражать современные проблемные моменты теории и практики бюджетной системы, но и быть интересной ее участникам.

В этой связи преподавателю необходимо проанализировать все имеющиеся дискуссионные вопросы изучаемой дисциплины и предложить несколько тем на обсуждение студентам.

В ходе выбора темы нельзя пренебрегать и вопросами освещенности данной проблемы в научной литературе и периодической печати. Чем больше имеется публикаций по предложенной теме, тем интересней и результативнее дискуссии, возникающие в ходе проведения круглых столов.

После выбора темы, студентам предлагается перечень основных докладов, а также список литературы. При этом студенты могут скорректировать тему, а также должны дополнить предложенный список литературных источников. Далее, из числа желающих назначаются ответственные студенты за основные доклады. Кроме того, при необходимости могут быть назначены и содокладчики.

На самостоятельную подготовку к круглому столу необходимо отводить студенту не менее двух недель. Число докладов должно быть оптимальным (не более четырех), что позволяет не только заслушать результаты проведенных теоретических исследований студентами, но и обсудить их и сделать определенные выводы.

При организации и проведении круглого стола следует руководствоваться рядом правил:

1. К проведению круглого стола привлекаются все студенты. Также возможно участие экспертов (студентов старших курсов), которые могут принять участие в дискуссии по обсуждаемым темам.

2. Руководителем круглого стола может стать либо преподаватель, либо один из экспертов. Руководитель сообщает порядок проведения круглого стола, устанавливает регламент выступлений, обращается к присутствующим с вступительным словом. Далее предоставляется слово докладчикам, которые сообщают о результатах проведенных теоретических исследований в форме научного доклада. После выступлений участники круглого стола задают докладчикам наиболее интересующих их вопросы. На заключительном этапе работы круглого стола проводится открытая дискуссия по представленным проблемам, в которой участвуют все студенты.

3. После завершения дискуссии путем голосования выбирается лучший докладчик, а также подводятся окончательные итоги круглого стола.

Проведение круглого стола требует большой подготовительной работы со стороны студентов, которые должны подобрать литературу, составить план и раскрыть содержание выступления. При подготовке к выступлению, а также к участию в дискуссии на круглом столе, необходимо изучить предложенную литературу и выявить основные проблемные моменты выбранной для рассмотрения темы. Продолжительность доклада на круглом столе не должна превышать установленного регламента, в связи с чем, материал должен быть тщательно проработан и содержать только основные положения представленной темы.

По результатам обсуждения определяется лучший доклад, оценивается участие каждого студента в обсуждении представленных докладов.

## **5. Материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации**

### **Вопросы для проведения опроса**

#### **Тема 1. Введение в социально-общественное проектирование**

Вопросы для опроса:

1. Социально ориентированные НКО и специфика взаимодействия с ними.
2. Социальный проект и особенности социально ориентированного проектирования.
3. Выявление актуальных социальных проблем и разработка социального проекта.
4. Ресурсное обеспечение социального проекта.
5. Планирование социального проекта: методы реализации, инструменты проектной деятельности и ожидаемые результаты.
6. Идентификация проблемы.
7. Сбор данных и анализ.

**Контролируемые компетенции: УК-1, УК-2, УК-3, УК-5, УК-6.**

*Оценка компетенций осуществляется в соответствии с таблицей 3.*

## Тема 2. Разработка и защита паспорта социально-общественного проекта

Вопросы для опроса:

1. Создание гипотезы.
2. Планирование эксперимента.
3. Реализация и оценка плана.
4. Анализ и формулировка выводов относительно гипотезы.
5. Определение общих целей.
6. Описание проекта.
7. Определение задач и плана работы.
8. Оценка необходимых ресурсов.
9. Защита паспорта проекта.

**Контролируемые компетенции: УК-1, УК-2, УК-3, УК-5, УК-6.**

*Оценка компетенций осуществляется в соответствии с таблицей 3.*

## Тема 3. Реализация и рефлексия социально-общественного проекта

Вопросы для опроса:

1. Создание прототипа или модели продукта или решения.
2. Этапы разработки и реализации решения.
3. Тестирование.
4. Способы и методы оценки полученного результата.
5. Подведение итогов проекта.
6. Рефлексия и уроки, извлечённые из проекта.
7. Обратная связь и рекомендации.

**Контролируемые компетенции: УК-1, УК-2, УК-3, УК-5, УК-6.**

*Оценка компетенций осуществляется в соответствии с таблицей 3.*

### **Критерии оценки участия в опросе (в баллах):**

– «Отлично» – ставится, если студент полностью раскрывает проблему, обозначенную в вопросе, способен грамотно аргументировать излагаемую точку зрения, хорошо ориентируется в изучаемом материале, способен проводить сравнительный анализ различных источников;

– «Хорошо» – ставится, если студент в целом дает достаточно полный ответ на поставленный вопрос, приводит необходимые аргументы, но иногда затрудняется в обосновании излагаемой точки зрения;

– «Удовлетворительно» – ставится, если студент при ответе на поставленный вопрос раскрывает лишь отдельные аспекты рассматриваемой проблемы, недостаточно хорошо ориентируется в изучаемом материале, способен частично аргументировать свою точку зрения, недостаточно хорошо знаком с источниками;

– «Неудовлетворительно» – ставится если студент не может даже частично ответить на поставленный вопрос, не ориентируется в изучаемом материале, не знаком с источниками.

### **Тестовые задания**

**Контролируемые компетенции: УК-1, УК-2, УК-3, УК-5, УК-6.**

*Оценка компетенций осуществляется в соответствии с таблицей 3.*

### **Критерии оценки выполнения тестового задания (в баллах):**

– «Отлично» – ставится, если студент правильно ответил не менее, чем на 90 % вопросов теста;

- **«Хорошо»** – ставится, если студент правильно ответил не менее, чем на 60 % вопросов теста;
- **«Удовлетворительно»** – ставится, если студент правильно ответил не менее, чем на 40 % вопросов теста;
- **«Неудовлетворительно»** – ставится, если студент правильно ответил менее, чем на 40 % вопросов теста.

## **Описание тренингов**

### **Тема 1. Введение в социально-общественное проектирование**

Сценарий тренинга:

Студенческая группа делится на несколько (4-5) подгрупп. Игра состоит из двух частей (задач). В первой части студенты должны проанализировать факторы, влияющие на выбор социального проекта. Они должны внимательно изучить предлагаемый материал и субординировать описываемые в нем факторы от наиболее значимых к наименее значимым. Результат записать и один экземпляр отдать преподавателю, а второй использовать для выполнения задания во второй части деловой игры (тренинга). Во второй части каждая группа получает материал с характеристикой социального проекта (5-6). Материал может быть дополнен участниками группы. Подгруппам дается время (15-20 мин.) на изучение материала и выбор проекта, в который, по их мнению, стоит направить свои усилия. Свой выбор они записывают и отдают преподавателю. Затем наступает время дискуссии, где каждая подгруппа в лице своих лидеров доказывает правильность своего выбора. Побеждает та подгруппа, которая не только обосновала свой выбор, но и не пришла в противоречие с той субординацией факторов, которую она произвела в первой части игры.

Вопросы. В своей группе обсудите и придите к ответу на каждый из следующих вопросов:

1. Какие из названных факторов являются наиболее важными? Почему?
2. Какие из факторов наименее важны? Почему?
3. Существуют ли другие важные факторы, не перечисленные выше?
4. Проранжируйте сформулированные факторы от наиболее (№ 1) до наименее важных (№ 8).

Задание для тренинга:

1. Сформировать краткий доклад (на 5-7 минут) о проделанной работе в рамках мероприятия.
2. Эксперту или экспертной группе дать ранжированную оценку результатов игры, сделать выводы, дать рекомендации по повышению эффективности работы команд или отдельных студентов.

**Контролируемые компетенции: УК-1, УК-2, УК-3, УК-5, УК-6.**

*Оценка компетенций осуществляется в соответствии с таблицей 3.*

### **Тема 2. Разработка и защита паспорта социально-общественного проекта**

Сценарий тренинга:

Студенческая группа делится на несколько (4-5) подгрупп. Игра состоит из двух частей (задач). В первой части студенты должны проанализировать факторы, влияющие на выбор социального проекта. Они должны внимательно изучить предлагаемый материал и субординировать описываемые в нем факторы от наиболее значимых к наименее значимым. Результат записать и один экземпляр отдать преподавателю, а второй использовать для выполнения задания во второй части деловой игры (тренинга). Во второй части каждая группа получает материал с характеристикой социального проекта

(5-6). Материал может быть дополнен участниками группы. Подгруппам дается время (15-20 мин.) на изучение материала и выбор проекта, в который, по их мнению, стоит направить свои усилия. Свой выбор они записывают и отдают преподавателю. Затем наступает время дискуссии, где каждая подгруппа в лице своих лидеров доказывает правильность своего выбора. Побеждает та подгруппа, которая не только обосновала свой выбор, но и не пришла в противоречие с той субординацией факторов, которую она произвела в первой части игры.

Вопросы. В своей группе обсудите и придите к ответу на каждый из следующих вопросов:

1. Какие из названных факторов являются наиболее важными? Почему?
2. Какие из факторов наименее важны? Почему?
3. Существуют ли другие важные факторы, не перечисленные выше?
4. Проранжируйте сформулированные факторы от наиболее (№ 1) до наименее

важных (№ 8).

Задание для тренинга:

1. Сформировать краткий доклад (на 5-7 минут) о проделанной работе в рамках мероприятия.

2. Эксперту или экспертной группе дать ранжированную оценку результатов игры, сделать выводы, дать рекомендации по повышению эффективности работы команд или отдельных студентов.

**Контролируемые компетенции: УК-1, УК-2, УК-3, УК-5, УК-6.**

*Оценка компетенций осуществляется в соответствии с таблицей 3.*

### **Тема 3. Реализация и рефлексия социально-общественного проекта**

Сценарий тренинга:

Студенческая группа делится на несколько (4-5) подгрупп. Игра состоит из двух частей (задач). В первой части студенты должны проанализировать факторы, влияющие на выбор социального проекта. Они должны внимательно изучить предлагаемый материал и субординировать описываемые в нем факторы от наиболее значимых к наименее значимым. Результат записать и один экземпляр отдать преподавателю, а второй использовать для выполнения задания во второй части деловой игры (тренинга). Во второй части каждая группа получает материал с характеристикой социального проекта (5-6). Материал может быть дополнен участниками группы. Подгруппам дается время (15-20 мин.) на изучение материала и выбор проекта, в который, по их мнению, стоит направить свои усилия. Свой выбор они записывают и отдают преподавателю. Затем наступает время дискуссии, где каждая подгруппа в лице своих лидеров доказывает правильность своего выбора. Побеждает та подгруппа, которая не только обосновала свой выбор, но и не пришла в противоречие с той субординацией факторов, которую она произвела в первой части игры.

Вопросы. В своей группе обсудите и придите к ответу на каждый из следующих вопросов:

1. Какие из названных факторов являются наиболее важными? Почему?
2. Какие из факторов наименее важны? Почему?
3. Существуют ли другие важные факторы, не перечисленные выше?
4. Проранжируйте сформулированные факторы от наиболее (№ 1) до наименее

важных (№ 8).

Задание для тренинга:

1. Сформировать краткий доклад (на 5-7 минут) о проделанной работе в рамках мероприятия.

2. Эксперту или экспертной группе дать ранжированную оценку результатов игры, сделать выводы, дать рекомендации по повышению эффективности работы команд или отдельных студентов.

**Контролируемые компетенции: УК-1, УК-2, УК-3, УК-5, УК-6.**

*Оценка компетенций осуществляется в соответствии с таблицей 3.*

**Критерии оценки участия в тренинге (в баллах):**

– **«Отлично»** – ставится, если студент демонстрирует высокий уровень теоретической подготовки, эрудицию, широкий кругозор, умение применять экономические знания для выполнения практикоориентированных заданий, быстро выполнять задания расчетно-экономического и управленческо-прогностического типа;

– **«Хорошо»** – ставится, если студент демонстрирует приемлемый уровень теоретической подготовки, эрудицию, достаточный кругозор, умение применять экономические знания для выполнения практикоориентированных заданий, качественно и грамотно выполнять задания расчетно-экономического и управленческо-прогностического типа;

– **«Удовлетворительно»** – ставится, если студент демонстрирует начальный уровень теоретической подготовки, эрудицию, достаточный кругозор, готовность применять экономические знания для выполнения практикоориентированных заданий, грамотно и обоснованно выполнять задания расчетно-экономического и управленческо-прогностического типа;

– **«Неудовлетворительно»** – ставится, если студент не демонстрирует какой-либо уровень теоретической подготовки, эрудицию, достаточный кругозор, не готов применять экономические знания для выполнения практикоориентированных заданий, не способен выполнять задания расчетно-экономического и управленческо-прогностического типа.

### **Темы для дискуссий**

#### **Тема 1. Введение в социально-общественное проектирование**

1. Насколько важна роль государства и общества в сфере социальных проектов.

2. Основные социальные вызовы современного российского общества.

3. «Цена», которую возможно заплатить за социальное благополучие общества.

4. Баланс свободы и ответственности в сфере социальных проектов.

**Контролируемые компетенции: УК-1, УК-2, УК-3, УК-5, УК-6.**

*Оценка компетенций осуществляется в соответствии с таблицей 3.*

#### **Тема 2. Разработка и защита паспорта социально-общественного проекта**

1. Выбор социального проекта из предложенных или собственная инициатива.

2. Система коммуникаций и внешних связей при реализации социального проекта.

3. Структура штаба реализации социального проекта.

4. Зависимость целей и инструментов реализации социального проекта от состава участников (команды).

**Контролируемые компетенции: УК-1, УК-2, УК-3, УК-5, УК-6.**

*Оценка компетенций осуществляется в соответствии с таблицей 3.*

### Тема 3. Реализация и рефлексия социально-общественного проекта

1. Какие успехи были достигнуты в результате реализации социального проекта? А можно ли было выполнить проект лучше?
2. Правильно ли был распределен баланс ресурсов реализации проекта? Какое это оказало влияние на результативность проекта?
3. Пролонгация социального проекта или новые проекты?.
4. Какие изменения следует внести при разработке новых социальных проектов?

**Контролируемые компетенции: УК-1, УК-2, УК-3, УК-5, УК-6.**

*Оценка компетенций осуществляется в соответствии с таблицей 3.*

#### **Критерии оценки участия в дискуссии (в баллах):**

– **«Отлично»** – ставится, если студент хорошо аргументирует свою точку зрения, выстраивает последовательную цепочку рассуждений, иллюстрирует свои тезисы примерами из практики, при выступлении перед аудиторией демонстрирует свободное владение материалом, не считывает текст с листа, аргументированно отвечает на вопросы сокурсников и преподавателя;

– **«Хорошо»** – ставится, если студент в основном аргументирует свою точку зрения, выстраивает последовательную цепочку рассуждений, частично иллюстрирует свои тезисы примерами из практики, при выступлении перед аудиторией демонстрирует достаточно свободное владение материалом, не считывает текст с листа, аргументированно отвечает на вопросы сокурсников и преподавателя, иногда допуская несущественные ошибки;

– **«Удовлетворительно»** – ставится, если студент не достаточно хорошо аргументирует свою точку зрения, не выстраивает последовательную цепочку рассуждений, плохо иллюстрирует свои тезисы примерами из практики, при выступлении перед аудиторией демонстрирует не достаточно свободное владение материалом, считывает текст с листа, не аргументированно отвечает на вопросы сокурсников и преподавателя, допуская существенные ошибки;

– **«Неудовлетворительно»** – ставится, если студент не аргументирует свою точку зрения, не выстраивает последовательную цепочку рассуждений, не иллюстрирует свои тезисы примерами из практики, при выступлении перед аудиторией не демонстрирует владение материалом, считывает текст с листа, не отвечает на вопросы сокурсников и преподавателя.

#### **Темы для круглого стола**

### Тема 3. Реализация и рефлексия социально-общественного проекта

1. Роль студенческой команды в реализации актуальных социальных проектов в России.
2. Возможности международного сотрудничества в сфере разработки и реализации социальных проектов.
3. Образовательные и профессиональные последствия участия в проекте «Обучение служением».

**Контролируемые компетенции: УК-1, УК-2, УК-3, УК-5, УК-6.**

*Оценка компетенций осуществляется в соответствии с таблицей 3.*

#### **Критерии оценки участия в круглом столе (в баллах):**

– **«Отлично»** – ставится, если студент (группа студентов) хорошо аргументирует свою точку зрения, выстраивает последовательную цепочку рассуждений,

иллюстрирует свои тезисы примерами из практики, при выступлении перед аудиторией демонстрирует свободное владение материалом, не считывает текст с листа, аргументированно отвечает на вопросы сокурсников и преподавателя;

– **«Хорошо»** – ставится, если студент (группа студентов) в основном аргументирует свою точку зрения, выстраивает последовательную цепочку рассуждений, частично иллюстрирует свои тезисы примерами из практики, при выступлении перед аудиторией демонстрирует достаточно свободное владение материалом, не считывает текст с листа, аргументированно отвечает на вопросы сокурсников и преподавателя, иногда допуская несущественные ошибки;

– **«Удовлетворительно»** – ставится, если студент (группа студентов) не достаточно хорошо аргументирует свою точку зрения, не выстраивает последовательную цепочку рассуждений, плохо иллюстрирует свои тезисы примерами из практики, при выступлении перед аудиторией демонстрирует не достаточно свободное владение материалом, считывает текст с листа, не аргументированно отвечает на вопросы сокурсников и преподавателя, допуская существенные ошибки;

– **«Неудовлетворительно»** – ставится, если студент (группа студентов) не аргументирует свою точку зрения, не выстраивает последовательную цепочку рассуждений, не иллюстрирует свои тезисы примерами из практики, при выступлении перед аудиторией не демонстрирует владение материалом, считывает текст с листа, не отвечает на вопросы сокурсников и преподавателя.

### **Вопросы к зачету**

1. Значение социально ориентированных некоммерческих организаций (НКО) в решении социальных проблем и улучшении благосостояния общества, достижения социальных целей и улучшения качества жизни различных групп людей.
2. Особенности социально ориентированных НКО: миссия и цели.
3. Особенности социально ориентированных НКО: безвозмездность, зависимость от донорской поддержки.
4. Особенности социально ориентированных НКО: волонтерство и гражданская активность.
5. Особенности социально ориентированных НКО: сотрудничество и партнерство НКО.
6. Особенности социально ориентированных НКО: использование инноваций и технологий.
7. Особенности социально ориентированного проекта.
8. Особенности проведения анализа при разработке социального проекта.
9. Особенности планирования при разработке социального проекта.
10. Виды ресурсов социального проекта: финансовые ресурсы.
11. Виды ресурсов социального проекта: человеческие ресурсы.
12. Виды ресурсов социального проекта: материальные ресурсы.
13. Виды ресурсов социального проекта: информационные ресурсы.
14. Методы реализации социального проекта.
15. Заинтересованные стороны социального проекта
16. Команда проекта: роли и статусы.
17. Инструменты проектной деятельности: проектный цикл
18. Инструменты проектной деятельности: план проекта и графики работ.
19. Инструменты проектной деятельности: матрица ответственности.
20. Инструменты проектной деятельности: мониторинг и оценка.
21. Изучение контекста.
22. Особенности идентификация проблемы.
23. Сбор данных и анализ.

24. Взаимодействие с заинтересованными сторонами.
25. Уточнение проблемы.
26. Создание гипотезы.
27. Планирование эксперимента.
28. Реализация и оценка гипотезы.
29. Формулировка выводов и заключения.
30. Определение общих целей.
31. Выработка описания проекта.
32. Определение задач и плана работы.
33. Оценка необходимых ресурсов.
34. Паспорт проекта.
35. Прототипирование: сущность, цели и задачи.
36. Этапы разработки и реализации социального проекта.
37. Важность проведения тестирования и определение направлений улучшения.
38. Методы проведения оценки.
39. Анализ выполненных целей.
40. Оценка достигнутых результатов.
41. Рефлексия и уроки, извлечённые из проекта.
42. Оценка собственного вклада.
43. Обратная связь и рекомендации.
44. Ключевые элементы отчёта: введение.
45. Подробное описание проекта: цели, задачи, методы работы и изменения, произведенные в ходе реализации.

**Контролируемые компетенции: УК-1, УК-2, УК-3, УК-5, УК-6.**

*Оценка компетенций осуществляется в соответствии с таблицей 3.*

**Критерии оценки:**

– «**Зачтено**» – ставится в случае, когда студент демонстрирует отличное, хорошее или удовлетворительное владение теоретическим материалом, сформированность необходимых практических навыков работы с освоенным материалом; все или большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнены, студент ориентируется в пройденном материале, демонстрирует способность к аналитической деятельности и самостоятельность мышления; возможно некоторое затруднение при проведении сравнительного анализа или необходимости дать сравнительную оценку тому или иному явлению;

– «**Незачтено**» – ставится в случае, когда теоретическое содержание курса не освоено, необходимые практические навыки работы не сформированы, все выполненные учебные задания содержат грубые ошибки, дополнительная самостоятельная работа над материалом курса не приведет к какому-либо значимому повышению качества выполнения учебных заданий.

