

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Сахарчук Елена Владимировна
Должность: Проректор по образовательной деятельности
Дата подписания: 27.05.2024 20:28:48
Уникальный программный ключ:
d37ecce2a38525810859f295de19f107b21a049a

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение инклюзивного высшего образования
«**Российский государственный
университет социальных технологий**»
(ФГБОУ ИВО «РГУ СоцТех»)

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по образовательной деятельности

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К ОСВОЕНИЮ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.В.ДЭ.04.01 ОСОБЕННОСТИ РАССМОТРЕНИЯ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ С УЧАСТИЕМ ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ

образовательная программа направления подготовки **40.03.01 Юриспруденция**
шифр, наименование

Направленность (профиль)

«Уголовно-правовой»

Квалификация (степень) выпускника: Бакалавр

Форма обучения: очная

Курс 4 семестр 8

Методические рекомендации разработаны на основании федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, утвержденного Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 13.08.2020 г. № 1011 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция». (Зарегистрировано в Минюсте России 07.09.2020 № 59673)

Разработчик методических рекомендаций:

ФГБОУ ИВО «РГУ СоцТех», доцент кафедры гражданского права и процесса, к.ю.н.,
доцент

место работы, занимаемая должность

_____ Черкашина Н.В. _____ 2024 г.
Подпись Ф.И.О. Дата

Методические рекомендации утверждены на заседании кафедры гражданского права и процесса:

(протокол № 8 от «30» января 2024 г.).

на заседании Учебно-методического совета РГУ СоцТех
(протокол № от « » 2024 г.).

СОГЛАСОВАНО:

Начальник управления учебного планирования
и контроля образовательной деятельности

_____ И.Г. Дмитриева
« ____ » _____ 2024 г.

Начальник отдела координации и
сопровождения образовательных программ

_____ С.В. Брусенко
« ____ » _____ 2024 г.

Декан факультета

_____ Р.М. Хакимов
« ____ » _____ 2024 г.

Содержание

1.	АННОТАЦИЯ	4
2.	МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К ЛЕКЦИЯМ	7
3.	МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ	20
4.	МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ	48

АННОТАЦИЯ

Настоящие методически рекомендации разработаны для обучающихся 4 курса очной формы обучения с учетом ФГОС ВО и рабочей программы дисциплины «Особенности рассмотрения уголовных дел с участием присяжных заседателей».

В Методических рекомендациях к каждой теме дан план лекционного занятия, задания к практическим занятиям, а также рекомендуемая для самостоятельного изучения вопросов темы литература.

Цель:

- формирование у обучающихся целостного представления об особенностях производства в суде с участием присяжных заседателей, функционирования суда присяжных на уровне судов субъекта РФ и районных судов, овладения ими знаниями о порядке и проблемах проведения судебного заседания с участием присяжных заседателей, формирования состава присяжных заседателей, особенностях судебного следствия, прений сторон, вынесения и постановления вердикта присяжными заседателями и на его основе - приговора, о структуре и содержании вердикта, напутственного слова председательствующего, отдельных постановлений и приговора, выносимых председательствующим судьей в суде с участием присяжных заседателей, приобретение навыков по формулированию вопросов вопросного листа и приговора суда с участием присяжных заседателей.

Задачи:

- формирование активной гражданской позиции обучающихся, развитие их творческого потенциала;
- воспитание обучающихся в духе уважения прав и законных интересов человека и гражданина, интересов общества и государства, неуклонного соблюдения законности, обеспечения правопорядка;
- развитие правового мышления обучающихся;
- углубление знаний по важнейшим проблемам теории уголовно-процессуального права;
- формирование профессиональных умений и навыков в рассмотрении уголовных дел с участием присяжных заседателей;
- развитие способностей и навыков самостоятельной творческой деятельности, ораторского искусства и приемов ведения дискуссий.

В результате изучения дисциплины студент должен:

знать:

- значение данной формы уголовного судопроизводства в современном обществе и профессиональной деятельности юриста;
- историю возникновения суда присяжных в России; подсудность уголовных дел суду присяжных;
- особенности предварительного слушания в суде с участием присяжных заседателей;
- правила формирования состава присяжных заседателей;
- требования, предъявляемые к кандидатам в присяжные заседатели их права и обязанности;
- виды решений, выносимых председательствующим судьей, основания их вынесения;
- особенности судебного следствия;
- правила построения убедительной судебной речи и особенности прений сторон в суде с участием присяжных заседателей;

- требования, предъявляемые к постановке вопросов присяжным и их содержанию;
- содержание напутственного слова председательствующего;
- порядок вынесения, провозглашения вердикта и обсуждения его последствий;
- виды решений, принимаемых председательствующим судьей;
- особенности приговора, постановленного на основании вердикта присяжных заседателей;
- Постановления Пленума Верховного Суда РФ по вопросам регулирования судопроизводства с участием присяжных заседателей;
- нормы общей и особенной частей УК РФ, регулирующие вопросы квалификации преступления, назначения уголовного наказания, режима отбывания, а также освобождения от уголовной ответственности и наказания и отсрочки назначенного наказания;
- нормы УПК РФ, регулирующие предмет доказывания по делу, юридическую оценку обстоятельств совершения преступления и доказательств, представленных в уголовном деле.

уметь:

- анализировать судебную практику, складывающуюся в суде с участием присяжных заседателей; юридические факты и процессуально-правовые отношения, возникающие в связи с данными фактами в суде с участием присяжных заседателей;
- формировать правовую позицию по делу;
- принимать процессуальные решения и совершать юридически значимые действия в точном соответствии с законом;
- толковать уголовно-процессуальные нормы, регламентирующие деятельность суда с участием присяжных заседателей, применять их на практике;
- анализировать возникающие правовые споры и находить законные пути их разрешения;
- правильно составлять, оформлять и анализировать процессуальные документы (отводы, ходатайства, жалобы, вопросный лист, замечания на него);
- давать квалифицированные юридические консультации и заключения;
- давать правовую оценку действиям и решениям других участников процесса;
- применять тактические приемы при проведении судебных действий;
- составлять процессуальные документы и решения (об исключении доказательств, не отвечающих критериям допустимости, о направлении уголовного дела по подсудности, о назначении дела к слушанию с участием присяжных заседателей, о выделении дела, о соединении дела и т.д.);
- определять круг норм, регулирующих конкретные общественные отношения в рамках уголовного судопроизводства;
- применять материалы Пленумов Верховного Суда РФ;
- формулировать вопросы, подлежащие разрешению присяжными заседателями, формулировать напутственное слово председательствующего;
- формулировать замечания к вердикту присяжных заседателей, квалифицировано вести обсуждение последствий вердикта, юридически грамотно принять участие в прениях сторон.

владеть:

- навыками работы с нормами УПК РФ и решениями Конституционного Суда РФ; принятия необходимых мер по защите прав и законных интересов доверителя в суде с участием присяжных заседателей; подготовки материалов уголовного дела и доверителя к судебному разбирательству;
- уголовно-процессуальной терминологией; навыком профессионального толкования норм уголовно-процессуального права;

- основами уголовно-процессуального взаимодействия с участниками уголовного судопроизводства, органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность и иными гражданами в процессе производства по уголовному делу;
- навыками взаимодействия с другими участниками уголовного процесса (судьей, государственным обвинителем, свидетелями, потерпевшим, экспертом и специалистом, защитником, подсудимым и т.д.);
- навыками эффективной работы с доказательствами (исследования доказательств, их классификации); обеспечения возможности реализации законных прав участников процесса; соблюдения последовательности структуры судебного разбирательства уголовного дела в точном соответствии с нормами УПК РФ;
- техническими правилами подготовки юридических документов в том числе, приговора, постановленного на основе вердикта присяжных заседателей;
- навыками обжалования приговора и его проверки в вышестоящих судебных инстанциях.

1. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К ЛЕКЦИЯМ

Основную организационную форму обучения, направленную на первичное овладение знаниями, представляет собой лекция.

Главное назначение лекции - обеспечить теоретическую основу обучения, развить интерес к учебной деятельности и конкретной учебной дисциплине, сформировать у обучающихся ориентиры для самостоятельной работы над курсом. Традиционная лекция имеет несомненные преимущества не только как способ доставки информации, но и как метод эмоционального воздействия преподавателя на обучающихся, повышающий их познавательную активность.

Высокая эффективность деятельности преподавателя во время чтения лекции будет достигнута только тогда, когда он учитывает психологию аудитории, закономерности восприятия, внимания, мышления, эмоциональных процессов учащихся. Требования к лекции: нравственная сторона лекции и преподавания, научность и информативность (современный научный уровень), доказательность и аргументированность, наличие достаточного количества ярких, убедительных примеров, фактов, обоснований, документов и научных доказательств, эмоциональность формы изложения, активизация мышления слушателей, постановка вопросов для размышления; четкая структура и логика раскрытия последовательно излагаемых вопросов; методическая обработка - выведение главных мыслей и положений, подчеркивание выводов, повторение их в различных формулировках; изложение доступным и ясным языком, разъяснение вновь вводимых терминов и названий; использование по возможности аудиовизуальных дидактических материалов. Перечисленные требования лежат в основе критериев оценки качества лекции.

По своей структуре лекции могут отличаться одна от другой. Все зависит от содержания и характера излагаемого материала, но существует общий структурный каркас, применимый к любой лекции. Прежде всего, это сообщение плана лекции и строгое ему следование. В план включаются наименования основных узловых вопросов лекции, которые могут послужить для составления экзаменационных билетов.

Вводная лекция. Она знакомит студентов с целью и назначением курса, его ролью и местом в системе учебных дисциплин. Далее дается краткий обзор курса (вехи развития данной науки, имена известных ученых). В такой лекции ставятся научные проблемы, выдвигаются гипотезы, намечаются перспективы развития науки и ее вклада в практику. Лекция имеет своей целью ознакомить студентов с программой учебной дисциплины, учебной и научной, специальной литературой, основными нормативными правовыми актами, с местом данной отрасли права в системе права Российской Федерации и ее взаимодействии с другими отраслями права, с ее научной и практической значимостью, с требованиями, предъявляемыми в период зачетно-экзаменационной сессии, в том числе и к написанию письменных, контрольных, курсовых работ, рефератов и т.д. В вводной лекции важно связать теоретический материал с правоприменительной практикой и практикой будущей работы специалистов-юристов.

Обзорно-повторительные лекции, читаемые в конце раздела или курса, должны отражать все теоретические положения, составляющие научно-понятийную основу данного раздела или курса, исключая детализацию и второстепенный материал.

Обзорная лекция. Это не краткий конспект, а систематизация знаний на более высоком уровне. Психология обучения показывает, что материал, изложенный системно, лучше запоминается, допускает большее число ассоциативных связей.

Проблемная лекция. Новое знание вводится как неизвестное, которое необходимо «открыть». Главное условие - реализовать принцип проблемности при отборе и обработке лекционного материала, содержания и при его развертывании непосредственно на лекции в форме диалогического общения. С помощью проблемной лекции обеспечиваются развитие теоретического мышления, познавательного интереса к содержанию предмета,

профессиональная мотивация, корпоративность. Проблемная лекция опирается на логику последовательно моделируемых проблемных ситуаций путем постановки проблемных вопросов или предъявления проблемных задач. Проблемная ситуация - это сложная противоречивая обстановка, создаваемая на занятиях путем постановки проблемных вопросов (вводных), требующая активной познавательной деятельности обучаемых для ее правильной оценки и разрешения. Проблемный вопрос содержит в себе диалектическое противоречие и требует для его решения не воспроизведения известных знаний, а размышления, сравнения, поиска, приобретения и применения новых знаний. Проблемная задача в отличие от проблемного вопроса содержит дополнительную вводную информацию и при необходимости некоторые ориентиры поиска ее решения. Понятие «проблемный вопрос» и «проблемная задача» разграничиваются лишь условно, ибо проблемные вопросы могут «перерасти» в задачи, а задача - делиться на вопросы и подвопросы. Решение проблемных задач, ответ на проблемные вопросы осуществляет преподаватель (иногда прибегая к помощи обучаемых, организуя обмен мнениями). Он должен не только разрешить противоречие, найти правильный ответ на сложный вопрос, но и раскрыть технологию этого процесса, продемонстрировать приемы умственной деятельности, исходящие из диалектического метода познания сложных явлений. Это занимает существенное время, поэтому от преподавателя требуется значительная работа по предварительному отбору содержания учебного материала и подготовки «сценария» лекции.

В самом общем виде это могут быть следующие этапы (ступени) подготовки:

1) Анализ и отбор «ключевого», основного материала, который составляет логическое ядро курса.

2) Выбор основных проблем и трансформация их в проблемные ситуации (опыт показывает, что таких проблем в лекции не должно быть больше 3-4).

3) Продумывание, определение логики и методики разрешения каждой проблемной ситуации.

4) Компоновка всего лекционного содержания в целостную систему знаний и методического обеспечения.

5) «Проигрывание» лекции в слух или «про себя», прогнозирование успешности применения методических приемов, активизации внимания и мышления обучаемых.

6) Коррекция и окончательная подготовка содержания и методического арсенала лекции.

Таким образом, на лекции проблемного характера обучаемые находятся в постоянном процессе «сомышления» с лектором и в конечном итоге «соавторами» в решении проблемных задач. Это приводит к значительным результатам: усвоенные таким образом знания являются собственным достоянием обучаемых, т.е. в какой-то степени знаниями - убеждениями (тем самым достигается воспитательный эффект занятия). Знания, усвоенные «активно», прочнее запоминаются и легче актуализируются (обучающий эффект занятия).

Решение проблемных задач выступает своеобразным тренингом в развитии интеллекта (развивающий эффект занятия). Знания, усвоенные «активно», более глубоки, систематизированы и обладают свойством переноса в другие ситуации (эффект развития, творческого мышления). Наконец, подобного рода усвоение повышает интерес к усваиваемому содержанию и улучшает профессиональную подготовленность (эффект психологической подготовки к профессиональной деятельности).

Лекция-беседа. Это наиболее распространенная и сравнительно простая форма активного вовлечения обучаемых в учебный процесс. Она предполагает непосредственный контакт преподавателя с аудиторией. Ее преимущество перед традиционным «монологическим» чтением лекции состоит в том, что она позволяет привлечь внимание обучаемых к наиболее важным вопросам темы, определить более адекватное для данной аудитории содержание, способы и приемы изложения учебного

материала. Лекция-беседа позволяет расширить круг мнений, привлечь коллективный опыт и знания.

Активное участие студентов в лекции-беседе можно обеспечить следующими приемами.

1. Вопросы к аудитории. В ходе изложения лекции преподаватель задает обучаемым вопросы, которые предназначены не для проверки знаний, а для выяснения мнений и уровня осведомленности учащихся по рассматриваемой проблеме, степени их готовности к восприятию последующего материала. Вопросы адресуются всей аудитории. Студенты отвечают с мест. Для экономии времени вопросы рекомендуется формулировать так, чтобы на них можно было давать однозначные ответы. С учетом разногласий или единодушия в ответах преподаватель строит свои дальнейшие рассуждения, получая при этом возможность более доказательно изложить очередной тезис выступления. Вопросы могут быть относительно простые, так и носящие проблемный характер. Обучаемые, продумывая ответ на заданный вопрос, получают возможность самостоятельно прийти к тем выводам и обобщениям, которые преподаватель должен был сообщить им в качестве новых знаний, либо понять глубину и важность обсуждаемой проблемы, что в свою очередь повышает их интерес и степень восприятия материала. При такой форме занятий преподаватель должен следить за тем, чтобы его вопросы не оставались без ответов, иначе они будут носить риторический характер и не обеспечат достаточной активизации мышления обучаемых.

2. Приглашение к коллективному исследованию (беглая мозговая атака). Лектор предлагает обучаемым с опорой на собственный опыт и знание совместно вывести комплекс требований или закономерностей рассматриваемого процесса, явления. Уточняя и дополняя внесенные предложения, он тем самым подводит под имеющееся содержание коллективного обсуждения теоретическую основу, систематизирует и «возвращает» обучаемым содержание их же высказываний уже в виде консолидированного, совместно выработанного тезиса. Таким образом, удается не только сообщить слушателям полезную информацию, но и убедить их в необходимости сделать ее для себя руководством к действию.

Лекция-дискуссия. В отличие от предыдущей формы проведения занятий преподаватель при изложении лекционного материала не только использует ответы обучаемых на его вопросы, но и организует свободный обмен мнениями в интервалах между ее логическими разделами. Это оживляет учебный процесс, активизирует познавательную деятельность аудитории и, что очень важно, позволяет преподавателю управлять коллективным мнением аудитории, использовать его в целях убеждения, преодоления негативных установок и ошибочных мнений некоторых обучаемых.

Разумеется, эффект достигается лишь при соответствующем подборе вопросов для дискуссии и умелом, целенаправленном управлении ею. Выбор вопросов для обсуждения должен осуществляться преподавателем заблаговременно и в зависимости от степени подготовленности обучаемых и тех конкретных дидактических задач, которые он ставит перед собой в данной аудитории.

Лекция-визуализация возникла как результат поиска новых возможностей реализации принципа наглядности. Психолого-педагогические исследования показывают, что наглядность не только способствует более успешному восприятию и запоминанию учебного материала, но и позволяет проникнуть глубже в существо познаваемых явлений. Это происходит за счет работы обоих полушарий, а не одного левого, логического, привычно работающего при освоении точных наук. Правое полушарие, отвечающее за образно-эмоциональное восприятие предъявляемой информации, начинает активно работать именно при ее визуализации. К числу лекций-визуализаций относятся интерактивные лекции с применением мультимедиа-технологии в обучении. Интерактивность дает возможность активно вмешиваться в процесс обучения: задавать вопросы, получать более подробные и доступные пояснения по неясным для них разделам

и фрагментам излагаемого учителем учебного материала. При проведении занятия по данной методике, преподаватель может комментировать видеоинформацию, в ходе объяснения материала задавать вопросы студентам. А весь пройденный материал в течении занятия подтверждается видеоопытами, фотографиями или рисунками. Роль студента также носит активный характер; т.к. с первых минут урока студент активизирует свое внимание, отвечает на проблемные вопросы, поставленные преподавателем. По ходу объяснения материала студент может задавать интересующие его вопросы. Методика проведения такого занятия имеет существенные преимущества: Сочетание комментариев преподавателя с видеоинформацией или анимацией активизирует внимание учащихся. Не только повышает интерес к данной теме, но и обучение становится занимательным и эмоциональным, принося эстетическое удовлетворение учащимся. А преподавателю позволяет эффективнее использовать учебное время.

Лекции разрабатываются в приложении - Power Point в программе - Office, создавая необходимое количество слайдов, дополняя их видеоинформацией из электронных учебников и элементами анимации. На занятиях также рекомендуется использовать игровые моменты. Интерактивная лекция делает занятие не только красочным и ярким, но и позволяет вызвать интерес у современного студента. При этом дает преподавателю новое видение урока, позволяет переработать материал более тщательно и глубоко.

Лекция вдвоем - эта разновидность лекции является продолжением и развитием проблемного изложения материала в диалоге двух преподавателей. Здесь моделируются реальные ситуации обсуждения теоретических и практических вопросов двумя специалистами. Необходимо, чтобы: диалог преподавателей демонстрировал культуру дискуссии, совместного решения проблемы; втягивал в обсуждение студентов, побуждал их задавать вопросы, высказывать свою точку зрения, демонстрировать отклик на происходящее. Подготовка к лекции с заранее запланированными ошибками состоит в том, чтобы заложить в нее определенное количество ошибок содержательного, методического, поведенческого характера, их список преподаватель приносит на лекцию и предъявляет студентам в конце. Подбираются наиболее типичные ошибки, которые обычно не выпячиваются, а как бы затушевываются. Задача студентов состоит в том, чтобы по ходу лекции отмечать ошибки, фиксировать их на полях и называть в конце. На разбор ошибок отводится 10-15 минут. При этом правильные ответы называют и студенты, и преподаватель. Такая лекция одновременно выполняет стимулирующую, контрольную и диагностическую функцию, помогая диагностировать трудности усвоения предыдущего материала.

Лекция - пресс-конференция. Назвав тему лекции, преподаватель просит студентов задавать ему письменно вопросы по данной теме. В течении двух-трех минут студенты формулируют наиболее интересующие их вопросы и передают преподавателю, который в течение трех-пяти минут сортирует вопросы по их содержанию и начинает лекцию. Лекция излагается не как ответы на вопросы, а как связный текст, в процессе изложения которого формулируются ответы. В конце лекции преподаватель проводит анализ ответов как отражение интересов и знаний учащихся.

Лекция-консультация. Эта форма занятий предпочтительна при изучении тем с четко выраженной практической направленностью. Существует несколько вариантов проведения лекции - консультации. Рассмотрим некоторые из них.

1) Занятие начинается со вступительной части, где преподаватель акцентирует внимание аудитории на ряде проблем, связанных с практикой применения рассматриваемого положения. Затем обучаемые задают вопросы: на это отводится значительная часть времени учебного занятия (до 50 %). В конце занятия проводится небольшая дискуссия, свободный обмен мнениями, завершающийся заключительным словом лектора.

2) За несколько дней до занятия преподаватель собирает вопросы слушателей в письменном виде. Первая часть занятий проводится в виде лекции, в которой преподаватель отвечает на эти вопросы, дополняя и развивая их по своему усмотрению.

Вторая часть проходит в форме ответов на дополнительные вопросы обучаемых, свободного обмена мнениями и завершается заключительным словом лектора.

3) Обучаемые заблаговременно получают материал к занятию. Как правило, он должен носить не только учебный, но и инструктивный характер, т.е. представлять собой методическое руководство к практическому использованию в ходе подготовки к лекции. Обучаемые должны изучить материал и подготовить свои вопросы к консультанту. Занятия проводятся в форме ответов на вопросы и свободного обмена мнениями. Завершить занятие преподаватель может простым подведением итогов консультации или заключительной лекцией, в которой обобщается практика применения рассматриваемого материала.

4) Первая часть занятия проводится в форме краткого сообщения о передовом опыте работы определенного должностного лица или коллектива, просмотра кино, видеофильма. Обучаемые могут и заранее получить материал с более подробным освещением этого опыта (брошюра, файл и т.д.). Вторая часть занятий строится в форме ответов преподавателя на вопросы обучаемых относительно изложенного им содержания.

5) Занятие проводится в форме групповой консультации, в которой принимают участие несколько высококвалифицированных педагогов. Использование такой формы групповой консультации эффективно при рассмотрении проблем наиболее актуальных и комплексных, (в т.ч. междисциплинарных). Занятия в форме лекции-консультации проходят активнее, если обучаемыми задается больше вопросов, которые охватывают широкое предметное содержание. Когда вопросов мало или их нет, то это объясняется тем, что: практическое применение изучаемого материала не вызывает трудностей (в таком случае достаточно традиционной лекции); тема настолько нова, что обучаемые еще не представляют себе тех трудностей, с которыми могут столкнуться на практике; обучаемые недооценивают глубину и сложность рассматриваемой проблемы, излишне доверяя своему прошлому опыту.

Программированная лекция-консультация. Эта форма занятий отличается от обычной групповой консультации тем, что преподаватель сам составляет и предлагает вопросы обучаемым. На подготовленные вопросы преподаватель сначала просит ответить обучаемых, а затем проводит анализ и обсуждение неправильных ответов. Групповая консультация проводится, как правило, после лекции или цикла занятий, посвященных данной теме. Таким образом, отвечая на поставленные вопросы, студенты актуализируют полученные знания, привлекая свой опыт и показывают тем самым понимание проблемы и умение правильно применять то или иное положение в конкретной ситуации. Преимущество лекции-консультации перед другими формами проведения лекционного занятия в том, что она позволяет в большей степени приблизить содержание занятия к практическим интересам обучаемых, в какой-то степени индивидуализировать процесс обучения с учетом уровня понимания и восприятия материала каждым обучаемым. *Письменная программированная лекция.* Она позволяет освободить преподавателей от необходимости объяснения элементарных вопросов и направляет внимание обучаемых на новейшую проблематику. В первой половине лекционного занятия обучаемые знакомятся с теоретическим материалом, во второй половине прочитанное комментируется, дополняется преподавателем, проводятся дискуссии по некоторым вопросам. В конце лекции обобщается самое существенное, намечаются направления самостоятельной работы обучаемых.

Лекция с применением техники обратной связи. При проведении такой лекции используются специально оборудованные классы для программированного обучения, где имеется возможность с помощью технических средств получать сведения от всей группы обучаемых на поставленный вопрос. Вопросы задаются в начале и конце изложения

каждого логического раздела лекции. Первый – для того, чтобы узнать, насколько обучаемые осведомлены об излагаемой проблеме. Второй – для контроля качества усвоения материала. В дальнейшем, в зависимости от количества правильных ответов преподаватель корректирует намеченный порядок изложения материала.

Таким образом, рассмотренные формы лекционных занятий позволяют в значительной степени активизировать учебно-познавательную деятельность обучаемых. При этом важно помнить, что выбор и применение той или иной формы лекции зависит от многих факторов: целей занятия, подготовленности аудитории, наличия времени, технического оснащения образовательного процесса и т.п. Наряду с научной компетентностью, значимым фактором эффективности занятий является и уровень методической подготовки преподавателя, его желания и умения освоить разнообразные приемы и средства активизирующего влияния на аудиторию.

Методика подготовки и чтения лекции. Цели и мотивы подготовки и чтения лекции Цели лекции – это представляемые результаты, т.е. то, чего хочет достигнуть преподаватель: чему научить, дать больше нового материала, что воспитать, поставить ряд проблем или наметить ориентиры для самостоятельного его изучения обучаемыми. Определение целей лекции зависит от ее вида: одно дело установочная лекция для заочников, совсем иное обзорная лекция для выпускников или лекция по отдельной научной проблеме для преподавателей.

Своеобразной по своим целям является вводная лекция: в ней обучаемые знакомятся с программой, порядком изучения предмета, основной литературой и т.д. Лекции спецкурсов от текущих лекций систематического курса отличаются более углубленным анализом различных научных школ, концепций, направлений. Обычно на лекции по юриспруденции преподаватель ставит 4-5 целей (которые фиксируются в плане лекции): образовательная цель – сформировать представления, первичные знания и т.д. по теме; воспитательная цель – формировать направленность, интерес и т.д. развивающая цель – развивать свойство или качество психики, связанное с темой лекции; психологической подготовки – формировать психологическую готовность к будущей профессиональной деятельности юриста к умелому использованию психологических знаний на практике и т.д. саморазвития и самосовершенствования.

Уяснение указанных целей лекции по той или иной теме преподавателем помогают ему определить план ее изложения, отобрать нужный материал, учесть особенности аудитории, целеустремленно рассмотреть основные вопросы, направить самостоятельную работу обучаемых. Мотивы подготовки и чтения лекции преподавателем – это побудители его активности, придающие тот или иной смысл его деятельности.

Таковыми мотивами могут быть: чувство ответственности за качество лекции, интерес преподавателя к предмету, процессу объяснения и передаче знаний, желание помочь учащимся овладеть сложным материалом и т.д. Различают мотивы постоянно действующие (чувство долга, чувство ответственности и др.) и ситуативные (ясное понимание задач очередной лекции, необходимости тщательной подготовки к ней и др.)

Принципы отбора материала лекции:

1) Основным принципом отбора материала для лекции является целеполагание, когда отбираемый материал отвечает поставленной преподавателем цели лекции и позволяет достичь ее, т.е. целесообразен. Отбираемый материал должен служить решению конкретных задач, позволяющих достичь общей цели лекции.

2) Второй важный принцип отбора необходимого содержания для изложения в лекции – это учет уровня подготовки студентов. Если студенты впервые изучают учебную дисциплину по юриспруденции (это, как правило, первокурсники вузов), то нужно предусмотреть фактические данные (жизненные примеры, знакомые студентам, какие-то цифры, иллюстрирующие количественную сторону психических явлений и т.д.), которые помогут доходчиво объяснить психическую деятельность. Кроме того, обязательно нужно заранее продумать, какие научные понятия ввести в учебный оборот и как их разъяснить.

Учитывая особенности учебного процесса в рамках различных форм подготовки специалистов-юристов (дневная, заочная, ускоренная, второе высшее образование, экстернат) лектор преподаватель должен использовать в своей педагогической деятельности и соответствующую лекционную форму подачи слушателям (студентам) позитивного тематического материала.

3) В качестве третьего принципа, которым руководствуется лектор при отборе материала для лекции, можно назвать ориентацию на последующие практические занятия и самостоятельную работу студентов с литературой. Если, например, психические познавательные процессы намечено отработать на практических занятиях в форме тестовых испытаний, решения психологических задач в сочетании с объяснениями преподавателя, то нет нужды подробно излагать их в лекции, а можно ограничиться общей характеристикой каждого из процессов с точки зрения их функций в деятельности личности, а также показом их социально-исторической природы со ссылкой на соответствующие труды ученых. Словом, более общее и принципиальное нужно отобрать для лекции, а все частное и конкретное, являющееся составными элементами этого общего, может быть отнесено на самостоятельную работу и на практические занятия.

4) Четвертый принцип отбора материала для лекции состоит в учете того, какой литературой будут пользоваться студенты при самостоятельной работе, вернее, какими реальными возможностями они располагают при существующем ныне явном дефиците научной психологической литературы, когда даже хрестоматии издаются на всю страну тиражом лишь в 15-20 тыс. экземпляров, новые исследования в психологии имеют тираж менее 1 тыс., а оригинальные теоретические труды - в пределах 5-10 тыс. экземпляров. Данное обстоятельство вынуждает преподавателя отбирать для изложения в лекции больше того теоретического материала, который студенты не найдут в учебниках, а первоисточники окажутся малодоступными. Тогда материал учебников может в лекции получить лишь краткое комментирование, чтобы студенты имели только теоретическое и экспериментальное обоснование лаконично сформулированных положений учебника или учебного пособия. Руководствуясь данным принципом отбора материала, преподаватель по сути дела распределяет его между лекцией и самостоятельной работой студентов, беря на долю лекции наиболее сложное и труднодоступное и отсылая студентов к литературе общедоступной.

Темы лекций определяются в соответствии с рабочей программой и тематическим планом занятий, хотя они могут несколько изменяться по ходу курса. Следует также ознакомиться с новыми публикациями, как монографическими, так и периодическими изданиями, учебниками, материалами судебной практики. Чтение лекций по определенной теме должно опережать практическое занятие, для того, чтобы материал, предложенный в ходе лекции, мог быть использован при подготовке к практическому занятию.

Способы подготовки и чтения лекции определяются на основе соотнесения ее целей с конкретными условиями и задачами деятельности преподавателя (кому читается лекция, предполагаемое содержание и прогнозируемые результаты и т.д.). В зависимости от этого в одном случае преподаватель может выбрать способ глубокого теоретического анализа проблемы, в другом – ведущую роль отвести демонстрации ярких, запоминающихся фактов. Особое значение для активизации мыслительной деятельности обучаемых имеет проблемное изложение, когда лектор не делает готовых, однозначных выводов, а как бы рассуждает, оппонирует, высказывает научные предположения и, тем самым, подводит слушателей к самостоятельной формулировке выводов.

Посещение лекционных занятий и активная работа обучающегося на таких занятиях позволяет ему сформировать базовые теоретические понятия по дисциплине, овладеть общей логикой построения дисциплины, усвоить закономерности и тенденции науки гражданского права. При этом обучающемуся рекомендуется быть достаточно внимательным на лекции, стремиться к пониманию материала конкретной темы

дисциплины, а при возникающих трудностях в освоении материала и вопросах, своевременно обращаться к лектору за пояснениями, уточнениями или при дискуссионности рассматриваемых вопросов, получения от лектора собственной научной точки зрения как ученого.

Лекционный курс предполагает систематизированное изложение основных вопросов разделов и тем, определенных в рабочей программе дисциплины.

Лекционный курс предназначен дать наибольший объем информации и обеспечить более глубокое понимание учебных вопросов при значительно меньшей затрате времени, чем это требуется большинству, обучающийся на самостоятельное изучение материала.

Работа над материалами лекции во внеаудиторное время предполагает более глубокое рассмотрение вопросов темы с учетом того, что на лекционном занятии невозможно полно осветить все вопросы темы.

Для глубокой проработки конкретной темы обучающийся должен:

а) внимательно прочитать лекцию (возможно несколько раз);

б) рассмотреть вопросы темы или проблемы по рекомендованной преподавателем имеющейся учебной, учебно-методической литературе, ознакомиться с подходами по данной теме, которые существуют в современной научной литературе (проанализировать рекомендованные монографии, статьи в журналах, тезисы научных докладов и выступлений).

Кроме того, при глубокой проработке темы дисциплины обучающийся может пользоваться материалами, которые представляют эксперты, специалисты в области права в информационной сети «Интернет», при этом следует использовать материалы, представленные на официальных сайтах.

Изучая тему в теоретическом аспекте обучающийся, может пользоваться как литературой библиотеки университета, так и использовать электронные библиотеки в сети «Интернет», с которыми у образовательной организации заключен договор или в которых студент самостоятельно зарегистрировался. Обучающемуся при изучении дополнительной литературы необходимо понимать, что законодательство и подзаконные нормативные акты подвержены постоянному изменению и дополнению, в силу чего следует изучать материал учебников, учебных пособий и иной учебной литературы параллельно с текстом нормативных актов в их последней редакции.

Лекция 1. *Общая характеристика специфики рассмотрения дел судом присяжных*

Вопросы:

1. Первые процессы с участием присяжных заседателей
2. История возникновения и развития суда присяжных в России
3. Суд присяжных зарубежных стран в современный период

Дополнительные источники и литература для подготовки:

1. Полудняков В.И. Суд с участием присяжных заседателей: сборник сценариев для практических занятий: учебно-методическое пособие / В.И. Полудняков. - СПб: СПбГУ, 2017. - 152 с.: // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1001408>.

2. Попаденко Е.В. Суд присяжных: учебное пособие для вузов / Е.В. Попаденко, Е.В. Красильникова. - Москва: Издательство Юрайт, 2023. – 169 с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/517282>.

3. Порядок судебного разбирательства по уголовным делам судом с участием присяжных заседателей: научно-практическое пособие / В.К. Аулов, П.Г. Быстров, Н.А. Петухов, Ю.Н. Туганов. - 2-е изд., испр. и доп. - Москва: РГУП, 2019. - 206 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/2071654>.

4. Практика рассмотрения уголовных дел судом с участием присяжных заседателей: научно-практическое пособие / М.В. Беляев, Р.С. Бурганов, А.Ю. Епихин [и др.]. - Москва: РГУП, 2020. - 164 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1194827>.

5. Рассмотрение уголовных дел судом с участием присяжных заседателей: научно-практическое пособие / М.В. Беляев, В.А. Давыдов, В.И. Качалов [и др.]; под общ. ред. В.А. Давыдова. - Москва: РГУП, 2020. - 360 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1195500>.

6. Хатуаева В.В. Суд присяжных: практическое пособие / В.В. Хатуаева, М.А. Авдеев. - Москва: Издательство Юрайт, 2023. – 181 с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/516790>.

7. Хатуаева В.В. Суд присяжных: учебное пособие для вузов / В.В. Хатуаева, М.А. Авдеев. - Москва: Издательство Юрайт, 2023. – 181 с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/516761>.

Лекция 2. Особенности производства в суде присяжных

Вопросы:

1. Состав суда присяжных
2. Разграничение компетенции председательствующего судьи и присяжных заседателей
3. Сущность и значение суда с участием присяжных заседателей

Дополнительные источники и литература для подготовки:

1. Полудняков В.И. Суд с участием присяжных заседателей: сборник сценариев для практических занятий: учебно-методическое пособие / В.И. Полудняков. - СПб: СПбГУ, 2017. - 152 с.: // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1001408>.

2. Попаденко Е.В. Суд присяжных: учебное пособие для вузов / Е.В. Попаденко, Е.В. Красильникова. - Москва: Издательство Юрайт, 2023. – 169 с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/517282>.

3. Порядок судебного разбирательства по уголовным делам судом с участием присяжных заседателей: научно-практическое пособие / В.К. Аулов, П.Г. Быстров, Н.А. Петухов, Ю.Н. Туганов. - 2-е изд., испр. и доп. - Москва: РГУП, 2019. - 206 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/2071654>.

4. Практика рассмотрения уголовных дел судом с участием присяжных заседателей: научно-практическое пособие / М.В. Беляев, Р.С. Бурганов, А.Ю. Епихин [и др.]. - Москва: РГУП, 2020. - 164 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1194827>.

5. Рассмотрение уголовных дел судом с участием присяжных заседателей: научно-практическое пособие / М.В. Беляев, В.А. Давыдов, В.И. Качалов [и др.]; под общ. ред. В.А. Давыдова. - Москва: РГУП, 2020. - 360 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1195500>.

6. Хатуаева В.В. Суд присяжных: практическое пособие / В.В. Хатуаева, М.А. Авдеев. - Москва: Издательство Юрайт, 2023. – 181 с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/516790>.

7. Хатуаева В.В. Суд присяжных: учебное пособие для вузов / В.В. Хатуаева, М.А. Авдеев. - Москва: Издательство Юрайт, 2023. – 181 с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/516761>.

Лекция 3. Состязательность в суде присяжных

Вопросы:

1. Общий порядок подготовки к судебному заседанию с участием присяжных заседателей
2. Основания и порядок проведения предварительного слушания с участием присяжных заседателей

3. Понятие и признаки подсудности уголовных дел с участием присяжных заседателей
4. Порядок назначения судебного заседания с участием присяжных заседателей

Дополнительные источники и литература для подготовки:

1. Полудняков В.И. Суд с участием присяжных заседателей: сборник сценариев для практических занятий: учебно-методическое пособие / В.И. Полудняков. - СПб: СПбГУ, 2017. - 152 с.: // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1001408>.
2. Попаденко Е.В. Суд присяжных: учебное пособие для вузов / Е.В. Попаденко, Е.В. Красильникова. - Москва: Издательство Юрайт, 2023. – 169 с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/517282>.
3. Порядок судебного разбирательства по уголовным делам судом с участием присяжных заседателей: научно-практическое пособие / В.К. Аулов, П.Г. Быстров, Н.А. Петухов, Ю.Н. Туганов. - 2-е изд., испр. и доп. - Москва: РГУП, 2019. - 206 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/2071654>.
4. Практика рассмотрения уголовных дел судом с участием присяжных заседателей: научно-практическое пособие / М.В. Беляев, Р.С. Бурганов, А.Ю. Епихин [и др.]. - Москва: РГУП, 2020. - 164 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1194827>.
5. Рассмотрение уголовных дел судом с участием присяжных заседателей: научно-практическое пособие / М.В. Беляев, В.А. Давыдов, В.И. Качалов [и др.]; под общ. ред. В.А. Давыдова. - Москва: РГУП, 2020. - 360 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1195500>.
6. Хатуаева В.В. Суд присяжных: практическое пособие / В.В. Хатуаева, М.А. Авдеев. - Москва: Издательство Юрайт, 2023. – 181 с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/516790>.
7. Хатуаева В.В. Суд присяжных: учебное пособие для вузов / В.В. Хатуаева, М.А. Авдеев. - Москва: Издательство Юрайт, 2023. – 181 с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/516761>.

Лекция 4-6. Производство в суде присяжных: судебное следствие, прения, постановка вопросов, напутственное слово председательствующего

Вопросы:

1. Общие условия судебного разбирательства с участием присяжных
2. Ограничения в отношении сведений, которые могут быть доведены до присяжных
3. Порядок решения юридических вопросов в отсутствие присяжных
4. Правила о сношениях присяжных заседателей с судом, сторонами и третьими лицами
5. Возможность и основания роспуска присяжных на различных этапах разбирательства
6. Особенности ведения протокола
7. Особенности судебного следствия
8. Участие присяжных в исследовании доказательств
9. Правило о разделении судебных прений на два этапа: до вердикта и после него
10. Правила прений в присутствии присяжных
11. Ограничение содержания прений сторон по предмету
12. Последнее слово подсудимого
13. Действия председательствующего при нарушении закона выступающими
14. Постановка председательствующим вопросов, подлежащих разрешению присяжными заседателями
15. Основной вопрос и формы его раздробления. Частные вопросы. Вопрос о снисхождении

16. Взаимосвязь между отдельными пунктами вопросного листа, его логическая структура
17. Ограничения в отношении используемых формулировок и терминов
18. Обсуждение проекта вопросного листа с участием сторон, утверждение вопросного листа в окончательном виде. Напутственное слово председательствующего

Дополнительные источники и литература для подготовки:

1. Полудняков В.И. Суд с участием присяжных заседателей: сборник сценариев для практических занятий: учебно-методическое пособие / В.И. Полудняков. - СПб: СПбГУ, 2017. - 152 с.: // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1001408>.
2. Попаденко Е.В. Суд присяжных: учебное пособие для вузов / Е.В. Попаденко, Е.В. Красильникова. - Москва: Издательство Юрайт, 2023. – 169 с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/517282>.
3. Порядок судебного разбирательства по уголовным делам судом с участием присяжных заседателей: научно-практическое пособие / В.К. Аулов, П.Г. Быстров, Н.А. Петухов, Ю.Н. Туганов. - 2-е изд., испр. и доп. - Москва: РГУП, 2019. - 206 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/2071654>.
4. Практика рассмотрения уголовных дел судом с участием присяжных заседателей: научно-практическое пособие / М.В. Беляев, Р.С. Бурганов, А.Ю. Епихин [и др.]. - Москва: РГУП, 2020. - 164 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1194827>.
5. Рассмотрение уголовных дел судом с участием присяжных заседателей: научно-практическое пособие / М.В. Беляев, В.А. Давыдов, В.И. Качалов [и др.]; под общ. ред. В.А. Давыдова. - Москва: РГУП, 2020. - 360 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1195500>.
6. Хатуаева В.В. Суд присяжных: практическое пособие / В.В. Хатуаева, М.А. Авдеев. - Москва: Издательство Юрайт, 2023. – 181 с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/516790>.
7. Хатуаева В.В. Суд присяжных: учебное пособие для вузов / В.В. Хатуаева, М.А. Авдеев. - Москва: Издательство Юрайт, 2023. – 181 с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/516761>.

Лекция 7-8. Совецание коллегии и вынесение вердикта. Содержание вердикта

Вопросы:

1. Порядок совещания присяжных и вынесения вердикта. Единодушие и единогласие
2. Правило об обязательном 3-х часовом совещании. Роль старшины коллегии присяжных
3. Разрешение судом затруднений, возникших у присяжных в ходе совещания: разъяснения, исправление и дополнение вопросов, возобновление судебного следствия
4. Вердикт присяжных заседателей, его юридическая природа. Форма и содержание вердикта
5. Указание коллегии на частичную доказанность изложенных в вопросе фактов
6. Предварительное ознакомление председательствующего с вынесенным вердиктом, последствия признания вердикта противоречивым либо непротиворечивым
7. Исправление ошибок, устранение противоречий.
8. Провозглашение вердикта. Роспуск присяжных, вынесшей вердикт
9. Незамедлительные действия председательствующего после объявления вердикта
10. Возможность заявления председательствующего о несогласии с обвинительным вердиктом и последствия такого заявления

Дополнительные источники и литература для подготовки:

1. Полудняков В.И. Суд с участием присяжных заседателей: сборник сценариев для практических занятий: учебно-методическое пособие / В.И. Полудняков. - СПб: СПбГУ, 2017. - 152 с.: // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1001408>.
2. Попаденко Е.В. Суд присяжных: учебное пособие для вузов / Е.В. Попаденко, Е.В. Красильникова. - Москва: Издательство Юрайт, 2023. – 169 с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/517282>.
3. Порядок судебного разбирательства по уголовным делам судом с участием присяжных заседателей: научно-практическое пособие / В.К. Аулов, П.Г. Быстров, Н.А. Петухов, Ю.Н. Туганов. - 2-е изд., испр. и доп. - Москва: РГУП, 2019. - 206 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/2071654>.
4. Практика рассмотрения уголовных дел судом с участием присяжных заседателей: научно-практическое пособие / М.В. Беляев, Р.С. Бурганов, А.Ю. Епихин [и др.]. - Москва: РГУП, 2020. - 164 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1194827>.
5. Рассмотрение уголовных дел судом с участием присяжных заседателей: научно-практическое пособие / М.В. Беляев, В.А. Давыдов, В.И. Качалов [и др.]; под общ. ред. В.А. Давыдова. - Москва: РГУП, 2020. - 360 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1195500>.
6. Хатуаева В.В. Суд присяжных: практическое пособие / В.В. Хатуаева, М.А. Авдеев. - Москва: Издательство Юрайт, 2023. – 181 с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/516790>.
7. Хатуаева В.В. Суд присяжных: учебное пособие для вузов / В.В. Хатуаева, М.А. Авдеев. - Москва: Издательство Юрайт, 2023. – 181 с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/516761>.

Лекция 9-10. Постановление приговора на основе вердикта и особенности его обжалования

Вопросы:

1. Обсуждение последствий вердикта, и подлежащего постановлению приговора
2. Прения сторон и возможность дополнительного исследования обстоятельств дела, не подлежащих исследованию с участием присяжных
3. Соотношение вердикта о виновности и наличия состава преступления
4. Особенности структуры приговора, постановленного на основании вердикта
5. Назначение наказания, с учетом вердикта о снисхождении или его отсутствия
6. Разрешение гражданского иска и других вопросов
7. Особенности обжалования приговора, вынесенного с участием присяжных
8. Основания отмены и изменения приговора
9. Возможность отмены решений, принятых судом после вынесения вердикта
10. Апелляционная и кассационная практика Верховного суда РФ по делам, рассмотренным присяжными

Дополнительные источники и литература для подготовки:

1. Полудняков В.И. Суд с участием присяжных заседателей: сборник сценариев для практических занятий: учебно-методическое пособие / В.И. Полудняков. - СПб: СПбГУ, 2017. - 152 с.: // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1001408>.
2. Попаденко Е.В. Суд присяжных: учебное пособие для вузов / Е.В. Попаденко, Е.В. Красильникова. - Москва: Издательство Юрайт, 2023. – 169 с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/517282>.
3. Порядок судебного разбирательства по уголовным делам судом с участием присяжных заседателей: научно-практическое пособие / В.К. Аулов, П.Г. Быстров, Н.А. Петухов, Ю.Н. Туганов. - 2-е изд., испр. и доп. - Москва: РГУП, 2019. - 206 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/2071654>.

4. Практика рассмотрения уголовных дел судом с участием присяжных заседателей: научно-практическое пособие / М.В. Беляев, Р.С. Бурганов, А.Ю. Епихин [и др.]. - Москва: РГУП, 2020. - 164 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1194827>.
5. Рассмотрение уголовных дел судом с участием присяжных заседателей: научно-практическое пособие / М.В. Беляев, В.А. Давыдов, В.И. Качалов [и др.]; под общ. ред. В.А. Давыдова. - Москва: РГУП, 2020. - 360 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1195500>.
6. Хатуаева В.В. Суд присяжных: практическое пособие / В.В. Хатуаева, М.А. Авдеев. - Москва: Издательство Юрайт, 2023. – 181 с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/516790>.
7. Хатуаева В.В. Суд присяжных: учебное пособие для вузов / В.В. Хатуаева, М.А. Авдеев. - Москва: Издательство Юрайт, 2023. – 181 с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/516761>.

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ

Практические занятия - вид учебного занятия, направленный на развитие самостоятельности учащихся и приобретение умений и навыков. Данные учебные занятия углубляют, расширяют, детализируют полученные на лекции знания.

Практическое занятие предполагает выполнение по заданию и под руководством преподавателей одной или нескольких практических работ. Особенностью практических занятий является большое разнообразие форм их проведения, их зависимость от содержания учебной дисциплины. Во многих случаях рациональной формой проведения практических занятий является сочетание коллективной и индивидуальной работы студентов:

- при коллективной форме работы преподаватель формулирует вопрос-задачу для всей группы, организует соревнование в поиске правильного и оптимального решения задачи, старается заинтересовать учащихся постановкой вводных соображений, наводящих вопросов и активизировать их творческое мышление и самостоятельную работу;

- при индивидуальной работе реализуется дифференцированный подход к обучению и обеспечивается полная самостоятельность работы студентов.

При подготовке к семинарскому или практическому занятию обучающиеся имеют возможность воспользоваться консультациями преподавателя. Кроме указанных тем обучающиеся вправе, по согласованию с преподавателем, избирать и другие интересующие их темы. Качество учебной работы обучающихся преподаватель оценивает в конце семинара, выставляя в рабочий журнал текущие оценки. Обучающийся имеет право ознакомиться с ними.

Для успешного освоения материала обучающимся рекомендуется сначала ознакомиться с учебным материалом, изложенным в лекциях и основной литературе, затем выполнить самостоятельные задания, при необходимости обращаясь к дополнительной литературе.

При подготовке к семинарскому и практическому занятию можно выделить 2 этапа:

- организационный: закрепление и углубление теоретических знаний. На первом этапе обучающийся планирует свою самостоятельную работу, которая включает:

- уяснение задания на самостоятельную работу;

- подбор рекомендованной литературы;

- составление плана работы, в котором определяются основные пункты предстоящей подготовки.

Составление плана дисциплинирует и повышает организованность в работе.

Второй этап включает непосредственную подготовку обучающегося к занятию. Начинать надо с изучения рекомендованной литературы. Необходимо помнить, что на лекции обычно рассматривается не весь материал, а только его наиболее важная и сложная часть, требующая пояснений преподавателя. Остальная его часть восполняется в процессе самостоятельной работы. В связи с этим работа с рекомендованной литературой обязательна. Особое внимание при этом необходимо обратить на содержание основных положений и выводов, объяснение явлений и фактов, уяснение практического приложения рассматриваемых теоретических вопросов. В процессе этой работы обучающийся должен стремиться понять и запомнить основные положения рассматриваемого материала, примеры, поясняющие его, разобраться в иллюстративном материале, задачах. Заканчивать подготовку следует составлением плана (перечня основных пунктов) по изучаемому материалу (вопросу). Такой план позволяет составить концентрированное, сжатое представление по изучаемым вопросам и структурировать изученный материал.

Целесообразно готовиться к семинарским и практическим занятиям не менее чем за 3-4 дня до их начала, а именно: на основе изучения рекомендованной литературы

выписать в контекст основные категории и понятия по учебной дисциплине, подготовить развернутые планы ответов и краткое содержание выполненных заданий. Обучающийся должен быть готов к контрольным опросам на каждом учебном занятии.

Правила подготовки устного ответа (доклада)

Для составления ответа на устный вопрос, представленный в каждой из тем семинарского (практического) занятия, студенту следует:

- прочитать весь текст, составить целостное представление об изложенных в нем событиях, явлениях;
- обратить внимание на выделенные в тексте новые понятия, формулировки законов, обобщения, выводы, основные факты;
- составить развернутый план устного ответа, что поможет осмыслить научную информацию;
- проверить, как усвоен новый материал, пересказать его, пользуясь планом, затем без него.

Оформление ответа на устный вопрос (доклад) - это реальная речевая внешняя структура, в ней отражается соотношение частей выступления по их цели, стилистическим особенностям, по объёму, сочетанию рациональных и эмоциональных моментов, как правило, элементами композиции доклада являются: вступление, определение предмета выступления, изложение, заключение.

Вступление помогает обеспечить успех выступления по любой тематике. Вступление должно содержать: название доклада; сообщение основной идеи; современную оценку предмета изложения; краткое перечисление рассматриваемых вопросов; интересную для слушателей форму изложения; акцентирование оригинальности подхода.

Выступление состоит из следующих частей:

Основная часть, в которой выступающий должен раскрыть суть темы, обычно строится по принципу отчёта. Задача основной части: представить достаточно данных для того, чтобы слушатели заинтересовались темой и захотели ознакомиться с материалами.

Заключение - это четкое обобщение и краткие выводы по излагаемой теме.

Критерии оценки конспекта: содержательность конспекта, соответствие плану; отражение основных положений, результатов работы автора, выводов; ясность, лаконичность изложения мыслей студента; грамотность изложения.

В современных условиях большой помощью в поиске информации для подготовки устного ответа (доклада) являются справочные правовые системы «Консультант Плюс», «Гарант», «Кодекс» и другие, более того, использование справочных правовых систем уже стало стандартом профессиональной работы с правовой информацией. Помощь в работе со справочными правовыми системами (представление об их возможностях и роли в распространении правовой информации, о понятии и структуре последней и т.п.) могут оказать специальные учебные издания.

Необходимо иметь в виду, что данные справочные правовые системы содержат большой объем, не только нормативных правовых актов и судебной практики, но и материалов научного и учебного характера, включают учебники и учебные пособия, научные и научно-практические статьи, комментарии и т.п. Все это существенно помогает студентам при подготовке материала для составления устных ответов на поставленные преподавателем вопросы.

Правила решения ситуационных задач

Решение ситуационных задач - это работа студента по систематизации информации в рамках постановки или решения конкретных проблем. Такой вид работы направлен на развитие мышления, творческих умений, усвоение знаний, добытых в ходе активного поиска и самостоятельного решения проблем. Такие знания более прочные, они

позволяют студенту видеть, ставить и разрешать как стандартные, так и не стандартные задачи, которые могут возникнуть в дальнейшем в профессиональной деятельности.

Непременным условием правильного решения задач является умение четко сформулировать к основному вопросу дополнительные вопросы, охватывающие содержание задачи. Правильный ответ на дополнительные вопросы позволит сделать верный окончательный вывод.

Решение задач должно быть полным и развернутым и состоять из трех этапов:

1. Анализ ситуации. На данном этапе необходимо, прежде всего, уяснить содержание задачи, сущность возникшего спора и все обстоятельства дела.

2. Оценка ситуации (доводов сторон) с точки зрения действующего законодательства. Для этого студент должен определить юридическое значение фактических обстоятельств, упомянутых в задаче, и квалифицировать указанное в условии задачи правоотношение.

3. Формулировка выводов, в том числе об обоснованности требований или возражений сторон спора, а если дело уже решено судом – то и об обоснованности изложенного в казусе решения.

Юридическая квалификация фактов и отношений должна основываться на нормах права. Рассуждения и выводы должны быть обоснованы ссылками на конкретные правовые нормы. При этом указываются абзацы, части, пункты, статьи нормативного акта. Текст этих норм необходимо в соответствующей части процитировать. Однако решение не должно состоять лишь из дословного изложения или пересказа текста статей нормативных актов.

Преподаватель вправе задавать отвечающему дополнительные вопросы, вытекающие из условия задачи, либо относящиеся к рассматриваемой учебной теме. Проработка контрольных вопросов, как и само решение задачи, осуществляется студентами самостоятельно, в процессе подготовки на практическом занятии.

Занятия проводятся с использованием активных и интерактивных образовательных технологий: решение задач в малых группах, дискуссий и творческих заданий.

Студенты для работы на практических занятиях должен иметь тетрадь, в которой выполняются письменные задания.

Правила составления гражданско-правового договора

В условиях рыночных отношений договор - основной юридический акт, из которого возникают обязательственные правоотношения. Он является главным средством регулирования товарно-денежных связей, определяющим содержание правоотношений, права и обязанности его участников.

Для выполнения задания по составлению гражданско-правового договора, студенту необходимо знать какие цели необходимо достичь при его реализации и уточнить наиболее важные моменты, связанные с его оформлением, подписанием и исполнением.

Необходимо предусмотреть главные вопросы предстоящей работы, а затем, переходя от общего к частному, составить примерную поэтапную схему работы и продумать, что и как должно быть сделано на каждом этапе, какие для этого потребуются конкретные действия.

Приступая к работе по формулированию условий договора, нельзя допускать двусмысленности, нечеткости фраз. В договоре имеет значение каждое слово. Если не понятно, что означает тот или иной термин, какой смысл несет то или иное словосочетание, фраза и т.д., надо выяснить это, обращаясь к соответствующей литературе и нормативным актам.

При формулировании условий об обстоятельствах, освобождающих от ответственности (так называемых «форс-мажорных оговорок»), студенту следует учитывать последствия той или иной формулировки, что может привести к снижению или повышению имущественной ответственности стороны договора.

При включении в договор оговорки, предусматривающей конкретный перечень обстоятельств, наступление которых освобождает от ответственности при нарушении обязательства, арбитражные суды, как правило, принимают решения о взыскании со стороны убытков, явившихся следствием обстоятельств, находившихся вне контроля, если они не предусмотрены перечнем, содержащимся в договоре.

Любой договор условно можно разделить на четыре части: преамбулу (или вводную часть), предмет договора, дополнительные условия договора и прочие условия договора.

1. Наименование договора (договор купли - продажи, поставки, комиссии, транспортных услуг, аренды, совместной деятельности и пр.).

Точное название договора дает понять, какие он определяет правоотношения. Однако необходимо помнить, что сущность договора вытекает не из названия, а из его содержания. Но, если название отсутствует, договор сначала следует прочитать, чтобы понять, о чем он, а уж затем разбираться с ним по существу.

2. Дата подписания договора. Она включает число, месяц и год подписания. Со всеми этими реквизитами связано правильное установление момента заключения договора и окончания срока его действия, а значит, и определенные юридические последствия.

3. Место подписания договора (город или населенный пункт).

Указание на место совершения сделки - не простая формальность, оно имеет иногда большое юридическое значение. По законодательству того места, где совершается сделка, определяются: а) правоспособность и дееспособность лиц, заключивших сделку, б) форма сделки, в) обязательства, возникшие из сделки.

4. Полное фирменное наименование контрагента, под которым последний зарегистрирован в реестре государственной регистрации, а также сокращенное название сторон по договору («Заказчик», «Покупатель», «Арендатор» и пр.).

5. Должности, фамилии, имена и отчества лиц, подписывающих договор, указания на их полномочия на подписание договора.

Предмет договора - данная часть договора содержит его существенные условия: предмет договора, т.е. о чем конкретно договариваются стороны, обязанности и права стороны по договору, обязанности и права второй стороны по договору, цена договора и порядок расчетов и др., срок выполнения сторонами своих обязательств.

Конкретное содержание этих условий зависит от вида договора и от конкретной ситуации его заключения.

Дополнительные условия договора - этот раздел включает в себя условия, которые не обязательно предусматривать в каждом договоре, но которые тем не менее существенно влияют на реализацию прав и обязанностей сторон.

1. Срок действия договора - его необходимо указать, даже если названы сроки выполнения сторонами обязательств. Это обусловлено тем, что надлежит знать, когда договор прекращает свое действие и когда можно будет предъявить соответствующие требования к контрагенту.

2. Ответственность сторон - она обеспечивает исполнение обязанностей сторонами в случае нарушения условий договора одной из них. Обычно здесь определены различного рода санкции в виде пени, неустойки, штрафа, уплачиваемых контрагентом, не выполнившим своих обязательств в отношении одного из согласованных условий.

При составлении договора можно предложить следующую методику определения ответственности: против каждой обязанности стороны должна быть предусмотрена соответствующая ответственность, в основном в виде штрафной неустойки. Это означает, что убытки при ненадлежащем исполнении обязательств контрагента могут быть взысканы с него сверх неустойки. Помните, что, если такой вид ответственности отсутствует, неустойка является зачетной и убытки с контрагента можно будет взыскать в части, не покрытой неустойкой.

3. Способы обеспечения обязательств - российское гражданское законодательство предусматривает следующие основные способы обеспечения обязательств: неустойка, залог, удержание имущества должника, поручительство, банковская гарантия, задаток. Кроме этого, могут быть предусмотрены и другие способы, предусмотренные законом или договором.

4. Основания изменения или расторжения договора в одностороннем порядке.

5. Условия о конфиденциальности информации по договору.

6. Порядок разрешения споров между сторонами по договору - все споры между сторонами разрешаются в соответствии с законодательством Российской Федерации в арбитражном суде. Однако стороны могут установить и иное положение, в частности, предусмотреть разбирательство споров не в арбитражном, а в третейском суде, создаваемом либо самими сторонами, либо в соответствии с регламентом какого-либо постоянно действующего третейского суда.

7. Особенности перемены лиц по договору - в этом пункте можно предусмотреть, что уступка права требования по договору может быть осуществлена только с согласия должника.

Прочие условия договора - эти условия могут включать следующие вопросы:

1. Законодательство, регулирующее отношения сторон (особенно это важно для внешнеторговых контрактов).

2. Особенности согласований связи между сторонами.

Здесь для каждой стороны указываются: а) лица, полномочные давать информацию и решать вопросы, относящиеся к исполнению договора. Это может формулироваться двумя способами: с персональным указанием полномочного лица (лиц) или с указанием должностей; б) сроки связи между сторонами. Например: «... каждый вторник с _____ ч.»; в) способы связи: телефон, факс, телекс, телеграф, телетайп с указанием их номеров и иных данных.

3. Судьба преддоговорной работы и ее результатов после подписания договора - данный пункт содержит положение, в соответствии с которым стороны устанавливают, что после подписания настоящего договора все предварительные переговоры по нему, переписка, предварительные соглашения и протоколы о намерениях теряют силу.

4. Реквизиты сторон: а) почтовые реквизиты; б) местонахождение (адрес) предприятия; в) банковские реквизиты сторон (номер расчетного счета, учреждение банка, код банка, МФО или данные РКЦ); г) отгрузочные реквизиты (для железнодорожных отправок, для контейнеров, для мелких отправок). Особое внимание уделите наличию и правильности сведений, касающихся банковских реквизитов вашего контрагента, так как без них вам очень трудно будет взыскать убытки.

5. Количество экземпляров договора.

6. Подписи сторон с приложением каждой организации (предприятия).

Правила по составлению таблиц, схем

Для заполнения таблицы используйте основы конспектирования. Этот творческий вид работы был введен в учебную деятельность Шаталовым В. Ф. - известным педагогом-новатором и получил название «опорный сигнал». В опорном сигнале содержание информации «кодируется» с помощью сочетания графических символов, знаков, рисунков, ключевых слов, цифр и т.п.

При работе с заполнением таблицы используем формализованный конспект, где записи вносятся в заранее подготовленные таблицы. Это удобно при подготовке единого конспекта по нескольким источникам. Особенно если есть необходимость сравнения данных.

Разновидностью формализованного конспекта является запись, составленная в форме ответов на заранее подготовленные вопросы, обеспечивающие исчерпывающие характеристики однотипных объектов, явлений, процессов и т.д.

Рекомендации по составлению таблиц:

1. Определите цель составления таблицы.
2. Читая изучаемый материал в первый раз, разделите его на основные смысловые части, выделите главные мысли, сформулируйте выводы.
3. Если составляете план - конспект, сформулируйте названия пунктов и определите информацию, которую следует включить в план-конспект для раскрытия пунктов плана.
4. Наиболее существенные положения изучаемого материала (тезисы) последовательно и кратко излагайте своими словами или приводите в виде цитат.
5. Включайте не только основные положения, но и обосновывающие их выводы, конкретные факты и примеры (без подробного описания).
6. Чтобы форма записи отражала его содержание, располагайте абзацы «ступеньками», подобно пунктам и подпунктам плана, применяйте разнообразные способы подчеркивания.
7. При конспектировании надо стараться выразить авторскую мысль своими словами. Стремитесь к тому, чтобы один абзац авторского текста был передан при конспектировании одним, максимум двумя предложениями.

Запись учебного материала в виде таблицы позволяет быстро и без труда его запомнить, мгновенно восстановить в памяти в нужный момент.

Составление схем, таблиц служит не только для запоминания материала. Такая работа становится средством развития способности выделять самое главное, существенное в учебном материале, классифицировать информацию. Выделяют основные составляющие более сложного понятия, ключевые слова и т.п. и располагаются в последовательности - от общего понятия к его частным составляющим. Нужно продумать, какие из входящих в тему понятий являются основными и записать их в схеме так, чтобы они образовали основу. Далее присоединить частные составляющие (ключевые слова, фразы, определения), которые служат опорой для памяти и логически дополняют основное общее понятие.

Действия при составлении схемы могут быть такими:

1. Подберите факты для составления схемы.
2. Выделите среди них основные, общие понятия.
3. Определите ключевые слова, фразы, помогающие раскрыть суть основного понятия.
4. Сгруппируйте факты в логической последовательности.
5. Дайте название выделенным группам.
6. Заполните схему данными.

Темы и задания к практическим занятиям

Тема 1. Общая характеристика специфики рассмотрения дел судом присяжных

Вопросы для устных ответов (докладов)

1. Мировая история развития суда присяжных
2. Суд присяжных в России (судебные реформы 1864 г.). Цензы, предъявляемые к присяжным заседателям согласно Уставу уголовного судопроизводства
3. Возрождение суда присяжных в Российской Федерации. Эволюция российского законодательства о суде присяжных
4. Суд присяжных в механизме прав и обязанностей человека и гражданина
5. Конституция Российской Федерации о суде с участием присяжных заседателей
6. Решения Конституционного суда Российской Федерации применительно к суду с участием присяжных заседателей

Практические задания

Задание 1.

Филимонов, обвиняемый в ряде преступлений в отношении несовершеннолетней (по п. "а" ч.3 ст 131, п. "а" ч. 3 ст. 132 и п. "к" ч.2 ст. 105 УК РФ), при ознакомлении по окончании предварительного следствия с материалами уголовного дела заявил ходатайство о его рассмотрении судом с участием присяжных заседателей. На момент совершения преступления Филимонов не достиг возраста 18 лет. Уголовное дело было рассмотрено районным судом без участия присяжных заседателей.

Соответствует ли Конституции Российской Федерации отнесение рассмотрения данного уголовного дела к подсудности районного суда и рассмотрение его без участия присяжных заседателей?

Задание 2.

В апелляционном представлении государственный обвинитель просит отменить приговор суда с участием присяжных заседателей с передачей дела на новое судебное рассмотрение в полном объеме, указывая на то, что он является незаконным и необоснованным вследствие существенных нарушений уголовно-процессуального закона, допущенных судом при формировании коллегии присяжных заседателей, а именно: формирование коллегии присяжных заседателей было произведено из списков кандидатов, не опубликованных в средствах массовой информации.

Подлежит ли удовлетворению апелляционное представление государственного обвинителя?

Задание 3.

Байкулов обвинялся в том, что в период отбывания наказания в колонии совершил преступления, предусмотренные ч.ч. 2, 3 ст. 212 и ст. 317 УК РФ. В рамках того же уголовного дела обвинение было предъявлено кроме Байкулова еще сорока четырем лицам, из которых девятерым вменялось в вину совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 212 УК РФ. По окончании ознакомления с материалами уголовного дела Байкулов и ряд других обвиняемых заявили ходатайства о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей, однако эти ходатайства были оставлены без удовлетворения на предварительном слушании, а также в подготовительной части судебного заседания со ссылкой на то, что п. 3 ч. 2 ст. 30 УПК РФ исключает рассмотрение уголовных дел о преступлении, предусмотренном ч. 1 ст. 212 УК РФ, обвинение в совершении которого предъявлено некоторым обвиняемым по данному уголовному делу, судом с участием присяжных заседателей и относят такие дела к подсудности суда в составе коллегии из трех судей федерального суда общей юрисдикции.

В жалобе на вынесенный в отношении него приговор Байкулов, помимо прочего, указал на то, что, не будучи обвиняемым в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 212 УК РФ, имел право на рассмотрение своего уголовного дела судом с участием присяжных заседателей, о чем и заявлял ходатайство, а потому считает состав суда, который рассматривал данное уголовное дело, незаконным.

Определите законный состав суда.

Задание 4.

При рассмотрении Московским городским судом уголовного дела в отношении Самохина защитники не заявили отвода тем кандидатам в присяжные заседатели, которые имели медицинское образование. В присутствии «судей-медиков» сторона защиты была заинтересована, так как одним из доказательств обвинения являлась судебно-медицинская экспертиза потерпевшего, которая, по мнению защиты, являлась «подогнанной под ложные показания потерпевшего». Во время допроса в судебном заседании эксперта

сторона защиты поставила под сомнение утверждение эксперта, что гематома под глазом потерпевшего размером 3х4 см могла бесследно исчезнуть на второй день.

В результате голосования 10 присяжных заседателей высказались за оправдание подсудимого. На основании оправдательного вердикта коллегии присяжных заседателей судом был постановлен оправдательный приговор.

Имеются ли основания для отмены приговора суда?

Задание 5.

После допроса подсудимого, обвиняемого в убийстве с особой жестокостью, и оглашения протокола осмотра места происшествия государственный обвинитель заявил ходатайство о предъявлении присяжным заседателям для осмотра фотографии трупа (к моменту осмотра места происшествия труп находился в стадии разложения).

Судья отклонила это ходатайство, указав, что фотографии трупа не содержат какой-либо доказательственной информации, в том числе и о предметах, с помощью которых мог быть лишен жизни потерпевший и о следах воздействия этих предметов.

Государственный обвинитель в апелляционном представлении указал, что отказ судьи лишил присяжных возможности участвовать в исследовании всех доказательств, рассматриваемых в суде.

Определите позицию суда апелляционной инстанции по указанному вопросу.

Дополнительные источники и литература для подготовки:

1. Полудняков В.И. Суд с участием присяжных заседателей: сборник сценариев для практических занятий: учебно-методическое пособие / В.И. Полудняков. - СПб: СПбГУ, 2017. - 152 с.: // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1001408>.

2. Попаденко Е.В. Суд присяжных: учебное пособие для вузов / Е.В. Попаденко, Е.В. Красильникова. - Москва: Издательство Юрайт, 2023. – 169 с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/517282>.

3. Порядок судебного разбирательства по уголовным делам судом с участием присяжных заседателей: научно-практическое пособие / В.К. Аулов, П.Г. Быстров, Н.А. Петухов, Ю.Н. Туганов. - 2-е изд., испр. и доп. - Москва: РГУП, 2019. - 206 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/2071654>.

4. Практика рассмотрения уголовных дел судом с участием присяжных заседателей: научно-практическое пособие / М.В. Беляев, Р.С. Бурганов, А.Ю. Епихин [и др.]. - Москва: РГУП, 2020. - 164 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1194827>.

5. Рассмотрение уголовных дел судом с участием присяжных заседателей: научно-практическое пособие / М.В. Беляев, В.А. Давыдов, В.И. Качалов [и др.]; под общ. ред. В.А. Давыдова. - Москва: РГУП, 2020. - 360 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1195500>.

6. Хатуаева В.В. Суд присяжных: практическое пособие / В.В. Хатуаева, М.А. Авдеев. - Москва: Издательство Юрайт, 2023. – 181 с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/516790>.

7. Хатуаева В.В. Суд присяжных: учебное пособие для вузов / В.В. Хатуаева, М.А. Авдеев. - Москва: Издательство Юрайт, 2023. – 181 с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/516761>.

Тема 2. Особенности производства в суде присяжных

Практическое занятие 1

Вопросы для устных ответов (докладов)

1. Требования, предъявляемые к присяжным заседателям

2. Обстоятельства, препятствующие участию лица в качестве присяжного заседателя
3. Составление списков присяжных заседателей
4. Общий и запасной списки присяжных заседателей. Направление списков присяжных заседателей в суд
5. Порядок и срок, на которые граждане призываются к исполнению обязанностей присяжных заседателей в суде. Гарантии независимости и неприкосновенности присяжного заседателя
6. Государственная защита присяжных заседателей
7. Ответственность лиц, препятствующих присяжному заседателю в исполнении его обязанностей

Практическое занятие 2

Практические задания

Задание 1.

Председательствующий по делу судья отказал государственному обвинителю в удовлетворении ходатайства о допросе в присутствии присяжных заседателей эксперта-психиатра в качестве свидетеля, по вопросу получения ею при производстве экспертизы сведений от подсудимого о признании в совершении убийства.

Возможен ли допрос эксперта в присутствии присяжных заседателей об обстоятельствах, указанных государственным обвинителем?

Задание 2.

На разрешение коллегии присяжных заседателей был поставлен вопрос: виновен ли подсудимый Обухов в посягательстве на жизнь участкового инспектора Борового, совершенном при следующих обстоятельствах. Обухов, находясь в состоянии алкогольного опьянения, при управлении своим мотороллером ТМЗ-5402 допустил грубое нарушение Правил дорожного движения (оставил мотороллер на проезжей части дороги у въезда в Конзавод-157 вблизи опасного поворота с видимостью менее 100 м, что угрожало безопасности движения). Участковый инспектор Боровой, исполняя свои служебные обязанности, потребовал убрать мотороллер с проезжей части автодороги, и тогда Обухов, достоверно зная, что Боровой является работником милиции, с целью его убийства выхватил нож из кузова мотороллера и попытался нанести инспектору удар в жизненно важный орган, однако по причинам, не зависящим от воли Обухова, Боровому была причинена резаная рана в области левого тазобедренного сустава, не приведшая к смерти пострадавшего.

Проанализируйте поставленный вопрос, исходя из требований, предъявляемых ст. 339 УПК РФ. Составьте вопросный лист, разделив основные вопросы.

Задание 3.

Сомова обвинялась в оказании Бажину пособничества в убийстве Бажиной. В таком виде обвинение было поддержано и государственным обвинителем к моменту постановки вопросов присяжным заседателям. В вопросном листе после вопроса о доказанности наступления смерти Бажиной был поставлен вопрос: «Доказано ли, что данное деяние совершили Бажин и Сомова?».

Нарушены ли при формулировании вопросов вопросного листа требования ч. 6 ст. 339 УПК РФ, ч. 2 ст. 252 УПК РФ?

Задание 4.

В ходе постановки вопросов, подлежащих разрешению присяжными заседателями, защитник подсудимого Цыганова заявил ходатайство об изменении очередности

поставленных в нем вопросов. Он просил поменять местами вопрос № 2 (о том, доказано ли, что указанное в первом вопросе деяние совершил Цыганов) и вопрос № 5 (о том, доказано ли, что указанное в первом вопросе деяние совершил Сколков).

Подлежит ли удовлетворению ходатайство защитника?

Задание 5.

Присяжные заседатели в 13 часов удалились в совещательную комнату для вынесения вердикта, в 14 часов 30 минут они возвратились из совещательной комнаты в связи с тем, что у них возникли вопросы, связанные с правильным заполнением ответов на поставленные на их разрешение вопросы. В частности, речь шла об ответе на восьмой вопрос о том, заслуживает ли подсудимый снисхождения том случае, если на предыдущий основной вопрос (вопросы) дан отрицательный ответ. При этом они не могли понять, как следует написать ответ, если они не согласны с предложенными вариантами ответов (да, заслуживает, нет, не заслуживает). Председательствующий дал им соответствующее разъяснение, которое сводилось к тому, чтобы они написали один из предложенных вариантов ответа. Вернувшись в очередной раз из совещательной комнаты, старшина передал вердикт председательствующему, который после его проверки пришел к выводу, что он является неясным. В ответах на 8, 12 и 16 вопросы стоял прочерк. Председательствующий сообщил им о том, что если на основной вопрос (вопросы) дан отрицательный ответ, то в этом случае вместо прочерка необходимо написать "без ответа", после чего передал присяжным заседателям вердикт для внесения соответствующих исправлений. Коллегия присяжных заседателей не удалялась в совещательную комнату, старшина присяжных заседателей в зале судебного заседания внес исправления и написал на прочерке словосочетание "без ответа", в результате чего словосочетание оказалось зачеркнутым. Председательствующий указал на данное обстоятельство, после чего старшина в зале судебного заседания в ответах на 8, 12 и 16 вопросы самостоятельно написал словосочетание "без ответа".

Законен ли вердикт?

Дополнительные источники и литература для подготовки:

1. Полудняков В.И. Суд с участием присяжных заседателей: сборник сценариев для практических занятий: учебно-методическое пособие / В.И. Полудняков. - СПб: СПбГУ, 2017. - 152 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1001408>.
2. Попаденко Е.В. Суд присяжных: учебное пособие для вузов / Е.В. Попаденко, Е.В. Красильникова. - Москва: Издательство Юрайт, 2023. – 169 с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/517282>.
3. Порядок судебного разбирательства по уголовным делам судом с участием присяжных заседателей: научно-практическое пособие / В.К. Аулов, П.Г. Быстров, Н.А. Петухов, Ю.Н. Туганов. - 2-е изд., испр. и доп. - Москва: РГУП, 2019. - 206 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/2071654>.
4. Практика рассмотрения уголовных дел судом с участием присяжных заседателей: научно-практическое пособие / М.В. Беляев, Р.С. Бурганов, А.Ю. Епихин [и др.]. - Москва: РГУП, 2020. - 164 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1194827>.
5. Рассмотрение уголовных дел судом с участием присяжных заседателей: научно-практическое пособие / М.В. Беляев, В.А. Давыдов, В.И. Качалов [и др.]; под общ. ред. В.А. Давыдова. - Москва: РГУП, 2020. - 360 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1195500>.
6. Хатуева В.В. Суд присяжных: практическое пособие / В.В. Хатуева, М.А. Авдеев. - Москва: Издательство Юрайт, 2023. – 181 с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/516790>.

7. Хатуаева В.В. Суд присяжных: учебное пособие для вузов / В.В. Хатуаева, М.А. Авдеев. - Москва: Издательство Юрайт, 2023. – 181 с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/516761>.

Тема 3. Состязательность в суде присяжных

Практическое занятие 1

Вопросы для устных ответов (докладов)

1. Подсудность дел суду с участием присяжных заседателей. Гарантии права человека на жизнь. Применение смертной казни в Российской Федерации
2. Ходатайство о рассмотрении дела судом присяжных и порядок его рассмотрения на предварительном следствии. Определение порядка производства при участии в деле нескольких обвиняемых
3. Особенности предварительного слушания при наличии ходатайства обвиняемого о рассмотрении уголовного дела с участием присяжных заседателей
4. Особенности подготовки к рассмотрению дела судом присяжных. Работа аппарата суда с присяжными заседателями. Предварительный список присяжных заседателей
5. Формирование коллегии присяжных заседателей

Практическое занятие 2

Практические задания

Задание 1.

Из истории суда присяжных: В декабре 1993 г. в Московском областном суде состоялся (второй после Саратовского) процесс с участием присяжных. Вердикт присяжных: подсудимый Слончаков виновен в умышленном убийстве потерпевшего Новикова, по эпизоду 17 убийства потерпевшего Кулагина, совершенном, как это вменялось подсудимому в вину, в декабре 1989 г. коллегией признано недоказанным участие в совершении преступления. Слончаков также признан виновным в краже личной собственности потерпевшего Шаруева с проникновением в жилище, причинившей значительный ущерб. Подсудимый Черников виновен в укрывательстве убийства Слончаковым потерпевшего Кулагина.

Какое решение должен вынести суд, исходя из вердикта коллегии присяжных заседателей?

Задание 2.

Коллегией присяжных заседателей подсудимый признан виновным по предъявленному ему обвинению. В апелляционной жалобе защитник осужденного указал на то, что выводы суда в приговоре о виновности подсудимого в совершении убийства потерпевшей не соответствуют фактическим обстоятельствам дела, что подтверждается доказательствами, исследованными в ходе судебного заседания

Какие обстоятельства являются предметом рассмотрения суда апелляционной инстанции?

Задание 3.

На основании вердиктов присяжных заседателей гражданин Капралов был оправдан приговорами Астраханского областного суда от 6 июня 2006 года, от 6 февраля 2007 года, от 2 октября 2007 года и от 4 июня 2008 года. При этом суд отклонял ходатайства подсудимого о проверке кандидатов в присяжные заседатели на наличие судимостей и фактов привлечения их к административной ответственности. Верховный

Суд Российской Федерации каждый раз возвращал уголовное дело на новое рассмотрение, отменяя оправдательные приговоры по кассационным представлениям прокурора, в которых указывалось на сокрытие присяжными информации о привлечении их либо их близких к административной или уголовной ответственности. 18 Приговором Астраханского областного суда от 16 декабря 2008 года Капралов на основании обвинительного вердикта присяжных заседателей признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных статьями 105, 162 и 226 УК Российской Федерации.

По мнению Капралова, отказ суда в удовлетворении его ходатайств нарушил его право на защиту в пользу прав стороны обвинения.

Обоснуйте доводы Капралова при его обращении в Конституционный суд РФ.

Задание 4.

Органами предварительного расследования гражданину Ишмуратову было предъявлено обвинение в совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 205 и ч. 3 ст. 22 УК Российской Федерации. Коллегия присяжных заседателей своим вердиктом признала недоказанным совершение Ишмуратовым указанных деяний, в связи с чем он был оправдан приговором суда от 30 сентября 2005 года. 17 января 2006 года Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации отменила приговор, указав, что в прениях сторон защитниками в присутствии присяжных заседателей ставилась под сомнение допустимость доказательств, а при формировании коллегии присяжных заседателей один из кандидатов скрыл информацию о себе (факты привлечения его в прошлом к административной ответственности за появление в общественных местах в нетрезвом состоянии) и это могло негативно повлиять на объективность и беспристрастность решений присяжных заседателей по поставленным перед ними вопросам. В своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации Ишмуратов утверждает, что часть третья статьи 328 УПК Российской Федерации позволяет суду вышестоящей инстанции признавать незаконным состав суда с участием присяжных заседателей и отменять оправдательный приговор лишь на основании нарушения отдельными кандидатами в присяжные заседатели обязанности правдиво ответить на задаваемые им вопросы и представить необходимую информацию о себе.

Сопоставьте применительно к данной ситуации нормы Конституции РФ и УПК РФ.

Задание 5.

По уголовному делу по обвинению Никитина и Михайлова в похищении человека и убийстве, рассмотренному с участием присяжных заседателей, в ходе формирования коллегии присяжных заседателей государственный обвинитель задал вопрос: «Привлекался ли кто-нибудь из вас и ваших родственников к уголовной или административной ответственности?». Отвечая отрицательно на данный вопрос, кандидат в присяжные заседатели под номером 6 Григорьев скрыл от суда факт осуждения своего племянника по ч. 4 ст. 337 УК РФ. Впоследствии Григорьев бы избран старшиной присяжных заседателей.

Какие последствия для уголовного дела могут иметь действия Григорьева?

Практическое занятие 3

Практические задания

Задание 1.

При формировании коллегии присяжных заседателей государственный обвинитель обратил внимание на то, что один из кандидатов в присяжные заседатели очень плохо слышит: постоянно и неестественно громко переспрашивает всех соседей по скамье присяжных, председательствующего судью, участников судебного разбирательства.

Как должен поступить государственный обвинитель?

Задание 2.

По уголовному делу в отношении Ерошкина и Пуговкина, обвиняемых в совершении убийства, сопряженного с разбоем, потерпевшие Белкин и Сергеев не участвовали в формировании коллегии присяжных заседателей, так как не были надлежащим образом извещены о дате и времени судебного разбирательства.

Является ли данное обстоятельство нарушением уголовно-процессуального закона?

Задание 3.

Получив от сторон списки кандидатов в присяжные заседатели, в которых были вычеркнуты фамилии кандидатов, безмотивно отведенных сторонами, председательствующий судья установил, что осталось девять не отведенных. В связи с этим он предложил сторонам заявить немотивированный отвод еще одному кандидату в присяжные заседатели. Поскольку стороны не пришли к согласию о том, кто должен быть отведен, председательствующий предложил им решить этот вопрос по жребию.

Соответствуют ли уголовно-процессуальному закону действия председательствующего?

Задание 4.

По уголовному делу в отношении Жуковой, обвиняемой в убийстве своего супруга, в состав коллегии присяжных заседателей вошли пятеро женщин и один мужчина.

Может ли такой состав коллегии присяжных заседателей вынести объективный вердикт?

Задание 5.

Аргунов, обвиняемый в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 111 УК РФ, заявил следователю ходатайство о рассмотрении его дела судом с участием присяжных заседателей. Однако другой обвиняемый в совершении данного преступления не согласился с указанным ходатайством, и потребовал, чтобы дело рассматривалось в общем порядке. Адвокат разъяснил Аргунову, что для того чтобы дело рассматривалось судом с участием присяжных заседателей требуется единогласное согласие всех обвиняемых по делу, и значит, Аргунову следует отозвать свое ходатайство.

Правильна ли позиция адвоката? Как должен поступить следователь в данной ситуации? Составьте процессуальный документ от имени следователя в соответствии с условиями задачи.

Дополнительные источники и литература для подготовки:

1. Полудняков В.И. Суд с участием присяжных заседателей: сборник сценариев для практических занятий: учебно-методическое пособие / В.И. Полудняков. - СПб: СПбГУ, 2017. - 152 с.: // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1001408>.

2. Попаденко Е.В. Суд присяжных: учебное пособие для вузов / Е.В. Попаденко, Е.В. Красильникова. - Москва: Издательство Юрайт, 2023. – 169 с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/517282>.

3. Порядок судебного разбирательства по уголовным делам судом с участием присяжных заседателей: научно-практическое пособие / В.К. Аулов, П.Г. Быстров, Н.А. Петухов, Ю.Н. Туганов. - 2-е изд., испр. и доп. - Москва: РГУП, 2019. - 206 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/2071654>.

4. Практика рассмотрения уголовных дел судом с участием присяжных заседателей: научно-практическое пособие / М.В. Беляев, Р.С. Бурганов, А.Ю. Епихин [и др.]. - Москва: РГУП, 2020. - 164 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1194827>.

5. Рассмотрение уголовных дел судом с участием присяжных заседателей: научно-практическое пособие / М.В. Беляев, В.А. Давыдов, В.И. Качалов [и др.]; под общ. ред. В.А. Давыдова. - Москва: РГУП, 2020. - 360 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1195500>.

6. Хатуаева В.В. Суд присяжных: практическое пособие / В.В. Хатуаева, М.А. Авдеев. - Москва: Издательство Юрайт, 2023. – 181 с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/516790>.

7. Хатуаева В.В. Суд присяжных: учебное пособие для вузов / В.В. Хатуаева, М.А. Авдеев. - Москва: Издательство Юрайт, 2023. – 181 с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/516761>.

Тема 4. Производство в суде присяжных: судебное следствие, прения, постановка вопросов, напутственное слово председательствующего

Практическое занятие 1

Вопросы для устных ответов (докладов)

1. Тенденциозность состава коллегии присяжных заседателей
2. Запасной присяжный заседатель
3. Старшина присяжных заседателей
4. Права и обязанности присяжных заседателей. Недопустимость незаконного воздействия на присяжного заседателя
5. Структура судебного разбирательства в суде присяжных
6. Разграничение компетенции профессионального судьи и присяжных заседателей. Вопросы «права» и «факта» в суде присяжных
7. Участие присяжных заседателей в исследовании доказательств. Исследование доказательств в отсутствие присяжных заседателей
8. Особенности допроса подсудимого, потерпевшего, свидетелей, экспертов. Особенности исследования заключения эксперта
9. Пределы исследования данных о личности подсудимого
10. Основания и порядок принятия решения о недопустимости доказательств по делам, рассматриваемым судом с участием присяжных заседателей

Практическое занятие 2

Практические задания

Задание 1.

Кольцов получил извещение о вызове в суд в качестве кандидата в присяжные заседатели. Понимая, что участие в судебном заседании является его гражданским долгом, Кольцов, несмотря на преклонный возраст (63 года) и обострившееся хроническое заболевание, явился в суд.

Имеет ли право Кольцов просить суд об освобождении его от обязанностей присяжного заседателя? В каких случаях суд вправе освободить кандидата от исполнения гражданского долга?

Задание 2.

Председательствующий по делу судья в напутственном слове в соответствии со ст. 340 УПК напомнил присяжным заседателям об исследованных в суде доказательствах, как уличающих, так и оправдывающих подсудимого. Судья обратил внимание присяжных на то, что многочисленные доказательства защиты являются косвенными, в то время как сторона обвинения представила «крепкие», «сильные» прямые доказательства. Сторона защиты заявила возражения в связи с содержанием напутственного слова

председательствующего по мотивам нарушения им принципа объективности и беспристрастности.

Является ли в данном случае возражение обоснованным? Что составляет содержание напутственного слова?

Задание 3.

Во время судебного заседания присяжный заседатель почувствовал недомогание и был госпитализирован в связи с обострением язвенной болезни. Председательствующий, ссылаясь на то, что судебное следствие только началось, а запасных присяжных всего двое, решил распустить коллегия присяжных заседателей и сформировать другую коллегия, включив в список большее количество запасных присяжных заседателей.

Как должен был поступить председательствующий в данной ситуации? Каким может быть количество запасных присяжных заседателей?

Задание 4.

При обсуждении вердикта старшина Васильев по просьбе присяжных заседателей Купцовой и Ваниной, объяснивших, что они ограничены во времени, поставил на голосование вопрос об изменении процедуры постановления вердикта. Присяжные заседатели признали причины, указанные Купцовой и Ваниной, уважительными (Купцова торопилась в больницу к матери, которую сбил мотоцикл в результате чего утром была сделана операция, а Ваниной было назначено собеседование в крупной компании) и решили сразу перейти к голосованию.

Правильно ли поступил старшина? Какова процедура принятия вердикта? Может ли, при наличии уважительных причин, быть изменен установленный законом порядок принятия вердикта?

Задание 5.

В Верховный Суд РФ с апелляционной жалобой обратился С., признанный виновным приговором суда, постановленным с участием присяжных заседателей, в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 108 и ч. 1 ст. 105 УК РФ. В апелляционной жалобе также просил приговор изменить и квалифицировать все его действия по ч. 1 ст. 108 УК РФ. По мнению осужденного, председательствующий судья квалифицировал его действия вопреки обстоятельствам, установленным вердиктом коллегии присяжных заседателей и приговором суда.

Государственный обвинитель в апелляционном представлении просил приговор изменить ввиду противоречивости и неясности вердикта и квалифицировать действия осужденного по п. "а" ч. 2 ст. 105 УК РФ как убийство двух лиц Судом первой инстанции установлено, что С., находясь на станции технического обслуживания, считая, что его автомобилем воспользовались К. и Ф., в результате чего автомобиль был поврежден, на почве личных неприязненных отношений избил последних. Затем С. вместе с К. и Ф. выехали с территории станции в лесной массив, где С. продолжил избивание потерпевших. Увидев в руке К. нож, С., считая, что тот может нанести удар, защищаясь, выхватил нож и нанес им К. удары, причинив ему телесные повреждения, повлекшие его смерть. После этого С. этим же ножом нанес удары Ф., причинив телесные повреждения, также повлекшие его смерть.

При этом С. нанес К. не менее 12 ударов ножом, а Ф. - не менее 26. Смерть потерпевших наступила в результате множественных колото-резаных ран на месте происшествия.

Вопросы № 2 и № 5 о доказанности совершения деяния подсудимым сформулированы с приведением одних и тех же обстоятельств дела, но в первом случае обстоятельства изложены по версии обвинения, а во втором - по версии защиты. В

результате при ответах на эти вопросы присяжные заседатели признали одни и те же деяния доказанными и недоказанными.

Отвечая на вопрос N 2, "доказано ли, что 7 декабря 2014 г. около 14 час. 39 мин., С., узнав о повреждении принадлежащего ему автомобиля, который вместе с ключами он оставил на станции технического обслуживания, прибыл на указанную станцию и, находясь там, считая, что его автомобилем воспользовались К. и Ф., в результате чего повредили автомобиль, из неприязненных отношений к последним стал наносить им удары руками в область головы и туловища.

Продолжая выяснять обстоятельства повреждения автомобиля, около 17 час. 19 мин. С. указал К. и Ф. сесть в автомобиль, которым управлял его родственник и на котором все они выехали с территории станции на участок местности, расположенный в лесном массиве в сторону автомобильной дороги федерального значения и на расстоянии около 150 метров от автобусной остановки "Дачная".

Выйдя из автомобиля, С. продолжил наносить удары К. и Ф.", присяжные заседатели ответили: "Нет, не доказано".

В то же время при ответе на вопрос N 5 ("альтернативный") эти же самые обстоятельства присяжными заседателями признаны доказанными.

В вопросе N 2 также спрашивалось, доказано ли, что С. ножом нанес К. и Ф. ранения, от которых наступила смерть каждого из них, на что присяжные ответили отрицательно.

В то же время, отвечая на вопрос N 5 ("альтернативный"), присяжные заседатели признали доказанным нанесение С. ножевых ранений К. и Ф., в результате чего наступила их смерть.

Как надлежит поступить суду в данном случае? Составьте апелляционное определение в соответствии с условиями задачи.

Практическое занятие 3

Практические задания

Задание 1.

Чурилкин был оправдан Верховным Судом Республики Мордовия с участием присяжных заседателей 17 января 2014 г. по ч. 2 ст. 209, п. «б», «е», «ж» ч. 2 ст. 105, ч. 3 ст. 222 УК РФ в связи с непричастностью к совершению преступления. В апелляционном представлении прокурора содержались указания на нарушения в процессе формирования коллегии присяжных заседателей.

При формировании коллегии присяжных заседателей кандидатам в присяжные заседатели было предложено ответить на вопрос о том, были ли они или их родственники судимы, привлекаются ли они или их родственники в настоящее время к уголовной ответственности. Кандидаты в присяжные заседатели З., А., Ш., К., по мнению прокурора, скрыли сведения о фактах привлечения их близких родственников к уголовной ответственности, что повлекло нарушение права государственного обвинителя на заявление им мотивированного и немотивированного отводов.

Представленными государственным обвинителем материалами подтверждалось следующее. Муж присяжного заседателя З. привлекался к уголовной ответственности за незаконное получение пособия по безработице, т.е. по ч. 1 ст. 159 УК РФ, и уголовное преследование в отношении него было прекращено в связи с изменением обстановки, а сын присяжного заседателя Ш. привлекался по ст. 190 УК РСФСР по факту дорожно-транспортного происшествия, но уголовное преследование в отношении него также было прекращено постановлением следователя РОВД от 27 декабря 1996 г. вследствие изменения обстановки.

Присяжный заседатель К. не сообщила о том, что ее муж в настоящее время находится под следствием по факту дорожно-транспортного происшествия с тяжелыми

последствиями, однако данный присяжный заседатель под номером 13 в обсуждении вопросного листа участия не принимала, так как являлась запасным заседателем.

Муж присяжного заседателя А. был осужден 21 сентября 2003 г. по ч. 1 ст. 115 УК РФ к исправительным работам на срок шесть месяцев с удержанием 10% заработной платы.

Проанализируйте данную ситуацию.

Задание 2.

Приговором Челябинского областного суда от 26 февраля 2007 г., постановленным на основе вердикта присяжных заседателей, Слабачков был оправдан по п. «ж», «н» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

В апелляционном представлении государственный обвинитель указал на нарушение закона при формировании коллегии присяжных заседателей. По его мнению, 10 присяжных заседателей представили о себе и своих родственниках ложные сведения, скрыли факты привлечения их самих и родственников к уголовной либо административной ответственности, тем самым лишив сторону обвинения права заявить мотивированные и немотивированные отводы. Представленными государственным обвинителем сведениями подтверждалось, что родственники присяжных подвергались в разное время штрафам работниками ГИБДД за нарушение правил дорожного движения.

В протоколе подробно отражен опрос кандидатов в присяжные заседатели сторонами. В частности, государственным обвинителем был задан вопрос: «Была ли в вашей жизни какая-либо встреча с правоохранительными органами, которая бы повлекла негативное отношение к этим органам?» На этот вопрос один из кандидатов сообщил о своем негативном отношении к правоохранительным органам после попытки выселить его из общежития. Вопрос о том, привлекались ли кандидаты в присяжные заседатели или их родственники к административной ответственности, в такой формулировке не задавался.

Председательствующий в ходе опроса задал вопрос о том, привлекались ли сами кандидаты в присяжные заседатели или их родственники к уголовной ответственности.

В конце судебного следствия присяжный заседатель У. сообщила, что ей во время судебного процесса стало известно о том, что ее муж ранее, до заключения с ней брака, привлекался к уголовной ответственности. Он ей рассказал о судимости по ст. 211 УК РСФСР (нарушение правил безопасности движения). Обсудив это заявление с участием сторон, суд при согласии сторон не нашел оснований для ее замены.

Государственный обвинитель указал на факт сокрытия присяжным заседателем Ш., 1950 года рождения, факта привлечения к уголовной ответственности в 1957 г. его матери за спекуляцию, а присяжный заседатель П. не сообщил о прекращении уголовного дела в отношении своей 30-летней дочери за пособничество в подделке документов. По мнению государственного обвинителя, такие факты могли оказать влияние на вынесение присяжными оправдательного вердикта.

Проанализируйте данную ситуацию.

Задание 3.

Уголовное дело по обвинению Краснова в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ, поступило в областной суд для рассмотрения по существу с участием присяжных заседателей согласно заявленному о том ходатайству обвиняемого. Во время судебного разбирательства государственный обвинитель в соответствии с ч. 8 ст. 246 УПК РФ изменил обвинение, переквалифицировав действия Краснова на ст. 107 УК РФ.

Коллегия присяжных по данному делу вынесла оправдательный вердикт, на основе которого был постановлен оправдательный приговор. Судебной коллегией по уголовным делам Верховного Суда РФ приговор был отменен по апелляционному представлению

государственного обвинителя и жалобам потерпевших ввиду существенных нарушений уголовно-процессуального закона, после чего дело было направлено на новое судебное рассмотрение с этапа предварительного слушания, по результатам которого судья вынес постановление о назначении по данному делу судебного заседания с участием присяжных заседателей.

При новом рассмотрении дела с участием присяжных заседателей в подготовительной части судебного разбирательства государственный обвинитель заявил ходатайство о передаче дела в районный суд в связи с тем, что дела о преступлениях, предусмотренных ст. 107 УК РФ, областному суду неподсудны.

Проанализируйте данную ситуацию.

Задание 4.

В ходе судебного разбирательства с участием присяжных заседателей прокурор заявил ходатайство об оглашении показаний отца подсудимого - Кротова И.С., данных им при производстве предварительного следствия, поскольку в судебном заседании И.С. Кротов от дачи показаний отказался. Кроме того, прокурор просил обсудить вопрос о признании показаний отца обвиняемого, данных на предварительном следствии, допустимым доказательством по уголовному делу, поскольку считал неправильным решение судьи об исключении их из числа допустимых доказательств по тем основаниям, что И.С. Кротов перед началом допроса после разъяснения ему ст. 51 Конституции РФ был предупрежден об уголовной ответственности по ст. 308 УК РФ. Прокурор указал, что фактически допрос отца подсудимого проводился с соблюдением всех требований уголовно-процессуального закона. Ему была разъяснена ст. 51 Конституции РФ, и он выразил желание дать показания. После этого И.С. Кротов был предупрежден об ответственности за дачу заведомо ложных показаний по ст. 307 УК РФ. Об ответственности по ст. 308 УК РФ за отказ от дачи показаний он не предупреждался. Но протокол допроса составлен на бланке, где указаны обе статьи, 308 и 307 УК РФ, и следователь не зачеркнул ст. 308 УК РФ, хотя обвиняемый об ответственности по ней не предупреждался.

Судья отказал прокурору в удовлетворении заявленных в ходатайстве требований, указав при этом, что обсуждать решенный ранее на предварительном слушании вопрос о допустимости этих показаний в качестве доказательств не следует.

Проанализируйте данную ситуацию.

Задание 5.

Судебное заседание в Волгоградском областном суде с участием присяжных заседателей по уголовному делу по обвинению Потемкина и Солнышкина в совершении умышленного убийства группой лиц было начато 12 марта 2014 г. в отсутствие потерпевшей Маликовой. Причина ее неявки не была установлена.

В материалах дела имелись сведения о том, что потерпевшей была направлена копия постановления о назначении судебного заседания. Но направлялась ли потерпевшей повестка о вызове ее в судебное заседание, не установлено.

Стороны не возражали против продолжения судебного заседания в отсутствие потерпевшей. Суд продолжил заседание и сформировал коллегию присяжных заседателей.

Потерпевшая в судебном заседании отсутствовала и в последующие дни, когда по делу проводилось судебное следствие, допрашивались подсудимый и ряд свидетелей.

В суд потерпевшая явилась только 30 марта 2014 г. Причину ее отсутствия в предшествующих судебных заседаниях председательствующий не выяснял, ограничившись разъяснением ей ее прав и вопросом, не имеет ли она возражений по составу коллегии присяжных заседателей.

По поставленным в вопросном листе вопросам председательствующий опрашивал мнение подсудимых, их защитников, государственного обвинителя. Мнение потерпевшей не выяснялось.

После постановления оправдательного приговора потерпевшая Маликова направила в Верховный Суд РФ апелляционную жалобу, в которой указала, что допущенные в ее отношении отступления от требований уголовно-процессуального закона повлияли на приговор, постановленный на основании оправдательного вердикта присяжных заседателей. В связи с этим она потребовала оправдательный приговор отменить.

Проанализируйте данную ситуацию.

Дополнительные источники и литература для подготовки:

1. Полудняков В.И. Суд с участием присяжных заседателей: сборник сценариев для практических занятий: учебно-методическое пособие / В.И. Полудняков. - СПб: СПбГУ, 2017. - 152 с.: // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1001408>.

2. Попаденко Е.В. Суд присяжных: учебное пособие для вузов / Е.В. Попаденко, Е.В. Красильникова. - Москва: Издательство Юрайт, 2023. – 169 с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/517282>.

3. Порядок судебного разбирательства по уголовным делам судом с участием присяжных заседателей: научно-практическое пособие / В.К. Аулов, П.Г. Быстров, Н.А. Петухов, Ю.Н. Туганов. - 2-е изд., испр. и доп. - Москва: РГУП, 2019. - 206 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/2071654>.

4. Практика рассмотрения уголовных дел судом с участием присяжных заседателей: научно-практическое пособие / М.В. Беляев, Р.С. Бурганов, А.Ю. Епихин [и др.]. - Москва: РГУП, 2020. - 164 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1194827>.

5. Рассмотрение уголовных дел судом с участием присяжных заседателей: научно-практическое пособие / М.В. Беляев, В.А. Давыдов, В.И. Качалов [и др.]; под общ. ред. В.А. Давыдова. - Москва: РГУП, 2020. - 360 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1195500>.

6. Хатуаева В.В. Суд присяжных: практическое пособие / В.В. Хатуаева, М.А. Авдеев. - Москва: Издательство Юрайт, 2023. – 181 с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/516790>.

7. Хатуаева В.В. Суд присяжных: учебное пособие для вузов / В.В. Хатуаева, М.А. Авдеев. - Москва: Издательство Юрайт, 2023. – 181 с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/516761>.

Тема 5. Совецание коллегии и вынесение вердикта. Содержание вердикта

Практическое занятие 1

Вопросы для устных ответов (докладов)

1. Специфика прений сторон в суде с участием присяжных заседателей. Содержание речей сторон. Особенности произнесения последнего слова подсудимого

2. Вопросный лист. Структура вопросного листа

3. Основные вопросы вопросного листа. Варианты постановки основных вопросов

4. Частные вопросы вопросного листа. Вопрос о снисхождении. Недопустимые вопросы

5. Процессуальный порядок формулирования вопросного листа. Уточнения формулировок вопросного листа

6. Напутственное слово председательствующего судьи. Возражения на напутственное слово

7. Понятие вердикта присяжных заседателей. Исторические модели вердикта. Нуллификация закона присяжными заседателями
8. Порядок совещания и голосования присяжных при вынесении вердикта. Заполнение вопросного листа
9. Неясность и противоречивость вердикта коллегии присяжных заседателей
10. Порядок провозглашения вердикта. Действия председательствующего после провозглашения вердикта
11. Дополнительные разъяснения председательствующего. Уточнение поставленных вопросов. Возобновление судебного следствия
12. Особенности судебного разбирательства после провозглашения вердикта
13. Обязательность вердикта коллегии присяжных заседателей

Практическое занятие 2

Практические задания

Задание 1.

Уголовное дело по обвинению Чмелева в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 116 и п. «е» ч. 2 ст. 105 УК РФ, рассматривалось Алтайским краевым судом с участием присяжных заседателей.

Чмелеву было предъявлено обвинение в том, что он после ссоры с односельчанами взял из дома ружье «Сайга 20С», снаряженное дробовым зарядом, и, предупредив, чтобы все уходило, произвел три выстрела в стоящую у дороги группу людей. В результате выстрелов патронами, снаряженными дробовым зарядом, Дорофееву причинены две ссадины и кровоподтек на правой ушной раковине, а Мартыненко - огнестрельное слепое дробовое ранение головы, от которого наступила его смерть.

В судебном заседании Чмелев пояснил, что он один выстрел произвел вверх, а два других - в опору линии электропередачи. Защитник в связи с данной позицией подсудимого в прениях говорил о попадании дробины в Дорофеева и в голову Мартыненко в результате рикошета от опоры. При обсуждении сформулированных председательствующим вопросов, подлежащих разрешению присяжными заседателями, защитник подсудимого предложил поставить присяжным вопрос о наличии обстоятельства, исключающего ответственность подсудимого за содеянное или влекущего за собой ответственность за менее тяжкое преступление, в следующей редакции: «Доказано ли, что Чмелев вышел из дома с ружьем, предупредил, чтобы все расходились, после чего произвел один выстрел в воздух и два выстрела в опору?». Председательствующий внес в вопросный лист вопрос в следующей редакции: «Доказано ли, что Чмелев вышел с ружьем, предупредил, чтобы все расходились, после чего произвел один выстрел в воздух, а производя два других выстрела, Чмелев направил ружье в сторону опоры электропередачи у дороги, недалеко от которой стояла группа вышеназванных лиц, среди них были Дорофеев и Мартыненко?»

Проанализируйте данную ситуацию.

Задание 2.

Органами предварительного следствия Сушко было предъявлено обвинение в умышленном убийстве двух лиц - Репина и Корякина, совершенном во время ссоры в поселке Сосновка 2 августа 2012 г. По ходатайству обвиняемого дело было передано на рассмотрение с участием присяжных заседателей. На предварительном слушании судья признал недопустимым и исключил из перечня доказательств заключение судебно-биологической экспертизы в части исследования рубашки Сушко на предмет обнаружения на ней следов крови. Основанием для такого решения послужило несоответствие в описании изъятой в доме Сушко рубашки и рубашки, представленной экспертам на исследование, на которой, согласно выводам экспертизы, была обнаружена

кровь человека. Из протокола обыска усматривалось, что 7 августа 2012 г. в доме у Сушко была изъята рубашка с длинными рукавами светлого цвета; другой одежды у подозреваемого в доме не было изъято.

Согласно постановлению следователя от 10 августа 2012 г. и заключению судебно-биологической экспертизы, на исследование была представлена следующая одежда: мужская рубашка с короткими рукавами, полусинтетическая, в мелкую клетку на голубом фоне, брюки и тапочки. Из показаний свидетеля Салачева, оперуполномоченного ОМВД России по Левокумскому району, следует, что эта одежда была изъята у подозреваемого Сушко 8 августа 2012 г. в ИВС по поручению следователя и вместе с протоколом, составленным при изъятии, была передана следователю.

Заключение эксперта в части исследования тапочек и брюк было признано допустимым доказательством. На них не было обнаружено следов крови.

В напутственном слове председательствующий обратил внимание присяжных на то, что на одежде подсудимого не было обнаружено следов крови. Государственный обвинитель заявил возражение в связи с содержанием напутственного слова. По его мнению, председательствующий, сделав акцент на том, что на одежде подсудимого не было обнаружено следов крови, нарушил принцип объективности при обращении к присяжным заседателям.

По результатам слушания присяжными был вынесен оправдательный вердикт, и судья постановил оправдательный приговор.

Проанализируйте данную ситуацию.

Задание 3.

Органами предварительного следствия Типикину было предъявлено обвинение в том, что он 30 октября 2014 г. в час ночи недалеко от г. Пятигорска Ставропольского края, имея умысел на завладение автомобилем «ВАЗ-2107» и другим имуществом, принадлежащим водителю такси Амбарцумяну, напал на него, убил выстрелом из огнестрельного оружия в голову и завладел автомобилем «ВАЗ-2107» и личными вещами, принадлежащими водителю такси: кожаной курткой, мобильным телефоном, золотой цепочкой, т.е. совершил преступления, предусмотренные п. «з» ч. 2 ст. 105, п. «в» ч. 3 ст. 162 УК РФ.

Дело по ходатайству обвиняемого рассматривалось с участием присяжных заседателей. Вердиктом коллегии присяжных Типикин был оправдан.

Прокурор в апелляционном представлении изложил следующие доводы, которые, по его мнению, свидетельствовали о нарушении уголовно-процессуального закона при исследовании доказательств в судебном следствии: «Вопреки требованиям п. 11 ч. 1 ст. 53, ч. 2 ст. 285 УПК РФ после оглашения судом протокола осмотра места происшествия и фототаблицы к нему адвокат дал к протоколу субъективный комментарий, свою интерпретацию детального снимка следов, зафиксированных на месте преступления, с целью навязывания своего мнения, чтобы изменить объективное отношение присяжных заседателей и повлиять на вынесение ими справедливого, законного вердикта. В нарушение требований ч. 4 ст. 292, ч. 2 и 3 ст. 336 УПК РФ защитник делал неоднократные попытки дать свою субъективную оценку представленным доказательствам по данному уголовному делу, ставя их под сомнение, хотя они являлись допустимыми...».

Также государственным обвинителем было отмечено, что в ходе судебного следствия защитник в подтверждение своей правовой позиции неоднократно приводил показания свидетелей, не включенных в списки свидетелей по делу, либо по поводу которых ходатайства не разрешались, либо свидетелей, не явившихся в судебное заседание.

По мнению государственного обвинителя, незаконное влияние защитника на коллегию присяжных заседателей привело к тому, что при его выступлении присяжный

заседатель К. кивала в знак одобрения головой и высказалась в поддержку его точки зрения.

Государственный обвинитель заявил ходатайство о замене данного присяжного заседателя, однако оно не было удовлетворено председательствующим судьей.

Проанализируйте данную ситуацию.

Задание 4.

Минеханов обвинялся в том, что 26 июня 2014 г. он во время его задержания сотрудниками полиции по подозрению в разбойном нападении нанес имеющимися у него ножницами смертельное ранение в сердце сотруднику полиции Стихурову.

Вердиктом коллегии присяжных заседателей Минеханов признан виновным и заслуживающим снисхождения.

В ходе судебного разбирательства государственный обвинитель заявил ходатайство об отстранении от дальнейшего участия в рассмотрении дела присяжного заседателя под номером 5 и замене его запасным присяжным заседателем. В обоснование ходатайства государственный обвинитель сослался на то, что при заявлении им просьбы о приобщении к материалам дела выписки из Федерального закона «О полиции» и Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» с целью обратить внимание присяжных заседателей на положения законов о правах работников полиции присяжный заседатель под номером 5 выразил свое мнение по делу, в том числе предвзятое, относительно работников полиции, каковым являлся потерпевший по делу. По словам государственного обвинителя, данный присяжный заседатель выразился в том смысле, что все работники полиции нарушают закон и им это сходит с рук.

Адвокат, заявляя возражения против отвода присяжного, пояснил, что он на высказывания присяжного заседателя «не обратил внимания, не слышал никаких реплик». Ходатайство государственного обвинителя было отклонено. Мотивируя отказ, председательствующий в своем постановлении указал, что «никто из участников процесса, кроме государственного обвинителя, не слышал приведенного государственным обвинителем высказывания со стороны присяжного заседателя под номером 5».

Проанализируйте данную ситуацию.

Задание 5.

Пастухов, Тишкин, Костькин, Жуков обвинялись в совершении убийства Казакова около 20 часов 8 февраля 2014 г., которому сначала причинили телесные повреждения в квартире Пастухова в деревне Романцево, а затем на берегу Оки около гидроузла в селе Кузьминское, куда его привезли в багажнике автомобиля, убили, а тело бросили на лед реки.

Подсудимый Костькин вину в совершении убийства не признал, фактически заявил о наличии у него алиби, пояснив, что около 20 часов, т.е. в указанное в обвинительном заключении время совершения убийства, он в деревне Романцево не находился, а приехал туда лишь в 22 час. 20 мин.

Как следует из протокола судебного заседания, в своей речи в судебных прениях государственный обвинитель сделал вывод о том, что, по показаниям ряда свидетелей, Костькин приехал в деревню Романцево к 22 час. 30 мин., в связи с чем предложил уточнить время совершения преступления при формулировании вопроса для внесения в вопросный лист.

С учетом этого председательствующий в основном вопросе № 1 о доказанности события преступления указал не то время, которое значилось в обвинительном заключении - «около 20 часов», а другое - «после 22 часов».

Проанализируйте данную ситуацию.

Практическое занятие 3

Практические задания

Задание 1.

Органами предварительного следствия Круглову было предъявлено обвинение в умышленном убийстве супругов Камкиных на почве ссоры. Уголовное дело рассматривалось по ходатайству обвиняемого с участием присяжных заседателей.

После возвращения присяжных заседателей в зал судебного заседания председательствующий, ознакомившись с вопросным листом, указал на наличие противоречий и неясностей в ответах на второй и третий вопросы, объяснил, в чем выражаются противоречия, и предложил присяжным заседателям возвратиться в совещательную комнату для внесения уточнений в вопросный лист. По просьбе старшины присяжных заседателей он вручил им дубликат вопросного листа, разъяснив, что первый вопросный лист они должны сохранить.

Возвратившись в совещательную комнату, присяжные зачеркнули первый вопросный лист и приступили не к внесению уточнений в него, а к повторному обсуждению поставленных вопросов, в том числе и тех, на которые ими были ранее даны ответы и на неясность которых не обращалось их внимание. В частности, им не указывалось на неясность ответа на первый вопрос, по которому присяжные заседатели ранее достигли единодушного мнения о доказанности деяния, но после повторного удаления в совещательную комнату и обсуждения три присяжных заседателя дали отрицательный ответ и на первый вопрос.

Проанализируйте данную ситуацию.

Задание 2.

В вопросном листе содержались следующие вопросы.

1. Доказано ли, что Петров скончался вечером 30 апреля 2013 г. около трех часов ночи в подъезде дома № 54 по улице Приозерной в пос. Нахабино Красногорского района Московской области от причиненной ему черепно-мозговой травмы?

2. Если на первый вопрос дан утвердительный ответ, то доказано ли, что черепно-мозговая травма Петрову была причинена действиями Козлова и Степанова, наносившими удары Петрову руками и ногами по голове и телу?

3. Если на второй вопрос дан утвердительный ответ, то доказано ли, что Козлов и Степанов насильственно лишили жизни Петрова?

4. Если на третий вопрос дан утвердительный ответ, то доказано ли, что Козлов и Степанов, причиняя Петрову телесные повреждения, стремились лишить его жизни или сознательно допускали наступление смерти?

5. Если на четвертый вопрос дан утвердительный ответ, то виновен ли Козлов в умышленном убийстве Петрова?

6. Если на четвертый вопрос дан утвердительный ответ, то виновен ли Степанов в умышленном убийстве Петрова?

7. Если на третий и четвертый вопросы даны утвердительные ответы, то доказано ли, что Козлов и Степанов, насильственно лишая жизни Петрова, стремились причинить ему особые мучения и страдания?

Присяжные в своем вердикте на первый, второй и третий вопросы ответили утвердительно, на четвертый вопрос был дан отрицательный ответ, на пятый и шестой - утвердительные ответы, на седьмой - отрицательный ответ.

Проанализируйте данную ситуацию.

Задание 3.

Шутько было предъявлено обвинение в том, что после совершения совместно с другим лицом разбойного нападения на Филоненко он сначала оставил потерпевшего,

находившегося в бессознательном состоянии, на месте нападения, а затем, опасаясь, что тот сообщит о преступлении в правоохранительные органы, вернулся к нему и с целью сокрытия разбойного нападения задушил.

Шутько виновным себя в умышенном убийстве Филоненко не признал. Уголовное дело рассматривалось с участием присяжных заседателей.

В совершении преступления Шутько изобличала на предварительном следствии свидетель Урясова. В судебное заседание она не явилась. В ходатайстве государственного обвинителя об оглашении показаний данного свидетеля суд отказал в связи с возражением стороны защиты.

Учитывая важность показаний свидетеля Урясовой, государственный обвинитель, считая невозможным закончить рассмотрение дела в ее отсутствие, заявил ходатайство об отложении дела слушанием с целью принятия мер для обеспечения явки данного свидетеля. Но председательствующий оставил это ходатайство без удовлетворения.

Присяжные вынесли оправдательный вердикт, на основе которого в отношении Шутько был постановлен оправдательный приговор.

Проанализируйте данную ситуацию.

Задание 4.

По приговору, постановленному Ставропольским краевым судом с участием присяжных заседателей, Мальцев и Андреев были признаны виновными в том, что в октябре 2014 г. в г. Ставрополе для нападения на водителей, занимающихся частным извозом, с целью завладения их автомобилями и имуществом создали вооруженную удавками и ножом группу и в течение октября - ноября 2013 г. по заранее разработанным планам, с распределением ролей, совершали нападения на водителей и убивали их.

Подсудимый Андреев и его защитник в подготовительной части судебного разбирательства заявили ходатайство о направлении дела в другой регион для рассмотрения в связи с тем, что поскольку в средствах массовой информации освещался ход предварительного следствия, это приведет к тенденциозному составу присяжных заседателей и не может не оказать влияния на исход дела. В удовлетворении ходатайства было отказано.

По данному делу были признаны недопустимыми доказательствами протоколы осмотра мест происшествия с участием подозреваемого Мальцева в части его показаний. В судебном заседании в присутствии присяжных были допрошены свидетели Д. и К., которые присутствовали при осмотре мест происшествия с участием Мальцева и при составлении протоколов и которые изложили содержание данных показаний и содержание протоколов осмотра. Судом в присутствии присяжных был исследован протокол выемки куртки. После оглашения государственным обвинителем данного протокола председательствующий удалил присяжных из зала суда. Обсудив данный документ и приняв решение о недопустимости данного доказательства, суд исключил его из числа доказательств, подлежащих исследованию. По возвращении присяжных в зал суда заседание было продолжено.

В судебном заседании с участием присяжных заседателей были допрошены в качестве свидетелей оперативный работник уголовного розыска г. Ставрополя и заместитель начальника отдела криминалистики Следственного управления СК России по Ставропольскому краю. Они показали, что в ходе бесед с задержанными Мальцевым и Андреевым последние признались в совершенных нападениях на водителей и рассказали об обстоятельствах убийств потерпевших.

Проанализируйте данную ситуацию.

Задание 5.

Обвиняемый в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ Карамышев после ознакомления с материалами уголовного дела, не заявил никаких

ходатайств, касающихся состава суда при рассмотрении его дела. Однако через два дня после вручения ему копии обвинительного заключения по настоянию защитника заявил ходатайство о рассмотрении его дела судом с участием присяжных заседателей.

Подлежит ли ходатайство обвиняемого удовлетворению?

Дополнительные источники и литература для подготовки:

1. Полудняков В.И. Суд с участием присяжных заседателей: сборник сценариев для практических занятий: учебно-методическое пособие / В.И. Полудняков. - СПб: СПбГУ, 2017. - 152 с.: // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1001408>.

2. Попаденко Е.В. Суд присяжных: учебное пособие для вузов / Е.В. Попаденко, Е.В. Красильникова. - Москва: Издательство Юрайт, 2023. – 169 с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/517282>.

3. Порядок судебного разбирательства по уголовным делам судом с участием присяжных заседателей: научно-практическое пособие / В.К. Аулов, П.Г. Быстров, Н.А. Петухов, Ю.Н. Туганов. - 2-е изд., испр. и доп. - Москва: РГУП, 2019. - 206 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/2071654>.

4. Практика рассмотрения уголовных дел судом с участием присяжных заседателей: научно-практическое пособие / М.В. Беляев, Р.С. Бурганов, А.Ю. Епихин [и др.]. - Москва: РГУП, 2020. - 164 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1194827>.

5. Рассмотрение уголовных дел судом с участием присяжных заседателей: научно-практическое пособие / М.В. Беляев, В.А. Давыдов, В.И. Качалов [и др.]; под общ. ред. В.А. Давыдова. - Москва: РГУП, 2020. - 360 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1195500>.

6. Хатуаева В.В. Суд присяжных: практическое пособие / В.В. Хатуаева, М.А. Авдеев. - Москва: Издательство Юрайт, 2023. – 181 с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/516790>.

7. Хатуаева В.В. Суд присяжных: учебное пособие для вузов / В.В. Хатуаева, М.А. Авдеев. - Москва: Издательство Юрайт, 2023. – 181 с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/516761>.

Тема 6. Постановление приговора на основе вердикта и особенности его обжалования

Практическое занятие 1

Вопросы для устных ответов (докладов)

1. Виды решений, принимаемых судьей по итогам судебного разбирательства в суде присяжных

2. Вердикт и приговор: соотношение понятий

3. Обвинительный вердикт, его последствия. Оправдательный вердикт, его последствия

4. Основания вынесения и особенности изложения оправдательного приговора в суде присяжных

5. Основания вынесения и особенности изложения обвинительного приговора в суде присяжных

6. Последствия признания подсудимого заслуживающим снисхождения

7. Приговоры и постановления суда присяжных, подлежащие обжалованию в апелляционном порядке

8. Основания для отмены или изменения судебных решений в апелляционном порядке

9. Основания отмены оправдательного приговора, постановленного на основании оправдательного вердикта присяжных заседателей

10. Решения, принимаемые судом апелляционной инстанции по приговорам и постановлениям суда с участием присяжных заседателей
11. Перспективы развития суда присяжных в России

Практическое занятие 2

Практические задания

Задание 1.

После ознакомления с материалами уголовного дела по обвинению Ручкина и Стахова в совершении преступления, предусмотренного п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ обвиняемые не заявили никаких ходатайств относительно состава суда при рассмотрении их уголовного дела. Однако защитник Стахова заявил ходатайство о проведении предварительного слушания для решения вопроса об исключении доказательств. На предварительном слушании в ходе рассмотрения этого ходатайства обвиняемый Стахов заявил, что желает, чтобы дело рассматривалось судом с участием присяжных заседателей. Другой обвиняемый - Ручкин - возражал против такого состава суда.

Как следует поступить судье?

Задание 2.

После окончания следствия законный представитель несовершеннолетнего Булкина, обвиняемого в убийстве при отягчающих обстоятельствах, заявил ходатайство о рассмотрении уголовного дела его сына судом с участием присяжных заседателей. Сам обвиняемый заявил, что не возражает против такого состава суда.

Какое решение следует принять судье на стадии подготовки дела к судебному разбирательству?

Задание 3.

После окончания предварительного расследования в форме дознания по уголовному делу по обвинению Ушкова в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 297 УК РФ (неуважение к суду, выразившееся в оскорблении участников судебного разбирательства), дознаватель службы судебных приставов ознакомил Ушкова с обвинительным актом и материалами уголовного дела. От защитника Ушков отказался и самостоятельно заявил ходатайство о рассмотрении его дела судом с участием присяжных заседателей.

В каком составе суда должно рассматриваться данное дело? Должен ли в деле участвовать защитник, если да, то с какого момента?

Задание 4.

На этапе заявления немотивированных отводов кандидатам в присяжные заседатели представитель потерпевшего выразил желание участвовать в этой процедуре, так как у него имеются немотивированные отводы некоторым кандидатам в присяжные. Председательствующий разъяснил, что немотивированные отводы он вправе заявить через государственного обвинителя, которому необходимо передать соответствующие сведения, после чего прокурор вычеркнет указанных представителем потерпевшего кандидатов в присяжные из списка.

Соответствуют ли уголовно-процессуальному закону разъяснения председательствующего? Какими правами обладают потерпевший и его представитель на этапе отбора присяжных заседателей?

Задание 5.

После удовлетворения самоотводов кандидатов в присяжные заседатели председательствующий предложил сторонам приступить к опросу оставшихся кандидатов

в присяжные с целью выяснения оснований для их отвода. Защитник подошел к сидящим в зале судебного заседания кандидатам в присяжные заседатели и начал задавать им вопросы, однако был прерван председательствующим. Судья разъяснил защитнику, что каждая из сторон вправе задавать вопросы кандидатам в присяжные только через председательствующего, передав ему эти вопросы в письменном виде.

Соответствуют ли уголовно-процессуальному закону разъяснения председательствующего? Какими правами обладают стороны на этапе опроса кандидатов в присяжные заседатели?

Практическое занятие 3

Практические задания

Задание 1.

Получив от сторон списки кандидатов в присяжные заседатели, в которых были вычеркнуты фамилии кандидатов, безмотивно отведенных сторонами, председательствующий установил, что осталось 15 неотведенных кандидатов в присяжные. В связи с этим он предложил сторонам заявить немотивированный отвод еще одному кандидату в присяжные заседатели. Поскольку стороны не пришли к согласию о том, кто должен быть отведен, председательствующий предложил им решить этот вопрос по жребию.

Соответствуют ли закону действия председательствующего? При наличии какого условия стороны могут получить право на дополнительные немотивированные отводы кандидатов в присяжные заседатели?

Задание 2.

На этапе судебного следствия защитник заявил ходатайство об исключении из числа доказательств, подлежащих исследованию с участием присяжных заседателей, протокола осмотра трупа с фототаблицей к нему, поскольку эти доказательства способны оказать на присяжных шокирующее воздействие, вызвать у них предубеждение в отношении подсудимого. Государственный обвинитель возражал против удовлетворения этого ходатайства, поскольку защитник не указал на нарушения закона при производстве осмотра (если их не было, доказательство не может быть признано недопустимым), подсудимый сам выбрал суд присяжных, и он должен был знать, что все доказательства будут представлены присяжным. Кроме того, прокурор отметил, что обвинение при помощи этого доказательства будет обосновывать наличие особой жестокости в действиях подсудимого.

Какое решение по заявленному защитником ходатайству должен принять председательствующий судья? Оцените аргументы, приведенные государственным обвинителем. Предусмотрен ли законом запрет исследования таких доказательств в суде присяжных?

Задание 3.

В судебном заседании с участием присяжных было рассмотрено уголовное дело по обвинению Николаева в умышленном убийстве. В ходе судебного следствия и прений сторон подсудимым и его защитником отстаивалась позиция о неосторожном причинении смерти, но в вопросный лист соответствующий вопрос защита включить не предлагала. Основываясь на этом, председательствующий не включил в вопросный лист частный вопрос о неосторожном причинении смерти Николаевым потерпевшему.

Правомерно ли поступил председательствующий? Что является основанием для постановки вопросов присяжным заседателям? Влияет ли позиция сторон на содержание вопросов присяжным?

Задание 4.

При рассмотрении дела Кошелева председательствующий по просьбе старшины присяжных возобновил судебное следствие, на котором были дополнительно исследованы протокол осмотра места происшествия с фототаблицей. После этого, предоставив возможность сторонам выступить с речами и репликами по вновь исследованным обстоятельствам, председательствующий обратился с присяжным с кратким напутственным словом. Присяжные заседатели вновь удалились в совещательную комнату для вынесения вердикта.

Соответствуют ли закону действия председательствующего?

Задание 5.

Выслушав напутственное слово председательствующего, присяжные заседатели удалились в совещательную комнату для вынесения вердикта. Однако через 2 часа 10 минут присяжные вернулись в зал судебного заседания с просьбой уточнения важного фактического обстоятельства дела. После проведения дополнительного судебного следствия, возобновленного председательствующим, выступлений в прениях сторон, последнего слова подсудимого и напутственного слова председательствующего судьи присяжные заседатели вновь удалились в совещательную комнату. Через 1 час 11 минут они вернулись с вердиктом, в котором ответы на поставленные вопросы были приняты путем голосования.

Были ли соблюдены присяжными правила вынесения вердикта? Каким образом исчисляется время обсуждения вопросов, поставленным присяжным заседателям, после возобновления судебного следствия?

Дополнительные источники и литература для подготовки:

1. Полудняков В.И. Суд с участием присяжных заседателей: сборник сценариев для практических занятий: учебно-методическое пособие / В.И. Полудняков. - СПб: СПбГУ, 2017. - 152 с.: // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1001408>.

2. Попаденко Е.В. Суд присяжных: учебное пособие для вузов / Е.В. Попаденко, Е.В. Красильникова. - Москва: Издательство Юрайт, 2023. – 169 с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/517282>.

3. Порядок судебного разбирательства по уголовным делам судом с участием присяжных заседателей: научно-практическое пособие / В.К. Аулов, П.Г. Быстров, Н.А. Петухов, Ю.Н. Туганов. - 2-е изд., испр. и доп. - Москва: РГУП, 2019. - 206 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/2071654>.

4. Практика рассмотрения уголовных дел судом с участием присяжных заседателей: научно-практическое пособие / М.В. Беляев, Р.С. Бурганов, А.Ю. Епихин [и др.]. - Москва: РГУП, 2020. - 164 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1194827>.

5. Рассмотрение уголовных дел судом с участием присяжных заседателей: научно-практическое пособие / М.В. Беляев, В.А. Давыдов, В.И. Качалов [и др.]; под общ. ред. В.А. Давыдова. - Москва: РГУП, 2020. - 360 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1195500>.

6. Хатуаева В.В. Суд присяжных: практическое пособие / В.В. Хатуаева, М.А. Авдеев. - Москва: Издательство Юрайт, 2023. – 181 с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/516790>.

7. Хатуаева В.В. Суд присяжных: учебное пособие для вузов / В.В. Хатуаева, М.А. Авдеев. - Москва: Издательство Юрайт, 2023. – 181 с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/516761>.

3. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ

Самостоятельная работа обучающийся - это процесс активного, целенаправленного приобретения обучающийся новых знаний, умений без непосредственного участия преподавателя, характеризующийся предметной направленностью, эффективным контролем и оценкой результатов деятельности обучающегося.

Цели самостоятельной работы:

- систематизация и закрепление полученных теоретических знаний и практических умений обучающийся;
- углубление и расширение теоретических знаний;
- формирование умений использовать нормативную и справочную документацию, специальную литературу;
- развитие познавательных способностей, активности обучающийся, ответственности и организованности;
- формирование самостоятельности мышления, творческой инициативы, способностей к саморазвитию, самосовершенствованию и самореализации;
- развитие исследовательских умений и академических навыков.

Самостоятельная работа включает как более глубокое самостоятельное изучение теории, так и закрепление практических навыков и умений. Выполняя самостоятельную работу, обучающийся опирается на знания, умения и навыки, полученные в процессе аудиторной работы. Вместе с тем, самостоятельная работа требует от обучающегося дополнительной работы, включая рассмотрение отдельных вопросов, положений, подготовку самостоятельных докладов, проектов и др. Для выполнения самостоятельной работы обучающийся может использовать все доступные ему источники информации, пользоваться знаниями, умениями и навыками, полученными в процессе изучения других дисциплин. Кроме того, при выполнении заданий для самостоятельной работы, обучающийся может консультироваться с преподавателем, что позволяет ускорить процесс обучения или придать ему больший динамизм.

По завершению выполнения самостоятельной работы (задания) в установленные преподавателем сроки обучающийся обязан представить свою работу преподавателю, как правило по дисциплине «Гражданское право» задания самостоятельной работы представляются студентом на практическом или семинарском занятии по конкретной теме.

При представлении самостоятельного задания обучающийся должен показать: а) самостоятельность выполнения задания; б) глубину усвоения материала; в) способность формулировать выводы и принимать решения; г) вести дискуссию; д) отстаивать свою точку зрения, аргументируя те или иные теоретические или практические положения.

Критериями оценки результатов самостоятельной работы являются:

- уровень освоения учебного материала;
- умение использовать теоретические знания при выполнении практических задач;
- сформированность обозначенных в рабочей программе дисциплины умений;
- обоснованность и четкость изложения ответа;
- оформление материала в соответствии с требованиями.

Обучающиеся должны подходить к самостоятельной работе как к наиважнейшему средству закрепления и развития теоретических знаний, выработке единства взглядов на отдельные вопросы курса, приобретения определенных навыков и использования профессиональной литературы.

При самостоятельной проработке курса обучающиеся должны:

- просматривать основные определения и факты;
- повторить законспектированный на лекционном занятии материал и дополнить его с учетом рекомендованной по данной теме литературы;

- изучить рекомендованную литературу, составлять тезисы, аннотации и конспекты наиболее важных моментов;
- самостоятельно выполнять задания, аналогичные предлагаемым на занятиях;
- использовать для самопроверки материалы фонда оценочных средств;
- выполнять домашние задания по указанию преподавателя.

Выполнение задания внеаудиторной самостоятельной работы студента оценивается по следующим критериям:

- степень и уровень выполнения задания;
- аккуратность в оформлении работы;
- использование всех необходимых источников; - выполнение задания в установленный срок.

В рамках дисциплины студентам предлагаются следующие задания для самостоятельной работы: закрепление материала лекций, подготовка студентом устного сообщения (доклада), сопровождаемого мультимедийной презентацией, подготовка к дискуссии, самостоятельное изучение отдельных теоретических вопросов в рамках дисциплины.

Методические рекомендации по закреплению материала лекций. По всем темам дисциплины «Гражданское право» предусмотрены лекционные занятия. На занятии студентам рекомендуется выполнять конспект, записывая основные мысли преподавателя и тезисы, которые вызывают вопросы или затруднения для понимания. По ходу лекции студенты могут задавать вопросы по материалу лекции, вступать в дискуссию с преподавателем.

При повторении материала лекции студенту рекомендуется прочитать свой конспект (при необходимости несколько раз), затем обратиться к рекомендованным для изучения источникам с целью закрепления лекционного материала. Методические рекомендации по подготовке доклада. Целью выполнения данного задания самостоятельной работы студента является, прежде всего, расширение научного кругозора, овладение методами теоретического исследования, развитие самостоятельности мышления обучающегося. Доклад (как устное сообщение) – это публичное выступление с целью сообщить информацию по заранее подготовленному и проанализированному материалу.

Устный доклад (устное выступление) представляется студентом по итогам проделанной работы и является эффективным средством разъяснения ее результатов. Выступление составляет от пяти до двадцати минут в зависимости от объема выполненного задания.

При подготовке доклада необходимо учитывать следующие требования:

- устный доклад сопровождается мультимедийной презентацией;
- при устном выступлении также формулируется тема, называется выступающий, озвучивается актуальность исследования, цель и задачи, докладываются основные положения, подводятся итоги и озвучивается перечень источников, на которых был построен материал выступления.

Для успешной подготовки устного или письменного доклада необходимо: четко сформулировать тему; проанализировать рекомендованные нормативные правовые акты, материалы правоприменительной практики, литературу, а в случае необходимости подобрать их самостоятельно; составить план, который полностью согласуется с выбранной темой и логично раскрывает ее, в дальнейшем он станет оглавлением письменного доклада; изучив необходимые источники, подготовить материал доклада.

В результате выполнения данного задания самостоятельной работы обучающийся совершенствует навыки: анализа результатов научных исследований и применения их при решении конкретных образовательных и исследовательских задач; способности использовать свои креативные способности для оригинального решения

исследовательских задач; решения стандартных задач профессиональной деятельности на основе информационной культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом требований информационной безопасности.

Для подготовки доклада рекомендуется использовать научные статьи, представленные в библиотеке Elibrary.ru по адресу в сети «Интернет»: <https://www.elibrary.ru/defaultx.asp?>, а также диссертационные исследования на сайте Российской государственной библиотеки по адресу в сети «Интернет»: <https://www.rsl.ru>.

Методические рекомендации по подготовке к дискуссии. Дискуссия (лат. *diskussio* - исследование, рассмотрение) - публичный спор, цель которого - выяснение и сопоставление различных точек зрения, поиск, выявление истинного мнения, нахождение правильного решения спорного вопроса.

Дискуссия является одним из значений термина «спор». Цель дискуссии - обмен противоположными мнениями. Под дискуссией следует понимать словесное состязание, обсуждение чего-либо несколькими лицами, при котором каждый отстаивает свое мнение.

Дискуссия совершенно справедливо может считаться эффективным способом убеждения, так как участники дискуссии сами приходят к определенному выводу.

Метод групповой дискуссии может быть положен в основу всего занятия («семинар-дискуссия», «практическое занятие - дискуссия»), а также может использоваться фрагментарно во всех видах учебных занятий, придавая им диалоговую форму. Участнику дискуссии для полноценной подготовки к ней и активному участию необходимо знать из каких этапов состоит групповая дискуссия.

Этапы подготовки и проведения групповой дискуссии:

1. Выбор темы. Тема должна быть актуальной для участников дискуссии, социально значимой, связанной с реальной практикой. Она должна содержать проблемные моменты, вызывать интерес у присутствующих, быть для них достаточно знакомой, чтобы они могли компетентно вести ее обсуждение. Тема для дискуссии выбирается в рамках программы изучаемых дисциплин с учетом интересов участников дискуссии и значимости для их профессии. Формулировка темы должна быть четкой и ясной, по возможности краткой, привлекающей внимание участников, заставляющей задуматься над поставленной проблемой.

2. Разработка вопросов для обсуждения. От того как будут поставлены эти вопросы, во многом зависит успех предстоящего разговора. Формулировка вопросов должна включать в себя возможность предъявления различных точек зрения, быть поводом для размышления. В формулировках могут содержаться мнения, которые не являются бесспорными, могут приводиться положения, противоречащие фактам действительности, отличные от общепринятой трактовки.

3. Разработка сценария дискуссии. Сценарий, как правило, включает: вводное слово руководителя (обоснование выбора данной темы, указание на ее актуальность, задачи, стоящие перед участниками дискуссии); вопросы, вынесенные на обсуждение, условия ведения дискуссии; приемы активизации обучаемых (наглядные пособия, технические средства и др.); список нормативных актов, актов правоприменительной практики, литературы, необходимой для изучения. Необходимая информация для проведения дискуссии должна быть получена студентом заранее: тема, предложенные для обсуждения вопросы, источники, которые необходимо изучить. Все это необходимо для того, чтобы участник дискуссии владел информацией по теме и дискуссионным вопросам, смог заранее сформулировать свою позицию по спору и подготовить необходимые аргументы.

4. Непосредственное проведение групповой дискуссии на занятии. Ведущий во вступительном слове напоминает тему, цели и задачи дискуссии, предлагаемые вопросы для обсуждения. После вводного слова ведущий начинает дискуссию постановкой вопроса или комментариями по проблеме, приглашает присутствующих высказать

собственное мнение по первому вопросу. Он предоставляет слово желающим выступить, активно содействует естественному развитию обсуждения, втягивает в активный обмен мнениями всех участников.

4.1. Вводная часть. Цель ее - задать необходимый интеллектуальный и эмоциональный настрой на предстоящее обсуждение проблемы.

4.2. Высказывания участников дискуссии. По результатам обсуждения каждого вопроса ведущий делает вывод и переходит к следующему вопросу.

5. Подведение итогов дискуссии. Ведущий подводит итоги дискуссии, анализирует выводы, к которым пришли участники спора, подчеркивает основные моменты правильного понимания проблемы, показывает ложность, ошибочность высказываний, несостоятельность отдельных позиций по конкретным вопросам темы спора. Он обращает внимание на содержание речей, точность выражения мыслей, глубину и научность аргументов, правильность употребления понятий, оценивает умение отвечать на вопросы, применять различные средства полемики, отмечает наиболее активных участников дискуссии, дает рекомендации по дальнейшему изучению обсуждаемой проблемы, совершенствованию полемических навыков и умений.

При подготовке к дискуссии студенту следует ознакомиться с правилами ее проведения:

- дискуссия - это деловой обмен мнениями, в ходе которого каждый участник должен стараться рассуждать объективно;
- выступления должны проходить организованно, каждый участник может выступать только с разрешения ведущего, повторные выступления могут быть только отсроченными, недопустима перепалка между участниками;
- каждое высказывание должно быть подкреплено фактами;
- в обсуждении следует предоставить каждому участнику возможность высказаться;
- каждое высказывание, позиция должны быть внимательно рассмотрены;
- необходимо внимательно слушать выступления других, размышлять над ними и начинать говорить только тогда, когда появляется уверенность, что каждое ваше слово будет сказано по делу;
- в ходе обсуждения недопустимо «переходить на личности», навешивать ярлыки, допускать уничижительные высказывания и т.д.;
- отстаивайте свои убеждения в энергичной и яркой форме, не унижая при этом достоинства лица, высказавшего противоположное мнение;
- при высказывании мнений, не совпадающих с вашим, сохраняйте спокойствие, исходя из того, что два человека и не могут обладать одинаковым мнением;
- любое выступление должно иметь целью разъяснение разных точек зрения и примирение спорящих;
- рассуждать участникам предлагается только по заданной теме, необходимо избегать любых уклонений в сторону;
- следует говорить лаконично, по существу, воздерживаться от растянутых выступлений. Остроту дискуссии придают точные высказывания;
- необходимо вести себя корректно. Не используйте время для высказывания недовольства тому или иному лицу, тем более отсутствующему.

Для подготовки к дискуссии студенту рекомендуется использовать научные статьи авторов, представленные в библиотеке по адресу в сети «Интернет»: <https://www.elibrary.ru/defaultx.asp?>. Студенту необходимо зарегистрироваться в научной электронной библиотеке Elibrary.ru. Кроме того, рекомендуется анализ диссертаций по теме дискуссии, для чего следует зарегистрироваться на сайте Российской государственной библиотеки по адресу в сети «Интернет»: <https://www.rsl.ru>.

Методические рекомендации по самостоятельному изучению вопросов тем дисциплины. Отдельные вопросы конкретной темы права не рассматриваются на лекционном или семинарском занятиях в силу ограниченности занятий по времени. В то же время такие вопросы обязательно должны быть изучены студентами в силу их значимости. Вопросы для самостоятельного изучения обязательно озвучиваются преподавателем. Кроме того, для освоения такого материала преподаватель рекомендует нормативные правовые акты, а также научную и учебную литературу. Студент также может самостоятельно подобрать источники для изучения обозначенных вопросов.

При самостоятельном изучении отдельных вопросов в рамках дисциплины обучающемуся рекомендуется конспектировать материал, помечая тот, который вызывает трудности в понимании. В таких случаях студенту рекомендуется обратиться к преподавателю за консультацией.

Методические рекомендации по подготовке мультимедийной презентации

1. Рассказывать можно только то, о чем знаешь, как минимум, в 10 раз больше, чем озвучиваешь.

2. Первый слайд должен содержать название доклада, ФИО и координаты (организация/подразделение, адрес электронной почты) выступающего. Правила хорошего тона предполагают еще указание на первом (да и на каждом) слайде названия мероприятия. Каждый слайд должен иметь заголовок и быть пронумерованным в формате 1/11.

3. Не все равно, каким программным продуктом пользоваться для подготовки презентации. Наиболее распространен сегодня MS PowerPoint. Но, например, если презентация подготовлена не в TeX, то слушатели-математики могут не воспринять доклад всерьез.

4. Презентация начинается с аннотации, где на одном-двух слайдах дается представление, о чем пойдет речь. Большая часть презентаций требует оглашения структуры. При использовании TeX для макетирования стандартный шаблон предполагает отображение структуры разделов презентации с подсветкой текущего раздела на каждой странице, что стало уже стандартом де факто.

5. Презентация не заменяет, а дополняет доклад. Не надо писать на слайдах то, что Вы собираетесь сказать словами. Обратное тоже верно: при докладе никогда не зачитывайте текст со слайда! Возможное исключение – если презентация по-английски, и Вы не уверены в Вашем устном английском, имеет смысл сделать слайды самодостаточными, вынеся на них весь (слегка сокращенный) текст доклада.

6. Оптимальная скорость переключения - один слайд за 1–2 минуты, на лекциях - до 5 минут. Для кратких выступлений допустимо два слайда в минуту, но не быстрее. Слушатели должны успеть воспринять информацию и со слайда, и на слух. «Универсальная» оценка – число слайдов равно продолжительности выступления в минутах.

7. 20 pt. Наиболее читабельным является Arial. Оформляйте все слайды в едином стиле (в TeX многое из упомянутого делается «автоматически»). ≥ Размер шрифта основного текста – не менее 16pt, заголовки

8. Не следует перегружать слайд информацией, делать много мелкого текста. При подготовке презентации рекомендуется в максимальной степени использовать графики, схемы, диаграммы и модели с их кратким описанием. Фотографии и рисунки делают представляемую информацию более интересной и помогают удерживать внимание аудитории, давая возможность ясно понять суть предмета. Длинные перечисления или большие таблицы с числами бессмысленны – лучше постройте графики.

9. Имеет смысл быть аккуратным. Небрежно сделанные слайды (разной шрифтах и отступах, ошибки и опечатки) вызывают подозрение, что и к содержательным вопросам докладчик подошёл спустя рукава. Готовую презентацию надо просмотреть внимательно несколько раз «свежим» взглядом; каждый раз будете находить по несколько

опечаток, ошибок или «некрасивостей». Особенно стоит обратить внимание на заголовок, набранный заглавными буквами. MS Office зачастую не проверяет орфографию в таких словах.

10. При ощущении неуверенности перед аудиторией или очень ответственном выступлении следует написать и выучить свою речь наизусть. Озвучивание одной страницы (формат А4, шрифт 14pt, полуторный интервал) занимает 2 минуты. Нужна тренировка перед выступлением.

11. Важно следить за временем.

12. Речь и слайды не должны совпадать, тогда презентация станет «объёмной». Речь должна быть более популярна и образна. Слайды могут содержать больше «технических» подробностей: формулы, схемы, таблицы, графики. Всегда подписывайте оси (какая переменная и ее размерность).

13. Нельзя читать формулы и обозначения («икс», «зет и джитое с тильдой» и т.п.) Возможное исключение - рассказ на рабочем семинаре перед коллегами «технических» результатов.

14. Первые же фразы должны интриговать. Например, можно сказать о том, насколько сложной или насколько важной является данная задача, или о том, насколько неожиданным будет решение - это позволит удержать внимание слушателей до конца. Но тогда концовка действительно должна оказаться нетривиальной — иначе слушатель будет разочарован. Запомните, у Вас только 20 секунд в начале доклада для того, чтобы привлечь внимание слушателей. Если за это время не прозвучит нечто поистине интригующее (или хотя бы хорошая шутка), вернуть внимание будет очень сложно.

15. Люди лучше запоминают то, что увидели последним!

16. В серьёзных научных презентациях не следует использовать эффекты анимации и излишнее «украшательство».

17. Заранее необходимо продумать возможные проблемы с техникой. Заранее скопировать на рабочий стол файл с презентацией и проверить, как он работает, с первого до последнего слайда. Обязательно иметь при себе копию презентации на флэш-карте. Проверить, нет ли проблем с отображением русских шрифтов и формул. Целесообразно иметь при себе как PPT презентацию (в случае подготовки презентации в MS Office), так и PDF версию (но показ PDF версии презентации автоматически налагает ограничения на используемые визуальные эффекты).

Решение правовых задач. Для закрепления теоретического материала, с целью выработки у обучающихся навыков по применению норм права обучающимся дается задание - решение правовых задач. Задачи должны быть решены в письменном виде. При решении указывается тема задачи, дается ответ на каждый вопрос задачи отдельно. Ответ должен быть полным и мотивированным, содержать ссылку на применяемую норму права.

Условия задания и задачи необходимо читать внимательно. Каждое предложение может иметь значение для правильного решения. От обучающегося требуется точное исследование изложенных обстоятельств, определение проблемных моментов. Решение должно быть нацелено на тот вопрос, который поставлен в задании.

Задания, задачи необходимо решать таким образом, чтобы решение имело внутреннюю структуру и логику изложения материала. Главное правило при построении структуры решения состоит в том, что в большинстве случаев структура решения задачи предопределяется нормами действующего законодательства.

Любое задание завершается общим выводом. Принимая во внимание специфику предмета, желательно в выводах оперировать словами «согласно статье...Федерального закона...», «в соответствии с действующим законодательством...». Но очень важны личное мнение, рассуждение и отношение студента к условиям задачи и его решению.

Тема 1. Общая характеристика специфики рассмотрения дел судом присяжных

1. Подготовка докладов - презентаций в соответствии с выбранной темой

1. История возникновения и развития суда присяжных в России
2. Состав суда присяжных. Разграничение компетенции председательствующего судьи и присяжных заседателей
3. Сущность и значение суда с участием присяжных заседателей. Основные особенности производства в суде присяжных
4. Общий порядок подготовки к судебному заседанию. Основания и порядок проведения предварительного слушания

2. Выполнение письменного практического задания

Задча 1.

После вынесения приговора по делу Пряникова, рассмотренного с участием присяжных заседателей, в прокуратуру поступило письмо старшины коллегии присяжных по этому делу, в котором он сообщал, что один из присяжных заседателей на протяжении всего судебного разбирательства вел аудиозапись всех судебных действий, не уведомляя об этом председательствующего. В ходе вынесения вердикта этот присяжный воспроизводил аудиозапись фрагментов показаний отдельных свидетелей, в результате чего убедил остальных вынести по делу оправдательный вердикт.

Были ли нарушены присяжными заседателями положения закона? К каким последствиям это приведет?

Задача 2.

Изучить Устав уголовного судопроизводства 1864 г. Выявить требования, предъявляемые к кандидатам в присяжные заседатели в соответствии с УУС, подсудность уголовных дел суду с участием присяжных заседателей в соответствии с УУС.

Дополнительные источники и литература для подготовки:

1. Полудняков В.И. Суд с участием присяжных заседателей: сборник сценариев для практических занятий: учебно-методическое пособие / В.И. Полудняков. - СПб: СПбГУ, 2017. - 152 с.: // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1001408>.
2. Попаденко Е.В. Суд присяжных: учебное пособие для вузов / Е.В. Попаденко, Е.В. Красильникова. - Москва: Издательство Юрайт, 2023. – 169 с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/517282>.
3. Порядок судебного разбирательства по уголовным делам судом с участием присяжных заседателей: научно-практическое пособие / В.К. Аулов, П.Г. Быстров, Н.А. Петухов, Ю.Н. Туганов. - 2-е изд., испр. и доп. - Москва: РГУП, 2019. - 206 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/2071654>.
4. Практика рассмотрения уголовных дел судом с участием присяжных заседателей: научно-практическое пособие / М.В. Беляев, Р.С. Бурганов, А.Ю. Епихин [и др.]. - Москва: РГУП, 2020. - 164 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1194827>.
5. Рассмотрение уголовных дел судом с участием присяжных заседателей: научно-практическое пособие / М.В. Беляев, В.А. Давыдов, В.И. Качалов [и др.]; под общ. ред. В.А. Давыдова. - Москва: РГУП, 2020. - 360 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1195500>.
6. Хатуяева В.В. Суд присяжных: практическое пособие / В.В. Хатуяева, М.А. Авдеев. - Москва: Издательство Юрайт, 2023. – 181 с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/516790>.

7. Хатуаева В.В. Суд присяжных: учебное пособие для вузов / В.В. Хатуаева, М.А. Авдеев. - Москва: Издательство Юрайт, 2023. – 181 с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/516761>.

Тема 2. Особенности производства в суде присяжных

1. Подготовка докладов - презентаций в соответствии с выбранной темой

1. Понятие и признаки подсудности уголовных дел. Порядок назначения судебного заседания

2. Общие условия судебного разбирательства с участием присяжных. Ограничения в отношении сведений, которые могут быть доведены до присяжных. Порядок решения юридических вопросов в отсутствие присяжных

3. Правила о сношениях присяжных заседателей с судом, сторонами и третьими лицами. Возможность и основания роспуска коллегии на различных этапах разбирательства

2. Выполнение письменного практического задания

Задача 1.

Найти в информационно-телекоммуникационной сети Интернет действующие списки кандидатов в присяжные заседатели по любому (на выбор) региону Российской Федерации и нормативный акт субъекта РФ, на основе которого составляются указанные списки.

Задача 2.

Сравнить подсудность уголовных дел суду с участием присяжных заседателей по Уставу уголовного судопроизводства, УПК РСФСР (утв. ВС РСФСР 27.10.1960, ред. от 29.12.2001, с изм. от 26.11.2002) и УПК РФ (в последней редакции).

Дополнительные источники и литература для подготовки:

1. Полудняков В.И. Суд с участием присяжных заседателей: сборник сценариев для практических занятий: учебно-методическое пособие / В.И. Полудняков. - СПб: СПбГУ, 2017. - 152 с.: // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1001408>.

2. Попаденко Е.В. Суд присяжных: учебное пособие для вузов / Е.В. Попаденко, Е.В. Красильникова. - Москва: Издательство Юрайт, 2023. – 169 с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/517282>.

3. Порядок судебного разбирательства по уголовным делам судом с участием присяжных заседателей: научно-практическое пособие / В.К. Аулов, П.Г. Быстров, Н.А. Петухов, Ю.Н. Туганов. - 2-е изд., испр. и доп. - Москва: РГУП, 2019. - 206 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/2071654>.

4. Практика рассмотрения уголовных дел судом с участием присяжных заседателей: научно-практическое пособие / М.В. Беляев, Р.С. Бурганов, А.Ю. Епихин [и др.]. - Москва: РГУП, 2020. - 164 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1194827>.

5. Рассмотрение уголовных дел судом с участием присяжных заседателей: научно-практическое пособие / М.В. Беляев, В.А. Давыдов, В.И. Качалов [и др.]; под общ. ред. В.А. Давыдова. - Москва: РГУП, 2020. - 360 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1195500>.

6. Хатуаева В.В. Суд присяжных: практическое пособие / В.В. Хатуаева, М.А. Авдеев. - Москва: Издательство Юрайт, 2023. – 181 с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/516790>.

7. Хатуаева В.В. Суд присяжных: учебное пособие для вузов / В.В. Хатуаева, М.А. Авдеев. - Москва: Издательство Юрайт, 2023. – 181 с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/516761>.

Тема 3. Состязательность в суде присяжных

1. Подготовка докладов - презентаций в соответствии с выбранной темой

1. Особенности ведения протокола. Особенности судебного следствия. Участие присяжных в исследовании доказательств

2. Правило о разделении судебных прений на два этапа: до вердикта и после него. Правила прений в присутствии присяжных. Ограничение содержания прений сторон по предмету

3. Последнее слово подсудимого. Действия председательствующего при нарушении закона выступающими. Постановка председательствующим вопросов, подлежащих разрешению присяжными заседателями

4. Основной вопрос и формы его раздробления. Взаимосвязь между отдельными пунктами вопросного листа, его логическая структура

2. Выполнение письменного практического задания

Задча 1.

Подготовить сообщение о подсудности уголовных дел суду с участием присяжных заседателей применительно к несовершеннолетним обвиняемым, в том числе с учетом позиций Конституционного суда РФ по указанному вопросу.

Задача 2.

Мартынов обвинялся в жестоком убийстве женщины. Органы предварительного следствия установили, что убийство было совершено на почве ревности. Потерпевшей были причинены многочисленные колото-резаные раны. Орудие убийства - нож - было найдено на месте происшествия.

Сформулируйте вопросы, которые необходимо задать при формировании коллегии присяжных заседателей по данному уголовному делу.

Дополнительные источники и литература для подготовки:

1. Полудняков В.И. Суд с участием присяжных заседателей: сборник сценариев для практических занятий: учебно-методическое пособие / В.И. Полудняков. - СПб: СПбГУ, 2017. - 152 с.: // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1001408>.

2. Попаденко Е.В. Суд присяжных: учебное пособие для вузов / Е.В. Попаденко, Е.В. Красильникова. - Москва: Издательство Юрайт, 2023. – 169 с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/517282>.

3. Порядок судебного разбирательства по уголовным делам судом с участием присяжных заседателей: научно-практическое пособие / В.К. Аулов, П.Г. Быстров, Н.А. Петухов, Ю.Н. Туганов. - 2-е изд., испр. и доп. - Москва: РГУП, 2019. - 206 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/2071654>.

4. Практика рассмотрения уголовных дел судом с участием присяжных заседателей: научно-практическое пособие / М.В. Беляев, Р.С. Бурганов, А.Ю. Епихин [и др.]. - Москва: РГУП, 2020. - 164 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1194827>.

5. Рассмотрение уголовных дел судом с участием присяжных заседателей: научно-практическое пособие / М.В. Беляев, В.А. Давыдов, В.И. Качалов [и др.]; под общ. ред. В.А. Давыдова. - Москва: РГУП, 2020. - 360 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1195500>.

6. Хатуяева В.В. Суд присяжных: практическое пособие / В.В. Хатуяева, М.А. Авдеев. - Москва: Издательство Юрайт, 2023. – 181 с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/516790>.

7. Хатуяева В.В. Суд присяжных: учебное пособие для вузов / В.В. Хатуяева, М.А. Авдеев. - Москва: Издательство Юрайт, 2023. – 181 с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/516761>.

Тема 4. Производство в суде присяжных: судебное следствие, прения, постановка вопросов, напутственное слово председательствующего

1. Подготовка докладов - презентаций в соответствии с выбранной темой

1. Обсуждение проекта вопросного листа с участием сторон, утверждение вопросного листа в окончательном виде. Напутственное слово председательствующего.

2. Порядок совещания присяжных и вынесения вердикта. Роль старшины коллегии присяжных

3. Разрешение судом затруднений, возникших у присяжных в ходе совещания: разъяснения, исправление и дополнение вопросов, возобновление судебного следствия

2. Выполнение письменного практического задания

Задча 1.

Сравнить гарантии независимости и неприкосновенности судьи и присяжного заседателя (на базе детального анализа ст. 12 Федерального закона от 20.08.2004 N 113-ФЗ «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации»).

Задача 2.

Подготовить сообщение по вопросу о двух теориях разграничения компетенции между присяжными и председательствующим судьей.

Дополнительные источники и литература для подготовки:

1. Полудняков В.И. Суд с участием присяжных заседателей: сборник сценариев для практических занятий: учебно-методическое пособие / В.И. Полудняков. - СПб: СПбГУ, 2017. - 152 с.: // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1001408>.

2. Попаденко Е.В. Суд присяжных: учебное пособие для вузов / Е.В. Попаденко, Е.В. Красильникова. - Москва: Издательство Юрайт, 2023. – 169 с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/517282>.

3. Порядок судебного разбирательства по уголовным делам судом с участием присяжных заседателей: научно-практическое пособие / В.К. Аулов, П.Г. Быстров, Н.А. Петухов, Ю.Н. Туганов. - 2-е изд., испр. и доп. - Москва: РГУП, 2019. - 206 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/2071654>.

4. Практика рассмотрения уголовных дел судом с участием присяжных заседателей: научно-практическое пособие / М.В. Беляев, Р.С. Бурганов, А.Ю. Епихин [и др.]. - Москва: РГУП, 2020. - 164 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1194827>.

5. Рассмотрение уголовных дел судом с участием присяжных заседателей: научно-практическое пособие / М.В. Беляев, В.А. Давыдов, В.И. Качалов [и др.]; под общ. ред. В.А. Давыдова. - Москва: РГУП, 2020. - 360 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1195500>.

6. Хатуаева В.В. Суд присяжных: практическое пособие / В.В. Хатуаева, М.А. Авдеев. - Москва: Издательство Юрайт, 2023. – 181 с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/516790>.

7. Хатуаева В.В. Суд присяжных: учебное пособие для вузов / В.В. Хатуаева, М.А. Авдеев. - Москва: Издательство Юрайт, 2023. – 181 с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/516761>.

Тема 5. Совецание коллегии и вынесение вердикта. Содержание вердикта

1. Подготовка докладов - презентаций в соответствии с выбранной темой

1. Вердикт коллегии присяжных заседателей, его юридическая природа. Форма и содержание вердикта. Указание коллегии на частичную доказанность изложенных в вопросе фактов

2. Предварительное ознакомление председательствующего с вынесенным вердиктом, последствия признания вердикта противоречивым либо непротиворечивым. Исправление ошибок, устранение противоречий. Провозглашение вердикта

3. Незамедлительные действия председательствующего после объявления вердикта. Возможность заявления председательствующего о несогласии с обвинительным вердиктом и последствия такого заявления

2. Выполнение письменного практического задания

Задча 1.

Составить примерный перечень доказательств, не подлежащих исследованию на первом этапе судебного следствия (с участием присяжных заседателей).

Задача 2.

Составить вопросный лист (на базе фабулы уголовного дела).

Дополнительные источники и литература для подготовки:

1. Полудняков В.И. Суд с участием присяжных заседателей: сборник сценариев для практических занятий: учебно-методическое пособие / В.И. Полудняков. - СПб: СПбГУ, 2017. - 152 с.: // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1001408>.

2. Попаденко Е.В. Суд присяжных: учебное пособие для вузов / Е.В. Попаденко, Е.В. Красильникова. - Москва: Издательство Юрайт, 2023. – 169 с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/517282>.

3. Порядок судебного разбирательства по уголовным делам судом с участием присяжных заседателей: научно-практическое пособие / В.К. Аулов, П.Г. Быстров, Н.А. Петухов, Ю.Н. Туганов. - 2-е изд., испр. и доп. - Москва: РГУП, 2019. - 206 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/2071654>.

4. Практика рассмотрения уголовных дел судом с участием присяжных заседателей: научно-практическое пособие / М.В. Беляев, Р.С. Бурганов, А.Ю. Епихин [и др.]. - Москва: РГУП, 2020. - 164 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1194827>.

5. Рассмотрение уголовных дел судом с участием присяжных заседателей: научно-практическое пособие / М.В. Беляев, В.А. Давыдов, В.И. Качалов [и др.]; под общ. ред. В.А. Давыдова. - Москва: РГУП, 2020. - 360 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1195500>.

6. Хатуаева В.В. Суд присяжных: практическое пособие / В.В. Хатуаева, М.А. Авдеев. - Москва: Издательство Юрайт, 2023. – 181 с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/516790>.

7. Хатуаева В.В. Суд присяжных: учебное пособие для вузов / В.В. Хатуаева, М.А. Авдеев. - Москва: Издательство Юрайт, 2023. – 181 с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/516761>.

Тема 6. Постановление приговора на основе вердикта и особенности его обжалования

1. Подготовка докладов - презентаций в соответствии с выбранной темой

1. Соотношение вердикта о виновности и наличия состава преступления. Особенности структуры приговора, постановленного на основании вердикта. Назначение наказания, с учетом вердикта о снисхождении или его отсутствия

2. Особенности обжалования приговора, вынесенного с участием присяжных. Основания отмены и изменения приговора. Возможность отмены решений, принятых судом после вынесения вердикта

3. Апелляционная и кассационная практика Верховного суда РФ по делам, рассмотренным присяжными

2. Выполнение письменного практического задания

Задча 1.

Назначьте самое строгое наказание подсудимому, признанному виновным по п «а» ч.2 ст. 105 УК РФ и признанному коллегией присяжных заседателей: а) заслуживающим снисхождения б) не заслуживающим снисхождения.

Задача 2.

На базе опубликованной судебной практики проанализировать (с точки зрения содержания и отличия от «обычного» приговора) реальный приговор суда с участием присяжных заседателей.

Дополнительные источники и литература для подготовки:

1. Полудняков В.И. Суд с участием присяжных заседателей: сборник сценариев для практических занятий: учебно-методическое пособие / В.И. Полудняков. - СПб: СПбГУ, 2017. - 152 с.: // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1001408>.

2. Попаденко Е.В. Суд присяжных: учебное пособие для вузов / Е.В. Попаденко, Е.В. Красильникова. - Москва: Издательство Юрайт, 2023. – 169 с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/517282>.

3. Порядок судебного разбирательства по уголовным делам судом с участием присяжных заседателей: научно-практическое пособие / В.К. Аулов, П.Г. Быстров, Н.А. Петухов, Ю.Н. Туганов. - 2-е изд., испр. и доп. - Москва: РГУП, 2019. - 206 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/2071654>.

4. Практика рассмотрения уголовных дел судом с участием присяжных заседателей: научно-практическое пособие / М.В. Беляев, Р.С. Бурганов, А.Ю. Епихин [и др.]. - Москва: РГУП, 2020. - 164 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1194827>.

5. Рассмотрение уголовных дел судом с участием присяжных заседателей: научно-практическое пособие / М.В. Беляев, В.А. Давыдов, В.И. Качалов [и др.]; под общ. ред. В.А. Давыдова. - Москва: РГУП, 2020. - 360 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1195500>.

6. Хатуаева В.В. Суд присяжных: практическое пособие / В.В. Хатуаева, М.А. Авдеев. - Москва: Издательство Юрайт, 2023. – 181 с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/516790>.

7. Хатуаева В.В. Суд присяжных: учебное пособие для вузов / В.В. Хатуаева, М.А. Авдеев. - Москва: Издательство Юрайт, 2023. – 181 с. // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/516761>.

ЛИСТ РЕГИСТРАЦИИ ИЗМЕНЕНИЙ

№ п/п	Содержание изменения	Измененные пункты	Решение учебно-методического-совета (номер, дата)