

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Богдалова Елена Вячеславовна

Должность: Проректор по образовательной деятельности

Дата подписания: 16.09.2025 10:21:36

Уникальный программный ключ:

ec85dd5a839619d48ea76b2d23dba88a9c82091a

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение инклюзивного высшего образования
«Московский государственный гуманитарно-экономический университет»

Факультет Социологии и журналистики

Кафедра Журналистики и редакционно-издательских технологий

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебно-методической
работе


Сахарчук Е.С.
«17» сентября 2022 г.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К ОСВОЕНИЮ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

ЛОГИКА

образовательная программа направления подготовки

42.03.02 Журналистика

шифр, наименование

Направленность (профиль)

Интернет-журналистика

Квалификация (степень) выпускника: бакалавр

Форма обучения: очная, очно-заочная

Курс 2, семестр 3, 4

Москва 2022

Методические рекомендации разработаны на основании федерального государственного образовательного стандарта высшего образования направления подготовки 42.03.02 Журналистика, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 524 от 08 июня 2017 г. Зарегистрировано в Минюсте России 29 июня 2017 года № 47219.

Разработчики методических рекомендаций

МГГЭУ, доц. кафедры социологии и философии

место работы, занимаемая должность

МГГЭУ, доц. кафедры социологии и философии
место работы, занимаемая должность
подпись Воронцов Е. А. 25. 4. 2022 г.
Ф.И.О. Дата

Методические рекомендации утверждены на заседании кафедры социологии и философии

(протокол № 9-а от « 25 » апреля 2022 г.)

на заседании Учебно-методического совета МГГЭУ

(протокол № 1 от « 27 » апреля 2022г.)

Начальник учебно-методического управления
И.Г. Дмитриева
« 27 » апреля 2022 г.

Начальник методического отдела
Д.Е. Гапеев
« 27 » апреля 2022 г.

Декан факультета
С.Н. Лещинская
« 27 » апреля 2022 г.

Содержание

- 1. АННОТАЦИЯ/ВВЕДЕНИЕ**
- 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К ЛЕКЦИЯМ**
- 3. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ**
- 4. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К ЛАБОРАТОРНЫМ РАБОТАМ***
- 5. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ**

АННОТАЦИЯ

Настоящие методические рекомендации разработаны для обучающихся 1 курса очной формы обучения с учетом ФГОС ВО и рабочей программы дисциплины «Философия».

Целью освоения дисциплины «Философия» является привить учащимся навык выявления, оценки и применения базовых элементов логической культуры.

Задачи дисциплины «Логика»:

научить учащихся анализировать и оценивать логическую составляющую устной и письменной речи; ясно и отчетливо формулировать и аргументированно отстаивать собственную позицию; применять системный подход к решению практических и научных проблем.

В результате изучения дисциплины студент должен:

знать:

принципы сбора, отбора и обобщения информации, методики системного подхода для решения профессиональных задач.

уметь:

анализировать и систематизировать разнородные данные, оценивать эффективность процедур анализа проблем и принятия решений в профессиональной деятельности.

владеть:

навыками научного поиска и практической работы с информационными источниками; методами принятия решений.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К ЛЕКЦИЯМ по дисциплине «Философия»

Тема 1.

Лекция. Предмет и законы логики

Практическое занятие. Этимология слова «логика». Из истории логики. Содержательный и формальный аспекты мысли. Логические термины (союзы, связки, кванторы). Нелогические термины. Выявление логической формы. Мысли тождественные по форме и по содержанию. Логическая и фактическая истинность. Основные типы логических форм: понятие, суждение, умозаключение.

Требование к правильному мышлению (определенность, последовательность, непротиворечивость, обоснованность) Законы логики в широком смысле. Специфика логических законов. Законы логики в широком смысле. Законы логики в узком смысле. Закон тождества. Закон недопустимости противоречия. Закон исключенного третьего. Закон достаточного основания. Предметы, поддающиеся и неподдающиеся логической обработке. Логика и диалектика.

Самостоятельная работа. решение задач.

Форма контроля – проверка решения задач, тест.

Тема 2.

Лекция. Виды и операции над понятиями.

Практическое занятие. Понятие как логическая форма. Общая характеристика понятий. Структура понятий: объем и содержание. Понятия общие, единичные, пустые. Собирательный и разделительный смысл общих понятий. Простые и сложные понятия. Относительные понятия и понятия об отношениях. Фиксация понятий на языке логики предикатов.

Отношения между понятиями. Понятия сравнимые и несравнимые. Деление сравнимых понятий на совместимые и несовместимые. Виды совместимости: равнозначность, пересечение, подчинение. Виды несовместимости: соподчинение, противоположность,

противоречие. Определение отношений между простыми безотносительными понятиями с помощью кругов Эйлера. Определение отношений между простыми и сложными относительными понятиями с помощью формул преобразования союзов.

Операции над понятиями. Деление. Требования к делению. Определение. Требование к определению. Виды определений. Понятие рода и вида. Ограничение и обобщение безотносительных понятий. Формулы ограничения и обобщения простых и сложных относительных понятий.

Самостоятельная работа. решение задач, подготовка к к/р

Форма контроля - проверка решения задач, тест.

Тема 3.

Лекция. Простые суждения.

Практическое занятие. Суждения простые и сложные. Структура суждения: субъект, предикат, связка. Виды простых суждений: атрибутивные суждения, суждения об отношениях.

Категорические суждения. Категорические суждения как основная форма атрибутивных суждений. Качество и количество категорических суждений. Четыре вида категорических суждений. Определение степени распространенности категорического суждения. Отрицание категорических суждений. Фиксация категорических суждений на языке логики предикатов. Отношения между категорическими суждениями. Сравнимые и несравнимые категорические суждения. Совместимость категорических суждений по истинности и совместимость по ложности. Виды отношений между категорическими суждениями по логическому квадрату: противоречие, противоположность, субконтрарность, подчинение.

Суждения об отношениях. Специфика суждений об отношениях. Количество субъектов (мест) суждений об отношениях. Количество и качество суждений об отношениях. Фиксация суждений об отношениях на языке логики предикатов.

Самостоятельная работа. решение задач подготовка к к/р.

Форма контроля - проверка решения задач, тест.

Тема 4.

Лекция. Сложные суждения.

Практическое занятие. Виды сложных суждений: соединительные, разделительные, условные, эквивалентные. Табличные значения союзов, входящих в сложные суждения. Отрицание сложных суждений (формулы отрицания конъюнкции, дизъюнкции, импликации, эквивалентности). Фиксация сложных суждений на языке логики суждений (отличие ЯЛС от ЯЛП).

Отношения между сложными суждениями. Правила построения таблиц истинности для сложных суждений. Сравнимые и несравнимые сложные суждения. Виды совместимости сложных сравнимых суждений: эквивалентность, логическое следование, частичная совместимость. Виды несовместимости сложных сравнимых суждений: противоречие, противоположность.

Самостоятельная работа. решение задач подготовка к к/р

Форма контроля - проверка решения задач, тест, к/р.

Тема 5.

Лекция. Дедуктивные умозаключения.

Практическое занятие. Виды Умозаключений Структура умозаключения: посылки, вывод, форма. Виды умозаключений. Дедуктивные и индуктивные умозаключения. Непосредственные и опосредованные умозаключения.

Силлогизмы. Непосредственные силлогизмы. Обращение. Превращение.

Противопоставление предикату. Выводы по логическому квадрату.

Структура простого категорического силлогизма. Средний термин. Большая и малая посылка. Фигуры и модусы силлогизма. Общие правила силлогизма и требования к отдельным фигурам. Энтимемы. Правила восстановления силлогизмов.

Умозаключения логики суждений Чисто-условные умозаключения. Условно-категорические умозаключения. Модусы и способы проверки условно-категорических умозаключений. Разделительно-категорические умозаключения. Модусы и способы проверки разделительно-категорических умозаключений. Условно-разделительные умозаключения. Дилеммы. Модусы и способы проверки условно-разделительных умозаключений.

Самостоятельная работа. подготовка к диспуту.

Форма контроля - диспут.

Тема 6.

Лекция. Недедуктивные умозаключения

Практическое занятие. Индукция. Виды. Индуктивные методы, устанавливающие причину (метод единственного сходства, метод единственного различия, комбинированный метод единственного сходства и единственного различия, метод сопутствующих изменений, метод остатков). Обратная дедукция. Аналогия.

Самостоятельная работа. решение задач подготовка к к/р

Форма контроля - проверка решения задач, тест, к/р.

Тема 7.

Лекция. Доказательство и опровержение.

Практическое занятие. Назначение и структура аргументации. Понятие и структура аргументации: тезис, доводы, демонстрация. Основные типы аргументации. Доказательство как идеальный вид аргументации. Аргументация прямая и косвенная. Требования к элементам аргументации: тезису, доводам, форме.

Опровержение как главная цель критики. Выявление ошибок аргументации (критика тезиса, доводов, формы аргументации).

Самостоятельная работа. решение задач подготовка к к/р

Форма контроля - проверка решения задач, тест, к/р.

Тема 8.

Лекция. Тактические приемы спора.

Практическое занятие. Ошибки по отношению к тезису, ошибки по отношению к аргументам, ошибки по отношению к форме. Типичные ошибки в дедуктивных и недедуктивных выводах.

Виды споров. Когда надо и не надо спорить. Советы Карнеги. Эристическая диалектика Шопенгауэра. Аналитика. Диалектика. Софистика. Диалектические приемы спора при опровержении и доказательстве. Софизмы.

Самостоятельная работа. решение задач подготовка к к/р

Форма контроля - проверка решения задач, тест, к/р.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К ЛЕКЦИОННЫМ ЗАНЯТИЯМ
по дисциплине «Логика»

| Вид образовательной технологии | Содержание технологии |
|--|--|
| проблемная лекция | - лекции, на которой новое знание вводится через проблемность вопроса, задачи или ситуации. Процесс познания обучающихся в сотрудничестве и диалоге с преподавателем приближается к исследовательской деятельности. Содержание проблемы раскрывается путем организации поиска ее решения или суммирования и анализа традиционных и современных точек зрения |
| лекция-беседа | - содержание такой лекции подается через серию вопросов, на которые обучающиеся должны отвечать непосредственно в ходе лекции |
| лекция-дискуссия (интерактивная лекция) | - в данной технологии применяется следующие активные формы обучения: дискуссия, беседа, демонстрация слайдов или учебных фильмов, мозговой штурм |
| лекция-визуализация | - чтение лекции сводится к связному, развернутому комментированию преподавателем подготовленных наглядных материалов, полностью раскрывающему тему данной лекции. Представленная таким образом информация может обеспечить систематизацию имеющихся у обучающихся знаний, создание проблемных ситуаций и возможности их разрешения; демонстрировать разные способы наглядности, что является важным в познавательной и профессиональной деятельности |
| творческое задание | - деятельность обучающихся, которая приводит к созданию продуктов творчества, которые отличаются новизной, оригинальностью, являются не только субъективно, но и объективно ценностными. Творческие методы обучения - методы активные |
| круглый стол | – беседа, где участвует небольшие группы обучающихся (5 человек), которые последовательно обсуждают поставленные вопросы |
| работа в группах (групповой тренинг) | - сравнительно новый метод интерактивного обучения. Различные ситуации, возникающие в группах и являются учебными, игровыми, для обучаемого выступают как вполне реальные ситуации, в которых надо действовать со всей ответственностью за результат действия |
| мозговой штурм | - творческая (креативная) дискуссия, приводящаяся для того, чтобы получить как можно больше идей решения какой-то проблемы |
| метод-проектов | - педагогическая технология, ориентированная не на интеграцию фактических знаний, а на их применение и приобретение новых |
| кейс-метод (кейс-технологии) | - технология, позволяющая применить теоретические знания к решению практических задач; способствует развитию у обучающихся самостоятельного мышления, умения выслушивать и учитывать альтернативную точку зрения, аргументировано высказать свою. С помощью этого метода обучающиеся имеют возможность проявить и усовершенствовать аналитические и |

| | |
|--|--|
| | оценочные навыки, научиться работать в команде, находить наиболее рациональное решение поставленной проблемы |
|--|--|

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ

по дисциплине «Журналистика данных»

| Вид образовательной технологии | Содержание технологии |
|---|--|
| творческое задание | - деятельность обучающихся, которая приводит к созданию продуктов творчества, которые отличаются новизной, оригинальностью, являются не только субъективно, но и объективно ценностными. Творческие методы обучения - методы активные |
| круглый стол | – беседа, где участвует небольшие группы обучающихся (5 человек), которые последовательно обсуждают поставленные вопросы |
| работа в группах (групповой тренинг) | - сравнительно новый метод интерактивного обучения. Различные ситуации, возникающие в группах и являются учебными, игровыми, для обучаемого выступают как вполне реальные ситуации, в которых надо действовать со всей ответственностью за результат действия |
| мозговой штурм | - творческая (креативная) дискуссия, приводящаяся для того, чтобы получить как можно больше идей решения какой-то проблемы |
| метод-проектов | - педагогическая технология, ориентированная не на интеграцию фактических знаний, а на их применение и приобретение новых |
| кейс-метод (кейс-технологии) | - технология, позволяющая применить теоретические знания к решению практических задач; способствует развитию у обучающихся самостоятельного мышления, умения выслушивать и учитывать альтернативную точку зрения, аргументировано высказать свою. С помощью этого метода обучающиеся имеют возможность проявить и усовершенствовать аналитические и оценочные навыки, научиться работать в команде, находить наиболее рациональное решение поставленной проблемы |

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ТЕКУЩЕМУ КОНТРОЛЮ

Текущий контроль осуществляется в повседневной учебной работе и выражается в систематических наблюдениях преподавателя за учебно-познавательной деятельностью студента на каждом уроке.

Главная цель текущего контроля - оперативное получение объективных данных об уровне знаний студентов и качестве учебно-воспитательной работы на уроке. Полученная во время поурочного наблюдения информация о том, как студенты усваивают учебный материал, как формируются их умения и навыки, помогает преподавателю наметить рациональные методы и приемы учебной работы. Правильно дозировать материал, находить оптимальные формы учебной работы студентов, осуществлять постоянное руководство их учебной деятельностью, активизировать внимание и пробуждать интерес к изучаемому.

Текущий контроль по дисциплине по дисциплине «Журналистика данных» осуществляется в форме рефератов и решения кейс-задач.

Примерная тематика рефератов

1. Человек, который изо всех сил старается прожить без врагов, теряет друзей (Ю. Яковлев, писатель).
2. Нельзя честно прожить жизнь, не нажив врагов (Б. Васильев).
3. Любить человечество легче, чем сделать добро родной матери (Г. Сковорода).
4. Опыт - как клюка, помогает ходить, но мешает летать.
5. Указую господам сенаторам речь в присутствии держать не по писаному, а только своими словами, дабы дурь каждого всякому видна была (Петр I).
6. Если голодному человеку вы дадите рыбу, то он будет сыт один день, но если вы научите его ловить рыбу, он будет сытым всю жизнь (индийская мудрость).
7. Даже лишенный собственных мыслей и собственной индивидуальности человек в ту минуту, когда его наделяют властью, приобретает сущность и содержание... Власть, кредит, слава создают индивидуальность и лицо тому, кого природа лишила этих свойств (Л.. Фейхтвангер).
8. Вопросы истины не решаются большинством голосов (Демокрит).
9. Когда глупые люди делают что-то, чего они стыдятся, они оправдываются тем, что выполняют свои обязанности (Б. Шоу).
10. Из двух ссорящихся более виноват тот, кто умнее (В. Гете).
11. Просто невероятно, как сильно могут повредить правила, едва только наведешь во всем слишком строгий порядок (Г. Лихтенберг).
12. Опирайтесь нужно только на то, что оказывает сопротивление (Стендаль).
13. С людьми нужно обращаться лучше, чем они того заслуживают.
14. Если меня лягнул бы осел, разве я стал бы подавать на него в суд? (Сократ)
15. Достойный человек не тот, у кого нет недостатков, а тот, у кого есть достоинства (В. О. Ключевский).
16. Утверждение не станет истиной лишь оттого, что мы повторяем его снова и снова. Оно не приблизится к истине, даже если поставить его на голосование (С. Паркинсон).
17. Не спорь с собеседником, по какой стороне улицы идти, - иди по той стороне улицы, по которой хочет он, но води его туда, куда надо тебе.
18. В смутные года всегда слепец идет за сумасшедшим (В. Шекспир).
19. Всегда найдутся эскимосы, которые разработают для жителей Конго инструкцию, как вести себя во время жары (С. Лец).
20. Те, кто надел на глаза шоры, должны помнить, что в комплект входит еще узда и кнут (С. Лец).

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ

Методические указания и материалы по видам занятий по дисциплине «Логика»

| Вид самостоятельной деятельности | Методические рекомендации по организации самостоятельной работы обучающихся |
|----------------------------------|---|
| 1 | 2 |
| Информационное сообщение | <p>Цель внеаудиторной самостоятельной работы: подготовка небольшого по объему устного сообщения для озвучивания на семинаре, практическом занятии.</p> <p>Специфика работы:</p> <ul style="list-style-type: none">• сообщаемая информация носит характер уточнения или обобщения;• несет новизну;• отражает современный взгляд по определенным проблемам;• отличается от докладов и рефератов не только объемом информации, но и ее характером – сообщения дополняют изучаемый вопрос фактическими или статистическими материалами;• возможно письменное оформление задания, включающего элементы наглядности (иллюстрации, демонстрацию). <p>Регламент времени на озвучивание сообщения: до 5 мин.</p> <p>Роль обучающегося:</p> <ul style="list-style-type: none">• собрать и изучить литературу по теме;• составить план или графическую структуру сообщения;• выделить основные понятия;• ввести в текст дополнительные данные, характеризующие объект изучения;• оформить текст письменно (если требуется);• сдать на контроль преподавателю и озвучить в установленный срок. <p>Критерии оценки:</p> <ul style="list-style-type: none">• актуальность темы;• соответствие содержания теме;• глубина проработки материала;• грамотность и полнота использования источников;• наличие элементов наглядности |
| Подготовка презентаций | <p>Цель внеаудиторной самостоятельной работы: создание наглядных информационных пособий, выполненных с помощью мультимедийной компьютерной программы PowerPoint.</p> <p>Специфика работы:</p> <ul style="list-style-type: none">• работа требует координации навыков обучающегося по сбору, систематизации, переработке информации, оформления ее в виде подборки материалов, кратко отражающих основные вопросы изучаемой темы, в электронном виде;• создание материалов презентаций расширяет методы и средства |

| | |
|------------------------------------|--|
| | <p>обработки и представления учебной информации, формирует у обучающихся навыки работы на компьютере;</p> <ul style="list-style-type: none"> • материалы-презентации готовятся обучающимися в виде слайдов с использованием программы Microsoft PowerPoint; • в качестве материалов презентаций могут быть представлены результаты любого вида внеаудиторной самостоятельной работы, по формату соответствующие режиму презентаций; • одной из форм задания может быть реферат-презентация; • данная форма выполнения самостоятельной работы отличается от написания реферата и доклада тем, что обучающийся результаты своего исследования представляет в виде презентации; • серией слайдов обучающийся передаёт содержание темы своего исследования, её главную проблему и социальную значимость; • слайды позволяют значительно структурировать содержание материала и, одновременно, заостряют внимание на логике его изложения; • происходит постановка проблемы, определяются цели и задачи, формулируются вероятные подходы её разрешения; • слайды презентации должны содержать логические схемы реферируемого материала; • обучающийся при выполнении работы может использовать картографический материал, диаграммы, графики, звуковое сопровождение, фотографии, рисунки и др.; • каждый слайд должен быть аннотирован, то есть он должен сопровождаться краткими пояснениями того, что он иллюстрирует; • во время презентации обучающийся имеет возможность делать комментарии, устно дополнять материал слайдов; • после проведения демонстрации слайдов реферата обучающийся должен дать личную оценку социальной значимости изученной проблемной ситуации и ответить на заданные вопросы. <p>Роль обучающегося:</p> <ul style="list-style-type: none"> • изучить материалы темы, выделяя главное и второстепенное; • установить логическую связь между элементами темы; • представить характеристику элементов в краткой форме; • выбрать опорные сигналы для акцентирования главной информации и отобразить в структуре работы; • оформить работу и предоставить к установленному сроку. <p>Критерии оценки:</p> <ul style="list-style-type: none"> • соответствие содержания теме; • правильная структурированность информации; • наличие логической связи изложенной информации; • эстетичность оформления, его соответствие требованиям; • работа представлена в срок |
| Составление сводной таблицы | <p>Цель внеаудиторной самостоятельной работы: систематизация объемной информации, которая сводится (обобщается) в рамки таблицы.</p> <p>Специфика работы: формирование структуры таблицы отражает склонность обучающегося к систематизации материала и развивает его умения по структурированию информации;</p> <ul style="list-style-type: none"> • краткость изложения информации характеризует способность к |

| | |
|-----------------------------|--|
| | <p>ее свертыванию;</p> <ul style="list-style-type: none"> • в рамках таблицы наглядно отображаются как разделы одной темы (одноплановый материал), так и разделы разных тем (многоплановый материал); • таблицы создаются как помощь в изучении большого объема информации, желая придать ему оптимальную форму для запоминания; • задание чаще всего носит обязательный характер, а его качество оценивается по качеству знаний в процессе контроля; • оформляется письменно. <p>Роль обучающегося:</p> <ul style="list-style-type: none"> • изучить информацию по теме; • выбрать оптимальную форму таблицы; • информацию представить в сжатом виде и заполнить ею основные графы таблицы; • пользуясь готовой таблицей, эффективно подготовиться к контролю по заданной теме. <p>Критерии оценки:</p> <ul style="list-style-type: none"> • соответствие содержания теме; • логичность структуры таблицы; • правильный отбор информации; • наличие обобщающего (систематизирующего, структурирующего, сравнительного) характера изложения информации; • соответствие оформления требованиям; • работа сдана в срок |
| Подготовка диаграммы | <p>Цель внеаудиторной самостоятельной работы: развитие умения обучающегося выделять главные элементы, устанавливать между ними соотношение, отслеживать ход развития, изменения какого-либо процесса, явления, соотношения каких-либо величин и т. д.</p> <p>Специфика работы:</p> <ul style="list-style-type: none"> • второстепенные детали описательного характера опускаются; • рисунки носят чаще схематичный характер; • в них выделяются и обозначаются общие элементы, их топографическое соотношение; • рисунком может быть отображение действия, что способствует наглядности и, соответственно, лучшему запоминанию алгоритма; • схемы и рисунки широко используются в заданиях на практических занятиях в разделе самостоятельной работы; • эти задания могут даваться всем обучающимся как обязательные для подготовки к практическим занятиям. <p>Роль обучающегося:</p> <ul style="list-style-type: none"> • изучить информацию по теме; • создать тематическую схему, иллюстрацию, график, диаграмму; • представить на контроль в установленный срок. <p>Критерии оценки:</p> <ul style="list-style-type: none"> • соответствие содержания теме; • правильная структурированность информации; • наличие логической связи изложенной информации; • аккуратность выполнения работы; |

| | |
|-----------------------------------|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> • творческий подход к выполнению задания; • соблюдение сроков выполнения работ. |
| Подготовка диаграмм и схем | <p>Цель внеаудиторной самостоятельной работы: развитие умения студента выделять главные элементы, устанавливать между ними соотношение, отслеживать ход развития, изменения какого-либо процесса, явления, соотношения каких-либо величин и т. д.</p> <p>Специфика работы:</p> <ul style="list-style-type: none"> • второстепенные детали описательного характера опускаются; рисунки носят чаще схематичный характер; • в них выделяются и обозначаются общие элементы, их топографическое соотношение; • рисунком может быть отображение действия, что способствует наглядности и, соответственно, лучшему запоминанию алгоритма; • схемы и рисунки широко используются в заданиях на практических занятиях в разделе самостоятельной работы; • эти задания могут даваться всем студентам как обязательные для подготовки к практическим занятиям. <p>Роль обучающегося:</p> <ul style="list-style-type: none"> • изучить информацию по теме; • создать тематическую схему, иллюстрацию, график, диаграмму; • представить на контроль в установленный срок. <p>Критерии оценки:</p> <ul style="list-style-type: none"> • соответствие содержания теме; • правильная структурированность информации; • наличие логической связи изложенной информации; • аккуратность выполнения работы; • творческий подход к выполнению задания; • соблюдение сроков выполнения работ. |

ВИДЫ КОНТРОЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ по дисциплине «Логика»

| Вид самостоятельной деятельности | Методические рекомендации по организации самостоятельной работы обучающихся |
|---|---|
| 1 | 2 |
| Круглый стол | <p>Цель: раскрыть широкий спектр мнений по выбранной для обсуждения проблеме с разных точек зрения, обсудить неясные и спорные моменты, связанные с данной проблемой, и достичь консенсуса</p> <p>Задачи: мобилизация и активизация участников на решение конкретных актуальных проблем.</p> <p>Функции коллоквиума: 1. Персофиницировать информацию (участники во время дискуссии высказывают не общую, а личностную точку зрения). К подобной информации необходимо относиться особенно вдумчиво, выбирая крупницы ценного и реалистического, сопоставляя их с мнениями других участников (дискутантов).</p> |

| | |
|--|--|
| | <p>2. Коммуникативная, что соответствует атмосфере эмоциональной заинтересованности и интеллектуального творчества.</p> <p>Методика организации и проведения «круглого стола»:</p> <p>выделяются три этапа в организации и проведении круглого стола: подготовительный, дискуссионный и завершающий (постдискуссионный).</p> <p><i>I Подготовительный этап включает:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • выбор проблемы (проблема должна быть острой, актуальной, имеющей различные пути решения). Выбранная для обсуждения проблема может носить междисциплинарный характер, она должна представлять практический интерес для аудитории с точки зрения развития профессиональных компетенций; • подбор модератора (модератор руководит круглым столом, поэтому должен на высоком уровне владеть искусством создания доверительной атмосферы и поддержания дискуссии, а также методом наращивания информации); • подбор дискутантов. Состав участников круглого стола может быть расширен путём привлечения представителей органов исполнительной власти, профессиональных сообществ и других организационных структур; • подготовка сценария (проведение круглого стола по заранее спланированному сценарию позволяет избежать спонтанности и хаотичности в работе круглого стола). <p>Сценарий предполагает:</p> <ul style="list-style-type: none"> • определение понятийного аппарата (тезауруса); • краткую содержательную вступительную речь модератора, в которой объявляется тема и спектр затрагиваемых в ее рамках проблем, контекст желаемого обсуждения; • перечень вопросов дискуссионного характера (до 15 формулировок); • разработку «домашних заготовок» ответов, подчас противоречивых неординарных с использованием репрезентативной выборки информации; • заключительную речь модератора. <p>• оснащение помещения стандартным оборудованием (аудиовидеотехникой), а также мультимедийными средствами с целью поддержания деловой и творческой атмосферы;</p> <p>• консультирование участников (позволяет выработать у большинства участников определенные убеждения, которые в дальнейшем будут ими отстаиваться);</p> <p>• подготовка необходимых материалов (на бумажном или электронном носителях): это могут быть статистические данные, материалы экспресс-опроса, проведенного анализа имеющейся информации с целью обеспечения участников и слушателей круглого стола.</p> <p><i>II Дискуссионный этап состоит из:</i> выступления модератора, в котором даётся определение проблем и понятийного аппарата (тезауруса), устанавливается регламент, правила общей технологии занятия в форме круглого стола и информирование об общих правилах коммуникации. К общим правилам коммуникации относятся рекомендации:</p> <ul style="list-style-type: none"> • избегай общих фраз; • ориентируйся на цель (задачу); • умей слушать; • будь активен в беседе; • будь краток; • осуществляй конструктивную критику; |
|--|--|

| | |
|-------------------|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> • не допускай оскорбительных замечаний в адрес собеседника. Ведущий должен действовать директивно, жёстко ограничивая во времени участников круглого стола. • проведения «информационной атаки»: участники высказываются в определённом порядке, оперируя убедительными фактами, иллюстрирующими современное состояние проблемы. • выступления дискуссионных участников и выявления существующих мнений на поставленные вопросы, акцентирования внимания на оригинальные идеи. С целью поддержания остроты дискуссии рекомендуется формулировать дополнительные вопросы; • ответов на дискуссионные вопросы; • подведения модератором мини-итогов по выступлениям и дискуссии: формулирование основных выводов о причинах и характере разногласий по исследуемой проблеме, способах их преодоления, о системе мер решения данной проблемы. <p><i>III Завершающий (постдискуссионный) этап включает:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • подведение заключительных итогов ведущим; • выработку рекомендаций или решений; • установление общих результатов проводимого мероприятия. |
| Коллоквиум | <p>Коллоквиум – вид учебно-теоретических занятий, представляющий собой групповое обсуждение под руководством преподавателя достаточно широкого круга проблем, например, относительно самостоятельного большого раздела лекционного или практического курса</p> <p>Цель: развитие регуляции учебной деятельности студентов, саморегуляции эмоциональных и мыслительных состояний</p> <p>Задачи: закрепление, углубление и расширение знаний студентов по самостоятельно изученным вопросам; развитие навыков реферирования, учебного исследования, самостоятельной подготовки и выступления с докладом, сообщением; формирование опыта работы с источниками информации, оформление рефератов, докладов, эссе.</p> <p>Функции коллоквиума:</p> <ul style="list-style-type: none"> - мотивационно-организующая - инициирует самостоятельную работу студентов, предполагает активное участие студентов в освоении учебного курса или первоисточников; - контрольно-обучающая - создаёт условия для диагностики усвоения по определенной теме (ответы на теоретические вопросы, подготовка реферата, доклада, сообщения, контрольные работы и т. д.). <p>Требования к подготовке и проведению коллоквиума:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Минимальное количество часов, отводимое на коллоквиум, не может быть менее 2 часов на одну группу. Как правило, коллоквиум проводится в рамках 2 - 4 часов аудиторного времени. 2. Материал программы учебной дисциплины (часть, раздел, темы), отнесенный к коллоквиуму, должен по трудоемкости освоения 10 студентом составлять 25-30% от всего объема трудозатрат по данной дисциплине и в дальнейшем не выносятся на экзамен. 3. При подготовке к коллоквиуму преподаватель обязан: <ul style="list-style-type: none"> • определить задачи, круг обсуждаемых вопросов, практических заданий, время проведения; • подобрать литературу для студентов; • консультировать обучающихся по ходу подготовки коллоквиума и |

| | |
|--|--|
| | <p>проверять их готовность;</p> <ul style="list-style-type: none"> • заранее объявить дату, тему и план коллоквиума. <p>4. Методическое обеспечение коллоквиума должно содержать следующие обязательные компоненты:</p> <ul style="list-style-type: none"> • формулировки темы и вопросов, заданий по освоению её содержания; • требования к заданиям и умениям, которые должен продемонстрировать обучающийся при освоении содержания данной темы; • списки обязательной и дополнительной литературы, перечень интернет-ресурсов; • терминологический минимум, который должен освоить обучающийся при самостоятельном изучении темы; • методические указания по освоению содержания представленной темы; • разработанный и утвержденный уровень компетенций; • критерии оценки ответов на коллоквиуме. <p>Критерии работы:</p> <p>На коллоквиуме студент должен продемонстрировать, что он:</p> <ul style="list-style-type: none"> • знает содержание и структуру работы, отдельных её глав и параграфов (если на коллоквиум выносятся отдельный труд); • уяснил логику изложения материала; • умеет выделить узловые идеи и положения; • умеет обобщать материал с помощью схем, таблиц, вопросов и делать записи прочитанного (сделать выписки, составить план, тезисы, аннотацию, резюме, конспект); • видит связь изучаемой теории с практикой; • имеет собственное мнение о прочитанном. |
|--|--|

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГОВОМУ КОНТРОЛЮ по дисциплине «Логика»

Главная задача контроля заключается в обеспечении высокого уровня знаний студентов, прочности практических навыков.

Контроль непосредственно связан с процессом усвоения знаний. В этом случае он выполняет роль обратной связи.

| Вид итогового контроля | Методические рекомендации по подготовке к итоговому контролю |
|------------------------|---|
| зачет | <p>Зачет проводится устно или письменно по решению преподавателя, в объеме учебной программы. Зачет может быть <i>обычным</i> или <i>дифференцированным</i> (с оценкой).</p> <p>Дифференцированный зачет как форма промежуточного контроля и организации обучения служит приемом проверки степени усвоения учебного материала и лекционных занятий, качества усвоения обучающимися отдельных разделов учебной программы, сформированных умений и навыков.</p> <p>Преподаватель вправе задать дополнительные вопросы, помогающие выяснить степень знаний обучающегося в пределах учебного материала, вынесенного на зачет.</p> <p>Зачет по дисциплине может проводиться в форме ответов на вопросы, тестирования либо защиты мультимедийного проекта.</p> <p>Подготовка обучающегося к зачету включает в себя три этапа:</p> |

| | |
|----------------|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> - самостоятельная работа в течение процесса обучения; - непосредственная подготовка в дни, предшествующие зачету по темам курса; - подготовка к ответу на вопросы (при устной или письменной форме проведения дифференцированного зачета). <p>Литература для подготовки к зачету рекомендуется преподавателем.</p> <p>Результаты сдачи зачета оцениваются</p> <p><i>при обычном зачете:</i></p> <p>отметками «зачет» или «незачет»;</p> <p><i>при дифференцированном зачете:</i></p> <p>отметками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».</p> <p><i>Критерии оценки на зачете:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • степень владения материалом; • осознанность и обобщенный уровень ответа; • свободное оперирование терминами; • умение раскрыть имеющийся у него практический опыт с точки зрения теории; • определение своей позиции и точки зрения в раскрытии различных подходов к рассматриваемой проблеме, умение провести сравнительный анализ разных подходов. <p>Обучающийся, не сдавший зачет, допускается к повторной сдаче после дополнительной самостоятельной подготовки</p> |
| экзамен | <p>В процессе подготовки к экзамену обучающемуся рекомендуется:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ознакомиться с перечнем вопросов, выносимых на экзамен; 2) повторить, обобщить и систематизировать информацию, полученную на протяжении всего учебного года в процессе слушания лекций, чтения учебников, учебных пособий, монографий, сборников научных статей, журналов и газетных публикаций, предлагаемых для углубленного изучения той или иной темы, 3) просмотреть: конспекты лекций; конспекты, содержащие основные положения концепций авторов, работы которых изучались во время самостоятельной работы. 4) выучить определения основных понятий и категорий. <p>Преподаватель на экзамене проверяет не только уровень запоминания учебного материала, но и умение мыслить, аргументировать, отстаивать определенную позицию, объяснять, передавать заученную дефиницию своими словами.</p> <p>На экзамене преподаватель может задать студенту дополнительные и уточняющие вопросы. Если первые задаются помимо вопросов экзаменационного билета и связаны, как правило, с плохим ответом, то вторые – в рамках билета и направлены на уточнение мысли студента.</p> <p>Критерии оценки на экзамене:</p> <ul style="list-style-type: none"> - правильность ответов на вопросы; - полнота ответа; - степень использования научных и нормативных источников; - умение связывать теорию с практикой; - логика и аргументированность изложения; - грамотное комментирование и приведение примеров; - общая культура речи |

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

по дисциплине «Философия»

Основная литература

1. Воронцов, Е. А. Логика : учебное пособие / Е.А. Воронцов. — Москва : ИНФРА-М, 2021. — 134 с. — (Высшее образование: Бакалавриат). — DOI 10.12737/textbook_5c6e5727961510.25247732. - ISBN 978-5-16-014904-2. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1690272> – Режим доступа: по подписке.
2. Корнакова, С. В. Логика для юристов : учебное пособие / С.В. Корнакова, О.С. Сергеева. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : ИНФРА-М, 2022. — 179 с. — (Высшее образование: Бакалавриат). — DOI 10.12737/textbook_58f0b4492e2b53.75296384. - ISBN 978-5-16-012705-7. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1818485> – Режим доступа: по подписке.

Дополнительная литература

1. Марков, С. М. Логика. Курс лекций: учеб. пособие [Электронный ресурс] / С.М. Марков. — Москва : РИОР : ИНФРА-М, 2017. — 331 с. — (Высшее образование). — DOI: <https://doi.org/10.12737/1740-1>. - ISBN 978-5-16-105166-5. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/923956> – Режим доступа: по подписке.
2. Войтов, А. Г. Диалектическая логика. Самоучитель мышления : учебное пособие / А. Г. Войтов. - 3-е изд. — Москва : Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2019. - 480 с. - ISBN 978-5-394-03667-5. - Текст: электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1091178> – Режим доступа: по подписке.

ЛИСТ РЕГИСТРАЦИИ ИЗМЕНЕНИЙ

[illegible]